

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Коротовских Андрея Евгеньевича
«Управление цифровой трансформацией промышленного предприятия»,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по
научной специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами:
промышленность)»

Меняющиеся в современном мире тренды технологического развития накладывают отпечаток и на предприятия промышленных отраслей, ставя перед ними задачи внедрения цифровых технологий. Высокая, как правило, капиталоемкость таких задач, недостаточный опыт их решения, неопределенность ситуации и связанные с ней высокие риски приводят к замедлению цифрового развития промышленности и ее отставанию от таких сфер, как, например, финансовая. Преодоление этих проблем связано, прежде всего, с выработкой эффективных подходов к управлению цифровыми преобразованиями промышленного предприятия, учитывающими особенности последних и специфику функционирования. Однако до настоящего времени не удалось сформировать устойчивую и эффективную методическую базу, позволяющую обосновать принимаемые управленческие решения относительно целесообразности внедрения цифровых технологий и стратегии этого внедрения. И с этой точки зрения тема диссертационного исследования Коротовских А.Е., безусловно, актуальна.

Анализ автореферата дает основание считать, что разработанный автором методический подход к управлению цифровой трансформацией промышленного предприятия (с. 10, рис. 2) обладает признаками научной новизны. Следует отметить некоторое расширение традиционного подхода за счет не только экономической оценки эффективности (с. 15-18), но и введение количественной оценки готовности промышленного предприятия к цифровой трансформации (с. 12-14) и матрицы для принятия управленческих решений (с. 11, рис. 3). Достаточно интересен последний инструмент – матрица управленческих решений – как вследствие своей наглядности, так и в связи с достаточно обоснованным выбором координат. Действительно, сегодня уже есть примеры неудачного внедрения программ цифровизации в связи с недостаточной готовностью промышленного предприятия к такой существенной реорганизации

бизнеса. По многим оценкам, неготовность, прежде всего, связана с проблемами с квалификацией кадров, однако, с, нашей точки зрения, следует одобрить использованный автором комплексный подход (с.14), который дает возможность провести оценку степени готовности практически всех ресурсов и процессов промышленного предприятия к цифровой трансформации.

В качестве достоинства работы следует отметить последовательную и логичную структуру изложения хода исследования и представления полученных результатов. Судя по автореферату, работа обладает внутренним единством.

Практическая ценность работы заключается в результатах проведенного статистического исследования, которое доказало значимость готовности промышленного предприятия в реализации программ цифровой трансформации, что позволяет на уровне подготовке таких программ оценить целесообразность их внедрения. Интересны и результаты проведенной апробации на конкретных российских промышленных предприятиях (с. 21-22).

Вместе с тем, учитывая несомненные достоинства работы, хотелось бы задать следующие уточняющие вопросы.

1. Не вполне понятно, каким образом уточнение ключевых терминов и категорий (с. 8,9) нашли свое отражение в дальнейших авторских разработках?

2. Реализация стратегии цифровой трансформации предполагает дополнительные затраты на ее разработку, оценку, сравнительный анализ и организационные изменения (в частности, связанные с повышением степени готовности предприятия), следовательно, этот процесс можно рассматривать как инвестиционный проект. Учитывалась ли эффективность этого проекта в решениях по выбору стратегий для ГК «ПромЭлемент» и ГК «Газпроф»?

Общая характеристика автореферата диссертации А.Е. Коротовских

Цель, задачи и содержание диссертационной работы соответствуют пунктам 1.1.4. «Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах», 1.1.13. «Инструменты и методы менеджмента промышленных предприятий, отраслей, комплексов», 1.1.15. «Теоретические и методологические основы эффективности развития предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства» паспорта специальности ВАК 08.00.05 «Экономика и управление

народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)»).

Содержание автореферата позволяет сделать вывод о наличии внутренней логики, последовательности и завершенности в диссертационной работе А.Е. Коротовских, ее результаты содержат элементы научной новизны и практической ценности. Автореферат диссертации составлен с соблюдением установленных требований п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, ред. от 01.10.2018, и позволяет получить достаточно полное представление об исследовании. Все пункты новизны находят свое раскрытие в опубликованных автором работах.

Таким образом, автор диссертационного исследования Коротовских Андрей Евгеньевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)»).

Заведующий кафедрой стратегического управления
ФГБОУ ВО «Белгородский государственный
технологический университет им. В.Г. Шухова»
доктор экономических наук, профессор,
научная специальность 08.00.05 –
Экономика и управление народным хозяйством

 Дорошенко Юрий Анатольевич

«16» мая 2022 г.

Подпись Ю.А. Дорошенко заверяю:
Первый проректор

 Е.И. Евтушенко

Контактная информация:
308012, г. Белгород, ул. Костюкова, 46
тел./факс +7(4722)54-20-87
e-mail rector@inbox.ru

