

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
Курганский государственный университет

На правах рукописи

НА -

Лушникова Нелли Анатольевна
**СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛА В 1965 – 1985 ГГ.
(НА МАТЕРИАЛАХ КУРГАНСКОЙ, СВЕРДЛОВСКОЙ И ЧЕЛЯБИН-
СКОЙ ОБЛАСТЕЙ)**

Специальность 07.00.02 Отечественная история

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Научный руководитель:
кандидат исторических наук,
доцент В. А. Кислицын

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1. Развитие социально-бытовой инфраструктуры села в 1965 – 1985 гг.	28
§ 1 Влияние аграрной политики государства на социокультурную эволюцию сельского общества	28
§ 2 Жилищно-коммунальная сфера села	59
§ 3 Организация торговли и бытового обслуживания в сельской местности	74
Глава 2. Эволюция социально-культурной инфраструктуры села в 1965 – 1985 гг.	89
§ 1 Развитие системы образования и сети дошкольных учреждений в сельских населенных пунктах	89
§ 2 Состояние медицинского обслуживания сельских жителей	114
§ 3 Культурная и спортивная жизнь на селе	134
Заключение	151
Список источников и литературы	157
Приложения	192

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования определена ролью аграрной сферы в жизни современного общества, обусловлена местом и значением аграрного сектора экономики в обеспечении динамичного развития России, в поддержании и упрочении продовольственной и в целом экономической безопасности страны. Успешное функционирование сельского хозяйства с необходимостью предполагает наличие развитой социальной инфраструктуры деревни, достойный уровень социально-бытовых и социально-культурных условий жизни сельского населения. Между тем сельское хозяйство России переживает затяжной кризис, кадровые потери на селе носят катастрофический характер. Задачи возрождения села приобретают приоритетное значение в комплексе неотложных стратегических перспектив Российской Федерации. В связи с этим существует настоятельная потребность в выработке научно-обоснованной аграрной политики государства, в том числе ее социальной составляющей. Обращение к историческому опыту социокультурных преобразований в деревне предстает как назревшая научная задача.

Избранная тема исследования актуальна и с точки зрения получения более полного и достоверного знания о феномене советского общества. Научный аспект актуальности темы определяется также важностью исследования социальных институтов советской деревни, их трансформации в русле модернизационных процессов 60-80-х гг. XX в. При изучении эволюции села особую актуальность приобретают проблемы превращения деревенского социокультурного пространства во внешний атрибут сельского места жительства, поскольку именно в исследуемый период происходит увеличение разрыва с прежними социокультурными традициями.

Степень научной изученности темы исследования. В историографии социокультурного развития села в 1965 – 1985 гг. можно условно выделить два периода: советский (с 1965 до начала 1990-х гг.) и постсоветский (с начала 1990-х гг. по настоящее время).

В рамках советского периода выделяются два этапа. Первый датируется 1965 г. – апрелем 1985 г., второй охватывает период с апреля 1985 г. по начало 1990-х гг. (период перестройки).

На первом этапе советского периода историографии (с 1965 г. до апреля 1985 г.) историки-аграрники рассматривали вопросы сельскохозяйственного производства, проблемы социально-экономического, культурного и бытового плана¹. Определенную значимость представляют работы, посвященные насущным проблемам аграрной экономики, таким, как замедление темпов развития сельского хозяйства, снижение фондоотдачи, повышение себестоимости продукции колхозов и совхозов, недостаточная материальная заинтересованность сельских тружеников. Авторы нередко высказывали обеспокоенность за будущее деревни в связи с необоснованно быстрым сокращением её населения².

Отдельные вопросы развития сельского хозяйства и социокультурной среды уральского села исследуемого периода: проблемы электрификации села, подготовки кадров управленцев и квалифицированных рабочих, научной организации труда, новых форм воспитательной работы в школе и др., – поднимались в обобщающем труде по истории Урала, однако, в большей степени на материалах Свердловской области³.

В работах советских экономистов, изучавших экономическое состояние советского села, подчеркивалась необходимость повышения заинтересованности сельскохозяйственных работников в результатах труда, отмечались проблемы, возникавшие в системе управления аграрно-промышленным комплексом⁴. Эко-

¹ Вылцан М.А. Численность и состав сельского населения СССР за 50 лет // История СССР. 1967. № 6. С. 43-63; Советское крестьянство. Краткий очерк истории (1917 – 1970) / Под ред. В.П. Данилова. М., 1973; Волков И.М., Вылцан М.А. Советская деревня на современном этапе. Некоторые итоги и задачи исследования // История СССР. 1979. № 2. С. 3–19; Деятельность КПСС по повышению культурно-технического уровня тружеников села / Под ред. В.Б. Островского. Саратов, 1979; Волков И.М., Тюрина А.П. Основные проблемы истории колхозного крестьянства СССР // Проблемы истории советского крестьянства / Отв. ред. М.П. Ким. М., 1981. С. 30–53; Кудрина Т.А. Культура современной деревни. М., 1980.

² Тюрина А.П. Сельское хозяйство СССР в годы девятой пятилетки (1971 – 1975) // История СССР. 1976. № 3. С.22–45; Лаур М.Н. Историко-партийная историография аграрной политики КПСС на современном этапе (1965 – 1975 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1980; Дрёмова Л.И. Хозяйственная реформа и крестьянство К вопросу о влиянии аграрной политики КПСС на социальное развитие колхозной деревни РСФСР в 1965 – 1974 гг.: Дис... канд. ист. наук. М., 1975.

³ История Урала. Т. II. Период социализма. Пермь, 1977. С. 434, 436, 439, 468–469.

⁴ Лемешев М.Я. Межотраслевые связи сельского хозяйства (Вопросы анализа и планирования). М., 1968; Ленинский кооперативный план и борьба партии за его осуществление / Ред. кол. Голиков В.А. М., 1969; Оптимальные размеры сельскохозяйственных предприятий. М., 1965; Трапезников С.П. Ленинизм и аграрно-крестьянский вопрос. Т. 2. М., 1967; Сдобнов С. И. Советская деревня на пути социального прогресса. М., 1974; Сёмин С.И. Социально-экономическое развитие советской деревни. М., 1978.

номист В.С. Тапилина обратила внимание на серьезные различия между городом и деревней в темпах культурного строительства, а также в структуре услуг, предоставляемых учреждениями культуры, образования, спорта и досуга¹.

В исследованиях советских социологов была разработана методология изучения сельских социальных групп, рассмотрены социальные вопросы развития деревни, проблемы сближения городского и сельского образов жизни, тенденции миграции сельского населения в город (перемещения, адаптация, расселение, образовательная миграция сельской молодежи)².

Таким образом, на первом этапе советского периода историографии происходил процесс накопления фактического материала для изучения социокультурного развития сельской местности. Социально-экономическая и политическая сферы аграрного развития были изучены достаточно, предпринимались попытки осмысления и анализа противоречивой аграрной политики советского государства. Однако многие работы советских историков по исследуемой проблематике отмечались политизированным, апологетическим характером.

На втором этапе советского периода историографии (с апреля 1985 г. по начало 1990-х гг.) с открытием более широкого доступа к архивным документам начался процесс пересмотра предшествующих оценок, поиск новых подходов к осмыслению социокультурных проблем села. Стали появляться публикации, в которых критически анализировались проблемы развития аграрно-промышленного комплекса, негативные тенденции социального переустройства села³. На фоне формирования кризисного состояния экономики в работах на первый план выходили экономические вопросы. При этом анализировались истоки появления термина «неперспективная деревня», среди ученых развернулась полемика по про-

¹ Тапилина В.С. Культурное обслуживание сельского населения и досуг // Проблемы социально-экономического развития западносибирской деревни. Новосибирск, 1981. С. 178–201.

² Симуш П.И. Социальный портрет советского крестьянства. М., 1976; Староверов В.И., Тимуш А.И., Цуркану Н.В. Деревня в условиях интеграции. Социальные проблемы. М., 1979; Рывкина Р.В. Образ жизни сельского населения. Новосибирск, 1979; Социально-экономическое развитие села и миграция населения / Под ред. Т.И. Заславской и В.А. Калмык. Новосибирск, 1972; Котов Г.Г., Мельников В.Ф. Экономические и социальные проблемы села на современном этапе. М., 1979; Великий П.П. Духовная жизнь советского села. М., 1982.

³ Воронцов А.В. Продовольственная программа СССР и социальное переустройство села. Л., 1985; Бакунин А.В. Развитие личных подсобных хозяйств населения Урала: тенденции и перспективы (30 – 80-е гг.). Свердловск, 1990; История народного хозяйства Урала. Ч.2. Свердловск, 1990.

блемам ее перспектив¹.

В литературе периода перестройки анализировался процесс разделения поселенческой сети деревни на «перспективную» и «неперспективную», который рассматривался как концентрация производства; исследователи делали вывод, что на деле это вело к большей централизации, снижению эффективности².

Историографический интерес представляют работы ученых, написанные в русле поиска иной парадигмы, в которых положения марксистской идеологии переплетались с различными новыми теоретическими основаниями изучения проблем аграрно-промышленного комплекса, свойственными эпохе «перестройки»³. Во второй половине 1980-х гг. были предприняты первые попытки комплексного рассмотрения вопросов образования, культуры села на Урале⁴. Характеристика изменений в культурно-досуговой деятельности сельского населения России в 1980-е гг. была дана Е.М. Ключко⁵. В работах Л.И. Дрёмовой, И.Б. Карпуниной и Л.Н. Приходько, исследовавших различные аспекты культурного развития деревни на материалах Сибири, на основании результатов социологических исследований были сделаны выводы о том, что досуговая сфера села в 1960-1980-е гг. была развита слабо⁶.

¹ Русинов И.В. «Неперспективная деревня»: от домыслов к истине // Вопросы истории КПСС. 1990. № 8.

² Крестьянство и сельское хозяйство Сибири. 1960-1980-е гг. / Отв. ред. Н.Я. Гущин. Новосибирск, 1991. С. 8; Русинов, И.В. «Неперспективная деревня»: от домыслов к истине // Вопросы истории КПСС. 1990. № 8. С. 50–63.

³ Зеленин И.Е. Некоторые проблемы общественно-политической жизни советской деревни (60-е – первая половина 80-х годов) // История СССР. 1987. № 6. С. 3–31; Социально-экономические факторы развития АПК / Под ред. С.И. Сдобнова. М., 1990; Милосердов В.В. Аграрная политика и проблемы развития АПК. М., 1990; Тюрина А.П. Экономические отношения в сельском хозяйстве СССР // Вопросы истории. 1986. № 2. С. 21–40; Крестьянство и сельское хозяйство Сибири. 1960–1980-е гг. / Отв. ред. Н.Я. Гущин. Новосибирск, 1991; Денисова Л.Н. Всеобщее среднее образование и социальный прогресс села. М., 1988.

⁴ Берсенев В.Л. Развитие сети культурно-просветительных учреждений в колхозах Урала // Развитие культуры уральской советской деревни: Сб. науч. трудов. Свердловск, 1989. С. 117–123; Вьюкова О.П. Сельские общеобразовательные школы Урала в 1970 – 1980 гг. // Там же. С. 133–144; Дюпина Г.В. Деятельность сельских Советов Урала по развитию народного образования // Там же. С. 124–132; Рафикова Н.Д. Культурный уровень колхозного крестьянства Урала в 1976 – 1985 гг. // Там же. С. 145–156.

⁵ Ключко Е.М. Культурно-досуговая деятельность сельского населения: состояние и пути развития // Досуг населения в условиях агропромышленной интеграции: Сб. науч. тр. / Науч. ред. Е.М. Ключко. М., 1988. С. 6–26.

⁶ Дрёмова Л.И. Культурное развитие современной сибирской деревни. Новосибирск, 1986; Карпунина И.Б., Приходько Л.Н. Сельские учреждения культуры в Сибири в 1965–1985 гг. // Социально-экономическое развитие сибирской деревни. Новосибирск, 1987. С. 92–116.

Советские исследователи внесли важный вклад в отечественную историческую науку, изучив основные политико-экономические тенденции развития советского села и отдельных аспектов его социокультурного облика.

В постсоветский период (с начала 1990-х гг. по настоящее время) происходят изменения в постановке и решении проблем, обусловленные применением новых методологических подходов и теорий в отечественной исторической науке.

Появились новаторские исследования, посвященные истории сельской экономики, проблемам сельского образования, культуры, бытового обслуживания, здравоохранения и т.д. Объектом ряда диссертационных исследований последних лет стали характерные черты и особенности аграрной политики советского государства в целом по стране¹.

О.В. Горбачев анализировал причины переселения работников из села, особенности стихийной миграции на примере Центрального Нечерноземья². А.Г. Вишневский, изучая влияние урбанизации на село, подчеркивал в качестве одной из особенностей модернизации советской страны то обстоятельство, что городская революция в СССР не привела к формированию полноценной городской среды. Урбанизация сопровождалась повышением маргинальности в обществе, что было связано с переездами потомков крестьян в город³. Концепцию «капитализации» советской деревни отстаивали М.А. Безнин и Т.М. Димони⁴, говоря об индустриализации в условиях складывания аграрно-промышленного комплекса страны. По мнению ряда историков, введение подрядных отношений и безнаряд-

¹ Судьбы российского крестьянства / Под общ. ред. Ю.Н. Афанасьева. М., 1996; Шмелёв Г.И. Аграрная политика и аграрные отношения в России в XX веке. М., 2000; Арутюнов Э.К. Российская деревня на завершающем этапе индустриальной модернизации (1953 – 1985 гг.): Дис. ... д-ра ист. наук. Москва, 2006; Мещерякова В. А. Аграрная политика Советского государства в условиях административной системы хозяйствования (1976 – 1985 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Москва, 2008; Мавриди К.Н. Российское крестьянство середины 1960-х гг.: альтернативы социокультурного развития // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2010. № 4. С. 65–69; Мавриди К. Н. Социокультурное развитие российского крестьянства в 1964–1970 гг.: исторический опыт, уроки: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Москва, 2011.

² Горбачев, О.В. Миграция сельского населения Центрального Нечерноземья (1945 – 1965 гг.): Дис. ... д-ра ист. наук. М., 2003; Горбачев, О. В. Организованная миграция из села Центрального Нечерноземья во второй половине 1940-х – 1960-е гг. // Вопросы истории. 2003. № 2. С. 146–147.

³ Вишневский А.Г. Русский или прусский? Размышления переходного времени. М., 2005.

⁴ Безнин М.А., Димони Т.М. Процесс капитализации в российском сельском хозяйстве 1930–1980-х годов // Отечественная история. 2005. № 6. С. 94–121 и др.

ных звеньев в связи с жестким администрированием не способствовало повышению производительности труда и росту производства¹.

Обсуждение на многочисленных общероссийских и региональных конференциях проблем сельского хозяйства, факторов, влиявших на социокультурное развитие села, содействовало росту исследовательского интереса².

Исследователями рассматривались отдельные проблемы социально-экономического и культурного развития села в региональном аспекте³. А.А. Гуменюк показал, что к середине 1980-х гг. высококвалифицированная специализированная медицинская помощь стала доступнее, в том числе и в сельской местности⁴. В русле появившейся гендерной методологии Л.Н. Денисова представила различные стороны женской гендерной роли российской сельчанки в Нечерноземье в зависимости от социальных реалий⁵. Изучая строительство жилья на селе, в том числе полностью благоустроенного, В.И. Рыбалка отмечала, что многоквартирная застройка, создание «агрогородов» способствовало расширению процесса «раскрестьянивания», поскольку приводила к разрушению связей с землей, отторжению от сельскохозяйственного труда⁶.

¹ Мещерякова В.А. Аграрная политика Советского государства в условиях административной системы хозяйствования (1976 – 1985 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Москва, 2008. С. 24; Серогодский Н.А. Проблемы внедрения новых форм организации и оплаты труда в сельскохозяйственное производство в 1980-е гг. // Государственная власть и крестьянство в XIX – начале XXI века. Коломна, 2011. С. 552.

² Крестьянство и власть на европейском севере России: научная конференция 6–7 февраля 2003 г., г. Вологда; Аграрная наука – сельскому хозяйству: X Международная научно-практическая конференция 4–5 февраля 2015 г., г. Барнаул и др.

³ Карпунина И.Б. Политика ликвидации «неперспективных» деревень и ее социально-демографические последствия в Западной Сибири (1960–1980-е гг.) // Сибирская деревня: проблема истории. Новосибирск, 2004. С. 171–185; Денисова Л.Н. Исчезающая деревня России: Нечерноземье в 1960–1980-е годы. М., 1996; Иванов И.С. Влияние сельской культуры на городскую среду Улан-Удэ (1950–1960-е гг.) // Вестник Бурятского государственного университета. 2009. № 7. С. 103–106; Андреенков С.Н., Орлов Д.С. Аграрный сектор Новосибирской области в середине 1950-х–первой половине 1970-х гг.: монография. Бийск, 2010; Шевельков А.И. Об эффективности социальной политики государства на селе в Нечерноземной зоне РСФСР во второй половине XX в. // Государственная власть и крестьянство в XIX–начале XXI века: Сб. ст. / науч. ред. А.И. Шевельков. Коломна, 2011. С. 567–576;

⁴ Гуменюк А.А. Развитие здравоохранения в СССР во второй половине 1950-х–первой половине 1980-х годов (по материалам Нижнего Поволжья) // Известия Саратовского университета. Сер. История. Международные отношения. Т. 15. Вып. 4. 2015. С. 114.

⁵ Денисова Л.Н. Женщины в деревне: «сильные» и «слабые» // Каменный пояс на пороге III тысячелетия. Екатеринбург, 1997. С.126–128.

⁶ Рыбалка В.И. Жилищное строительство в сельской местности Марийской АССР в 1946–1985

Характерные черты и особенности аграрного развития отдельных регионов стали объектом специальных диссертационных исследований в 2000-е – 2010-е гг.¹. Проблематика изучения деревни Алтайского края Т.К. Щегловой связана с использованием Oral History, обращением к инструментарию устного исторического источника². Субъективные воспоминания деревенских жителей позволили автору дополнить официальную историю поиском повседневной ментальности.

Внимание историков привлекали процессы, протекавшие в уральской деревне³. В.Д. Камынин и Б.В. Личман, изучая аграрную политику советского государства и ее реализацию в Курганской, Свердловской и Челябинской областях, выделили два периода: 1965 – 1975 гг. и 1976 – 1985 гг.⁴

Одним из первых исследователей, комплексно подошедших к проблеме аграрного развития Урала, является Г.Е. Корнилов⁵. Проанализировав сельскую жизнь в рамках процесса модернизации («агроперехода») в широких хронологических рамках, с 1930-х гг. по 1990-е гг., он отметил, что характерной чертой аграрной системы СССР стало активное участие государства, партийных структур в регулировании всех сфер жизни села.

Важную роль в реконструкции истории развития сельской местности 1960 – 1980-х гг. на Урале, в исследовании изменений, происходивших во второй поло-

г. // Вестник Чувашского университета. 2013. № 1. С. 28.

¹ Григорьева Е. А. Культурное развитие красноярской деревни в 1960–1980-е гг.: Дис. ... канд. ист. наук. Красноярск, 2004; Сушко М.Ю. Сельское расселение Саратовской области во второй половине 50-х – конце 70-х гг. XX века: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Саратов, 2011; Протопопова И.Н. Развитие сельского строительства в Нижнем Поволжье: Автореф. дис.... канд. ист. наук. Саратов, 2007; Орлов Д.С. Развитие аграрного сектора Алтайского края во второй половине 70-х – первой половине 80-х годов XX века: Дис. ... канд. ист. наук. Бийск, 2006; Кабанов А.Н. Развитие социальной сферы села в Ростовской области в 1965–1991 гг.: Дис. ... канд. ист. наук. Волгоград, 2005; Харитонов Л.Н. Развитие среднего специального аграрного образования в 1965–1985 гг. (на материалах Саратовской области): Дис. ... канд. ист. наук. Саратов, 2009.

² Щеглова, Т.К. Деревня и крестьянство Алтайского края в XX века. Устная история. Барнаул, 2008.

³ Денисова Л.Н. Крестьянская сторона. Российская деревня в 1960–1980-е гг. // Летопись уральских деревень. Екатеринбург, 1995. С. 78–83; Черезова О.Г. Сельское население Среднего Урала во второй половине XX века (историко-демографические процессы): Дис. ... канд. ист. наук. Екатеринбург, 2003; Афонасьева О.В. История сельского хозяйства Среднего Зауралья: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Тюмень 2010.

⁴ История Урала: XX в. / Под ред. проф. Б.В. Личмана и проф. В.Д. Камынина. Екатеринбург, 1996. С. 205–207.

⁵ Корнилов Г.Е., Маслаков В.В. Аграрное развитие Урала в XX веке // Урал на пороге третьего тысячелетия. Екатеринбург, 2000. С. 12-16; Корнилов Г.Е. Агропереход – важнейшая фаза процесса модернизации // Аграрное развитие и продовольственная политика России в XVIII–XX веках: проблемы источников и историографии. Оренбург, 2007. С. 330–336.

вине XX в. в трудовых отношениях и демографическом развитии уральского села, сыграли работы Л.Н. Мазур¹. Автор на основе анализа широкого круга источников рассмотрела «образ жизни» деревенских жителей и подчеркнула, что сельскую поселенческую сеть затронули процессы урбанизации, сопровождающиеся проникновением городских стандартов потребления и быта. Следствием этих процессов стало «раскрестьянивание» (утрата традиционной сельской культуры – обычаев, традиций, экологических представлений, досуга). Географическое расселение и демографические типы сельской семьи влияли на степень «раскрестьянивания» советского села. Урбанизационный переход сопровождался, с одной стороны, вытеснением городом деревни, с другой, – преобразованием деревни в вариант городского поселения, ориентацией на перспективную поселенческую сеть. Л.Н. Мазур предложила следующую периодизацию развития аграрной сферы экономики во второй половине 1960-х – первой половине 1980-х гг.: 1965–1974 гг. (развитие сельского хозяйства в условиях проведения и свёртывания экономической реформы 1965 г.); 1974–1982 гг. (попытки интенсификации сельскохозяйственного производства Нечерноземья и других районов путем увеличения капиталовложений в работы по мелиорации, химизации, механизации и т.п., целенаправленного финансирования социально-бытовой сферы деревенской жизни); 1982–1985 гг. (попытки решения проблемы продовольственной безопасности страны на основе Продовольственной программы СССР 1982 г.)².

Следует отметить работы В.Н. Мамяченкова, М.Н. Денисевича, показавших на материалах Урала роль личного подсобного хозяйства и подсобных хозяйств промышленных предприятий в решении продовольственной проблемы³.

Определенный интерес представляет диссертация З.Ю. Пересёлковой, в которой автор раскрыла аграрную политику государства сквозь призму создания областных и районных агропромышленных объединений, совершенствования аг-

¹ Мазур Л.Н. Особенности эволюции сельской бюрократии в Советской России // Известия Уральского федерального университета. Серия 2: Гуманитарные науки. 2015. № 4. С. 192–199; Мазур Л.Н. «Деревенское кино» 1950–1980-х гг. как историко-культурный феномен советской эпохи // Культурологический журнал. 2014. № 1. С. 6; Мазур Л.Н. Российская деревня в условиях урбанизации: региональное измерение (вторая половина XIX–XX вв.). Екатеринбург, 2012 и др.

² Мазур Л.Н. Российская деревня в условиях урбанизации... С. 43.

³ Мамяченков В.Н. Подсобные хозяйства в Свердловской области в 1950-х–1980-х гг. // Государственная власть и крестьянство в XIX–начале XXI века. Коломна, 2011. С. 529–536; Денисевич М.Н. Индивидуальные хозяйства на Урале (1930–1985 гг.). Екатеринбург, 1991.

рарного производства на основе коллективного подряда. Реальные права агропромышленных объединений ограничивались административным характером их деятельности и не смогли интегрировать сельскохозяйственные отрасли в единый комплекс¹.

В исследованиях Н.В. Акифьевой рассмотрены экономические и социальные проблемы села, в частности, процессы реорганизации колхозов в совхозы, миграционная мобильность сельских жителей, сделан вывод о том, что создание совхозов на базе колхозов не привело к увеличению их рентабельности, поскольку крупные государственные сельскохозяйственные предприятия не всегда могли справиться с растущими потребностями, а перераспределение собственности ликвидированных хозяйств не сразу приводило к повышению рентабельности².

В работах О.Г. Черезовой проанализирован обширный фактический материал по вопросам демографической ситуации в сельской местности, сделан вывод о том, что падение рождаемости было вызвано неблагоприятными изменениями в возрастной структуре сельского населения, а также сменой репродуктивных установок, ориентацией на малодетную семью³. Другой демографической проблемой сельской местности О.Г. Черезова называет внутрирегиональные миграции, изменившие структуру расселения, увеличившие долю городского населения, приведшие к старению деревни.

Исследуя советскую повседневность 1945 – 1991 гг., М.Н. Федченко сравнивал изменение материально-бытовых условий жизни городского и сельского населения в результате экономической реформы 1965 г., выделил аспекты сближения уровня жизни в городе и деревне (рост образовательного уровня, повышение доступности транспортных перевозок, приобретение автомобилей и мотоциклов сельскими жителями, специализация медицинского обслуживания), сделал вывод о некотором повышении уровня жизни советских людей⁴. В работе Л.П.

¹ Пересёлкова З.Ю. Аграрная политика советского государства и её реализация на Южном Урале в 80-е гг. XX века: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Оренбург, 2010. С. 18.

² Акифьева Н.В. К вопросу о реорганизации колхозов в совхозы на Урале // Урал на пороге третьего тысячелетия. Екатеринбург, 2000. С. 130-131.

³ Черезова О.Г. Динамика численности сельского населения Урала во второй половине XX века. Екатеринбург, 1995; Черезова О.Г. Особенности рождаемости сельского населения Среднего Урала в третьей четверти XX в. Екатеринбург, 2000 и др.

⁴ Федченко М.Н. Повседневная жизнь советского человека (1945 – 1991 гг.): Монография. Курган, 2009.

Шестеркиной, посвященной становлению регионального телевидения в Челябинской области, отмечено, что изменения ретрансляторных точек позволили улучшить телевидение по районам области¹.

Важным событием постсоветского периода стало издание в Кургане краеведческого сборника из двадцати выпусков. В одном из них раскрывались проблемы развития общеобразовательной и специальной школы в Курганской области: недостатки в процессе перехода к всеобщему восьмилетнему обучению, к работе в одну смену, качество учебно-воспитательного процесса, снижение требовательности в общеобразовательной школе. В социальном плане интенсификация производства привела к изменениям в социальной структуре села: формированию слоев аграрных рабочих и сельской интеллигенции, изменениям в поселенческой сети, увеличению доли досуга².

В работах А.Л. Михащенко, И.Г. Коуровой рассмотрены отдельные вопросы изменения образовательной среды в процессе эволюции социокультурной инфраструктуры в сельских районах Южного Зауралья³. С.А. Арефьева, М.М. Козлова и др. в составе авторского коллектива обобщающего труда по истории культуры Южного Зауралья освещали проблемы перехода на всеобщее среднее образование, отмечая сокращение начальных и малокомплектных школ, увеличение доли учителей с педагогическим образованием, идейно-нравственное и трудовое воспитание, прочно вошедшие в жизнь советской школ; указывая, что недостаток финансирования социально-бытовой сферы при некотором улучшении жизни вызывал проблемы материально-технического и кадрового обеспечения⁴. Рассматривая развитие народного образования в Курганской области в целом, известный курганский учитель в своих публицистических исторических очерках затрагивала

¹ Шестеркина Л.П. Возникновение и развитие Челябинского областного телевидения (1958 – 1985 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Челябинск, 2005.

² Козлова М.М. К вопросу об организации учебно-воспитательного процесса в средней специальной школе Курганской области в 70-х – начале 80-х // Земля Курганская: прошлое и настоящее / Отв. ред. Н.Ф. Емельянов. Вып. 4. Курган, 1992. С. 79 – 85; Загузин П.Б. Развитие системы профессионального образования в Зауралье (1965 – 1985 гг.) // Там же. С. 90 – 95.

³ Михащенко А.Л. Общеобразовательная школа и педагогическая мысль Южного Зауралья (1917–1990 гг.): Монография / Под ред. А.Д. Сазонова. Курган, 1995; Коурова И.Г. Состояние сельского здравоохранения Курганской области первой половины 1980-х гг. // X Зырянские чтения. Курган, 2012. С. 110–111.

⁴ История культуры Южного Зауралья. Т.2. Советский период. Курган, 2004. С. 286–287, 290, 296, 376.

проблемы сельской школы в крае¹.

Итак, в постсоветский период в условиях плюрализма методологических подходов в историографии темы произошло дальнейшее углубление проблемного поля исследований, отказ от ряда упрощенных трактовок, продиктованных партийно-идеологическим монополизмом советского времени; в научный оборот продолжали вводиться ранее неизвестные источники, что позволило продолжить осмысление особенностей социокультурного развития уральского села на новом уровне.

Среди зарубежных исследований назовем работу Дж. Хоскинга, в которой содержится критическая оценка внедрения бригадной системы труда. По мнению Дж. Хоскинга, это привело к тому, что оплата труда зависела от количества выполненных заданий, а не от конечного продукта. Поэтому колхознику было выгоднее прополоть поле небрежно, но быстро. Звеньевая система заключалась в том, что небольшая группа работников полностью отвечала за весь цикл работ, оплата труда обуславливалась количеством произведенного продукта, сданного государству. Таким образом, улучшение организации сельскохозяйственного производства не приводило к росту производимой продукции. В итоге часть продукции растениеводства оказывалась неубранной, а доля собранного урожая при отсутствии транспортировки к перерабатывающему пункту или хранилищу закапывалась бульдозером в землю².

Справочные издания (словари, энциклопедии, справочники)³ привлекались в целях терминологического анализа, для уточнения основных терминов понятийного аппарата диссертационного исследования, энциклопедические издания содержат также отдельную информацию, использовавшуюся для проверки количественных данных, сравнения.

Анализ историографии показывает, что основное внимание в исторических исследованиях было уделено экономическому и социальному развитию советской

¹ Постовалова У.И. Очерки по истории народного образования Зауралья // Зауральское педагогическое обозрение (Приложение к журналу «Гармония и здоровье»). 1995. № 1–2. С. 3–15.

² Хоскинг Дж. История Советского Союза. 1917–1991. Смоленск, 2000. С. 381–382.

³ Свердловская область. 70 лет. Справочное издание. Екатеринбург, 2003; Большой российский энциклопедический словарь. М., 2003; Новейший медицинский энциклопедический словарь / Под ред. В.И. Бородулина. М., 2009; Советский энциклопедический словарь / Гл. ред. А.М. Прохоров. М., 1989–1990 и др.

деревни; различным аспектам аграрной политики советского государства в 1965 – 1985 гг.; её претворению в жизнь в основном в районах Центрального Нечерноземья, Юга, Севера и Сибири. Отдельные социокультурные аспекты раскрывались при освещении демографических процессов, изменений в образовательной и культурной сферах. Социокультурное развитие села во второй половине 1960-х – первой половине 1980-х гг. в Курганской, Свердловской и Челябинской областей еще не стало предметом специального научного исследования.

Объектом исследования выступает уральская деревня середины 1960-х – второй половины 1980-х гг.

Предмет исследования – процессы эволюции социально-бытовой и социально-культурной инфраструктуры уральского села в 1965 – 1985 гг. В работе исследуются общие тенденции, закономерности, специфические черты и факторы аграрного развития трех областей Урала.

Социокультурные трансформации различной скорости, масштаба, сложности, направленности представляют собой одно из направлений социальных изменений (наряду с демографическими, технологическими, политическими и др.)¹. В понятийном аппарате исследования одним из основополагающих выступает термин «социокультурное явление». Понятие «социокультурное явление» отражает в себе не просто соединение социального и культурного, но единство и взаимодействие на макро- и микроуровнях в конкретно-исторических материальных условиях норм, ценностей, духовных потребностей, видов деятельности, способов их организации и регулирования, определяющих содержание и формы жизнедеятельности людей, формирующих их возможности, степень свободы, выбор.

Важнейшими элементами социокультурной сферы села являются сельская жилищная застройка, дорожное сообщение, объекты социально-бытового и социально-культурного назначения (школы, больницы, сельпо, клубы и т.д.). Культурные учреждения выступают одним из каналов воздействия на мироощущение сельских жителей, изменения их ценностных ориентаций. Социальный уровень культурной среды представлен в накоплении и передаче традиций, определяю-

¹ Социальное изменение – это трансформации социальных структур, практик, возникновение новых или обеспечение функционирования прежних групп, форм взаимодействия и поведения. – См.: Побережников И.В. Модернизация: теоретико-методологические подходы // Экономическая история. Обозрение / Под ред. Л.И.Бородкина. Вып. 8. М., 2002. С. 146.

щих деревенскую жизнедеятельность. Субъектами культурной среды выступали колхозники, рабочие совхозов, представители сельской интеллигенции, в том числе слой управленцев, образующие единую социально-территориальную общность. Созданию благоприятных условий жизни в сельской местности способствовало решение вопросов торгового и бытового обслуживания, формирование социальной инфраструктуры как устойчивой совокупности материально-вещественных элементов, создающих общие условия для рациональной организации основных видов деятельности человека – трудовой, общественно-политической и др.¹

Цель диссертационного исследования: на основе анализа и обобщения конкретно-исторического материала по Курганской, Свердловской и Челябинской областям выявить степень соответствия социокультурного развития уральской деревни потребностям и реалиям советского государства и общества в 1965 – 1985 гг., связанным с урбанизационным переходом, стремлением превратить деревню в вариант городского поселения.

Исходя из указанной цели и уровня научной разработанности темы в отечественной историографии, были поставлены следующие **задачи**:

- установить основные этапы, общие и специфические черты социокультурного развития уральских деревень;
- раскрыть влияние основных направлений аграрной политики советского государства на социокультурную эволюцию сельского общества;
- охарактеризовать развитие жилищно-коммунальной сферы уральского села;
- показать изменения в организации торговли, бытового обслуживания в деревнях Урала;
- выявить динамику изменений в сети дошкольных учреждений и системе образования в сельских населенных пунктах;
- рассмотреть состояние медицинского обслуживания сельских жителей;
- проанализировать основные формы культурной и спортивной жизни на селе.

Территориальные рамки исследования охватывают сельскую местность²

¹ Шадская И.Г. Роль бытового обслуживания населения в формировании социальной инфраструктуры сельской местности региона (на примере Московской области) // Сервис в России и за рубежом. 2009. № 1. С. 238.

² Сельская местность – это вся обитаемая территория стран и районов, находящаяся вне город-

Курганской, Свердловской и Челябинской областей. Рассмотренные в исследовании области в территориальном плане близки, но имеют ряд существенных различий в аграрном развитии. Курганская область – это аграрно-индустриальная территория, Челябинская и Свердловская области относятся к индустриально-аграрным территориям¹. Отнесение Свердловской области к Нечерноземью постановлением ЦК КПСС и Совета Министров от 20 марта 1974 г. усилило значимость изучения развития сельскохозяйственной отрасли в промышленном регионе².

Исследование социокультурных трансформаций уральской деревни на примере сельских населенных пунктов этих областей, имеющих различия в преобладающих сферах хозяйствования, позволяет выявить общее и особенное в тенденциях модернизационного развития. Башкирия и Оренбургская область, административно входившие в состав Уральского региона в исследуемый период, не рассматриваются в диссертации. Этот выбор мотивируется тем, что, как нам представляется, Курганская, Свердловская и Челябинская области являются центром Уральского региона.

Традиционно понятие «деревня» в узком смысле определялось как небольшое сельское поселение³, а «село» – как крупное крестьянское поселение с церковью⁴. В результате осуществлявшейся с октября 1917 г. на основе принципа отделения церкви от государства антирелигиозной политики закрытия церквей и монастырей традиционные различия между селом и деревней в этом плане к сере-

ских поселений, с ее ландшафтами, естественными и преобразованными человеком (антропогенными), населения и населенными пунктам, которые относятся к категории сельских // Демографический энциклопедический словарь / Гл. ред. Д.И. Валентей. М., 1985. С. 390–391.

¹ В 1970 г. сельские жители в Курганской, Челябинской и Свердловской областях составляли соответственно 57,2%, 22,2% и 19,3% населения. – См. подр.: Народное хозяйство СССР в 1990 г. (Стат. ежегодник). М., 1991. С. 70.

² О мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР: постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 марта 1974 г. // Собрание действующего законодательства СССР (далее – СДЗ СССР). Т. 8. М., 1976. С. 201.

³ Деревней считается один из исторических типов крестьянских сельских поселений, отличающийся от села меньшими размерами и отсутствием церкви, помещичьего двора. См.: Демографический энциклопедический словарь. М., 1985. С. 123, 390; Советский энциклопедический словарь. М., 1989–1990. С. 380, 1202.

⁴ Село – это исторический тип крупных крестьянских сельских поселений, имевший церковь, лавку, выполнявший роль местного центра для окрестных деревень, хуторов. – См.: Демографический энциклопедический словарь. М., 1985. С. 123, 390; Советский энциклопедический словарь. М., 1989–1990. С. 380, 1202.

дине 1960-х гг. оказались стертыми, термины стали использоваться в широком смысле, как синонимы. В широком смысле содержание термина «деревня» включает в себя весь комплекс социальных, экономических, культурно-бытовых, природно-географических особенностей и условий жизни деревни как социально-экономической категории, отличной от города, а понятием «село» обозначают население, хозяйство и населенные пункты, расположенные в сельской местности¹.

Наряду с понятиями «деревня» и «село» в настоящее время широко употребляются термины «сельский населенный пункт», «сельское поселение», являющиеся дискуссионными². Сельскими поселениями называют населенные пункты (поселки, села, станицы, деревни, хутора, кишлаки, аулы и др.), в которых постоянно проживающее там население осуществляет местное самоуправление; при этом признаками сельской местности считаются преобладание в поселении сельскохозяйственного производства, проживание населения в основном в индивидуальных домах³.

Хронологические рамки диссертационного исследования охватывают период с 1965 по 1985 гг. В это время был разработан комплекс мер, направленных на усиление привлекательности сельских населенных пунктов, в рамках которых проводился ряд мероприятий по улучшению социокультурного развития деревень. Больше внимания государство стало уделять развитию социокультурной сферы советского села: расширилась гарантированная денежная доля ежемесячной оплаты труда колхозников, введено пенсионное обеспечение работников коллективных хозяйств. Происходило изменение социокультурного облика деревень. Однако предпринятые попытки реформирования села имели противоречивые последствия: с одной стороны, они приводили к повышению уровня жизни сельского населения, с другой стороны, к ликвидации части населенных пунктов, снижению привлекательности сельского образа жизни.

¹ См.: Демографический энциклопедический словарь. М., 1985. С. 123, 390; Советский энциклопедический словарь. М., 1989–1990. С. 380, 1202.

² Сельские поселения – все населенные места, которые не соответствуют принятому в данной стране пониманию городских поселений; все поселения, расположенные в сельской местности. – См.: Демографический энциклопедический словарь. М., 1985. С. 391.

³ Пропищин А.И. Сельское поселение как вид муниципального образования: понятие и критерии ограничения от городского поселения // Юрист-правовед. 2011. № 5. С. 94–97.

Нижняя граница определяется решениями Мартовского (1965 г.) пленума ЦК КПСС, курсом на интенсификацию сельскохозяйственного производства в целях дальнейшего подъема экономики страны. Вводилась программа стимулирования государственных заготовок сельскохозяйственной продукции путем установления твердых планов и поощрения сверхпланового производства.

Верхняя хронологическая граница – 1985 г. – обусловлена началом политики «перестройки» и изменением положения деревни в ходе реализации курса на ускорение социально-экономического развития страны.

Источниковую базу исследования составили опубликованные и архивные материалы.

Законодательные источники представлены законодательными актами и другими нормативными документами Советского государства, в том числе совместными постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР, в которых были закреплены основные решения по хозяйственным и социальным проблемам.

Директивные документы Коммунистической партии Советского Союза (резолюции партийных съездов, Пленумов ЦК КПСС и т.д.)¹ содержат важную информацию об основных задачах, тенденциях, противоречиях осуществления аграрной политики в стране, способствуют пониманию содержания и направлений трансформации социокультурных процессов. Документы КПСС, особенно программные и директивные материалы, имели характер нормативных, определяющих принципы работы государственных, хозяйственных, профсоюзных, комсомольских и других общественных организаций. Их изучение помогает проследить эволюцию аграрной политики страны, изменение отношения руководителей КПСС и Советского государства к вопросам социокультурного развития села. Работа с этими документами требует более строгого критического подхода в связи со стремлением в пропагандистских целях несколько приукрасить реальное положение дел в аграрно-промышленном комплексе страны.

Основную группу источников составили архивные материалы. В исследовании были использованы документы, отложившиеся в 68 фондах 9 архивохрани-

¹ О неотложных мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства СССР: постановление Пленума ЦК КПСС. Москва. 24–26 марта 1965 г. // // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898 – 1986). Т. 10. М., 1986. С. 428 – 430 (далее – КПСС в резолюциях и решениях...); XXIII съезд КПСС. Директивы XXIII съезда по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966 – 1970 гг. М., 1966. С. 29 – 30.

лиц: 4 федеральных – Российском государственном архиве новейшей истории (РГАНИ), Государственным архиве Российской Федерации (ГАРФ), Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ), Российском государственном архиве экономики (РГАЭ), и 5 региональных – Государственном архиве общественно-политической документации Курганской области (ГАОПДКО), Государственном архиве Курганской области (ГАКО), Государственном архиве Свердловской области (ГАСО), Объединенном государственном архиве Челябинской области (ОГАЧО), Центре документации общественных организаций Свердловской области (ЦДООСО).

Основу архивных источников составили делопроизводственные материалы государственных учреждений и общественных организаций, которые подразделяются на протокольную документацию (протоколы заседаний бюро областных и районных комитетов КПСС, партийных конференций, пленумов обкомов КПСС, собраний актива партийной организации, заседаний секретариата; стенограммы пленумов обкома КПСС, областных совещаний, собраний актива партийной организации); деловую переписку (докладные, записки); информационные документы (информации, справки, предложения, информационные бюллетени); отчетные документы (доклады, справки к статистическим отчетам, статистические отчеты); распорядительную документацию (приказы, постановления)¹.

Особую ценность для исследования представила делопроизводственная документация. Это отложившиеся в фондах центральных органов КПСС в РГАНИ (Ф. 5 «Аппарат ЦК КПСС») и в РГАСПИ (Ф. 17 «Центральный комитет КПСС») делопроизводственные документы, в которых содержатся сведения о реализации аграрной политики в центре и на местах. Протокольная и распорядительная документация областных комитетов партии отражает взаимодействие с Центральным Комитетом КПСС, областными исполнительными комитетами советов депутатов трудящихся. В центральных архивах сосредоточены данные по всей стране, в материалах местных архивов процесс трансформации социокультурного облика села на региональном уровне представлен более подробно. В фондах ГАКО (Ф. Р-1541 «Организационный отдел Курганского облисполкома»), ГАСО (Ф. Р-88 «Испол-

¹ См. подр.: Классификация делопроизводственной документации: Источниковедение новейшей истории России: теория, методология, практика / Под ред. А.К. Соколова. М., 2004. С. 83, 115-117, 236-249, 460.

нительный комитет Свердловского областного совета депутатов трудящихся (облисполком)», ОГАЧО (Ф. Р-274 «Исполнительный комитет Челябинского областного Совета депутатов трудящихся») найдены многочисленные материалы как о совершенствовании колхозно-совхозного производства, так и о трудностях, противоречиях в его развитии, о направлениях, организаторах, острых и хронических проблемах перестройки социокультурной среды уральских деревень. В фондах ГАОПДКО (Ф. 166 «Курганский областной комитет КПСС»), ОГАЧО (Ф. П-288 «Челябинский областной комитет КПСС»), ЦДООСО (Ф. 4 «Свердловский областной комитет КПСС») в большей степени представлены протоколы пленумов ЦК КПСС, обкомов, приказы, постановления, докладные записки, изучение которых позволяет оценить характер и эффективность партийного руководства.

Статистические материалы позволили проследить динамику и направленность социально-экономических изменений в аграрной сфере в крае. Показатели развития сферы образования, здравоохранения, данные о динамике народонаселения и проч. по стране в целом фиксировались в ежегодниках; информация о развитии отдельных регионов – в статистических сборниках, издаваемых за пятилетие¹. В них нашли отражение количественные показатели, анализ которых позволяет установить изменения численности и структуры населения сельских регионов Урала, показать изменение жилищных условий сельских жителей. Важны данные о количестве и типе библиотек, о числе школ и детских дошкольных учреждений, о киноустановках, клубах, медицинских учреждениях и т.д. Использование статистических данных помогло сгруппировать почерпнутую числовую информацию. Сравнение различных источников показывает, что иногда в документах фиксировались разные данные об одном и том же явлении, отдельные показатели носили приблизительный характер, они могли как завышаться, так и занижаться.

Важную роль играло обращение к документам публицистического характера. Публицистические произведения (речи, доклады, статьи, заметки) содержат информацию об итогах развития отраслей сельскохозяйственного производства, со-

¹ Курганская область в цифрах за 60 лет: Стат. сб. Курган, 2003. С. 26, 43-44, 47-48; Свердловская область в цифрах. 1976–1980 гг.: Стат. сб. Свердловск, 1981. С. 3, 110–113, 148; Народное хозяйство РСФСР в 1982 г.: Стат. ежегодник ЦСУ РСФСР. М., 1983. С. 188–191, 194–197, 205 и др.

стоянии социокультурной инфраструктуры. В избранных речах, выступлениях прослеживается официальная точка зрения на проблемы развития деревни, выявляются задачи аграрной политики в целом и ее влияние на социокультурную составляющую¹.

Использование материалов центральной и местной периодической печати (газеты «Правда», «Известия», «Советское Зауралье», «Молодой ленинец», «Уральский рабочий», «Челябинский рабочий», журналы «Блокнот агитатора», «Политический информатор», «Политический собеседник», «Уральские нивы» и др.) позволило уточнить представляемую центральными изданиями официальную информацию, дополнить ее данными о повседневном развитии сельских территорий, проиллюстрировать ход выполнения партийно-государственных решений.

Изучение писем как вида источников личного происхождения обогатило звучание социально-бытовой составляющей сельского уклада жизни, позволило дополнить информацию, найденную в официальных документах².

Практика публикации хрестоматий и документальных сборников способствовала доступности источниковой базы³.

В работе использовался также такой вид визуальных источников, как фотографии, на которых запечатлены сюжеты сельской жизни, связанные с работой в колхозах, совхозах и в личных подсобных хозяйствах; образы селян, в первую

¹ Брежнев Л.И. Отчетный доклад Центрального Комитета КПСС XXIV съезду Коммунистической партии Советского Союза. 30 марта 1971 г. // Брежнев Л.И. Избранные произведения. Т. 2. М., 1981. С. 36–40; Андропов Ю.В. Речь на Пленуме ЦК КПСС 22 ноября 1982 г. // Андропов Ю.В. Избранные речи и статьи. М., 1983. С. 209–218; Черненко К.У. Выступление на Всесоюзном экономическом совещании по проблемам агропромышленного комплекса 26 марта 1984 г. // Черненко К.У. Народ и партия едины. Избранные речи и статьи. М., 1984. С. 423–424; Горбачев М.С. XXVI съезд КПСС и аграрная политика партии: из доклада на Всесоюзном семинаре-совещании идеологических работников в Москве 21 апреля 1981 г. // Горбачев М.С. Избранные речи и статьи. Т. 1. М., 1987. С. 272 – 288 и др.

² О подсобных сельских хозяйствах предприятий, организаций и учреждений: письмо первого секретаря Челябинского обкома КПСС М.Г. Воропаева в ЦК КПСС «О ходе выполнения Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 25 сентября 1980 г.» // Продовольственная безопасность Урала в XX веке. Документы и материалы / Под ред. Г.Е. Корнилова, В.В. Маслакова. Т. 2. Екатеринбург, 2000. С. 398–399 и др.

³ Хрестоматия по истории Курганской области (1946 – 1996). Курган, 1998; Продовольственная безопасность Урала в XX веке. Док. и мат-лы Т. 2. Екатеринбург, 2000; Курганская область: лидеры и время: сб. док. (1943–2003). Курган, 2003; Общество и власть. Российская провинция. 1917 – 1985 / Гл. ред. В.В. Алексеев. В 6 т. Т. 2: Общество и власть. Российская провинция. 1941–1985. Свердловская область. Документы и материалы. Екатеринбург, 2006 и др.

очередь передовиков производства; предметный мир, отразивший социокультурные изменения в различных сферах повседневной жизни.

При изучении неоднородного и разнообразного комплекса источников учитывались особенности документа, обусловленные его происхождением и назначением.

Наряду с письменными источниками в диссертации использовались и устные. Это материалы интервью с современниками социокультурных трансформаций в уральской деревне (сельскими жителями или горожанами, длительно проживавшими в деревне в связи с командировками) в 1965 – 1985 гг.¹ Материалы проведенного глубинного опроса четырех информантов (с использованием открытых вопросов) обогатили представление об изучаемых процессах. Принципами отбора выступали разный возраст респондентов-очевидцев, принадлежность к разным территориальным общностям (горожан и селян), длительность проживания в сельской местности. Проведенный целевой отбор осуществлялся по принципу выборки доступных случаев. По форме и ситуации проведения интервью были офисными и квартирными, что позволило достаточно долго контактировать с интервьюером с целью получения большей информации. Оценка репрезентативности проведенного интервью осуществлялась путем их верификации данными, почерпнутыми из других источников (делопроизводственной документации, материалов периодической печати и др.).

Теоретико-методологической основой диссертации является теория модернизации, поскольку в исследуемый период происходило завершение процесса урбанизационного перехода. Этот процесс затронул все сферы жизни села, в том числе социальную и культурную.

Основные положения классической теории модернизации разрабатывали Н. Смелзер, Ш. Эйзенштадт, П. Штомпка, А. Турен, С. Хантингтон, У. Бек и др.².

¹ Интервью с М.Т. Базаровой, 1929 г.р. / Зап. Н.А. Лушниковой 21.08.2016 г. 3 с. // Личный архив Лушниковой Н.А.; Интервью с Н.А. Дорошенко, 1958 г.р. / Зап. Н.А. Лушниковой 21.08.2016 г. 1 с. // Там же; Интервью с Н.П. Лушниковой, 1948 г.р. / Зап. Н.А. Лушниковой 15.06.2016 г. 2 с. // Там же; Интервью с Г.М. Хоменко, 1944 г.р. / Зап. Н.А. Лушниковой 14.06.2016 г. 2 с. // Там же.

² Смелзер Н. Социология. М., 1994; Турен А. Возвращение человека действующего. Очерк социологии: пер. с фр. М., 1998; Штомпка П. Социология социальных изменений. М., 1998; Эйзенштадт Ш. Новая парадигма модернизации // Сравнительное изучение цивилизаций: Хрестоматия. М., 1998. С. 470-479; Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М., 2003; Бек У. Власть

Дальнейшее развитие они получили в трудах российских ученых-методологов¹.

Согласно линейной модели, модернизация деревни в экономической сфере сопровождается технологическим ростом, проникновением научно-технического прогресса в сельскохозяйственное производство, продолжением перехода от ручного труда к машинному (большим распространением тракторов и комбайнов, доильных аппаратов и т.п.), что влечет увеличение производственных возможностей, распределения и потребления. Социокультурные трансформации находят свое выражение также в социальной мобилизации – процессе, в ходе которого группы старых социальных предписаний и ожиданий, форм поведения разрушаются и формируются новые модели социализации. Социо-демографические изменения в обществе привели к формированию новых моделей социального поведения работников аграрно-промышленного комплекса, социализации подрастающего поколения сельских жителей. В сфере собственно культуры модернизация на селе проявилась в распространении всеобщего, в повышении квалификационных требований к профессиональным знаниям и навыкам сельскохозяйственных работников.

Мы разделяем положения сформированной в рамках модернизационного подхода модели парциальной (частичной) модернизации, в ходе которой происходит сплетение модернизированных и традиционных элементов. По определению Д. Рюшемейера, данному в его работе, опубликованной в Нью-Йорке в 1976 г. (Rueschemeyer D. Partial modernization // *Explorations in general theory in social science: essays in honor of Talcott Parsons* / Ed. by J.C. Loubser et al. N.Y., 1976. Vol. 2. P. 756–772), частичная модернизация представляет собой такой процесс социальных изменений, который ведет к институализации в одном и том же обществе относительно модернизированных социальных форм и менее модернизированных структур². При этом некоторые элементы модернизированного общества, внед-

и ее оппоненты в эпоху глобализма. Новая всемирно-политическая экономия / пер. с нем. А.Б. Григорьева, В.Д. Седелника. М., 2007 и др.

¹ Побережников И.В. Модернизация: теоретико-методологические подходы // *Экономическая история. Обзор* / Под ред. Л.И. Бородкина. Вып. 8. М., 2002. С. 146–168; Максимова Л.А., Лямцева Л.В. Российская модернизация (терминологические аспекты) // *Современные проблемы науки и образования*. 2011. № 5. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=4822> (дата обращения: 03.03.2018).

² Цит. по: Волков Л.Б. Теория модернизации – пересмотр либеральных взглядов на общественно-политическое развитие (Обзор англо-американской литературы) // *Критический анализ бур-*

ренные в ткань традиционной среды, теряли способность функционировать как рациональные. Парциальная модель выступает как частный случай линейной модели развития. Ее выдвижение знаменовало переход от линейного видения исторического процесса к представлениям о многолинейном характере динамики общественного процесса¹.

В основе исследования лежат принципы научной объективности, историзма, системности. Принцип научной объективности проявляется в стремлении максимально полно и всесторонне характеризовать исторические явления. Принцип историзма позволяет показать исторические явления в динамике, в их причинно-следственной обусловленности. На основе принципа системности сельский социум советского периода рассматривается как сложная, подверженная изменениям извне социальная система и, одновременно, подсистема социальной общности «советские люди». Село также представляло собой саморазвивающуюся систему, через реалии жизни которой преломлялись направленные на его социально-культурное развитие мероприятия.

В процессе работы диссертант опирался на специальные методы исторической науки. С помощью историко-сравнительного метода проведен компаративный анализ социокультурного развития сел Курганской, Свердловской и Челябинской областей, выявлены тенденции, общее и особенное в функционировании уральского села. Историко-генетический метод позволил рассмотреть происхождение и последовательность течения процесса социокультурного развития уральской деревни, показать изменения в нем; историко-типологический – применялся для выделения различных этапов социокультурных трансформаций в разнообразных сферах сельской жизни.

Использованы общенаучные методы: логические (синтез, анализ, обобщение, систематизация, индуктивный, дедуктивный) и эмпирические (идеографический – описание единичных исторических фактов; диалог или «вопросно-ответный метод»; понимание, связанное с постижением смыслов, толкований и интерпретаций происходивших событий в сознании современников - субъектов социального дей-

жуазных теорий модернизации. Сб. обзоров. М., 1985. С. 72– 73.

¹ См. подр.: Красильщиков В.А. Модернизация и Россия на пороге XXI века // Вопросы философии. 1993. № 7. С. 40–56; Побережников И.В. Модернизация: теоретико-методологические подходы // Экономическая история. Обозрение. 146– 168.

ствия).

В целях получения материалов устной истории (воспоминаний участников событий) применялся такой социологический метод сбора данных, как интервьюирование – одна из разновидностей опроса.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Государственная аграрная политика, направленная на подъем всех отраслей сельскохозяйственного производства и обусловившая регулирование социокультурного развития деревни, характеризовалась активным реформированием. Первоначально она базировалась на идее выделения «перспективной» и «неперспективной» деревни, что повлекло за собой стимулирование социального обустройства лишь центральных усадеб перспективных деревень. С начала 1980-х гг. в целях закрепления работников в колхозах, совхозах и других сельскохозяйственных предприятиях и выполнения Продовольственной программы СССР разрабатывались меры по улучшению условий жизни сельского населения в целом.

2. Главной тенденцией развития жилищно-коммунальной сферы села стал отказ от идеи развертывания блочного жилищного строительства на селе, ориентация в целях развития личного подсобного хозяйства на строительство домов усадебного типа с хозяйственными постройками. В 1980-е гг. наряду с активизацией личного индивидуального строительства внедряется подрядное строительство.

3. Социально-бытовая инфраструктура советского села претерпела количественные и качественные изменения: кустарные предприятия бытового обслуживания постепенно сменились государственными комплексными приемными пунктами по бытовому обслуживанию, распространившимися даже в отдаленных районах; развертывалось строительство элементарных объектов благоустройства и т.д. Изменился внешний вид деревень. В крупных сельских населенных пунктах наряду с торговыми предприятиями сельской потребительской кооперации появились специализированные и универсальные магазины. Передвижная торговля сохраняла своё значение в период страды.

4. Основной тенденцией социокультурной трансформации системы образования как значимого фактора выявления склонностей и возможности определения жизненного пути личности стало сокращение доли малокомплектных и восьмилетних школ и формирование средних общеобразовательных школ. Росла сеть

дошкольных учреждений (яслей и детских садов). Появление наряду с красными уголками, клубами, библиотеками и киноустановками культурно-спортивных комплексов, включавших Дома культуры, спортивные сооружения, музеи, передвижные автоклубы и др., характеризовало изменение материальных условий социокультурной определенности способов жизнедеятельности сельских жителей.

5. В системе медицинского обслуживания уральского села появились специализированные медицинские бригады, межрайонные диспансеры. Качество медицинского обслуживания и доступность лечебной помощи улучшались для населения перспективных деревень.

6. Противоречивость процессов, происходивших в советском обществе и связанных с углублением негативных тенденций в экономике, перерастанием их в кризисные явления в условиях нарастания авторитаризма к концу 1970-х гг., поиски парадигмы развития в первой половине 1980-х гг. определили сложность, неоднозначность, непоследовательность мероприятий по совершенствованию социокультурной инфраструктуры уральского села. К рубежу 1960-х – 1970-х гг. по многим параметрам социокультурного развития удалось добиться определенного повышения уровня и качества жизни сельских тружеников, но политика ликвидации «неперспективных» деревень и как ее результат – вынужденные миграции - не стимулировали интерес к сельскохозяйственному труду, воспроизводству сельского уклада жизни даже в изменявшихся условиях сельской социокультурной реальности. Со второй половины 1970-х гг. на фоне постепенного замедления темпов экономического роста, при увеличении капиталовложений в аграрный сектор, но сокращении расходов на социальные нужды наблюдалось и снижение масштабов реформирования социокультурного пространства.

Научная новизна работы состоит в том, что в ней проведена комплексная реконструкция социокультурных трансформаций, характеризовавших развитие сельских населенных пунктов Курганской, Свердловской и Челябинской областей в первой половине 1960-х – второй половине 1980-х гг.; определены основные показатели социокультурного развития села, выделены этапы социально-бытовой и социально-культурной эволюции деревень; на основе статистического анализа показана динамика численности коллективных и советских хозяйств, клубных учреждений, протяженности автомобильных дорог, охарактеризовано осуществ-

ление централизованного водоснабжения, показана эволюция системы сельских лечебно-профилактических учреждений в сельских районах Уральского региона. Выявлена тенденция сближения городского и сельского образа жизни.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы при написании обобщающих трудов, разработке лекционных курсов по истории России, социальной и социокультурной истории, истории повседневности, специальных курсов по истории аграрных отношений, истории Урала.

Апробация результатов исследования. Диссертационное исследование обсуждалось на заседании кафедры отечественной истории и документоведения Курганского государственного университета. Результаты исследования были изложены в 45 научных трудах общим объемом 11, 83 п.л. (в том числе 3 – в ведущих рецензируемых журналах, рекомендуемых ВАК РФ), а также в докладах, представленных на международных, всероссийских и региональных научных и научно-практических конференциях в Москве, Санкт-Петербурге, Штутгарте (Германия), Шеффилде (Великобритания), Екатеринбурге, Саратове, Коломне, Чебоксарах, Тюмени, Оренбурге, Новосибирске, Кемерово, Барнауле, Курске и др. Отдельные материалы исследования были использованы при чтении лекций по курсу «История аграрных отношений» в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева».

Структура работы базируется на поставленной цели и состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы, приложений.

Глава 1. Развитие социально-бытовой инфраструктуры села в 1965 – 1985 гг.

§ 1. Влияние аграрной политики государства на социокультурную эволюцию сельского общества

Экономические условия и законодательное регулирование экономических отношений выступают важными компонентами внешней среды социокультурного пространства, определяющими надлежащую интенсивность социокультурного развития. Осознание неэффективности реформирования сельского хозяйства и необходимости преобразований, направленных на усиление материального стимулирования, потребовали пересмотра аграрной политики в рамках провозглашенного в Третьей Программе КПСС курса на построение основ коммунизма в СССР за 20 лет.

Эффективное управление производством в условиях социалистического рынка требовало анализа исходного состояния производственных возможностей, прогнозирования внешней экономической обстановки, планирования производства¹. Важное место в текущем управлении занимал контроль².

Природные условия уральского региона оказывали влияние на развитие сельского хозяйства края. Так, в Свердловской области в переувлажненных и заболоченных местностях требовалось проведение мероприятий по осушению почв, которые регулярно обсуждались на заседаниях местных органов власти. Здесь сложными были проблемы нарушения севооборотов, неэффективного использования удобрений, недостаточности естественных кормовых угодий, необходимости их улучшения, создания культурных пастбищ³, освоения новых земель¹. В

¹ Директивы XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966–1970 годы. М., 1966. С. 29–30; Директивы XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971–1975 годы. М., 1971. С. 33–41; Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976–1980 гг. // XXV съезд КПСС. Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976. С. 199–200; Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1981–1985 гг. и на период до 1990 г. // XXVI съезд КПСС. Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981. С. 163–170.

² См. подр.: Киселёв В. Особенности управления агропромышленным производством в новых условиях // АПК: управление, экономика. 1989. № 10. С. 38.

³ Отчет о работе Свердловского областного комитета КПСС XV Свердловской областной партийной конференции: Из доклада первого секретаря Свердловского обкома КПСС тов.

1974 г. Свердловская область была отнесена к нечерноземному региону². В Курганской и Челябинской областях условия были более благоприятными. В 1982 г. общая площадь всех сельскохозяйственных угодий Челябинской области насчитывала более 5 млн га, из которых на пашню приходилось 3,5 млн.³ Но ввиду частого засушливого лета в Курганской и Челябинской областях, напротив, требовалось принимать оросительные меры, проводить борьбу с эрозией почв. Все это приводило к опасности увлечения ядохимикатами, гербицидами в ходе мелиоративных работ.

Состоявшийся марте 1965 г. пленум ЦК КПСС поставил задачу интенсификации сельскохозяйственного производства, при этом недостаток капиталовложений на культурно-бытовое строительство был назван в числе основных причин отставания сельского хозяйства⁴. Комплекс предложенных мер, наряду с механизацией, химизацией, мелиорацией, электрификацией сельского хозяйства, освоением новых земельных угодий, увеличением капиталовложений, включал улучшение социальных, культурных и бытовых условий жизни селян⁵. Необходимость улучшения условий труда на селе в рамках курса на сближение уровня жизни го-

Николаева К.К. // Уральский рабочий. 1966, 25 февраля. К.К. Николаев – первый секретарь Свердловского обкома КПСС в 1964–1971 гг.

¹ Наша пятилетка. Из доклада председателя Свердловского облисполкома тов. Борисова А.В. на XIV Свердловской областной партийной конференции // Уральский рабочий. 1966, 26 февраля. А.В. Борисов – председатель исполкома Свердловского областного Совета депутатов трудящихся в 1966 г.

² О мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР. 20 марта 1974 г. // СДЗ СССР. Т. 8. М., 1976. С. 201.

³ Они создавали Челябинскую область / Сост. Н.А. Антипин, Д.Г. Графов. Челябинск, 2004. С. 32.

⁴ Брежнев Л.И. О неотложных мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства СССР: доклад на Мартовском (1965 г.) пленуме ЦК КПСС // Пленум ЦК КПСС. 24 – 26 марта 1965 г. Стенографический отчет. М., 1965. С. 5–35, 235–238; О неотложных мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства СССР: постановление Пленума ЦК КПСС. Москва. 24–26 марта 1965 г. // КПСС в резолюциях и решениях... Т. 10. М., 1986. С. 428; Оно было опубликовано 27 марта. – См.: Известия. 1965, 27 марта; Курс – интенсификация // Там же. 1964, 25 апреля; Аграрная политика КПСС на современном этапе // Там же. 1975, 24 марта Аграрная политика в действии // Правда. 1976, 15 ноября.

⁵ О широком развитии мелиорации земель для получения высоких и устойчивых урожаев зерновых и других сельскохозяйственных культур // Известия. 1966, 28 мая; Культура мелиорации // Правда. 1966, 17 июня; О широком развитии мелиорации земель для получения высоких и устойчивых урожаев зерновых и других сельскохозяйственных культур // Молодой ленинец. 1966, 1 июня.

родского и сельского населения была подчеркнута на XXIII съезде КПСС в 1966 г.¹

Яркой формой социокультурной трансформации выступают предпринимавшиеся в русле совершенствования социалистических рыночных методов хозяйствования попытки внедрения и укоренения хозяйственного расчета, новых форм организации производства и трудовых отношений.

Разработка и внедрение принципов хозрасчета (системы экономических отношений, формы организации и метода социалистического соревнования, основанного на соизмерении в денежной форме затрат на производство продукции и результатов хозяйственной деятельности, на возмещении расходов предприятия собственными доходами)² стала важным этапом совершенствования хозяйственных отношений в деревне.

Первые хозрасчетные подразделения в сельском хозяйстве создавались в середине 1960-х гг. Уже в 1965 г. в нескольких хозяйствах Челябинской области применялся хозрасчет³. В 1966 г. элементы внутрихозяйственного расчета внедрены в 49 хозяйствах Курганской области, в 1967 г. – в 154⁴. Если в 1965 г. полный хозрасчет в Свердловской области применялся в работе только 17 колхозов, то в 1985 г. – 63 из 80 колхозов⁵.

В октябре 1965 г. управление экономикой, в том числе и сельским хозяйством, осуществляемое с 1957 г. по территориальному принципу, было перестроено, вновь был введен отраслевой принцип.

Аграрные вопросы часто обсуждались на собраниях сельских или поселковых Советов депутатов трудящихся⁶.

Систему управления сельским хозяйством демонстрирует Схема 3 «Управле-

¹ Директивы XXIII съезда КПСС по дальнейшему пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966 – 1970 гг. Доклад на XXIII съезде КПСС 5 апреля 1966 г. // Косыгин, А.Н. Избранные речи и статьи. М., 1974. С. 330 – 331.

² Кульдяев О.В. Хозяйственный расчет // Челябинская область: энциклопедия. Т. 7. Х–Я. Челябинск, 2006. С. 32.

³ Объединенный государственный архив Челябинской области (далее – ОГАЧО). Ф. П-288. Оп. 164. Д. 180. Л. 20, 21.

⁴ Государственный архив общественно-политической документации Курганской области (далее – ГАОПДКО). Ф. 4829. Оп. 1. Д. 41. Л. 41.

⁵ Развитие сельского хозяйства в Свердловской области за годы советской власти (1917–1987 гг.). Свердловск, 1987. С. 48.

⁶ Об основных правах и обязанностях сельских и поселковых Советов депутатов трудящихся. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 апреля 1968 г. Утвержден законом СССР от 26 июня 1968 г. // СДЗ СССР. Т. 45. М., 1976. С. 25–27.

ние сельским хозяйством в Курганской области в 1970-е гг.» Приложения 2: председателем Комитета по сельскому хозяйству являлся заместитель председателя областного исполнительного комитета Советов. Комитету подчинялись сельскохозяйственный отдел при райисполкоме (во главе с заместителем председателя районного исполнительного комитета Советов), отраслевые отделы (отвечающие за животноводство, земледелие, механизацию и электрификацию, плановую экономику, строительство и ремонт), станции защиты растений, сельскохозяйственные техникумы, областной союз колхозов, мелиоративные и землеустроительные службы. Комитет по сельскому хозяйству руководил деятельностью других организаций, объединений, предприятий, непосредственно обслуживавших сельскохозяйственную отрасль.

Управление совхозами, как показывает Схема 4 «Управление совхозами РСФСР в 1970-е гг.» Приложения 2, осуществлялось из центра непосредственно Министерством совхозов РСФСР. На местном уровне ему подчинялись областные управления совхозов и государственных организаций, руководившие работой созданных с 1975 г. централизованных трестов по производству отдельных видов сельскохозяйственной продукции «Овощепром», «Свинопром», «Птицепром», «Овощепром» и др. Тресты отвечали за деятельность специализированных ферм, межсовхозных промышленных и строительных организаций, автотранспортных предприятий и других производственных подразделений. Как отмечал в 1976 г. в своем докладе на пленуме областного комитета КПСС первый секретарь Курганского обкома КПСС Ф.К. Князев, создание специализированных хозяйств перестроило систему управления сельским хозяйством, поскольку требовалось руководство каждой отраслью аграрно-промышленного комплекса¹.

Сложившийся к 1982 г. аграрно-промышленный комплекс (совокупность отраслей народного хозяйства, производств и видов деятельности, связанных с доведением до потребителя продуктов и товаров из сельскохозяйственного сырья²) был ориентирован на осуществление идеи продовольственной безопасности страны. Стали формироваться региональные аграрно-промышленные комплексы, включавшие в себя совхозы, колхозы, машиностроительные и химические пред-

¹ Магистральный путь развития сельского хозяйства // Советское Зауралье. 1976, 29 сентября.

² Большой российский энциклопедический словарь. М., 2003. С. 20.

приятия, обеспечивающие потребности сельского хозяйства; предприятия по переработке сельскохозяйственного сырья, расположенные на одной территории.

Для ликвидации дублирующих звеньев и перевода части специалистов на работу в колхозы и совхозы на местах формировались районные агропромышленные объединения (РАПО). В начале 1980-х гг. в Курганской области образованы 23 РАПО¹, в Челябинской – 21 РАПО², в Свердловской – 29 РАПО³. В количественном плане это совпало с числом районов, согласно административно-территориальному делению. Председатель Совета Челябинского областного агропромышленного объединения Н.П. Лаврентьев одним из недостатков этого процесса называл навязывание рекомендаций и инструкций⁴. Первый заместитель председателя исполкома Курганского Совета народных депутатов, председатель Совета областного агропромышленного объединения А.П. Устюжанин в своем докладе признавал необходимость перестройки управления сельскохозяйственным производством давно назревшей⁵. Аграрно-промышленные комплексы создавались для обеспечения интеграции сельского хозяйства и ликвидации бесхозяйственности. Но в реальности они не оправдали возложенных на них надежд, так и не получив жизнеспособных экономических оснований, поскольку были образованы, прежде всего, как административные объединения.

Обсуждение проблем развития аграрно-промышленного комплекса находилось постоянно в центре внимания ведущих советских государственных и партийных деятелей. Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю.В. Андропов в своих речах на Пленуме ЦК КПСС 22 ноября 1982 г. и Совещании первых секретарей 18 апреля 1983 г. выделил задачи, направленные на выполнение Продовольственной программы: повышение трудовой активности работников аграрно-промышленного комплекса, решение кадровой проблемы, социальное обустройство села⁶. 26 марта

¹ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 338. Д. 150. Л. 1–4; Управление: проблемы и суждения. Районное звено агропромышленного комплекса // Советское Зауралье. 1981, 31 октября.

² Агропромышленные объединения: первые шаги // Челябинский рабочий. 1983, 25 февраля; К единому агропромышленному комплексу // Политический информатор. 1981. № 24; Клубы – трудовым коллективам РАПО // Там же. 1984. № 16. С. 18–22.

³ Свердловская область за 50 лет (цифры и факты). Свердловск, 1984. С. 111.

⁴ Агропромышленные объединения: первые шаги // Челябинский рабочий. 1983, 25 февраля.

⁵ Агропромышленный комплекс: становление, проблемы // Советское Зауралье. 1983, 26 января.

⁶ Андропов Ю.В. Речь на Пленуме ЦК КПСС 22 ноября 1982 г. С. 209–218; Он же. Речь на совещании первых секретарей ЦК компартий Союзных республик, крайкомов и обкомов партии в ЦК КПСС 18 апреля 1983 г. // Там же, С. 254–258.

1984 г. следующий Генеральный секретарь ЦК КПСС К.У. Черненко, выступая на Всесоюзном экономическом совещании по проблемам агропромышленного комплекса, заострил внимание на ускорении интенсификации колхозно-совхозного производства, увеличении производства мяса, молока, плодов и овощей¹.

На Апрельском (1985 г.) пленуме ЦК КПСС был принят курс на «перестройку», затронувшую и агропромышленный комплекс. 7 сентября 1985 г. новый Генеральный секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачев² в своем выступлении на совещании партийно-хозяйственного актива областей Казахстана, краев и областей Сибири и Урала подчеркнул, что продовольственную проблему так и не удалось решить. Это объяснялось тем, что доходы населения в денежном виде увеличивались быстрее, чем производство продуктов питания.

Ещё А.Н. Косыгин, Председатель Совета Министров СССР, в своем докладе на XXIII съезде ЦК КПСС в 1966 г. подчеркнул о необходимости улучшения условий труда и быта на селе для сближения уровня жизни городского и сельского населения, увеличения доли доходов каждого колхозника³. К 1971 г. доходы колхозников от общественного производства увеличились на 42%⁴, за 1971 – 1975 гг. – на 24 – 27%⁵, к 1981 г. – почти в 2 раза (т.е. на 100%) увеличились выплаты и льготы из общественных фондов потребления⁶.

В ноябре 1985 г. был образован Государственный агропромышленный комитет СССР (Госагропром СССР), объединивший в себе сразу пять министерств и приведший к большей бюрократизации и неэффективности управления комплек-

¹ Черненко К.У. Выступление на Всесоюзном экономическом совещании по проблемам агропромышленного комплекса 26 марта 1984 г. // Народ и партия едины. Избранные речи и статьи. М., 1984. С. 423–424.

² Горбачев М.С. Нарастивать производственные ресурсы Выступление на совещании партийно-хозяйственного актива областей Казахстана, краев и областей Сибири и Урала 7 сентября 1985 г. // Избранные речи и статьи. Т. 2. М., 1987. С. 399–421.

³ Директивы XXIII съезда КПСС по дальнейшему пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966 – 1970 гг. Доклад на XXIII съезде КПСС 5 апреля 1966 г. // Косыгин, А.Н. Избранные речи и статьи. М., 1974. С. 330 – 331.

⁴ Брежнев Л.И. Отчетный доклад Центрального комитета КПСС XXIV съезду Коммунистической партии Советского Союза от 30 марта 1971 г. // Брежнев Л.И. Избранные произведения. Т. 2. М., 1981. С. 36.

⁵ Брежнев Л.И. Отчет Центрального комитета КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики: доклад XXV съезду КПСС от 24 февраля 1976 г. // Брежнев Л.И. Избранные произведения. Т. 3. М., 1981. С. 38.

⁶ Брежнев Л.И. Отчетный доклад Центрального комитета КПСС XXVI съезду Коммунистической партии Советского Союза и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики от 23 февраля 1981 г. // Брежнев Л.И. Избранные произведения. Т. 3. М., 1981. С. 514.

сом. Районные агропромышленные объединения сохранялись с расширением их прав и функций¹.

Основными формами сельскохозяйственных предприятий в изучаемый период являлись колхозы и совхозы. Коллективным хозяйством (колхозом) называли «кооперативную организацию добровольно объединившихся крестьян для ведения крупного социалистического хозяйства на основе общественных средств производства и коллективного труда»², а под совхозом («советским хозяйством») понималось социалистическое государственное сельскохозяйственное предприятие в сельском хозяйстве³.

Анализ материалов Схемы 1 «Структура управления в колхозах СССР в 1960-е гг.» Приложения 2 показывает, что управленческая система колхоза включала меньшее по сравнению с совхозами количество структурных единиц, отличалась компактностью, демократичностью управления (согласно Уставу колхоза 1969 г.⁴). Существовали укрупненные колхозы, производившие несколько видов сельскохозяйственной продукции. Демократичность управления колхоза проявилась в деятельности собраний уполномоченных, в которых формировались ревизионные комиссии. Председатель колхоза, входивший в состав правления, руководил работой главного агронома, главного зоотехника, главного инженера-механика. Работники ремонтных мастерских, строительной бригады и комплексных производственных бригад, подчинявшиеся инженеру-механику, создавали совет бригады. Заместитель председателя правления и работники бухгалтерии на равных с председателем колхоза правах входили в состав правления хозяйства.

Как демонстрируют материалы Схемы 2 «Структура управления в совхозах СССР в 1960-е гг.» Приложения 2, совхозы состояли из большего числа структурных подразделений, специализировались на производстве по нескольким отрас-

¹ Сдобнов С.И. Агропромышленный комплекс РСФСР: Сущность, цели, задачи. М., 1986. С. 59; Агропром: настрой на дела // Известия. 1985, 24 мая; Важнейшие задачи агропрома // Правда. 1985, 26 ноября; Корочкин В.Г. Сельское хозяйство в промышленном узле // Урал. 1984. № 3. С. 11–12; ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 344. Д. 86. Л. 3; Ф. 4829. Оп. 1. Д. 80. Л. 9; Центр документации общественных организаций Свердловской области (далее – ЦДООСО). Ф. 4. Оп. 112. Д. 608. Л. 65.

² Советский энциклопедический словарь. М., 1989–1990. С. 612; Примерный устав колхоза // Политический информатор. 1969. № 24. С. 1–15.

³ Советский энциклопедический словарь. М., 1989–1990. С. 1248.

⁴ Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о примерном Уставе колхоза. 28 ноября 1969 г. // КПСС в резолюциях и решениях... Т. 11. М., 1986. С. 443–461.

лям сельского хозяйства (например, мясной, молочной и т.д.) и представляли собой достаточно крупные сельскохозяйственные предприятия. Результатом слияния нескольких колхозов в один совхоз стало появление отделений хозяйства, которые располагались в разных населенных пунктах. В каждом отделении находились: зоотехник (руководил бригадой животноводов), агроном (возглавлял звенья пропашных культур), механик (отвечал за организацию работы трактористов), ветфельдшер (осуществлял ветеринарный контроль) и бухгалтерия отделения (проводила экономические расчеты). Помимо этого в главном отделении совхоза под руководством директора работали: главный агроном, главный ветврач, экономист-плановик, главный инженер-механик, центральная бухгалтерия и прораб. Заместителем директора совхоза по производству назначался главный зоотехник. Иначе говоря, в совхозах имелаась многоуровневая структура управления.

Ведущим направлением социокультурных трансформаций выступало совершенствование материально-технической базы сельскохозяйственного производства, как всей совокупности материальных, вещественных элементов производительных сил (средств и предметов труда)¹. Широкая механизация сельскохозяйственного производства осложнялась проблемой отсутствия современной материально-технической базы в хозяйствах (мастерских, гаражей и др.). Если ранее проблемы ремонта техники решались в машинно-тракторных станциях (МТС), а потом – в ремонтно-технических станциях (РТС), то в 1960-е гг. решение этих проблем было отдано в ведение районных и областных объединений «Сельхозтехника». Постепенно система «Сельхозтехники» развивалась. Например, в 1971 г. в хозяйствах трех районов Свердловской области в связи с простоями техники встал вопрос о создании тракторных хозрасчетных бригад, состоящих из 10 – 15 тракторов². В 1973 г. в совхозе «Троицкий» и колхозе имени В.И. Ленина Троицкого района Челябинской области самими работниками хозяйств организованы сводные уборочно-транспортные отряды для силосных и зерновых культур³.

¹ Так с позиций формационного подхода в исследуемый период в советской экономической науке трактовалось понятие «материально-техническая база». – См.: Советский энциклопедический словарь. М., 1989–1990. С. 782–783.

² Нужны хозрасчетные бригады // Уральский рабочий. 1971, 3 сентября.

³ Урожай убирают отряды // Челябинский рабочий. 1973, 13 сентября; А не мешало бы прислушаться // в газету «Нойес Лебен» (Издание «Правды»): из статьи специального корреспондента Е.В. Петруничева от 2 февраля 1972 г. // Общество и власть. Российская провинция. 1917–1985 / Гл. ред. академик РАН В.В. Алексеев. В 6 т. Т. 2: Общество и власть. Российская провинция.

В сфере механизации в 1982 г. в Челябинской области работали 220 уборочно-тракторных комплексов и свыше 200 самостоятельных подрядных уборочных звеньев и отрядов¹. В Курганской области сбор части урожая 1982 г. проводился уборочно-транспортными комплексами и отрядами².

Если на уборке зерновых и бобовых культур механизация применялась широко, то в овощеводстве – всего в 20%, по ряду сельскохозяйственных культур уборочные машины выпускались в ограниченном количестве или не изготавливались вообще³. В Продовольственной программе 1982 г. была поставлена задача только к 1985 г. разработать 780 наименований техники с целью уменьшения привлечения рабочей силы из городов, поскольку 55% всех затрат в растениеводстве приходилось на овощные культуры⁴.

Несмотря на сохранение значительной доли тяжелого ручного труда, в изучаемый период обновился машинно-тракторный парк сельскохозяйственного производства. Промышленность стала выпускать новые тракторы К-701, комбайны «Сибиряк», «Нива», «Колос», новые виды сельскохозяйственных машин⁵. Появление новой техники в сельскохозяйственном производстве представлено на Фото 2 «Челябинская область. Совхоз “Чебаркульский”. Техника на линейке – готовность. 1960-е гг.» в Приложении 6.

Развитие материально-технической базы сельскохозяйственного производства осуществлялось за счет централизованных капиталовложений. Всего за 1966 – 1980 гг. на развитие аграрно-промышленного комплекса было выделено 383 млрд руб. капиталовложений, что составило 78% от всех денежных ассигнований в сельское хозяйство, вложенных за годы существования советского государства. Капитальные вложения государства зачастую использовались недостаточно эффективно. Так, в 1975 г. в РСФСР только на мелиоративное строительство затрачено около 2 млрд руб., данная сумма превысила весь объем денежных ассигно-

1946–1985. Челябинская область. Документы и материалы. Челябинск, 2006. С. 319–321 (далее – Общество и власть. Т. 2. Челябинская область).

¹ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 195. Д. 282. Л. 20–22.

² ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 338. Д. 145. Л. 12–13; О внедрении поточно-циклового метода организации полевых работ в колхозах и совхозах области // Советское Зауралье. 1980, 19 июня.

³ Государственный архив Российской Федерации (далее – ГАРФ). Ф. А616. Оп. 9. Д. 3873. Л. 76.

⁴ Российский государственный архив экономики (далее – РГАЭ). Ф. 650. Оп. 1. Д. 17. Л. 39, 42.

⁵ Терешко Н. Стальные плечи села // Урал. 1983. № 6. С. 110–119.

ваний по отрасли «Сельское хозяйство» в 1965 г.¹

Несмотря на рост государственных капиталовложений (в 1966 – 1970 гг. – 36,2 млрд руб., в 1971 – 1975 гг. – 77,5 млрд руб., в 1976 – 1980 гг. – 92, 4 млрд руб., в 1981 – 1985 гг. – 110,2 млрд руб.)², установление повышенных закупочных цен на сельхозпродукцию, появление мер социального обеспечения для работников аграрно-промышленного комплекса, отрасль «Сельское хозяйство» продолжала находиться в сложном положении. Руководителям нерентабельных хозяйств было проще распределить выделяемые средства на заработную плату за ручной труд, чем развивать в полной мере механизацию. Передовым хозяйствам государственных капиталовложений не доставалось в той мере, как отстающим. Таким образом, стимулирование эффективной работы в условиях плановой экономики сталкивалось с распределительной системой.

Однако вложение государственных средств не влекло за собой устойчивый рост аграрного производства. План закупок зерна, птицы, скота в 1976 – 1977 гг. выполнить не удалось. Это привело к большему сверхплановому импорту продовольствия, уменьшило платежный валютный баланс государства³. Только в 1976 – 1978 гг. по стране в целом не было освоено 0,5 млрд денежных ассигнований, не было введено в строй 150 сельскохозяйственных предприятий⁴. В частности, председатель исполкома Свердловского областного Совета народных депутатов А.А. Мехренцев в 1981 г. подчеркивал, что капитальные вложения в сельское хозяйство не полностью оправдали себя, запланированного прироста продуктивности земельных угодий и животноводства не происходило⁵.

Рост денежных ассигнований для обновления отстающих хозяйств зачастую приводил к формированию психологии иждивенчества, отсутствию желания трудиться интенсивнее. Хотя предприятия «Сельхозхимия», «Сельхозмелиорация», «Сельэнерго», «Бурвод», «Сельхозмонтажкомплект» и т. д., проводившие в кол-

¹ ГАРФ. Ф. А259. Оп. 46. Д. 5058. Л. 30, 34, 36; Сматов А., Яцкий А., Матвеев А., Костылев В. Мелиорация – важное условие интенсификации // Уральские нивы. 1985. № 10. С. 6–8.

² Народное хозяйство РСФСР в 1989 году: Стат. ежегодник. М., 1990. С. 556; Народное хозяйство РСФСР за 70 лет: стат. ежегодник. М., 1987. С. 200; Народное хозяйство РСФСР за 60 лет. Стат. ежегодник. М., 1977. С. 201.

³ Российский государственный архив новейшей истории (далее – РГАНИ). Ф. 2. Оп. 3. Д. 454. Л. 4.

⁴ РГАНИ. Ф. 2. Оп. 3. Д. 458. Л. 54.

⁵ II Пленум областного комитета КПСС. Прения по докладу Б.Н. Ельцина // Уральский рабочий. 1981, 27 мая.

хозах и совхозах мероприятия по мелиорации и удобрению почв, по обслуживанию других нужд сельскохозяйственного производства, являясь, по сути, монополистами, получали прибыль.

Одним из ведущих положений сельскохозяйственного реформирования на основе решений Мартовского (1965 г.) пленума ЦК КПСС стал отказ от практики администрирования, командования, подмены руководителей и специалистов колхозов и совхозов¹. Определенные на пятилетие планы продажи государству сельскохозяйственной продукции по неизменным ценам объявлялись хозяйствам заранее. Устанавливалась повышенная плата (в размере не менее 50%) за произведенную сверхплановую продукцию, сданную в государственные приемные пункты. В 1965 г. закупочные цены на продукцию аграриев увеличились в среднем на 20%, в 1970 г. – на 25%, в 1979 г. – на 12%, в 1983 г. – ещё на 16%. Однако подъем государственных закупочных цен оказался недостаточным. Обеспечение рентабельного производства продуктов колхозами и их самофинансирование сдерживалось ещё большим увеличением цен на сопредельные товары: сельскохозяйственную технику, строительные материалы, удобрения и др.²

В русле проводимого перевода сельского хозяйства на промышленную основу в аграрном производстве централизованно разворачивались процессы концентрации и специализации³. При этом количество колхозов и совхозов, как и их ведомственная подчиненность, ежегодно менялось. Ликвидация малых сельских населенных пунктов способствовала сокращению общей численности хозяйств. Появились совхозы, подчиняющиеся трестам «Скотопром», «Свинопром», «Овощепром» и т.д. Колхозы участвовали в межхозяйственной кооперации вместе с

¹ О неотложных мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства СССР: постановление Пленума ЦК КПСС. Москва. 24–26 марта 1965 г. // КПСС в резолюциях и решениях... Т.10. М., 1986. С. 428.

² Полынов М.Ф. Не повезло крестьянству в стране советов. Аграрная политика советского правительства в 1950-х – первой половине 1980-х гг. // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). 2008. № 1. С. 11

³ О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции: Постановление ЦК КПСС от 28 мая 1976 г. // КПСС в резолюциях и решениях... Т. 8. М., 1986. С. 96–109; Специализация и концентрация – магистральный путь развития // Советское Зауралье. 1974, 28 февраля; Кропп Л.И., Атамас В.Т., Верцман И.И., Митницкая Ю.М., Романенкова А.И. Размещение предприятий по обработке и хранению зерна // Эко. Экономика и организация промышленного производства. 1973. № 3. С. 59–67; Тарасов Н.Н. Специализация тракторного и сельскохозяйственного машиностроения // Там же. 1972. № 6. С. 108–114.

трестированными совхозами. Увеличение количества совхозов было достигнуто также за счет укрупнения колхозов и присоединения убыточных хозяйств к совхозам, что затрудняло их управление. В Курганской и Свердловской областях за счет преобразования колхозов в совхозы были организованы новые советские хозяйства, ликвидированы ремонтно-технические станции (РТС)¹. Так, в 1968 г. и 1970 г. в Челябинской области 3 отстающих колхоза преобразованы в совхозы², а в 1981 г. – уже 38³. Это свидетельствует о том, что к 1980-м гг. численность нерентабельных колхозов увеличилась.

Анализ данных Таблицы 3 «Численность совхозов и колхозов в Курганской, Свердловской и Челябинской областях в 1959 – 1990 гг.» Приложения 1 показывает изменения количественного состава колхозов и совхозов. Выявлено увеличение в 1965–1983 гг. количества совхозов в Курганской области на 53%, колхозов – на 12%. В Свердловской и Челябинской областях численность совхозов возросла на 25% и на 53% соответственно, а число колхозов уменьшилось в этих областях примерно на 10%. Их общая численность осталась примерно на том же уровне.

Развивалась товарная специализация. Исторически сложилось, что Челябинская и Курганская области специализировались на производстве товарного зерна, а Свердловская область – на выращивании картофеля, овощей в закрытом грунте, мясомолочной продукции. Челябинская и Курганская области полностью удовлетворяли свои потребности в сельскохозяйственной продукции и частично вывозили продовольствие за пределы областей.

Свердловская область являлась потребляющей и вошла в состав Нечернозем-

¹ Государственный архив Курганской области (далее – ГАКО). Ф. Р-895. Оп. 7. Д. 5062. Л. 85–86; Государственный архив Свердловской области (далее – ГАСО). Ф. Р-1824. Оп. 1. Д. 3825. Л. 19, 20; Борисов К. Село над тальниками // Урал. 1965. № 2. С. 117–138. Согласно новой производственной структуре, ремонт техники сельскохозяйственного назначения был передан районным и областным объединениям «Сельхозтехника» ещё в начале 1960-х гг. – См.: Об образовании Всесоюзного объединения Совета Министров СССР по продаже сельскохозяйственной техники, запасных частей, минеральных удобрений и других материально-технических средств, организации ремонта и использования машин в колхозах и совхозах («Союзсельхозтехника»): постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 февраля 1961 г. // Собрание Постановлений Правительства СССР. 1961. №7. Ст. 55.

² ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 170. Д. 140. Л. 69.

³ ОГАЧО. Ф. П-1106. Оп. 1. Д. 73. Л. 50–51; Из критических замечаний и предложений делегатов 22-й областной отчетно-выборной партийной конференции в адрес центральных органов 14 января 1981 г. // Общество и власть. Т.2. Челябинская область. С. 377–379.

ной зоны РСФСР по развитию сельского хозяйства¹. Производимой продукции не хватало для обеспечения населения области, требовался ввоз продовольствия из других регионов страны. В начале 1970-х гг. пригородный совхоз «Орджоникидзевский» Свердловской области под руководством Е.Ф. Маркина специализировался на производстве мясомолочной продукции и выращивании овощей в теплицах².

Результатом развития товарной специализации в условиях курса на укрупнение хозяйств стало возникновение фирм по производству определенного вида сельскохозяйственной продукции (на фоне ликвидации мелких сельскохозяйственных предприятий) и межхозяйственных предприятий. К середине 1970-х гг. в Свердловской области в рамках специализации производства молока и мяса на промышленной основе стали функционировать Ирбитский межколхозный свино-откормочный комплекс, Егоршинский и Глинский молочные комплексы и др.³, фирма «Артемовская», возникли фирмы по производству молока «Ирбитская», «Нейва», «Тугулымская», «Кленовская», «Режевская»⁴. Часть фирм были упразднены в 1980 г., деятельность части других передана под контроль общих отделов районных комитетов партии. В действительности они подчинялись районным управлениям сельского хозяйства⁵.

Облик специализированных птицеферм, созданных в Свердловской области в процессе становления аграрно-промышленного комплекса, представлен на Фото 15 «На промышленную основу» и Фото 16 «На промышленную основу» в Приложении 6. В Челябинской области к 1975 г. функционировали 6 молочных комплексов, организацией птицеводства занимался трест «Птицепром»⁶, проводилось кооперирование колхозов и совхозов со специализированными предприятиями

¹ Из истории Свердловской области: Сб. док. и мат-лов. 1917–1975 гг. Свердловск, 1982. С. 383–385.

² Герой социалистического Труда Маркин Ефим Федосеевич. URL: http://www.warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero_id=24576 (дата обращения: 04.04.2018); Дудкин Н.М. Рубежи уральского села. Свердловск, 1976. С. 50.

³ Развитие сельского хозяйства в Свердловской области за годы советской власти (1917 – 1987 гг.). Свердловск, 1987. С. 46.

⁴ ГАСО. Ф. Р-2648. Оп. 1. Д. 240. Л. 5–6, 85, 134, 138, 142, 145.

⁵ ГАСО Ф. Р-88. Оп. 2. Д. 3221. Л. 137–138.

⁶ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 182. Д. 320. Л. 18–19; Письмо секретаря обкома КПСС Н.Н. Родионова министру мясной и молочной промышленности РСФСР С.Т. Барабашу о необходимости строительства молочных заводов в горнозаводской зоне Челябинской области 22 ноября 1965 г. // Общество и власть. Т. 2. Челябинская область. С. 267.

трестов.

Начиная со второй половины 1970-х гг., по стране в целом и в Уральском регионе стали формироваться производственные объединения, направленные на увеличение специализации в сельскохозяйственном производстве и повышение объемов переработки продукции. В своей структуре производственные объединения состояли из колхозов, совхозов, предприятий пищевой промышленности.

Другим направлением мероприятий по подъему сельского хозяйства стало межхозяйственное кооперирование. Если в 1976 г. в Курганской области в отношении межхозяйственного кооперирования были включены 60 предприятий и объединений¹, то в 1978 г. – 64². В Челябинской области в 1976 г. действовали 64 межхозяйственных предприятия и объединения³, в 1978 г. их число увеличилось до 158⁴. Таким образом, объемы кооперирования в Челябинской области были значительно большими, что, на наш взгляд, объясняется большими финансовыми возможностями промышленных предприятий.

Усложнение сельскохозяйственного труда, связанное с механизацией трудоемких производств, реорганизацией сельскохозяйственного труда способствовали повышению требований к квалификации работников, высвобождению рабочих рук.

Однако кадровая проблема в сельскохозяйственных предприятиях региона продолжала оставаться острой. Во многих советских и коллективных хозяйствах собственные трудовые ресурсы использовались не в полную силу, в надежде на привлечение рабочей силы из города. Необходимость улучшения кадровой работы в отстающих хозяйствах отмечал в 1972 г. первый секретарь Свердловского обкома ЦК КПСС Я.П. Рябов⁵.

Пути решения проблемы кадров были различными⁶. В сельские населенные

¹ Войди в большое будущее // Молодой ленинец. 1976, 22 июля.

² ГАОПДКО. Ф. 4829. Оп. 1. Д. 65. Л. 121.

³ Труженики села – пятилетке // Политический информатор. 1978. № 16. С.18.

⁴ ОГАЧО. Ф. Р-1379. Оп. 6. Д. 1735. Л. 2.

⁵ IV Пленум Свердловского областного комитета КПСС. По-ленински работать с кадрами. Из доклада Я.П. Рябова, первого секретаря обкома КПСС // Уральский рабочий. 1972, 11 марта.

⁶ О мерах по дальнейшему расширению подготовки кадров механизаторов для сельского хозяйства: постановление Совета Министров СССР от 14 мая 1970 г. // СДЗ СССР. Т. 42. М., 1976. С. 292; О материальном обеспечении слушателей курсов по изучению новых сельскохозяйственных машин и оборудования: постановление Совета Министров СССР от 18

пункты региона направлялись на обучение механизаторским специальностям рабочие из города, проводилась целевая подготовка кадров в сельских училищах¹. В 1976 г. учителя, работники здравоохранения, сферы обслуживания и торговли совхоза «Петропавловский» Верхнеуральского района Челябинской области обратились к сельской интеллигенции с призывом участвовать в механизаторском всеобуче².

В 1981 г. в колхозах и совхозах Курганской области трудились 2207 механизаторов³, в 1982 г. – 2624, в 1984 г. – 2270 механизаторов⁴. Рост механизаторских кадров был связан с утверждением внедрения Продовольственной программы в 1982 г. Снижение темпов осуществления привело к постепенному отъезду механизаторов из деревни к 1984 г.⁵

В период с 1965 по 1985 гг. активно осуществлялся поиск новых форм в организации сельскохозяйственного производства, способов стимулирования материальной заинтересованности в результатах труда, методов повышения производительности труда. Наряду с традиционными мерами и формами повышения материальной заинтересованности и производительности труда (премии, развертывание социалистического соревнования и др.), интенсификация сельского хозяйства требовала реформирования факторов трудового процесса, осуществлялось внедрение коллективного подряда, бригадного подряда, вводились изменения режима труда, форм оплаты труда (безрядная система) и т.д. Внедрение бригадного подряда не приводило к повсеместному повышению производительности труда ещё и потому, что отстающие хозяйства, на развитие которых ориентировались реформаторы, не имели желания и возможностей трудиться эффективнее. Передовые хозяйства и сами могли развивать подрядные отношения без административного контроля.

На смену старым формам организации труда – бригадной и звеньевой систе-

февраля 1972 г. // Там же. С. 293–294; Горбачев А. Запах спелого хлеба // Урал. 1975. № 10. С. 3–16.

¹ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 166. Д. 175. Л. 180–182; ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 296. Д. 205. Л. 174–177, Оп. 314. Д. 232. Л. 45–47; Шефы идут на село // Советское Зауралье. 1973, 25 июля.

² Живешь на селе – овладевай техникой! // Политический информатор. 1977. № 2. С. 18.

³ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 349. Д. 160. Л. 144–146.

⁴ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 349. Д. 160. Л. 33–34, 115–117.

⁵ Более широко пути решения кадровой проблемы освещены в параграфе 1 главы 2 «Развитие системы образования и сети дошкольных учреждений сельских населенных пунктах».

мам – пришла безнарядная, являвшаяся продолжением звеньевой системы (под другим названием). Безнарядные подразделения – небольшие по численности коллективы (звенья, бригады), которые на основе кооперации и разделения труда выполняли на закрепленной площади основные работы по возделыванию сельскохозяйственных культур¹.

Первоначально безнарядные звенья сформировались в полеводстве Свердловской области, а затем – в животноводстве. Так, с 1965 г. безнарядная система стала функционировать в колхозе имени Чапаева Алапаевского района, а в 1971 г. – в совхозе «Толмачевский»². С 1968 г. были организованы такие звенья в хозяйствах Альменевского района Курганской области³, с 1970 г. – и в хозяйствах Челябинской области.

Если в Курганской области в 1968 г. появилось 11 безнарядных звеньев, то в 1981 г. их количество возросло до 600, а к 1983 г. – уменьшилось до 51. Приведенные данные раскрывают процесс развития безнарядного движения Курганской области. Спад развития данной системы к 1982 г. подтверждал факт отсутствия социально-экономических предпосылок для их внедрения в хозяйства Курганской области.

В 1970 г. в Челябинской области насчитывалось 50 безнарядных звеньев, в 1973 г. – 438, а в 1982 г. – 638. В Свердловской области в 1981 г. работали 280 безнарядных подразделений, в 1982 г. – 320⁴. Данный цифровой материал свидетельствует о поиске форм повышения эффективности сельскохозяйственного производства.

Формы организации труда в 1980-х гг. продолжали развиваться. Безнарядные звенья в начале 1980-х гг. были преобразованы в подрядные. На майском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС обсуждался вопрос о внедрении коллективного подряда. В

¹ Багрецов Н. Безнарядка – веление времени // Уральские нивы. 1983. № 5. С. 4; Михайлов Ю. Безнарядные звенья, их сила и слабость // Урал. 1981. № 11. С. 97–103.

² ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 89. Д. 264. Л. 27–28, 33–34.

³ Назначение на земле // Молодой ленинец. 1972, 26 сентября; ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 293 Д. 128 Л. 191–195; Ф. 4829. Оп. 1. Д. 57. Л. 10–11.

⁴ Подчитано автором по: ГАКО. Ф. Р-1664. Оп. 1. Д. 461. Л. 1–9; Ф. Р-1791. Оп. 1. Д. 197. Л. 1–2, 7–8; ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 293. Д. 128. Л. 191–195; Оп. 338. Д. 20. Л. 7–10; Ф. 4829. Оп. 1. Д. 57. Л. 10–11; Д. 75. Л. 20–26; ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 170. Д. 140. Л. 76; Оп. 173. Д. 237. Л. 1–3; Оп. 176. Д. 215. Л. 4–5, 13–14; Оп. 195. Д. 282. Л. 20–22; Звенья – эффективная форма организации труда // Политический информатор. 1971. № 6. С. 23; Назначение на земле // Молодой ленинец. 1972, 26 сентября; ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 101. Д. 345. Л. 50–51, 86.

Свердловской области коллективный подряд стал внедряться ранее всех изучаемых областей (с 1976 г.), когда насчитывалось 219 подрядных коллективов, в 1985 г. – 1821. Если в Челябинской области в 1981 г. действовали 283 звена, то в 1984 г. – 862. В Курганской области в 1983 г. насчитывалось 300 подрядных коллективов, в 1987 г. – 2741¹.

Еще одним направлением социокультурной трансформации в сфере организации труда стало введение поточно-цеховой организации труда. В 1981 г. поточно-цеховая система стала внедряться при производстве молока в колхозе «Нижнесанарский» Троицкого района Челябинской области². В 1982 г. в 33 хозяйствах Свердловской области была внедрена цеховая структура управления³. Поточно-цеховая организация труда с подрядом успешно внедрялась в 1982 – 1983 гг. в Курганской области в совхозе «Тобол», в 1984 г. – в совхозе «Комсомольский»⁴. Она применялась в 315 молочных фермах Челябинской области, где в 36 хозяйствах было создано по 3–4 цеха по производству говядины⁵. Цеховая структура управления была введена в Курганской области также в колхозе «Победа», в совхозах «Юбилейный», «Ясная Поляна», «Тепличный»⁶.

Важным изменением, оказавшим влияние на повседневную жизнь тружеников коллективных хозяйств, их покупательную способность, стало увеличение денежной доли оплаты труда колхозников по трудодням помесечной денежной зарплатой (с 1 июля 1966 г.). Заработная плата колхозников делилась на две части: денежную и натуральную по тарифным ставкам работников совхозов. Денежную сумму колхозники получали ежемесячно, а продовольствие – по мере производства через специальный фонд обеспечения сельскохозяйственными продуктами. Интенсификация сельскохозяйственного производства, подкреплённая государственными ассигнованиями, ростом закупочных цен на продовольствие, расширением кредитования, способствовала увеличению социальной защищённо-

¹ Подсчитано автором по: ГАКО. Ф. Р-1664. Оп. 1. Д. 1426. Л. 2–5; ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 353. Д. 130. Л. 121–122; Ф. 4829. Оп. 1. Д. 75. Л. 9; ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 198. Д. 315. Л. 36–40; ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 101. Д. 369. Л. 24–25; Оп. 111. Д. 479. Л. 188–189; Д. 495. Л. 18, 19; Д. 479. Л. 190–191; Коллективный подряд на селе // Известия. 1982, 7 июля; Подряд – это поиск // Челябинский рабочий. 1984, 10 февраля; Подряд набирает силу // Там же. 1984, 18 апреля.

² Цехи – это выгодно // Челябинский рабочий. 1981, 6 февраля.

³ ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 101. Д. 345. Л. 50–51, 86.

⁴ ГАОПДКО. Ф. 4829. Оп. 1. Д. 79. Л. 86.

⁵ ОГАЧО. Ф. Р-1379. Оп. 6. Д. 2493. Л. 33.

⁶ ГАКО. Ф. Р-1664. Оп. 1. Д. 461. Л. 1–9.

сти работников сельского хозяйства. Так, если в 1970 г. среднемесячная заработная плата работников аграрной сферы составила 103,7 руб., то в 1975 г. – уже 134,6 руб., в 1980 г. – 156,8 руб., а в 1985 г. – 198,4 руб.¹.

Расширение гарантированной денежной части оплаты труда колхозников обусловило сокращение поголовья скота в личных подсобных хозяйствах. Это произошло, в частности, еще и потому, что колхозники опасались, что из-за этого у них будут забирать скот.

В 1980-е гг. продолжались попытки изменения форм оплаты труда. Осуществлялось комбинирование безнарядных подрядных отношений с аккордно-премиальной оплатой труда (сдельной оплатой с премиальными выплатами). Так, в 1980 г. в хозяйствах Челябинской области действовало около 1200 звеньев с аккордно-премиальной оплатой труда, почти 300 из них применяли безнарядную оплату труда². В 1983 г. на бригадном подряде работали 1230 хозяйственных подразделений в земледелии и 1100 – в животноводстве³. В процессе внедрения подряда выявились сложности в определении итоговых работ, подлежащих материальному поощрению. Члены безнарядных звеньев и бригад в ущерб их основной деятельности использовались на вспомогательных работах, это снижало их материальную заинтересованность, сковывало трудовую инициативу.

Другой формой интенсификации сельскохозяйственного производства была организация сменной работы в животноводстве. Ненормированный рабочий день в сельском хозяйстве приводил к перенапряжению сил. Внедрение двух смен в работу животноводческих ферм способствовало улучшению условий труда доярок, пастухов и других категорий работников, увеличению доли свободного времени. Введение пятидневной рабочей недели в сельскохозяйственное производство произошло одновременно с сокращением рабочего времени для промышленного производства в общероссийском масштабе.

Двухсменная работа на животноводческих фермах начала развиваться в Свердловской области во второй половине 1960-х гг., а в Челябинской и Курганской областях позже – в начале 1970-х гг. Большее распространение такой режим

¹ Народное хозяйство РСФСР в 1977 г.: Стат. ежегодник. М., 1978. С. 93; Народное хозяйство РСФСР в 1989 году: Стат. ежегодник. М., 1990. С. 135.

² Звеньевая организация труда // Политический информатор. 1980. № 13. С. 15.

³ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 197. Д. 322. Л. 51–53; Коллективный подряд на селе: опыт и проблемы // Политический информатор. 1983. № 2. С. 2–6.

труда получил в Курганской области к середине 1980-х гг.

В 1977 г. в выступлении первого секретаря Свердловского обкома КПСС Б.Н. Ельцина были отмечены ненормированный характер рабочего дня доярков области, тяжелые социально-бытовые условия их труда¹. К середине 1980-х гг. в связи с сокращением численности трудоспособного населения в деревне от сменного графика работы отказались большинство животноводческих ферм в крае. Например, в Слободо-Туринском районе в 1985 г. из 23 молочных ферм по двухсменному режиму работали только 4². С начала 1970-х гг. двухсменный режим труда на фермах активно внедрялся в хозяйствах Челябинской области³. Ещё вводились премиальные выплаты. В 1972 г. двухсменная работа была организована на 59 животноводческих фермах (в 22 хозяйствах) Курганской области, к 1984 г. – на 88 фермах Челябинской области⁴. Процесс совершенствования форм трудовых отношений при господстве командно-административной системы наталкивался на сопротивление, внедрение новых форм хозяйствования замедлялось, многие инициативы были свернуты.

Динамика развития сельскохозяйственного производства в исследуемый период была противоречивой.

С одной стороны, работа ряда предприятий характеризовалась большими достижениями. Хозяйствами, добившимися высоких производственных показателей в регионе, являлись колхозы «Россия» Шадринского района (председатель – А.И. Сочнев), «Урал» Целинного района Курганской области (председатель – Г.С. Дудин), колхоз имени Шевченко Чесменского района Челябинской области (председатель – И.В. Панарин). А.И. Сочнев и Г.С. Дудин в результате своей работы удостоились звания Героя Социалистического Труда. И.В. Панарин особое внимание в работе уделял социокультурному развитию собственного села. Деятельность Г.М. Скорикова, директора племенного завода «Пионер» Талицкого района, была удостоена орденов Октябрьской революции, Трудового Красного Знамени. Под руководством Героев Социалистического Труда работали такие высокорентабельные совхозы, как «Камаганский» Куртамышского района (директор – У. Би-

¹ Каёта, Г. «Первая жизнь» Бориса Ельцина. Екатеринбург, 2011. С. 253.

² ЦДОСО. Ф. 4. Оп. 111. Д. 479. Л. 99.

³ Прогрессивные формы организации труда на фермах // Политический информатор. 1974. № 20. С. 15–19.

⁴ ОГАЧО. Ф. Р-1379. Оп. 6. Д. 2493. Л. 33.

моканов), специализировавшийся на производстве баранины и шерсти, а также на полеводстве; «Красная звезда» Зверинологовского района Курганской области (директор – Г.М.Ефремов), занимавшийся производством свинины. Совхоз «Уйский» Уйского района Челябинской области под руководством директора Г.Ф. Дейнеко победил во Всесоюзном социалистическом соревновании. В хозяйстве было организовано доение коров на установках «Карусель» и использование машин «Фрегат» при поливе кормовых культур¹.

Значительный вклад в процесс интенсификации производства внесли выдающиеся работники сельского хозяйства: Т.С. Мальцев в Курганской области, Е. К. Ростецкий – в Свердловской (см. Приложение 3). Шадринский хлебороб Т.С. Мальцев, не имевший агрономического образования, возглавил опытную станцию. Терентий Семенович Мальцев на практике смог добиться высоких урожаев зерновых культур путем разработки безотвального способа обработки почвы. Б.Н. Ельцин в своем докладе отметил лауреата Государственной премии СССР 1976 г. Е.К. Ростецкого, главного агронома колхоза имени Чапаева Алапаевского района, специалиста сельского хозяйства, который значительно повысил культуру земледелия и ежегодно получал высокие урожаи².

П.И. Катеренчук активно занимался развитием полеводства в южных районах Челябинской области путем сохранения зимней влаги и распространения полезащитных полос. Выделим А.М. Демешкину (женщину-механизатора) из Кетовского района Курганской области, а также механизаторов: Ф. М. Половникова из Половинского района, И.С. Запускалова из совхоза «Петропавловский» Верхнеуральского района Челябинской области, П.Н. Аплаева из Красноуфимского района Свердловской области; комбайнеров: Н.Н. Васильева из Нагайбакского района, Т.Ф. Стаханова из Верхнеуральского района Челябинской области, доярку А.Ф. Кротову из Верхотурского района Свердловской области, телятницу Т.И. Самусенко из Тугулымского района. Многие из них были удостоены звания Героя Социалистического Труда.

С другой стороны, по мере свертывания экономической реформы 1965 г.

¹ Биографические сведения о выдающихся представителях сельского хозяйства Урала приведены в Приложении 3 «Биографии выдающихся работников сельского хозяйства на Урале, 1965–1985 гг.».

² Все, что наметила партия, – выполним! Из доклада Б.Н. Ельцина, первого секретаря обкома КПСС // Уральский рабочий. 1976, 13 ноября.

диспропорции в развитии сельского хозяйства в СССР углубляются. Хотя в 1966 – 1975 гг. были собраны большие урожаи зерновых культур, с 1962 г. начались закупки зерна за рубежом. Наиболее высокие показатели в сельскохозяйственном производстве характеризовали относительный рост животноводства и увеличение поголовья крупного рогатого скота. Однако во многих регионах страны ощущалась нехватка сельскохозяйственной продукции, в том числе – продуктов питания. Уже во второй половине 1970-е гг. в некоторых регионах страны стало вводиться нормирование потребления. Это было характерно и для изучаемого региона, где получила распространение выдача населению талонов на определенные виды сельскохозяйственной продукции.

В докладе Генерального секретаря ЦК КПСС Л.И. Брежнева на Пленуме ЦК КПСС 3 июля 1978 г. был дан анализ сложившейся ситуации¹. В постановлении пленума подчеркивалось, что многие области, включая Челябинскую, показали низкий прирост продукции. Медленные темпы внедрения специализации и концентрации производства на базе межхозяйственной кооперации, сельского строительства сдерживали рост сельскохозяйственной отрасли. Главная цель роста аграрной продукции по-прежнему состояла в подъеме эффективности производства².

В конце 1970-х гг. Курганская и Челябинская³ области продолжали экспортировать продовольствие, хотя в самих областях обеспеченность продуктами растениеводства и животноводства составляла около 90%. Нехватка продовольствия в 1980-е гг. компенсировалась за счет его ввоза из других областей страны⁴. Но

¹ Брежнев Л.И. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР: доклад на Пленуме ЦК КПСС 3 июля 1978 г. // Доклад Л.И. Брежнева и постановление Пленума ЦК КПСС, принятое 4 июля 1978 г. М., 1978. С. 4–46; О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР // Советское Зауралье. 1978, 4 июля.

² О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР: постановление Пленума ЦК КПСС, принятое 4 июля 1978 г. // КПСС в резолюциях и решениях... Т.13. М., 1986. М., 1978. С. 263–276; О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР // Советское Зауралье. 1978, 4 июля.

³ Об обеспечении завоза картофеля и овощей урожая 1980 г. в Москву, Ленинград и другим потребителям общесоюзного фонда: совместное постановление бюро обкома КПСС и облисполкома 12 сентября 1980 г. // Общество и власть. Т. 2. Челябинская область. С. 372–373; Об увеличении фондов масла животного и мясopодуKтов для Челябинской области: письмо председателя облисполкома Е.Ф. Куракина Министру торговли РСФСР В.П. Шимановскому 8 мая 1981 г. // Там же. С. 384–385.

⁴ О тяжелом положении с обеспечением населения сахаром и обеспечении отгрузки сахара из Курска в полном объеме: письмо председателя облисполкома Е.Ф. Куракина председателю Курского облисполкома Н.И. Журкину от 15 декабря 1981 г. // Общество и власть. Т. 2.

этого было недостаточно. Периодически области испытывали дефицит продовольствия. Недостаток продуктов в магазинах не восполнялся в полной мере продажей овощей, мяса, молока на колхозных рынках из-за высоких цен.

Вопрос о качественном росте сельскохозяйственного развития страны поднимался на Всесоюзном семинаре-совещании идеологических работников в Москве 21 апреля 1981 г., где отмечались и проблемы социального развития села¹.

В мае 1982 г. на Пленуме ЦК КПСС была принята Продовольственная программа СССР, направленная на достижение самообеспечения страны продовольствием². Анализ материалов «Нормативно-правовые акты Продовольственной программы» Приложения 5 показывает, что в 1982 г. было принято 34 нормативных документа по реализации Продовольственной программы, в 1983 г. – 17, в 1984 г. – только 5, то есть партийное и государственное внимание к осуществлению Продовольственной программы к середине 1980-х гг. постепенно ослабевало, что связано с изменениями во внутривнутриполитической обстановке в стране.

На протяжении всего исследуемого периода проблемы аграрной политики постоянно находились в центре внимания советского руководства. Материалы Диаграммы 1 «Соотношение общего количества пленумов ЦК КПСС и пленумов ЦК КПСС, на которых рассматривались вопросы сельского хозяйства в 1965 – 1985 гг.» и Диаграммы 2 «Соотношение общего количества постановлений ЦК КПСС и постановлений ЦК КПСС, в которых рассматривались вопросы развития сельского хозяйства в 1965 – 1985 гг.» (см. Приложение 5) показывают, что в 1965 – 1970 гг. вопросам регулирования сельского хозяйства было посвящено из 20

Челябинская область. С. 388–389; О дополнительном выделении г. Копейску масла крестьянского на талоны-заказы: письмо секретаря Копейского горкома КПСС В.А. Носова и председателя горисполкома В.Г. Добрынина // Там же. С. 417–418; О недостатках в торговле овощами в городах Новгороде, Новосибирске и Челябинске: из статьи Н. Сенчева, Б. Лазарева, Н. Терешко «Ассортимент равнодушия» 22 октября 1985 г. // Там же. С. 425–426; О дополнительном выделении товаров Чесменскому райпотребсоюзу: справка облпотребсоюза 25 декабря 1985 г. // Там же. С. 429–430.

¹ XXVI съезд КПСС и аграрная политика партии. Из доклада на Всесоюзном семинаре-совещании идеологических работников в Москве 21 апреля 1981 г. // Горбачев М.С. Избранные речи и статьи. Т. 2. М., 1987. С. 272–288. М.С. Горбачев был в то время депутатом Верховного Совета СССР.

² Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации: постановление пленума ЦК КПСС от 24 мая 1982 г. // Материалы майского Пленума ЦК КПСС 1982 г. М., 1984. С. 61–62; Кулешов В.В., Соколов В.М. Продукты питания: потребление и потери // Урал. 1981. № 10. С. 117–130; Можин В.П., Крылатых Э.П. О разработке продовольственной программы // Там же. 1982. № 6. С. 5–18.

проводившихся пленумов ЦК КПСС только 4 (или 20%), из 63 постановлений ЦК КПСС и Совета Министров – 19 (30%); в 1971 – 1975 гг. соответственно – из 9 – 3 (33%) и из 80 – 18 (22,5%); в 1976 – 1980 гг. – из 12 пленумов – 5 (42%), из 59 постановлений – 9 (15%); в 1981 – 1985 гг. – из 13 – 5 (38%) и из 67 – 19 (28%).

Таким образом, в период с 1965 г. по 1980 г. внимание к сельскохозяйственной отрасли со стороны руководства страны в работе пленумов ЦК КПСС постоянно возрастало, однако в 1981 – 1985 гг. оно несколько снизилось. Число постановлений ЦК КПСС и Совета Министров по вопросам аграрной сферы нарастало в период с 1965 г. по 1975 г., с 1976 по 1980 гг. таких постановлений принималось меньше, их число вновь увеличивается в 1981 – 1985 гг.

В целях решения продовольственной проблемы уже с конца 1970-х гг. был взят курс на организацию подсобных сельских хозяйств предприятий и учреждений¹. В пригородных зонах организовывалось сельскохозяйственное производство в целях ликвидации дефицита мясомолочной продукции.

В 1979 г. подсобное хозяйство Магнитогорского металлургического комбината полностью удовлетворило потребность собственной столовой в овощах, на четверть – в мясопродуктах, на 30% – в молоке². Попытка производить свинину в подсобных хозяйствах с использованием отходов от общественного питания являлась выгодной для организаций, однако требовала повышения ответственности руководителей производства³.

Приведем ещё один пример: в Свердловской области в 1979 г. комбинат «Ураласбест» построил свиноводческий комплекс на 3 тыс. мест с собственным репродуктором. На Верхнесалдинском металлообрабатывающем заводе создан сельскохозяйственный цех – совхоз, включающий свинооткормочный комплекс,

¹ О подсобных сельских хозяйствах предприятий, организаций и учреждений: постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 декабря 1978 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам: Сб. док. / Под общ. ред. К.У. Черненко, М.С. Смиртюкова. Т. 12. М., 1979. С. 594–597.

² О ходе выполнения Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О подсобных сельских хозяйствах предприятий, организаций и учреждений» 25 сентября 1980 г.: письмо Челябинского обкома КПСС в ЦК КПСС // Продовольственная безопасность Урала в XX веке. Екатеринбург, 2000. С. 399; ОГАЧО. Ф. Р-274. Оп. 10. Д. 1420. Л. 29–30.

³ Из приложения к информации обкома КПСС в ЦК КПСС об итогах обсуждения проекта ЦК КПСС основных направлений экономического и социального развития СССР на 1981–1985 годы на период до 1990 года 30 января 1981 г. // Общество и власть. Российская провинция. 1917–1985... Челябинская область... С. 382.

мясомолочный комплекс, тепличное хозяйство¹.

В Курганской области за 1978 – 1980 гг. число животноводческих помещений и птицеферм подсобных хозяйств увеличилось на 23 и составило 112 ферм². В Челябинской области в начале 1980-х гг. отведены земельные участки для 30 предприятий и организаций³. Всего к 1981 г. в Челябинской области насчитывалось 190 подсобных хозяйств⁴. В работе свинооткормочного подсобного хозяйства Челябинского областного управления общественного питания в 1981 г. имелись следующие проблемы: подвоз кормов, стройматериалов, сохранность поголовья свиней, недостаточная обеспеченность животных пищевыми отходами⁵. Только в 1982 г. за подсобными хозяйствами Курганской области закреплялись 39 тысяч сельскохозяйственных угодий, 78 свинарников и свиноферм, 15 ферм для крупного рогатого скота, 15 птичников⁶.

Положительным моментом в организации подсобных хозяйств стало строительство теплиц, способствовавшее обеспечению городского населения свежими продуктами растениеводства.

При организации подсобных хозяйств многие заводы и иные учреждения не могли справиться в полной мере с задачами, возлагаемыми на эти сельскохозяйственные предприятия. В подсобных хозяйствах промышленных предприятий отсутствовали такие квалифицированные специалисты, как агрономы, зоотехники, экономисты сельскохозяйственного производства. Предприятие, основная работа которого не была ориентирована на аграрное производство, не могло справиться со всеми проблемами растениеводства и животноводства. Целый ряд подсобных хозяйств предприятий оказывались нерентабельными.

Курс на свертывание личного подсобного хозяйства в преддверии победы

¹ О подсобных сельских хозяйствах предприятий, организаций и учреждений: письмо Челябинского обкома КПСС в ЦК КПСС «О ходе выполнения Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 25 сентября 1980 г.» // Продовольственная безопасность Урала в XX веке. С. 400.

² Там же. С. 399.

³ Там же. С. 398; Терешко Н. «Зеленый цех» завода // Урал. 1983. № 2. С. 106–117.

⁴ Сельские цехи предприятий // Челябинский рабочий. 1981, 16 октября.

⁵ ОГАЧО. Ф. П-2660. Оп. 1. Д. 9. Л. 19–21.

⁶ О ходе выполнения Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 декабря 1978 г. «О подсобных сельских хозяйствах предприятий, организаций и учреждений» 27 января 1982 г.: из информации в ЦК КПСС «О результатах выполнения Постановления секретариата ЦК КПСС от 28 апреля 1982 г.» // Хрестоматия по истории Курганской области (1946–1996). Курган, 1998. С. 259.

коммунистического строительства, рассчитанного на 20 лет, сменился ориентацией на его расширение, в связи со стремлением решить продовольственные проблемы, опираясь на производство в собственных земельных участках сельских жителей. Поэтому в 1977 г. и в 1981 г. был принят ряд мер для поддержки частного сектора: возможность увеличения вдвое земельной площади приусадебных участков, снятие ограничений на содержание скота и птицы и т.п.¹

Одним из видов особого, свойственного социалистической экономике социокультурного взаимодействия, являлась шефская помощь города селу, основной формой которой было привлечение горожан к сельскохозяйственным работам в деревне. Объемы шефской помощи постоянно расширялись. Опустение малых деревень, наступавшее по мере реализации политики выделения «неперспективных» деревень, также вызывало нехватку рабочих рук в периоды весеннего сева и уборки урожая. Из города в сельскую местность в рамках шефской помощи направлялась довольно значительная часть трудоспособного населения. Шефская помощь носила административно-принудительный характер: сотрудничающие стороны часто были не заинтересованы друг в друге, решение большинства производственных и социальных вопросов было недостаточно оперативным, отношение как руководителей ряда промышленных предприятий и организаций к своим подопечным, так и принимающей стороны – невнимательным².

Помощь навязывалась «сверху», нередко без учёта мнения самих шефов и подшефных. В условиях перманентной миграции и малоэффективного внедрения средств механизации трудоёмких процессов, без привлечения городских работников в ряде хозяйств не могли справиться с посевной и уборочной. В то же время ряд работников промышленных предприятий - выходцев из деревни участие в шефской помощи воспринимали с энтузиазмом как возможность окунуться в при-

¹ О личных подсобных хозяйствах колхозников, рабочих совхозов, служащих и других граждан и коллективном садоводстве и огородничестве: постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 14 сентября 1977 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам: Сб. док. Т. 11. С. 104–111; О дополнительных мерах по увеличению производства сельскохозяйственной продукции в личных подсобных хозяйствах граждан: постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 8 января 1981 г. // Там же. Т. 13. С. 533–545.

² Орлов Д.С. Шефство промышленных предприятий над колхозами и совхозами в Кемеровской области во второй половине 1960-х–первой половине 1980-х гг. URL: <http://history.nsc.ru/website/history-institute/var.../> (дата обращения: 2.02.2012); Андреенков С.Н. Аграрный сектор Новосибирской области в середине 1950-х – первой половине 1970-х гг. Бийск, 2010. С. 83.

вычный для них уклад сельской повседневной жизни, тоску по которому они ощущали, проживая в городе.

Содержание некоторых сложившихся в аграрной сфере в связи с развитием шефской помощи ситуаций можно охарактеризовать как носящее признаки социально-экономического иждивенчества. Помощь оказывалась в различных формах: изготовление оборудования и деталей для сельского хозяйства путем сверхпланового производства, отправка рабочей силы на посевную или уборочную кампанию, социально-бытовая, культурная помощь и др. Чаще всего на сельскохозяйственные работы приезжали молодежь и работники, не занятые на непрерывном промышленном производстве (экономисты, инженеры и т.д.). Помимо вышеперечисленных тружеников в сельскую местность для прохождения практики регулярно отправлялись студенты высших учебных заведений, учащиеся профессионально-технических училищ и школьники¹. Привлекаемая категория работников получала от колхозов или совхозов малые суммы за свою работу дополнительно к заработной плате по основному месту работы (1% от фактической выработки). Это не способствовало формированию у сезонных работников заинтересованности в результатах своего труда. Сопутствующим социальным эффектом можно назвать формирование сплочения студентов и учащихся разных учебных заведений. Таким образом, зачастую практически бесплатное участие в посевной и уборочной кампаниях стало неотъемлемой частью школьной и студенческой жизни во всех учебных заведениях страны.

В рассматриваемый период шефствующие предприятия строили новые производственные и социально-культурные объекты, занимались капитальным ремонтом старых помещений. В изучаемом регионе горожане ежегодно осуществляли шефскую помощь на заготовке кормов, в работе на хлебоприемных пунктах и т.д.²

Помимо направления рабочей силы город помогал селу экономически: орга-

¹ Российский государственный архив социально-политической истории (далее – РГАСПИ). Ф. 17. Оп. 102. Д. 1228. Л. 229; ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 294. Д. 14. Л. 62–65, Оп. 302. Д. 157. Л. 66; Шефская помощь селу – важное дело промышленных коллективов // Политический информатор. 1970. № 12. С. 19, 20; Калмык В.А. Социальный портрет маятникового мигранта // Урал. 1983. № 9. С. 96–100; ОГАЧО. Ф. Р-1570. Оп. 5. Д. 1780. Л. 55; ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 74. Д. 269. Л. 139, Оп. 79. Д. 292. Л. 44.

² ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 294. Д. 14. Л. 62–65; Шефская помощь селу – важное дело промышленных коллективов // Политический информатор. 1970. № 12. С. 19, 20; Шефство над селом – важнейший участок партийной работы // Советское Зауралье. 1972, 26 апреля; ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 185. Д. 298. Л. 10–12; ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 74. Д. 269. Л. 139, Оп. 79. Д. 292. Л. 44.

низовывал поставку удобрений, сельскохозяйственной техники, участвовал в сельском строительстве. Наибольшего размаха объемы оказания шефской помощи приходились на 1970-е гг. во всех изучаемых областях. В 1980-е гг. наблюдалось уменьшение объема оказываемой помощи, связанное с большим «застоем» плановой экономики и началом перехода к периоду «перестройки».

В течение 1966–1970 гг. предприятиями Курганской области оказана помощь на сумму 7,7 млн руб.¹, в 1974 г. – более 12 млн², в 1981 г. – около 25 млн³, в 1982 г. – 4,2 млн⁴, в 1984 г. – 2 млн 123 тыс. руб.⁵.

В Челябинской области в 1968 г. предприятиями изготовлено запасных частей к тракторам и другим машинам на сумму 540 тыс. руб.⁶, в 1969 г. – более 600 тыс.⁷, в 1973 г. – 30, 8 млн⁸, а в 1976 г. – 16,8 млн⁹.

В Свердловской области промышленными предприятиями г. Нижний Тагил в 1971–1972 гг. были изготовлены и проданы по плану 13 малогабаритных комбикормовых завода¹⁰. Только за 1973–1977 гг. Свердловским электромеханическим заводом было реализовано электрооборудования совхозам и колхозам области на сумму свыше 2 млн руб.¹¹. За 1974–1975 гг. предприятиями Свердловска оказана шефская помощь на сумму около 20 млн руб.¹².

Увеличение доли механизаторов в сельском хозяйстве также было связано с оказанием шефской помощи, которая, несмотря на огромный размах, была административным явлением. Промышленные предприятия интересовались, в первую очередь, работой по основному производству. Проезд до места работы сезонных работников финансировался организацией, суточные и квартирные не выплачивались, а по месту основной работы сохранялась половина заработной платы.

¹ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 296. Д. 205. Л. 174–177.

² ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 314. Д. 232. Л. 45–47.

³ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 349. Д. 160. Л. 144–146.

⁴ Там же. Л. 115–117.

⁵ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 349. Д. 160. Л. 33–34.

⁶ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 166. Д. 175. Л. 180–182.

⁷ Шефская помощь селу – важное дело промышленных коллективов // Политический информатор. 1970. № 12. С. 19, 20.

⁸ ОГАЧО. Ф. П-2628. Оп. 1. Д. 12. Л. 41.

⁹ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 185. Д. 298. Л. 10–12.

¹⁰ Из истории Свердловской области: Сб. док-тов и мат-лов. 1917–1975 гг. Свердловск, 1982. С. 357–358.

¹¹ ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 2. Д. 2802. Л. 39.

¹² ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 87. Д. 247. Л. 91–93.

Во второй половине 1980-х гг. размеры шефской помощи снижались, что было связано со стремлением промышленных предприятий избавиться от лишних непроизводственных расходов, снижающих рентабельность основного производства.

Усилия государства по развитию сельскохозяйственного производства сопровождались попытками решить проблемы социального развития села. Развивалась (ещё с 1964 г.) система пенсионного обеспечения за счет фонда социального страхования. Для трактористов и других сельскохозяйственных рабочих вводились дополнительные дни отпуска за работу в период производственной необходимости¹. Рабочим ремонтных мастерских, продолжительность рабочего времени у которых в напряженные периоды страды увеличивался до 10 часов в день, предоставлялись позднее дни отдыха².

Некоторые руководители уделяли много внимания благоустройству селитебной территории своего хозяйства. Например, А.П. Маслихов, возглавлявший сначала совхоз «Восточный» Брединского района, затем – совхоз «Каратабанский» Еткульского района, а после него – совхоз «Сарафановский» Чебаркульского района, всегда не только занимался повышением производственных показателей хозяйств, но и следил за улучшением благоустройства сельских территорий³. По свидетельству Е.Ф. Куракина, председателя Челябинского облисполкома (1973–1988 гг.), в центре внимания М.Г. Воропаева, первого секретаря Челябинского областного Комитета КПСС, постоянно находилось решение социально-бытовых вопросов жителей области⁴.

Однако жизненный уровень деревенских жителей Уральского региона, как и населения страны в целом, оставался низким. Целый комплекс социально-

¹ О дополнительном отпуске трактористам-машинистам, трактористам и бульдозеристам: постановление Совета Министров СССР от 19 февраля 1965 г. // СДЗ СССР. Т. 7. М., 1974. С. 33–35; О порядке предоставления рабочим совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий, занятым в растениеводстве, отгулов за работу в дни отдыха: постановление Совета Министров СССР от 28 июля 1967 г. // Там же. С. 64–65.

² Об улучшении использования рабочего времени в совхозах и других государственных сельскохозяйственных предприятиях: постановление Совета Министров СССР от 21 марта 1974 г. // СДЗ СССР. Т. 7. М., 1974. С. 114.

³ Щипачев Б.Ф. Маслихов Александр Петрович // Челябинская область: энциклопедия. Т. 4. С. 145.

⁴ Они создавали Челябинскую область / Сост. Н.А. Антипин, Д.Г. Графов. Челябинск, 2004. С. 34.

экономических и культурных причин вызывал устойчивую миграцию сельского населения в город.

Истоками миграции было не только отсутствие комфорта в сельской жизни и более низкий уровень денежных доходов, но и низкий уровень социальной мобильности. Отток молодежи и трудоспособного населения из деревни в город обуславливался, в том числе, выдачей паспортов жителям села при Н.С. Хрущеве с 1964 г., прекращением жесткого контроля над миграциями сельского населения.

Несмотря на принимаемые меры поддержки аграрно-промышленного комплекса страны, в исследуемый период государство продолжило политику ликвидации «неперспективной» деревни. Так, в 1973 г. из 216,8 тыс. сельских населенных пунктов, имеющих в РСФСР, «перспективными» были признаны только 56,6 тыс.¹. Однако недостаток средств на реализацию программы переселения привел к тому, что к 1979 г. только в «нечерноземной» зоне произведено сселение 42% деревень от плана. В конце 1970-х гг. в стране реализовывалась разработанная программа ликвидации 200 тыс. деревень, которых признали «неперспективными» с точки зрения их социального обустройства. В данных селах закрывали школы, детские сады, фельдшерские пункты, что также приводило к миграциям не только в «перспективные» сельские населенные пункты, но и в город.

Только в Свердловской области в 1970-е гг. ежегодно численность сельского населения уменьшалась на 500 – 600 человек². Общий спад численности сельского населения представлен в Таблице 1 «Численность сельского населения в Курганской, Свердловской и Челябинской областях в 1959 – 1990 гг.» Приложения 1. В Курганской области доля сельского населения в 1960 – 1980-е гг. сократилась на 22,1%, в Свердловской – на 11,4%, в Челябинской – на 6,1%. В результате численность сельских жителей в структуре населения Курганской области к 1990 г. составила 45%, Свердловской – 12,6%, Челябинской – 17,5%. Эти данные подтверждают выводы об аграрно-индустриальном характере развития Курганской области, индустриально-аграрном – Свердловской и Челябинской. При этом самый высокий уровень урбанизации в регионе был присущ Свердловской области. В Уральском регионе к ранней модели урбанизационного перехода относятся

¹ ГАРФ. Ф. А259. Оп. 45. Д. 7251. Л. 21.

² РГАНИ. Ф. 5. Оп. 76. Д. 532. Л. 27–29.

Свердловская и Челябинская области, к поздней – Курганская. Плотность сельского населения была самой высокой в Курганской области. В Челябинской и Свердловской наблюдалось дисперсионное расселение – вокруг областных центров и районов, примыкающих к ним – наиболее высокая плотность населения. В северных районах Свердловской области и в средней полосе Челябинской области встречалась низкая плотность сельского населения.

С середины 1970-х гг. стали нарастать кризисные явления в народном хозяйстве страны. Если среднегодовые темпы прироста валового общественного продукта в 1966 – 1970 гг. составили 7,3 %, то в 1971 – 1975 гг. – уже 6,3 %, в 1976 – 1980 гг. – всего 4,1 %, а в 1981 – 1985 гг. они снизились до 3,4 %. Среднегодовые темпы прироста валовой продукции сельского хозяйства также падали. В 1966 – 1970 гг. они составили 3,7 %, в 1971 – 1975 гг. – 1,7 %, в 1976 – 1980 гг. – 1,0 %, в 1981 – 1985 гг. – 1,0 %¹.

Введение новых форм организации сельскохозяйственного труда (подряд, хозрасчет, безнарядные звенья и т.д.), шефская помощь и проч. не привели к преломлению тенденции падения темпов экономического роста и повышению объемов валового производства аграрно-промышленного комплекса. Жесткое администрирование со стороны республиканских министерств и ведомств ограничивало процесс интенсификации, а принятие в 1982 г. Продовольственной программы не решило в полной мере вопрос обеспечения населения сельскохозяйственными продуктами. Государство продолжало закупать зерно, другую продукцию растениеводства и животноводства за рубежом, используя возможности, предоставляемые «нефтедолларами». Приток «нефтедолларов» порождал иллюзию возможности преодоления кризиса экономики путем расширения экстенсивных тенденций.

Анализ материалов Таблицы 1 «Численность населения в Курганской, Свердловской и Челябинской областях в 1959–1990 гг.» Приложения 1 показывает, что наибольшими темпами процесс миграции из деревни в город шел в Курганской области, где численность сельского населения с 1965 г. по 1985 гг. сократилась более, чем на 10%; самые медленные темпы уменьшения доли сельского населения наблюдались в Челябинской области (около 5%). Массовый переезд молодежи на учебу выступал одним из определяющих факторов миграции сель-

¹ Народное хозяйство РСФСР за 70 лет: Статистический ежегодник. М., 1987. С.48.

ского населения в города¹. Часть молодежи навсегда уезжала из деревень, окончательно разрывая прочные социальные связи с землей. Родители, проживающие в сельской местности и считавшие, что у молодежи отсутствуют перспективы в сельских территориях, поддерживали своих детей в их решении покинуть село и закреплении в городе или районном центре.

Урбанизационные процессы в деревне способствовали трансформации образа жизни сельского населения в ареале «перспективных» деревень. Вынужденное увеличение миграционного потока в город приводило к снижению численности сельского населения, что вызывало некоторое снижение потребности в строительстве жилья. Традиционные связи в аграрной сфере теряли прежнюю специфику, в устои сельской жизни внедрялись урбанизированные черты. Модель развития сельских поселений в условиях модернизации приобрела догоняющий характер, что обусловлено особенностями деревенской социально-бытовой структуры, ограничивавшей пределы внедрения инноваций.

Таким образом, в 1965–1985 гг. предпринимался комплекс реформ, направленных на реорганизацию управления колхозно-совхозным производством, на интенсификацию и специализацию сельскохозяйственного производства, перевод его на промышленную основу, на укрепление связи аграрного сектора с другими отраслями народного хозяйства по производству продуктов питания (в первую очередь, с пищевой и мясомолочной промышленностью). В ходе их осуществления происходило изменение уровня жизни сельского населения, социокультурного развития деревень, но процессы социокультурной модернизации, сталкиваясь с ограниченностью плановой экономики, развивались противоречиво. Перестройка управления сельским хозяйством осуществлялась при отсутствии четких представлений о содержании реформирования аграрной сферы. Позитивные тенденции, первоначально имевшие место в результате осуществления экономической реформы 1965 г., по мере ее свертывания постепенно затухали. Жители сельских территориальных общностей получили социальные блага (пенсионное обеспечение, страхование, фиксированную денежную зарплату и т.д.), включались в процесс освоения новых форм организации труда, повышения уровня квалификации,

¹ Черезова О.Г. Получение образования как фактор миграционной подвижности сельского населения индустриального Урала в 1960–1970-е гг. // Историко-педагогические чтения. 2004. № 8. С. 424–425.

но совершенствование парка тракторов, комбайнов, сельскохозяйственных машин не привело к полному исчезновению тяжелого ручного труда, масштабы миграции из деревни в город возрастали.

§ 2 Жилищно-коммунальная сфера села

Быт является важным фактором, определяющим содержание и формы жизнедеятельности людей. Модернизация производственной сферы деревни сопровождалась трансформацией бытовой стороны жизни. Социокультурные трансформации быта виделись в представлении советских людей того времени как проводимые в русле провозглашенной в Третьей Программе КПСС, принятой 31 октября 1961 г., задачи обеспечить ликвидацию различий между городом и деревней за счет широкого развития общественных услуг (общественного питания, детских садов и яслей, бытовых учреждений и т.д.). Предполагалось, что постепенно деревни и села преобразуются в укрупненные населенные пункты городского типа с благоустроенными жилыми домами, коммунальным обслуживанием, бытовыми предприятиями, культурными и медицинскими учреждениями¹.

Считалось, что повышение производительности труда приведет к повышению спроса на услуги столовых, пекарен, прачечных, клубов, библиотек, стадионов. Изменения в жилищно-коммунальной сфере определяли перемены, связанные с эксплуатацией дорог, линий электропередач, системой водоснабжения и т.д. Быстрое развитие электрификации предполагалось достигнуть путем развития государственных энергетических систем, в том числе строительства сельских электростанций².

Специфика деревенского уклада жизни наряду с характером сельскохозяйственного труда определяла и особенности традиционной сельской жилищной застройки, атрибутом которой было наличие приусадебного участка.

Выполнение решений Мартовского (1965 г.) пленума ЦК КПСС привело к расширению объемов и темпов сельского жилищного строительства в «перспектив-

¹ Программа Коммунистической партии Советского Союза: принята XXII съездом КПСС. М., 1972. С. 85.

² Программа Коммунистической партии Советского Союза: принята XXII съездом КПСС. М., 1972. С. 76 – 85.

ных» деревнях¹. На XXIII съезде КПСС, состоявшемся в 1966 г., в докладе Председателя Совета Министров СССР А.Н. Косыгина была подчеркнута значимость сближения уровня жизни городского и сельского населения, роль жилья в этом процессе и поставлена задача дальнейшего улучшения условий быта на селе². Перспективы застройки сельской селитебной территории жилыми зданиями связывались с обликом «аггородов», застроенных многоквартирными домами и усадьбами.

В целях интенсификации сельского жилищного строительства было организовано строительство местных кирпичных заводов, предпринято освоение средств населения, использование ресурсов подряда и т.д. В мае 1967 г. было образовано Всероссийское объединение межколхозных строительных организаций (Росколхозстройобъединение)³, в 1971 г. – Союзно-республиканское объединение по строительству в колхозах («Союзколхозстройобъединение»)⁴. Таким образом, создавалась централизованная система сельского строительства.

Типы сельского жилья становились разнообразнее. В деревне получило распространение строительство полностью благоустроенного жилья. Работники аграрно-промышленного комплекса возводили здания как за счет государственных средств, так и на деньги, выделенные из бюджетов советских и коллективных хозяйств. Развивалось и строительство хозяйственным способом.

Верхняя дата объясняется принятием постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об упорядочении строительства на селе» от 12 сентября 1968 г., которое предусматривало разработку в течение 5 лет проектов районной планировки и застройки центральных усадеб колхозов и совхозов⁵. Сельское строительство постепенно преобразовало населенные пункты в благоустроенные поселки с хороши-

¹ О неотложных мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства СССР: постановление Пленума ЦК КПСС. Москва. 24–26 марта 1965 г. // КПСС в резолюциях и решениях... Т.10. М., 1986. С. 428.

² Косыгин А.Н. Директивы XXIII съезда КПСС по дальнейшему пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966–1970 гг. Доклад на XXIII съезде КПСС 5 апреля 1966 г. // Косыгин А.Н. Избранные речи и статьи. М., 1974. С. 330–331. Сведения о главах министерств, первых секретарях областных комитетов КПСС представлены в Таблице 4 «Председатели Совета Министров СССР, Министры сельского хозяйства СССР, Министры сельского хозяйства РСФСР, первые секретари областных Комитетов КПСС в Курганской, Свердловской и Челябинской областях в 1965–1985 гг.» в Приложении 1.

³ РГАНИ. Ф. 5. Оп. 61. Д. 237. Л. 22.

⁴ РГАНИ. Ф. 5. Оп. 63. Д. 277. Л. 19–21.

⁵ Об упорядочении строительства на селе: постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 сентября 1968 г. // Собрание Постановлений Правительства СССР. 1968. № 18. Ст. 121.

ми жилищными и культурно-бытовыми условиями.

Однако в начале 1970-х гг. в большинстве сельских построек продолжала отсутствовать канализация, централизованное отопление, водоснабжение и другие блага. Так, к 1973 г. 70% жилого фонда сельской местности Курганской области размещались в деревянных и каркасных домах. В 85% сельских жилищ отсутствовало благоустройство, лишь 2% сельских жилищ Курганской области имели полный комфорт, 13% – были благоустроены частично¹.

В организации сельского жилищного строительства имелись серьезные трудности. Ввод в эксплуатацию жилых помещений затягивался, выделяемые средства на строительство осваивались не в полной мере. Часть работников строительной сферы трестов и объединений не стремились на работу в сельскую местность по причинам низкой заработной платы и отсутствия развлечений. Ранее введенный в эксплуатацию жилой фонд ветшал, приходил в негодность и аварийность. Развитие сельской стройиндустрии было ориентировано лишь на «перспективную» деревню.

Недостаток должной проектно-сметной документации, сложности в организации строительного производства препятствовали осуществлению планов сдачи объектов в срок. Например, в 1967 г. управление Свердловской железной дороги не предоставило для перевозки к месту строительства в достаточном количестве вагоны для кирпича и шлакоблоков, а трест «Тагилстрой» не поставил шлакоблоки и кирпичи².

Работа развертывалась во исполнение постановления Октябрьского (1968 г.) пленума ЦК КПСС, направленного на укрепление стройиндустрии, производство местных стройматериалов, расширение объектов соцкультбыта, облагораживание, дорожное строительство, газификацию и водоснабжению колхозов и совхозов³. Однако трудности сохранялись. Так, в 1971 г. Министерство путей сообщения СССР не обеспечило перевозку строительных материалов в Курганскую область из Катав-Ивановского карьера⁴. Кроме того, происходило постепенное увеличение от-

¹ ГАКО. Ф. Р-1791. Оп. 1. Д. 254. Л. 8–16.

² Сельские клубы – стройки важные // Уральский рабочий. 1967, 29 августа.

³ О ходе выполнения решений XXIII съезда и Пленумов ЦК КПСС по вопросам сельского хозяйства: постановление Пленума ЦК КПСС (октябрь 1968 г.) // КПСС в резолюциях и решениях... Т. 11. М. 1986. С. 389; Директивы XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966 – 1970 годы. М., 1966. С. 60.

⁴ РГАНИ. Ф. 5. Оп.63. Д. 277. Л. 45.

пусковых цен на многие строительные материалы, горючее, строительные конструкции, поднимались тарифы на перевозки. Это приводило к удорожанию строительства в целом по отрасли «Сельское хозяйство» на 14%, а деревенского жилья – на 16%, в целях решения этой проблемы предпринималось понижение цен на строительные материалы¹.

Ввод в эксплуатацию сельских домов затягивало отсутствие собственных заводов по производству строительных материалов. В октябре 1970 г. Совет Министров РСФСР принял решение о создании сельских строительных комбинатов и внедрении облегченных конструкций производственных зданий². Осуществление этой меры способствовало укреплению материальной базы и удешевлению строительства. Только в течение 1970–1972 гг. в Курганской области было построено и введено в эксплуатацию 8 кирпичных заводов и один завод по производству керамзита³, в 1974–1976 гг. – 2 завода железобетонных изделий (ЖБИ), 8 кирпичных заводов и один асфальтобетонный⁴.

В 1974 – 1975 гг. в Челябинской области шла реконструкция Увельского завода ЖБИ, строительство Троицкого сельского строительного комбината⁵. Это способствовало увеличению и удешевлению сельского жилищного строительства. К середине 1970-х гг. по РСФСР в развитие производственной базы межколхозных строительных организаций были вложены государственные ассигнования 2,3 млрд руб., что позволило улучшить производственно-финансовые показатели стройиндустрии⁶.

Интенсивность сельского строительства возрастала за счет концентрации материально-технических и людских ресурсов на пусковых объектах, удешевления производства строительных материалов и ускорения темпов ввода жилья⁷. На Октябрьском (1976 г.) пленуме ЦК КПСС отмечалось, что развитие строительства на

¹ РГАНИ. Ф. 5. Оп. 61. Д. 237. Л. 67.

² РГАНИ. Ф. 5. Оп. 62. Д. 247. Л. 81–82.

³ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 139. Д. 644. Л. 118; ГАОПДКО. Ф. 4829. Оп. 1. Д. 49. Л. 96; Ф. 6753. Оп. 1. Д. 1. Л. 35; ГАКО. Ф. Р-1779. Оп. 1. Д. 585. Л. 24.

⁴ ГАОПДКО. Ф. 6753. Оп. 1. Д. 7. Л. 30–31, 170–171; Ф. 6753. Оп. 1. Д. 11. Л. 51–53; Ф. 6753. Оп. 1. Д. 21. Л. 153–154.

⁵ ОГАЧО. Ф. П-2014. Оп. 1. Д. 7. Л. 59.

⁶ ГАРФ. Ф. А616. Оп. 9. Д. 1. Л. 51–53.

⁷ Сельские стройки: затраты и отдача // Правда. 1970, 3 ноября; Село строится // Известия. 1971, 23 сентября; Дом на сельской улице // Там же. 1974, 13 ноября.

селе приведет к решению социальных проблем и привлечет необходимые кадры. Была целиком и полностью одобрена деятельность Политбюро ЦК КПСС по реализации социально-экономической программы, разработанной XXV съездом партии¹. На июльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС обсуждались вопросы помощи индивидуальным застройщикам и льгот при получении жилья в строительстве с целью закрепления кадров, были намечены меры по укреплению материально-технической базы строительных и проектных подразделений, по повышению уровня индустриализации и улучшению сельского строительства, по сокращению сроков проведения работ и повышению качества объектов, по внедрению прогрессивных технологий и более экономных материалов и конструкций, по развитию деревянного панельного домостроения и снижению стоимости строительства². На местах была развернута работа по выполнению этих решений³.

Продовольственная программа СССР 1982 г. нацеливала на расширение индивидуального строительства на селе, ставила задачи оказывать финансовую и материальную (в том числе строительными материалами) помощь застройщикам, увеличить выпуск конструкций жилых домов усадебного типа, наладить производство деревянных панельных домов и комплектов деталей для сельского строительства⁴.

В начале 1980-х гг. в сельских населенных пунктах стали возводиться сельские дома из конструкций массовых серий, которые выпускали Свердловский, Нижнетагильский и другие домостроительные комбинаты⁵.

Окончание строительства Троицкого сельского строительного комбината позволило в 1981 г. разработать конкретную программу по массовому переходу на строительство жилищно-гражданских зданий из полносборных элементов и конструкций. Однако ее выполнение столкнулось с рядом трудностей, и в первую

¹ О проектах Государственного пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР на 1977 г. и Государственного бюджета СССР на 1977 г.: постановление Пленума ЦК КПСС (октябрь 1976 г.) // КПСС в резолюциях и решениях... Т. 13. М., 1987. С. 141 – 142.

² О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР: постановление Пленума ЦК КПСС (июль 1978 г.) // КПСС в резолюциях и решениях съездов... Т. 13. М., 1987. С. 275.

³ Для молодого труженика села // Известия. 1980, 25 марта; ГАОПДКО. Ф. 6753. Оп. 1. Д. 19. ЛЛ. 16–17; Обновление наших сел // Правда. 1977, 4 марта; Строятся села Нечерноземья // Там же. 1980, 18 июня; Программа обновления российских сел // Там же. 1982, 14 июля.

⁴ Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации: материалы майского Пленума ЦК КПСС 1982 г. М., 1984. С. 58.

⁵ Меняет облик деревня // Уральский рабочий. 1983, 19 июля.

очередь, с недостатками в объемах производства предприятий стройиндустрии. Так, в Челябинской области Увельский завод ЖБИ выполнил план по производству железобетонных изделий на 80%, Троицкий сельский строительный комбинат по производству кирпича – на 44%, керамзита – на 23%¹.

Создание заводов по производству строительных материалов на местах способствовало улучшению базы стройиндустрии, однако эта мера не могла решить всех проблем благоустройства сел и деревень края.

Несмотря на большие объемы строительства, руководители хозяйств зачастую не могли предоставить отдельного жилья и минимального благоустройства приезжавшим в деревню молодым специалистам, что приводило к увольнению молодых специалистов с работы по истечению трех лет и отъезду их в город в поисках более комфортной жизни. Жилищно-бытовые условия сельских жителей, остававшихся работать в деревне, характеризовались, в основном, низким качественным уровнем. Так, к 1979 г. в Курганской области обеспеченность сельскохозяйственных рабочих жилой площадью была на треть ниже установленных санитарных норм².

Регулярно ряд объектов сельской стройиндустрии сдавался с недостатками и с нарушением сроков. Причинами этого можно назвать: недостаток качественных строительных материалов; нежелание работников строительных трестов приезжать в командировки, как правило, довольно длительные, в сельскую местность; отсутствие контроля над возведенными зданиями и др.

К началу 1970 и до середины 1980-х гг. происходило увеличение строительства жилья в сельской местности края. Так, за 1965–1970 гг. в селах Курганской области было построено 83 тыс. кв. м³. В первой половине 1980-х гг. объемы строительства выросли: только за 10 месяцев 1981 г. было сдано в эксплуатацию 88 тыс. кв. м жилья⁴, в 1984 г. – 126 тыс. кв. м⁵. В Челябинской области в целом за 1965–1982 гг. было введено в эксплуатацию 1,7 млн кв. м сельского жилья⁶, а за

¹ ОГАЧО. Ф. П-2014. Оп. 1. Д. 13. Л. 5.

² РГАНИ. Ф. 17. Оп. 5. Д. 76. Л. 14.

³ Строительству на селе – особую заботу // Советское Зауралье. 1970, 26 ноября.

⁴ ГАОПДКО. Ф. 4829. Оп. 1. Д. 73. Л. 47.

⁵ ГАОПДКО. Ф. 4829. Оп. 1. Д. 77. Л. 9–11.

⁶ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 102. Д. 1228. Л. 88; ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 195. Д. 285. Л. 27–28; Ф. П-2675. Оп. 1. Д. 14. Л. 46, 47.

1981–1983 гг. – 625 тыс. кв. м жилья¹. В Свердловской области за 1966–1970 г. было возведено 510 тыс. кв. м сельского жилья², за 1976–1980 гг. – 494 тыс. кв. м³, в 1981–1984 гг. – 1 млн 370 тыс. кв. м⁴. Однако зачастую жилищное строительство на селе велось медленными темпами и ожидание заселения продолжалось в течение нескольких лет.

К началу 1980-х гг. проявилась тенденция сокращения строительства за счёт собственных средств и с помощью кредита, что было обусловлено недостатком выдачи банковских кредитов и стройматериалов для индивидуальных застройщиков. В 1980-е гг. подрядное строительство становится основным способом возведения сельских зданий. Так, из государственных средств на строительство сельских объектов в Челябинской области в 1982 г. были выделены 85 млн руб. (что составило 54% от общей суммы, направленной на строительство). Из них «Главюжуралстрой» (Главное управление по строительству предприятий в районах Южного Урала) получил 34 млн руб., трест «Челябцелинстрой» – 18 млн руб., «Облколхозстройобъединение» (Областное объединение межколхозных строительных организаций) – 16 млн руб.⁵.

Важное место в структуре материальных условий, в которых разворачивается течение социокультурных трансформаций, играет благоустройство территорий. В курсе на сближение городского и сельского образа жизни эти вопросы были поставлены в центр внимания представителей местных советских и партийных органов. Так, председатель Курганского областного исполнительного комитета Ф.К. Князев в 1966 г. в своем выступлении на XII областной партийной конференции дал оценку усилий по решению проблемы жилищно-бытового благоустройства городских и сельских территорий. При этом он отметил, что направляемые на улучшение материального благополучия населения денежные ассигнования использовались не в полной мере, требовалось найти более рациональный подход⁶.

Одним из главных вопросов благоустройства сельских территорий на Урале

¹ ОГАЧО. Ф. Р-1379. Оп. 6. Д. 2493. Л. 50.

² РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 139. Д. 1107. Л. 283.

³ Свердловская область в цифрах. 1976–1980 годы: Стат. сб. Свердловск, 1981. С. 111–112.

⁴ ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 111. Д. 478. Л. 71–72.

⁵ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 195. Д. 285. Л. 30.

⁶ Князев, Ф. На нивах Зауралья. Челябинск, 1968; Хрестоматия по истории Курганской области (1946 – 1996). Курган, 1998. С. 165–166.

стало окончание электрификации деревень и дальнейшее ее углубление. В 1965 г. практически все села Курганской области были электрифицированы¹. В 1966 г. построено около 2,2 тыс. км линий электропередач², а к 1970 г. – более 22,5 тыс. км³. К 1970 г. все колхозы и совхозы Свердловской области были переведены на централизованное электроснабжение⁴. В 1983 г. 25 сельскохозяйственных объектов «Свердловскэнерго» были обеспечены надежным электроснабжением. 19 объектов «Челябэнерго» (8 – в Челябинской, 11 – в Курганской областях) обеспечены резервными источниками питания⁵.

Ориентация на «перспективную» деревню способствовала ускорению процессов телефонизации сельской местности, строительству радиоузлов и развитию телевизионного вещания. Характерными чертами сельской телефонной сети в исследуемый период стали появление внутрипроизводственной связи, автоматизация связи, высокие темпы телефонизации. Например, если в 1966–1969 гг. в Курганской области внутрипроизводственная связь имела только в 24 совхозах и 31 колхозе⁶, то в 1972 г. – в 96 совхозах области и в 144 колхозах⁷, а в 1985 г. – в 154 совхозах, в 226 колхозах⁸. Если в 1965 г. было смонтировано 13 автоматических телефонных станций в совхозах (6 – введены в эксплуатацию)⁹, то в 1972 г. в 7 из 23 районов была установлена полная автоматизированная связь¹⁰.

Если в 1970 г. в сельской местности Челябинской области насчитывалось 168 телефонных станций, то в 1980 г. – 241, а в 1985 г. – 263. Перевод на автоматизированную связь завершился в 1985 г. заменой последней ручной станции в Чебаркуле¹¹.

Если к 1971 г. внутрипроизводственная телефонная связь организована в 66 % колхозов и совхозов Свердловской области¹², то в 1979 г. – в 93,8%¹, а к 1983 г.

¹ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 102. Д. 577. Л. 16–18; ГАКО. Ф. Р-1798. Оп. 2. Д. 278. Л. 4.

² ГАКО. Ф. Р-1798. Оп. 2. Д. 161. ЛЛ 1–2.

³ ГАКО. Ф. Р-1798. Оп. 2. Д. 278. Л. 4.

⁴ Свердловская область за 50 лет (цифры и факты). Свердловск, 1984. С. 100.

⁵ ГАКО. Ф. Р-1798. Оп. 2. Д. 1004. Л. 21.

⁶ ГАКО. Ф. Р-1638. Оп. 4. Д. 864^а. Л. 1–2.

⁷ ГАКО. Ф. Р-1638. Оп. 4. Д. 1267. Л. 3, 10.

⁸ ГАКО. Ф. Р-1638. Оп. 4. Д. 2352. Л. 1–2.

⁹ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 102. Д. 577. Л. 16–18.

¹⁰ ГАКО. Ф. Р-1638. Оп. 4. Д. 1267. Л. 3, 10.

¹¹ Вялов Л.Г. Телефонная связь // Челябинская область: энциклопедия. Т. 6. С. 462–463.

¹² РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 139. Д. 1107. Л. 103–104.

во всех совхозах и 97% колхозах², оставалось в работе только 29 ручных телефонных станций³.

В исследуемый период получило дальнейшее распространение сельское радиовещание. Так, к 1970 г. радиофицированы все совхозы и колхозы Курганской области⁴. Если в 1970 г. в сельской местности имелось 116,5 тыс. радиотрансляционных точек, то в 1980 г. их стало уже 168 тыс.⁵ (на 44% больше). Наблюдался не только количественный рост сети радиокommunikации на селе. В процессе обслуживания происходили и качественные изменения. Направлениями совершенствования радиокommunikации стали замена старых радиолиний и улучшение ремонта, изменение качества приема и передачи программ. Однако несмотря на принимаемые меры, в радиообслуживании сельского населения продолжали оставаться такие недостатки, как отсутствие качественного радиосигнала в отдаленных деревнях, некачественный ремонт старых радиолиний.

Следующим направлением улучшения коммуникации в сельской местности стали рост сети телевидения и распространение цветного телевидения.

С 1967 г. в Челябинской области телевидение производилось по двум каналам. Здесь цветное телевидение появилось в 1968 г.⁶ За 1968–1970 гг. были установлены телевизионные ретрансляторы в населенных пунктах Курганской области⁷. В своем докладе на XXV съезде КПСС в 1976 г. А.Н. Косыгин отметил, что большинство сельского населения имеет возможность смотреть телевидение⁸. В дальнейшем работы по расширению сети вещания продолжались. К 1981 г. в половине населенных пунктов Курганской области присутствовал сигнал приема двух телевизионных программ⁹. В Свердловской области трудности приема на местах, отсутствие качественного сигнала приводили к тому, что в 1985 г. 95%

¹ ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 1. Д. 91. Л. 207.

² ЦДООСО. Ф. 241. Оп. 1. Д. 98. Л. 116.

³ Там же. Л. 5.

⁴ ГАКО. Ф. Р-1638. Оп. 4. Д. 895. Л. 1–2.

⁵ Курганская область за 55 лет: Стат. сб. Курган, 1998. С. 24.

⁶ Ефименко А.П., Николаева Т.Н. Телевидение // Челябинская область: энциклопедия. Т. 6. С. 458–459.

⁷ ГАКО. Ф. Р-1638. Оп. 4. Д. 895. Л. 1–2.

⁸ Косыгин А.Н. Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976 – 1980 гг. Доклад XXV съезду КПСС 1 марта 1976 г. // Косыгин А.Н. К великой цели: Избранные речи и статьи. Т.2. М., 1979. С. 410.

⁹ ГАОПДКО. Ф. 132. Оп. 1. Д. 1750. Л. 26–28.

населения могли постоянно смотреть одну телевизионную программу, две программы были доступны 80 % телезрителей¹.

Постоянной проблемой для сельского населения было отсутствие качественного водоснабжения, что отрицательно сказывалось на санитарном состоянии многих населенных пунктов. В то же время в исследуемый период увеличилась протяженность сельских водопроводов. Например, в Свердловской области она выросла в 1968 г. на 13 км, в 1969 г. – на 8 км, в 1970 г. – на 2,7 км, в 1971 г. – на 34,8 км². В Челябинской области в одном только 1968 г. было построено 48 км водопроводных сетей³. В Курганской области в период с 1965 по 1982 гг. за счет строительства Пресновского группового водопровода в строй было введено свыше 700 км водопроводных систем⁴. Это позволило подключить 59 населенных пунктов самых безводных юго-восточных районов области⁵.

В 1967 г. в Челябинской области было сооружено 182 колодца⁶. Если в 1969 г. в Свердловской области для улучшения водоснабжения введены в эксплуатацию 239 новых скважин, то в 1970 г. – ещё 223. В 1971 г. в 203 населенных пунктах Свердловской области (около 25% от общего числа) было организовано централизованное водоснабжение⁷, а в 1980 г. в Курганской области – в 190 населенных пунктах (13%)⁸, что свидетельствовало о более низких темпах развития системы водоснабжения в Курганской области.

В то же время появление централизованного водоснабжения, дополнительных колодцев, скважин для нужд сельскохозяйственного производства и населения способствовало обострению проблем санитарного контроля. Охрана водоемов от загрязнений в сельской местности региона не была налажена должным образом. Кроме того, при эксплуатации водопроводов постоянно отмечались случаи нарушения использования инженерных сетей. Эти вопросы разрешались в соответствии с постановлением Совета Министров СССР «О государственном сани-

¹ ЦДОСО. Ф. 241. Оп. 1. Д. 102. Л. 155.

² ГАСО. Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 150. Л. 1–7.

³ ОГАЧО. Ф. Р-1595. Оп. 1. Д. 2176. Л. 24–28.

⁴ ГАКО. Ф. Р-1785. Оп. 1. Д. 44. Л. 2; Ф. Р-1785. Оп. 1. Д. 84. Л. 1–2; ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 349. Д. 156. Л. 36–42.

⁵ ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 1680. Л. 13–23.

⁶ ОГАЧО. Ф. Р-1595. Оп. 1. Д. 2176. Л. 24–28.

⁷ ГАСО. Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 150. Л. 1–7.

⁸ ГАКО. Ф. Р-1785. Оп. 1. Д. 382. Л. 5–8.

тарном надзоре в СССР», принятым 31 мая 1973 г.¹

В исследуемый период начинался постепенный перевод сельской местности на пользование природным газом. К 1983 г. только 22 совхоза и колхоза из 308 хозяйств Свердловской области получали природный газ, а 899 сельских котельных работали на мазуте, угле и дровах. Для решения проблемы государством планировалась газификация села путем строительства отводов от магистральных газопроводов «Уренгой-Тюмень-Челябинск», «Бухара – Урал», «Уренгой – Петровск»².

Остро стояли и сложно решались в сельской местности в исследуемом регионе проблемы канализации. Почти полное отсутствие канализирования стоков приводило к росту кишечных и инфекционных заболеваний в периоды весеннего сева и уборки урожая, особенно, когда в сельскую местность из городов привлекалась рабочая сила. Так, в 1968 г. строительство канализации велось только в 6 совхозах Челябинской области, в 1969 г. – в 3 совхозах, в 1970 г. – 4³.

Дороги являлись видом производственной инфраструктуры, включали совокупность систем и служб, обеспечивающих функционирование жизнедеятельности общества. В изучаемый период происходило улучшение качества и протяженности дорожного покрытия. Только в 1965–1970 гг. в Курганской области были проложены асфальтированные дороги вокруг районных центров, вскрыты земляные дороги и построены щебеночные полотна⁴. Однако к 1978 г. круглогодичная сеть магистральных дорог продолжала отсутствовать в 9 районных центрах (из 23) и в 37% центральных усадеб колхозов и совхозов⁵. Хотя в целом в период с 1966 по 1982 гг. протяженность автомобильных дорог в Курганской области увеличилась примерно в 10 раз⁶. В Свердловской области за 1969–1970 гг. было сдано в эксплуатацию 1278,2 тыс. кв. м дорог с простым покрытием, 750,4 тыс. кв. м

¹ О государственном санитарном надзоре в СССР: постановление Совета Министров СССР от 31 мая 1973 г. // СДЗ СССР. Т. 46. М., 1976. С. 83–93.

² РГАНИ. Ф. 5. Оп. 90. Д. 383. Л. 2.

³ ОГАЧО. Ф. Р-1595. Оп. 1. Д. 2176. Л. 24–28; Упорядочить строительство на селе // Политический информатор. 1968. № 21. С. 11.

⁴ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 102. Д. 577. Л. 16–18; ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 289. Д. 1. Л. 7; ГАКО. Ф. Р-1632. Оп. 1. Д. 152. Л. 14, Д. 189. Л. 2; Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 1680. Л. 13–23.

⁵ РГАНИ. Ф. 5. Оп. 75. Д. 644. Л. 32–33.

⁶ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 349. Д. 156. Л. 36–42.

– с твердым покрытием¹, за 1976–1980 гг. – 480 км дорог с твердым покрытием². В Челябинской области к 1982 г. 5,8 тыс. км дорог (90% от всей их протяженности) имели твердое покрытие³. Автомобильное сообщение отсутствовало лишь в 13% сельских населенных пунктов⁴. Развитие автомобильного сообщения в сельской местности в середине 1970-х гг. иллюстрируют Фото 1 «Челябинская область. Брединский район. Центральная усадьба совхоза «Боровое». 1974 г.» и Фото 7 «Челябинская область. Увельский район. Село Хомутино. Колонна автотранспорта с зерном нового урожая. 1980 г.» Приложения 6. Тем не менее, плохое состояние дорог, отсутствие твердого покрытия дорог в ряде местностей, недостаток качественных мостов ограничивали количество выездов сельского населения за пределы своей деревни.

Увеличение протяженности сельских дорог привело к росту автобусных перевозок и обновлению автобусного парка. Если в 1965 г. по сельской местности Курганской области курсировали 226 автобусов, то в 1975 г. их насчитывалось уже более 500⁵. В 1972 г. с открытием новых и продлением старых маршрутов появилась возможность связать автобусным сообщением дополнительно 35 населенных пунктов⁶. В 1974 г. автобусным сообщением были связаны в целом 96% населенных пунктов области⁷. В 1976 г. в Артемовском районе Свердловской области был открыт филиал автотранспортного предприятия, в результате чего было налажено пассажирское движение по району⁸. Однако в организации обустройства сельских автостанций местные власти столкнулись с целым рядом проблем: отсутствием детских комнат, буфетов, наладкой отопления в зимнее время, аварийным состоянием помещений.

Десятилетия социокультурных трансформаций давали свои результаты. На Урале возник ряд полностью благоустроенных поселков. Так, в выступлении председателя Курганского облисполкома А.И. Махнева на первой сессии областного Совета депутатов трудящихся 1 июля 1975 г. был выделен совхоз «Красная

¹ ГАСО. Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 150. Л. 1–7; Ф. Р-2144. Оп. 2. Д. 1013. Л. 59–61.

² ЦДОСО. Ф. 4. Оп. 98. Д. 394. Л. 60.

³ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 195. Д. 285. Л. 40.

⁴ Там же. Л. 41.

⁵ ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 1680. Л. 13–23.

⁶ ГАКО. Ф. Р-1686. Оп. 1. Д. 747. Л. 17–18.

⁷ ГАКО. Ф. Р-1686. Оп. 1. Д. 914. Л. 198–199.

⁸ ЦДОСО. Ф. 4. Оп. 89. Д. 264. Л. 54–55.

Звезда». За обеспечение центральной усадьбы хозяйства водопроводом, центральным отоплением, газификацией и асфальтированием тротуаров совхоз был награжден бронзовой медалью ВДНХ¹. Особо следует обратить внимание на обустройство с. Колчедан Каменского района, пос. Заря Ачитского района Свердловской области, которые в вопросах водоснабжения и канализирования не уступали городским стандартам. В 1983 г. на Всероссийском совещании по комплексной застройке и благоустройству сельских поселков первым секретарем Свердловского обкома КПСС Б.Н. Ельциным был особо отмечен экспериментальный поселок – с. Патруши Сысертского района, центральная усадьба колхоза имени Свердлова².

Однако массового распространения благоустройство села не получило. К 1979 г. даже в самой развитой в экономическом отношении Свердловской области центральным отоплением обеспечивались лишь 25% сельских жилых домов, канализацией – 26%, горячим водоснабжением – 6%³.

Особенностью времени стало активное участие в решении проблем сельского строительства студенческих строительных отрядов. Движение студенческих строительных отрядов развернулось в СССР в 1959 г.⁴ В 1968 г. бойцы Челябинского строительного отряда работали в 14 районах области. В ходе их работы выявился ряд недостатков, ставших общими для многих студенческих стройотрядов: часть отрядов в хозяйствах не обеспечивались в достаточной мере необходимыми материалами, частой была путаница с организацией работ студентов на производственных объектах, в результате чего наблюдались простои на производстве. Возникали проблемы и с бытовой стороной жизни стройотрядовцев, их размещением в общежитиях, съемных домах и др.⁵ Однако только в Челябинской области в 1969 г. силами студенческих строительных отрядов было возведено 90 жилых до-

¹ Задачи местных советов по дальнейшему развитию социально-бытового обслуживания сельского населения // Советское Зауралье. 1975, 1 июля.

² Свердловская область под руководством Бориса Ельцина / Сост. А.Д. Кириллов. Екатеринбург, 2010. С. 196.

³ Из письма директора комбината «Уралэлектромедь» Б.А. Кривоусова первому секретарю Свердловского обкома КПСС Б.Н. Ельцину о проблемах строительства жилья на селе 31 января 1979 г. // Общество и власть. Т. 2. Свердловская область. Екатеринбург, 2006. С. 614–620.

⁴ В 1965 г., движение студенческих строительных отрядов (зародившееся в 1959 г.) имело уже широкий размах. – См. подр.: Студенческие строительные отряды. М., 1978. С. 5.

⁵ Третий студенческий семестр // Челябинский рабочий. 1968, 22 августа.

мов, построены 29 культурно-бытовых объектов¹. Использование резервной рабочей силы в форме строительных отрядов при отсутствии достаточного числа местных кирпичных и других заводов по производству стройматериалов способствовало развитию жилищно-коммунального строительства на селе, но не смогло полностью решить все проблемы выполнения плана строительства.

В связи с отсутствием фондов для возведения зданий, на местах студентам предлагались иные работы, не прописанные в договоре. В 1974 г. отряд «Ассоль» Курганского машиностроительного института занимался отделкой производственных помещений свиноводческого комплекса совхоза «Свердловский» Шумихинского района. Отряд «Эдельвейс», располагающийся в Альменево, из-за отсутствия стен предполагаемого объекта перешел на недоговорные работы по строительству другого объекта². Этот факт говорит о гибкости местной администрации в отношении организации работы сельских студенческих отрядов.

В сельскую местность направлялись на работу студенты из других регионов страны. Так, на территорию Курганской области в 1976 г. приезжали отряды «Нейрон-4» Челябинского медицинского института, «Стрела» Московского авиационного института и др.³

Процессы социокультурных трансформаций в сельской местности Урала, происходивших на фоне развития жилищного строительства, развивались в соответствии с содержанием трех его этапов: 1965 – 1968 гг., 1968–1970-е гг., 1980–1985 гг.⁴ 1965 – 1968 гг. стали первым периодом развития жилищного строительства в условиях развертывания экономической реформы 1965 г., характеризовавшимся окончанием разработки концепции преобразования деревни, согласно которой сформировалось упрощенное восприятие процесса сближения городского и сельского образа жизни без учета особенностей сельской застройки. В крупных сельских населенных пунктах, совхозах развивалась многоэтажная застройка (в русле курса на многоэтажное блочное жилищное строительство), в колхозных поселках – сохранялись

¹ Шефская помощь селу – важное дело промышленных коллективов // Политический информатор. 1970. № 12. С. 20; О создании первого студенческого строительного отряда: постановление бюро обкома КПСС от 28 января 1972 г. // Общество и власть. Т. 2. Челябинская область. С. 316–319.

² Конфликт в Альменево, Когда рядом друзья // Молодой ленинец. 1974, 13 августа.

³ ГАОПДКО. Ф. 6753. Оп. 1. Д. 13. Л. 63–65.

⁴ Мазур Л.Н. Российская деревня в условиях урбанизации... С. 193–216.

одноэтажные жилые постройки. Миграцию в города усилила паспортизация сельского населения, осуществлявшаяся с 1966 г.

Период с 1968 г. по конец 1970-х гг. определяет дальнейшее расширение системы мер по ликвидации «неперспективных» населенных пунктов, возрастание процессов оптимизации строительства в «перспективных». В действительности эти процессы приводили к сселению, прекращению строительства в малых деревнях и отделениях совхозов, запустению больших земельных участков. Своевременную обработку земли затруднял недостаток асфальтовых и щебеночных дорог. Кампания по ликвидации «неперспективных» деревень, способствовавшая разрыву связей между поколениями, существенно ускорила разрушение естественного для сельской местности уклада жизни, с одной стороны, подтолкнув, с другой, замедлив модернизационные социокультурные процессы на селе. Часть жителей объявленных неперспективными деревень переезжала в городские населенные пункты с благоустроенным жильем¹. В 1974 г. была принята программа по развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР, в рамках которой предусматривалось сселение, осуществление строительства производственных объектов в комплексе с современными жилыми домами и объектами культурно-бытового назначения². Изменения на международной арене³ и усиление диспропорций в экономике страны, перерастание их в негативные явления замедлили модернизационные процессы.

1980 – 1985 гг. характеризуются стремлением сохранить малые сельские населенные пункты. В это время проявилась тенденция дальнейшего развития не только «перспективных», но и остававшихся «неперспективных» деревень, формировались программы комплексного развития села, совершенствования планирования в строительстве усадебных домов коттеджной застройки. Намеченные в рамках Продовольственной программы СССР 1982 г., рассчитанной до 1990 г., оказание финансовой и материальной помощи застройщикам, увеличение выпуска конструкций жилых домов усадебного типа, организация производства дере-

¹ Закиров И. Крестьянский двор // Урал. 1978. № 11. С 112–121; В уральской глубинке // Урал. 1980. № 3. С. 149–154.

² О мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР: постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 марта 1974 г. // СДЗ СССР. Т. 8. М., 1976. С. 201.

³ Введение экономических санкций со стороны США против СССР, а именно срыв торгового соглашения в связи с поправкой Джонсона-Вэника (в связи с ограничением эмиграции евреев из СССР).

вянных панельных домов и комплектов деталей для сельского строительства осуществить в полной мере не удалось. Это было связано с перерастанием диспропорций в экономике в негативные тенденции и изменениями во внутривнутриполитическом и международном¹ положении страны.

Таким образом, процесс сельского жилищного строительства на Урале развивался противоречиво. Прогрессивные тенденции отмечали развитие только так называемой «перспективной» деревни. Социокультурный облик села постепенно изменился. Тенденциями развития жилищно-коммунальной сферы села стали увеличение темпов бытового обслуживания в сельской местности, повышение объемов жилой площади на каждого сельского жителя и т.п. Однако темпы введения жилья в строй были крайне медленными. Создание сети качественных дорог позволяло сельским жителям доехать до районного или областного центра, до соседних деревень. Водоснабжение и электрификация, проникшие в село, становились неотъемлемой частью сельского образа жизни.

§ 3. Организация торговли и бытового обслуживания в сельской местности

Предприятия торгового и бытового обслуживания, медицинские учреждения, столовые, жилищно-коммунальные структуры, транспортные организации и другие учреждения наряду со школами, детскими садами и яслями являлись важными объектами сельской социальной инфраструктуры. Предприятия торгового и бытового обслуживания входили в состав государственной экономической системы.

На протяжении исследуемого периода сеть внутренней сельской торговли изменялась. Первоначально ее основными элементами были сельпо (магазины сельских потребительских обществ) и передвижные лавки. Сельпо как постоянно действующее предприятие являлось главным очагом торговли в колхозах и совхозах.

В страду, в период сельскохозяйственных работ, торговая сеть на селе рас-

¹ В 1980 г. США при Дж. Картере было объявлено частичное эмбарго на экспорт зерна в СССР, полное эмбарго на поставку фосфорных удобрений (в связи с введением ограниченного контингента советских войск в Афганистан); в 1981–1982 гг. при Р. Рейгане было введено запрещение экспорта нефтяного оборудования в СССР (в связи с оценкой СССР движения «Солидарность» в ПНР).

ширялась, изменялся порядок работы магазинов. Во время уборки урожая открывались дополнительно павильоны и сезонные ларьки, в ряде магазинов вводился удлинённый график работы¹.

Сеть стационарной торговли развивалась, расширялось строительство сельских торговых зданий. На селе появились универмаги (универсальные магазины). Крупные универмаги строились в районных центрах уральского региона². С 1965 г. по 1975 г. в Курганской области появились 5 крупных универмагов и 335 магазинов³. К 1976 г. в совхозах Курганской области построены 6 торговых центров⁴. В 1977 г. в районном поселке Ачит Свердловской области строился торговый центр⁵. С 1980 г. строился торговый центр в с. Сафакулево Курганской области⁶. К 1981 г. новые торговые центры созданы в селах Фершампенуаз и Кунашак Челябинской области⁷. Однако не все планы претворялись в жизнь. Так, в 1980 г. не были построены универмаг в районном поселке Красногвардейский и торговый центр в с. Сосновый бор Свердловской области⁸.

Совершенствование сельской торговли шло в направлении развития специализированной торговли. Появление магазинов «Книги», «Мебель», «Культтовары», «Товары для дома», «Подарки», «Товары для женщин», а также гастрономов (государственных магазинов с широким ассортиментом продовольственных товаров) отражало прогрессивные изменения сельской социальной инфраструктуры.

В 1971 – 1975 гг. стали активно внедряться открытый доступ к товарам, столы заказов, доставка на дом и т.д.⁹

Вслед за городом в деревне также стала изменяться организация работы торгового зала. В первой половине 1970-х гг. получило распространение и стало ак-

¹ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 296. Д. 203. Л. 110 – 119; Информация обкома КПСС в ЦК КПСС О принимаемых мерах по упорядочению режима работы предприятий, организаций и учреждений, занятых обслуживанием населения Челябинской области март 1983 г. // Общество и власть. Т. 2. Челябинская область. С. 399–401.

² Торговля на селе // Челябинский рабочий. 1971, 11 марта; Культура сельского быта // Правда. 1984, 24 ноября.

³ Первая сессия областного Совета депутатов трудящихся: Задачи местных советов по дальнейшему развитию социально-бытового обслуживания сельского населения // Советское Зауралье. 1975, 1 июля.

⁴ ГАОПДКО. Ф. 4829. Оп. 1. Д. 62. Л. 2.

⁵ ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 89. Д. 264. Л. 54–55.

⁶ ГАОПДКО. Ф. 1077. Оп. 1. Д. 18. Л. 38–39.

⁷ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 195. Д. 285. Л. 39.

⁸ ГАСО. Ф. Р-2097. Оп. 1. Д. 1577. Л. 40–43.

⁹ ОГАЧО. Ф. П-481. Оп. 1. Д. 109. Л. 86–87.

тивно вводиться самообслуживание – открытый доступ к товарам¹. Так, за 1976 – 1980 гг. были переведены на самообслуживание в Свердловской области 348 магазинов², а в Челябинской области к 1983 г. – около 70 % кооперативных сельских магазинов³.

Организация передвижной торговли с расширением использования метода самообслуживания, конных развозок и ларьков без продавца способствовала оптимизации торгового дела в сельской местности⁴. Появление летних ларьков с отсутствием продавца на практике повлекло за собой двоякие последствия: с одной стороны, это способствовало оптимизации торговли, а с другой, недобросовестность отдельных покупателей приводила к недоборам кассы.

Традиционно сельчане имели возможность продать сельскохозяйственную продукцию на колхозном рынке, что давало рост денежных доходов сельского населения.

Несмотря на принимаемые меры по открытию магазинов, товаров повседневного спроса не хватало. Зачастую на торговых прилавках ощущалась нехватка даже обычных продуктов. Поставки консервированных овощей, в частности, огурцов, в сельские магазины сделались уже привычными, и перебои с ними в конце 1970-х – начале 1980-х гг. воспринимались сельчанами с недовольством (выращивание огурцов не было еще достаточно распространено)⁵.

Организации сельской торговли были присущи многочисленные нарушения, такие, как неисправность весовой техники, недобросовестность продавцов, отсутствие необходимого ассортимента товара, которое приводило к невыполнению планов товарооборота, несоблюдение санитарных норм хранения товаров, грязь в торговом помещении (в том числе влекущая, особенно летом, опасность переноса различных инфекций синими, мясными и другими видами мух⁶).

Так, в 1971 г. в 15 (из 105) предприятий Челябинского райпотребсоюза более

¹ ОГАЧО. Ф. П-481. Оп. 1. Д. 109. Л. 86–87.

² ГАСО. Ф. Р-2097. Оп. 1. Д. 1577. Л. 40–43; ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 89. Д. 264. Л. 54–55.

³ Вклад кооператоров // Политический информатор. 1983. № 2. С. 6–7.

⁴ Для тех, кто в поле // Политический информатор. 1974. № 14. С. 14; Тылы страды // Челябинский рабочий. 1980, 22 августа.

⁵ Интервью с Н.П. Лушниковой, 1948 г.р. С. 1–2.

⁶ Для борьбы с мухами Главным управлением карантинных инфекций Министерства здравоохранения СССР были распространены не публиковавшиеся в открытой печати «Методические указания по борьбе с мухами», принятые 27 января 1984 г. URL:<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=ESU&n=16683&req=doc#0512242215576887> 3 (дата обращения: 30.04.2018).

35% весов (из числа проверенных) оказались неисправными¹. В продовольственном магазине в с. Баксары Лебяжьевского райпотребсоюза в мае 1972 г. не было в продаже растительного масла, рыбы, повидла, в результате чего план товарооборота месяца был выполнен на 62,5%. В магазине центральной усадьбы совхоза «Степной» Половинского района продавец обсчитывала покупателей, сумма об-счета иногда была довольно значительной, достигая 34 копеек². В 1976 г. при проверке ассортимента магазина «Товары повседневного спроса» с. Катково Шадринского района Курганской области из 24 наименований трикотажных изделий в наличии не было 8³. В 1977 г. в предприятиях Невьянского районного потребительского общества (райпо) Свердловской области по причине неисправностей не работало 11 холодильных установок из 72⁴.

Наряду с этим в организации торгового обслуживания постоянно наблюдались нарушения правил торговли, выкладка на прилавки продовольствия с истекшим сроком годности и т.д. К примеру, в 1980 г. в магазине № 2 Покровского совхозрабкооп-а с открытия до 16 час. не имелось в продаже хлеба и хлебобулочных изделий. В 1984 г. в магазине «Промтовары» Ачитского рабкооп-а Нижнесергинского райпотребсоюза из 235 наименований отсутствовало в продаже 70⁵.

С ростом денежной доли доходов работников колхозов возрастал их спрос на разного рода промышленные товары. Повышенный покупательный спрос жителей села на бытовые и промышленные товары сельскими магазинами не удовлетворялся. Желанные промышленные товары (ковры, мотоциклы и т.д.) приобретались во время поездок в областной или районный центр. Другим способом их получения стало участие и победа в социалистическом соревновании, наградами в котором часто выступали различные товары потребительского спроса⁶.

Реорганизация сельских потребительских обществ, оптимизация и рационализация торговли в результате выделения «неперспективной» деревни приводили к закрытию сельпо в малых деревнях – сельчане лишались зачастую единственного магазина, который удовлетворял их потребительские нужды. Наблюдались

¹ ОГАЧО. Ф. Р-1570. Оп. 5. Д. 1211. Л. 1–4.

² ГАОПДКО. Ф. 1077. Оп. 1. Д. 2 Л. 40–41, 43.

³ ГАОПДКО. Ф. 1077. Оп. 1. Д. 6. Л. 35, 60–62.

⁴ ГАСО. Ф. Р-2097. Оп. 1. Д. 1208. Л. 116–118.

⁵ ГАСО. Ф. Р-2097. Оп. 1. Д. 1208. Л. 116–118, Д. 1577. Л. 40–43, Д. 1918. Л. 38–42.

⁶ ГАОПДКО. Ф. 166 Оп. 329 Д. 30 Л. 28 – 30.

случаи низкого качества работы, нарушения сроков исполнения заказа, завышения или занижения цен.

В стране нарастал дефицит товаров, часть продовольствия (например, мясо) с середины 1970-х гг. распределялась по талонам. Так была названа карточная система с тем, чтобы не порождать в сознании советских граждан ненужные аналогии – ведь введение карточек на памяти последних поколений советских людей обычно связывалось с военным временем и в условиях провозглашаемых идей «развитого социализма» выглядело нонсенсом.

Торговое обслуживание сел региона к началу 1980-х гг. по сравнению с первой половиной 1960-х гг. изменилось несущественно: в десятой части населенных пунктов торговля не велась из-за отсутствия магазинов или их ветхости. Дефицит производства приводил нередко к отсутствию товаров повседневного спроса и промышленных товаров¹. Повсеместный дефицит товаров, охвативший в середине 1970-х гг. большинство регионов страны, был присущ и сельской торговле. В сельских населенных пунктах часть продуктов и товаров повседневного спроса отсутствовала на прилавках сельпо, поэтому их приходилось искать в городе, в районных центрах. Планировалось дальнейшее совершенствование работы государственной и кооперативной торговой сети на селе. Так, к 1985 г. в Курганской области намечалось провести комплексную рационализацию 590 торговых предприятий².

Сближение уровней жизни города и деревни требовало повсеместного развития на селе сферы услуг, то есть торговли, общественного питания, услуг по производству и ремонту различного рода продукции народного потребления (одежды, обуви, предметов хозяйственного назначения и т.д.), словом, всей совокупности отраслей экономики, продукция которых выступала в виде услуг и включа-

¹ ГАОПДКО. Ф.166. Оп. 355. Д. 21. Л. 18; Из протокола заседания постоянной комиссии по торговле и общественному питанию Челябинского облисполкома 28 декабря 1965 г. // Общество и власть. Т. 2: Челябинская область. С. 271–272; Информационное письмо заместителя председателя правления облпотребсоюза Г.А. Заслонова председателю постоянной комиссии по вопросам труда и быта женщин, охраны материнства и детства областного Совета народных депутатов Л.М. Павловой о наведении порядка в торговле в Муслюмовском и Есаульском совхозах 23 февраля 1979 г. // Там же. С. 364–365; О мерах по дальнейшему увеличению производства товаров народного потребления: совместное постановление бюро Челябинского обкома КПСС и облисполкома от 25 апреля 1980 г. // Там же. С. 367–369.

² ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 349. Д. 156. Л. 36–42.

лась в непроизводственную сферу¹.

В развитии сельской социокультурной инфраструктуры важное место занимало совершенствование системы бытового обслуживания. Развитие службы быта как основное направление улучшения сельской инфраструктуры было провозглашено на XXIII съезде КПСС в 1966 г.

С начала 1960-х гг. стал происходить постепенный переход от оказания бытовых услуг на селе силами неприспособленных кустарных мастерских к специализированному бытовому обслуживанию².

Одним из основных направлений социокультурных изменений на селе стало расширение спектра и улучшение качества предоставляемых бытовых услуг. Оно происходило за счет развития производственных и непроизводственных услуг. Толчок к дальнейшему развитию бытового обслуживания на селе был получен в результате принятия постановлений Совета Министров СССР от 15 мая 1965 г. «О мерах по улучшению работы предприятий бытового обслуживания населения» (вводившего в целях поощрения работников, внедряющих новые виды бытового обслуживания, премию в размере 1% накоплений предприятия бытового обслуживания)³, «О мерах по дальнейшему развитию бытового обслуживания населения» от 26 августа 1967 г.⁴ Принятое во исполнение этих документов постановление Совета Министров РСФСР «О мерах по дальнейшему развитию бытового обслуживания населения» от 30 октября 1967 г. расширяло примерный перечень бытовых услуг, которые должны оказываться населению в сельском районе. В их число теперь входили индивидуальный пошив верхней мужской, женской и детской одежды, легкого женского и детского платья, спортивной одежды, специальной рабочей одежды (телогреек, ватных шаровар), стежка одеял; изготовление головных уборов; изготовление и ремонт верхних трикотажных изделий, чулочно-носочных изделий; ремонт резиновой и кожаной обуви; химическая чистка, выведение пятен; крашение одежды, тканей, пряжи, натуральных мехов; ремонт быто-

¹ Большой российский энциклопедический словарь. М., СПб., 2000. С. 1256.

² Климантова Ю.К. Бытовое обслуживание сельского населения Оренбургской области в 1965–1970 гг. // Вестник Челябинского государственного университета. 2008. № 5. С. 71–72.

³ О мерах по улучшению работы предприятий бытового обслуживания населения: постановление Совета Министров СССР от 15 мая 1965 г. // СДЗ СССР. Т. 9. М., 1976. С. 673–674.

⁴ О мерах по дальнейшему развитию бытового обслуживания населения: постановление Совета Министров СССР от 26 августа 1967 г. // Там же. Т. 6. М., 1976. С. 72.

вых машинных приборов (холодильников, стиральных машин, пылесосов, велосипедов, электросчетчиков, электрических и механических бритв, лодочных моторов, часов всех марок); ремонт радио- и телевизионной аппаратуры (радиоприемников, телевизоров, радиол, репродукторов, патефонов, магнитофонов и электропроигрывателей); в число металлоизделий, подлежащих ремонту, включались мясорубки, коньки, электронагревательные приборы; ремонт музыкальных инструментов (щипковых, гармоний и баянов, клавишных); ремонт и изготовление мягкой мебели, перинок, штор и драпировок. Особенностью сельской службы быта было то, что на нее возлагался ремонт и строительство квартир, жилых домов и хозяйственных построек (переборка, разборка, сборка бревенчатых и брусчатых домов и срубов), каменные, штукатурные, малярные работы; конопатка домов, ремонт крыш и кровли; обивка дверей; ремонт и заделка оконных рам и переплетов; дверных коробок и дверных полотен; кладка и ремонт печей и дымоходов; вставка стекол и др. Предполагалось также развивать парикмахерские услуги (стрижка, бритье, окраска, укладка и завивка волос, маникюр); фотографические работы (черно-белые фотоснимки, увеличение фотоснимков, изготовление портретов, проявление черно-белых пленок и пластинок фотолюбителей); прокат предметов культурно-бытового и хозяйственного назначения (электробытовых товаров, радиоаппаратуры, музыкальных инструментов, посуды-хозяйственных предметов, спортивного инвентаря, предметов домашнего обихода и др.); бюро бытовых услуг и справочная служба (покупка и доставка подарков, распиловка, колка и укладка дров, доставка на дом топлива, кормов и других грузов, справочные услуги); услуги бань и прачечных по стирке белья¹. Работа предприятий бытового обслуживания была нацелена на организацию по принципу доступности и самокупаемости.

К середине 1960-х гг. основными видами предприятий, оказывавших бытовые услуги сельскому населению края, были кустарные мастерские, комплексные приемные пункты, бытовые комбинаты, фабрики бытового обслуживания и Дома быта. Так, в 1965 г. в Сухоложском районе Свердловской области в результате совместной деятельности райисполкома и фабрики бытового обслуживания

¹ О мерах по дальнейшему развитию бытового обслуживания населения: постановление Совета Министров РСФСР от 30 октября 1967 г. // СЗД РСФСР. Т. 7. М., 1988. С. 448.

«Луч» была организована постоянная служба быта сельских населенных пунктов¹.

В 1966 г. в Курганской области бытовые предприятия размещались лишь в 240 населенных пунктах, тогда как в остальных 1555 пунктах не имелось ни одной мастерской². В 1968 г. 360 курганских сел находились вне сферы бытового обслуживания³. В 1973 г., опираясь на опыт Свердловской области (работу Богдановичского и Сухоложского бытовых комбинатов)⁴, с инициативой развития системы комплексных приемных пунктов выступил Куртамышский комбинат на юге Курганской области, его поддержали другие службы быта Курганской области⁵. В Челябинской области в 1973 г. на 170 из 220 центральных усадеб функционировала постоянная служба быта⁶. Таким образом, несмотря на расширение форм службы быта, ряд населенных пунктов в сельской местности, в основном, отдаленных и малых, все еще оставались вне сферы ее охвата.

Общими проблемами функционирования сельских комплексных приемных пунктов были ветхость, неудобный график работы для посетителей, малая площадь и т.д. Например, в 1976 г. 279 из 321 комплексных приемных пунктов Курганской области располагались в помещениях с площадью ниже установленных норм (менее 60 кв. м.), а 23 пункта не могли работать круглогодично в связи с отсутствием отопления в зимний период⁷.

Рационализация бытового обслуживания привела к формированию крупных предприятий быта. Например, к 1979 г. в Свердловской области были образованы 25 специализированных отделений по сельскому бытовому обслуживанию⁸. В Челябинской области на базе районных бытовых комбинатов, организованных в 1982 г., было сформировано 17 районных кооперативных производственных управлений бытового обслуживания населения⁹.

Процесс укрупнения сельских служб быта в рамках оптимизации работы приводил к ограничению возможностей жителей отдаленных деревень воспользо-

¹ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 102. Д. 1000. Л. 31.

² РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 102. Д. 582. Л. 148–149.

³ ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 1041. Л. 53–58.

⁴ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 139. Д. 644. Л. 78.

⁵ ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 1839. Л. 57; ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 305. Д. 196. Л. 68–73.

⁶ Город помогает селу // Политический информатор. 1973. № 5. С. 16.

⁷ ГАКО. Ф. Р-1664. Оп. 1. Д. 729. Л. 1–11.

⁸ Сельская служба быта // Уральский рабочий. 1979, 30 октября.

⁹ ОГАЧО. Ф. Р-1379. Оп. 6. Д. 2302. Л. 37–39.

ваться предлагаемыми видами услуг. Действовали также ряд факторов, препятствующих более широкому распространению сельской бытовой службы. Это отдаленность от районного или областного центра, отсутствие времени на поездку в районный бытовой комбинат в период посевной или уборочной кампании и т.п.

В рамках общего движения шефской помощи города селу городские комбинаты бытового обслуживания оказывали помощь сельским предприятиям. В период посевных и уборочных работ в сельскую местность отправлялись разъездные бригады, что позволяло частично или полностью решать проблемы социально-бытового плана. В Свердловской, Челябинской и Курганской областях широко организовывались дополнительные разъездные бригады, передвижные и постоянно действующие комплексные приемные пункты, филиалы районных бытовых комбинатов¹. К 1970-м гг. главным звеном сельского бытового обслуживания стал комплексный приемный пункт, создание которого оптимизировало работу службы быта на селе.

Происходило постепенное объединение предприятий бытового обслуживания. Наблюдался также процесс увеличения численности комплексных приемных пунктов. Сложился такой порядок организации бытового обслуживания на селе, при котором приемщики бытовых услуг в пунктах работали на постоянной основе, а мастера или работники разъездных бригад приезжали по мере поступления заказов. В этом проявилась одна из особенностей работы предприятий бытового обслуживания в деревне.

Рост денежных доходов сельского населения оказывал влияние на изменение потребительских предпочтений. Усложнение социально-бытовых характеристик деревенского уклада жизни способствовало развитию служб по ремонту мелкой бытовой техники, обуви, по распространению парикмахерских услуг и др. К середине 1980-х гг. в исследуемом регионе в каждом районном центре имелся комбинат бытового обслуживания или Дом быта, а в крупных селах работали комплексные приемные пункты. В целом по РСФСР объем реализации бытовых услуг в сельской местности возрос с 633 млн руб. в 1975 г. до 1135 млн руб. в

¹ ОГАЧО. Ф. П-2064. Оп. 1. Д. 2. Л. 67, Д. 8. Л. 1, Ф. Р-480. Оп. 1. Д. 210. Л. 165–167; Д. 1272. Л. 6–7, Д. 1335. Л. 8, 38, Ф. Р-1379. Оп. 6. Д. 1631. Л. 64–66; ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 1041. Л. 53–58, Д. 2707. Л. 1–8, Д. 1681. Л. 1–11, Д. 3661. Л. 40, Ф. Р-1664. Оп. 1. Д. 729. Л. 1–11; ГАСО. Ф. Р-2097. Оп. 1. Д. 1128. Л. 2, 3.

1985 г.¹ (прирост составил 79,3 %). Объемы оказания бытовых услуг в сельской местности по Уральскому региону также увеличивались².

В то же время в работе комплексных приемных пунктов имелся ряд недостатков. Состояние помещений сельских бытовых предприятий не всегда соответствовало санитарным нормам. В частности, были нарушения требований к расположению комнат в них. Например, в 1981 г. в Челябинской области 31% комплексных приемных пунктов располагались в помещениях площадью менее 20 кв. м.; в 17% Домов бытовых услуг – имели площади до 60 кв. м.³ В 1982 г. в 7 центральных усадьбах хозяйств Челябинской области отсутствовали стационарные пункты, на 6 отделениях пункты находились на дому у приемщиков, 2 комплексных приемных пункта располагались в помещениях клуба, а 32 – в малых по площади помещениях⁴. Крупными недостатками в сфере обслуживания на селе были дисбаланс спроса и предложения, недостаточность спектра бытовых услуг.

Процесс развития торгового и бытового обслуживания в уральском селе – и это было общим для советского села в целом – носил противоречивый характер: с одной стороны, наблюдался количественный рост предприятий торговли и быта, с другой – качественное отставание в сравнении с работой аналогичных служб в городе.

Все же к середине 1980-х гг. большинство сельских населенных пунктов были или охвачены работой разъездной бригады, или в них функционировал комплексный приемный пункт.

В целях увеличения свободного времени сельских жителей предпринимались меры по расширению предприятий общественного питания.

В сельской местности строились не только учреждения общественного питания с подачей горячей блюд (столовые), но и предприятия общественного питания с широким ассортиментом блюд сложного приготовления, включая заказные и фирменные. Особенностью выступало то, что рестораны открывали свои двери посетителям только после окончания рабочего дня, только в вечернее вре-

¹ Народное хозяйство РСФСР за 70 лет: Стат. ежегодник. М., 1987. С. 335; Народное хозяйство РСФСР в 1977 г.: Стат. Ежегодник. М., 1978. С. 252.

² ЦДОСО. Ф. 402. Оп. 1. Д. 27. Л. 154, Д. 35. Л. 143, ГАКО. Ф. Р-1664. Оп. 1. Д. 729. Л. 1–11, ОГАЧО. Ф. Р-1379. Оп. 6. Д. 1413. Л. 159–161.

³ ОГАЧО. Ф. Р-480. Оп. 1. Д. 1335. Л. 30.

⁴ ОГАЧО. Ф. Р-1379. Оп. 6. Д. 2302. Л. 37–39.

мя. Так, в 1967 г. вечерние рестораны были открыты в 8 районных центрах Курганской области¹. Число обычных столовых также росло. Например, в 1969 г. в сельской местности Курганской области дополнительно было построено 7 столовых. В этом же году в Курганской области на трассах перевозок зерна шоферов обслуживали 13 столовых. Они работали круглосуточно и в две смены². Круглосуточная работа столовых во время страды была еще одной особенностью социокультурного развития села.

Поскольку состояние столовых в совхозах и колхозах не всегда было удовлетворительным, работа сельских столовых находилась в центре внимания первичных и районных партийных организаций. Проводимые по их инициативе обследования выявляли ряд недостатков. Так, в 1967 г. в некоторых сельских столовых Курганской области долгое время отсутствовали холодные закуски, молочные, крупяные, макаронные, овощные блюда и др. Причиной этого называли отдаленность сельских населенных пунктов и невозможность проконтролировать деятельность столовых в них³. В действительности играло свою роль выделение ареала «неперспективных» деревень.

Еще одной особенностью организации столовых на селе, как основного вида предприятий общественного питания, стал сезонный характер. Число сезонных столовых постоянно росло. Так, если в 1978 г. в Челябинской области насчитывалось 247 сезонных столовых, то в 1979 г. – 287⁴.

В исследуемый период в уральском регионе осуществлялось строительство новых зданий сельских предприятий общественного питания⁵. Кроме этого активно в столовых развивался метод самообслуживания, что способствовало рационализации работы столовых: уменьшению очередей в напряженную уборочную или посевную кампании, сокращению обеденного времени, увеличению времени отдыха.

¹ Сельская столовая // Советское Зауралье. 1967, 20 сентября.

² ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 296. Д. 203. Л. 110–119.

³ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 293. Д. 32. Л. 37–38.

⁴ Сельские столовые // Челябинский рабочий. 1978, 11 августа; Сельские столовые // Там же. 1979, 24 августа.

⁵ ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 1680. Л. 13–23; Первая сессия областного Совета депутатов трудящихся: Задачи местных советов по дальнейшему развитию социально-бытового обслуживания сельского населения // Советское Зауралье. 1975, 1 июля; ГАСО. Ф. Р-2097. Оп. 1. Д. 1577. Л. 40–43; ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 89. Д. 264. Л. 54–55.

При ориентации на удовлетворение части потребностей сельского населения посредством передвижных форм организации торговли и бытового обслуживания важную роль играло развитие такого вида производственной инфраструктуры, как дороги (в совокупности с теми системами и службами, которые обеспечивали функционирование различных видов транспорта).

1965 – 1970-е гг. стали первым периодом эволюции торговой и бытовой сферы уральских деревень, который характеризовался тем, что повышение денежных доходов вело к увеличению покупательной способности сельского населения, к изменению структуры потребления непродовольственных товаров: появлению в домах сельских жителей радиоприемников, черно-белых и цветных телевизоров, ковров. В хозяйствах появились моторные велосипеды, двухколесные и трехколесные мотоциклы, автомобили, возросло число велосипедов и т.п. В целях обеспечения общественным питанием в период напряженных сельскохозяйственных работ работников сельскохозяйственных предприятий и приезжих горожан создавалась централизованная сеть сезонных столовых.

1980 – 1985 гг. стали вторым периодом эволюции торговой и бытовой сферы уральских деревень. В это время государственная политика была направлена не только на развитие «перспективных деревень», но и предпринимались меры к тому, чтобы поддержать «неперспективную» деревню, однако остановить процесс ухудшения снабжения и оптимизации торгово-бытового обслуживания было уже невозможно. В этот период структура торгово-бытового обслуживания сельского населения усложнялась, продолжало разворачиваться строительство новых и реконструкция старых магазинов. Специализация торговли осуществлялась за счет появления в крупных сельских населенных пунктах и районных центрах магазинов «Мебель», «Книги», «Культтовары», «Товары для дома», «Подарки», «Товары для женщин», а также гастрономов¹. В период острого дефицита товаров открытие новых магазинов позволяло сельским жителям удовлетворять в определенной мере покупательский спрос и приобретать, хотя и в ограниченном количестве, ряд необходимых товаров в местных магазинах.

Если до 1965 г. сеть бытового обслуживания сельских населенных пунктов была развита крайне слабо, то к 1985 г. она имела уже разветвленный характер.

¹ Вклад кооператоров // Политический информатор. 1983. № 2. С. 6–7.

Изменения в социокультурном облике сельской производственной структуры иллюстрирует Фото 8 «Челябинская область. Варненский район. Совхоз «Варненский». Полевой стан. Сентябрь 1976 г.» Приложения 6, на котором запечатлены девушки из полеводческой бригады перед большим зеркальным полотном, установленным на специальной подставке в поле.

Развитие транспортной инфраструктуры в сельской местности: прокладка новых асфальтированных дорог, способствовавшая развитию доступности пассажирского сообщения между сельскими населенными пунктами, улучшению грузоперевозок, – накладывало свой отпечаток на облик сельских населенных пунктов и образ жизни сельских жителей. Появление телевидения в районных центрах и отдаленной местности, совершенствование системы радиовещания, обеспечение внутрипроизводственной телефонной связью всех хозяйств, телефонизация поселений изменили коммуникационные притязания сельского населения. Важным направлением развития сельской инфраструктуры стало появление в незначительной части сельских домов водоснабжения и канализации. Во многих населенных пунктах появились специально оборудованные столовые, магазины, комплексные приемные пункты, Дома быта.

Нараставший к 1983 г. кризис сельского хозяйства в период «застоя» связывался в партийных документах в первую очередь со сложной международной обстановкой и понижением уровня сознательности и активности трудящихся¹. В действительности стагнационные процессы были порождены сложным комплексом объективных причин, изменениями социально-экономической ситуации, назревшими внутривнутриполитическими и острыми социальными проблемами, которые стареющие советские руководители не смогли учесть, последствия которых они не смогли предотвратить. Проявившееся в сельском хозяйстве падение урожайности зерновых, снижение темпов формирования эффективного агропромышленного комплекса, стимулировавшее миграционные процессы, «раскрестьянивание» деревни, оказывали воздействие и на развитие сфер социально-бытовой инфраструктуры. Темпы жилищного строительства, благоустройства в сельской местности в результате свертывания экономической реформы 1965 г. и нарастания

¹ Актуальные вопросы идеологической, массово-политической работы партии: постановление пленума ЦК КПСС от 14-15 июня 1983 г. // КПСС в резолюциях и решениях... Т. 14. С. 417–427.

стагнационных процессов в экономике стали снижаться.

Такие каналы урбанизации, как торговля и сфера бытового обслуживания, в 1970-е гг. оказывали воздействие на социокультурные изменения в «перспективных» деревнях. Влияние урбанизационных процессов было неравномерным. Осуществление государством в первой половине 1980-х гг. целенаправленных мер по сохранению малых и средних деревень в новых социокультурных условиях ожидаемого эффекта не имело. Остановить исчезновение деревни было уже невозможно.

Таким образом, развитие социально-бытовой инфраструктуры носило разнонаправленный, противоречивый характер. Увеличение спроса на бытовые услуги, совершенствование ассортимента продаваемых товаров за счет развития столовых заказов и распространения службы общественного питания способствовало, с одной стороны, более успешному привлечению сезонных городских работников, с другой, повышению занятости в весенне-летний период. Обеспечение сельских торговых предприятий необходимым ассортиментом товаров, расширение сферы предлагаемых услуг на селе, борьба с фактами продажи просроченных продуктов предприятиями общественного питания и торговыми точками продолжали оставаться актуальными задачами советского общества.

Осуществление мер по развитию аграрно-промышленного комплекса и социальной сферы на селе, которые влекли за собой изменение социокультурного облика деревень, в условиях, когда принципы хозяйственного расчета вступали в противоречие с механизмом директивной модели плановой советской экономики, не было достаточно эффективным. Введение гарантированной оплаты труда работникам сельского хозяйства, пенсионного обеспечения, социального страхования, переход от ограничения к стимулированию ведения личного подсобного хозяйства способствовали росту доходов сельского населения. Активизация жилищно-коммунального строительства, открытие новых предприятий социально-бытового обслуживания, внедрение новых форм стационарной и мобильной торговли, расширение спектра предоставляемых бытовых производственных и непроизводственных услуг, создание централизованной сети сезонных столовых в периоды посевной и уборочной кампаний, обеспечивавшей питанием в том чис-

ле и приезжих из города, сближение уровней сельской и городской жизни – все это было характерным во второй половине 1960-х – 1970-е гг. для сельских населенных пунктов, расположенных в ареале «перспективных» деревень. Лишь осознание опыта аграрного и социокультурного развития 1970–1979 гг. привело к распространению этих тенденций в жизни «неперспективных» деревень. Несмотря на имеющиеся недостатки и противоречия, в целом социально-бытовое развитие села отличалось относительно высокими темпами.

Глава 2. Эволюция социально-культурной инфраструктуры села в 1965 – 1985 гг.

§ 1. Развитие системы образования и сети дошкольных учреждений в сельских населенных пунктах

Школы, детские сады, дошкольные детские учреждения являлись теми объектами сельской социальной инфраструктуры, развитие которых определяло базовые направления модернизационных социокультурных изменений. Осознание необходимости развития научно-технического прогресса и внедрение его достижений в жизнь, необходимость модернизации сельскохозяйственного производства и пропаганды научных знаний побуждали к развитию среднего образования.

Во второй половине 1960-х гг. система сельских школ претерпевала изменения, проводимые в рамках общей перестройки структуры и работы общеобразовательных школ в СССР в соответствии с положениями Закона о всеобуче, принятого в 1958 г. Вместо семилетнего всеобщее обязательное образование стало восьмилетним, а полное среднее образование стало составлять вместо десяти лет – одиннадцать¹. В 1966 г. в сельских школах, как и во всех школах по стране в целом, был произведен выпуск из 11 класса и 10 класса одновременно. Задача укрепления связи школы с жизнью предполагала, что каждый учащийся сельской школы одновременно с освоением программы среднего образования, получал начальные профессиональные навыки, позволявшие при желании устроиться на работу в какие-нибудь сельскохозяйственные предприятия по выбранной профессии. В некоторых сельских районах Урала (например, в Челябинской области – в Брединском, Кунашакском и Верхнеуральском) актуальными продолжали

¹ Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР: закон, принятый Верховным Советом СССР от 24 декабря 1958 г. // Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сб. док. 1917–1973 гг. / Сост. А.А. Абакумов, Н.П. Кузин, Ф.И. Пузырев, Л.Ф. Литвинов. М., 1974. С. 53–61 (далее – Народное образование в СССР...); Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР: закон РСФСР от 16 апреля 1959 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1959. №16. Ст. 272. Переход на новые сроки образования был завершен еще к 1963 г.

оставаться вопросы ликвидации неграмотности¹.

Основные проблемы и направления работы по укреплению материально-технической базы учреждений образования были освещены в постановлении Совета Министров СССР от 27 августа 1965 г. «О мерах по расширению производства учебно-наглядных пособий и учебного оборудования и улучшению снабжения ими общеобразовательных школ»².

Реформы в системе образования связывались с организацией в 1966 г. союзного Министерства просвещения³. Целью его деятельности была организация коммунистического воспитания и образования детей, молодежи, их нравственное, физическое и эстетическое развитие.

С начала 1966 г. на основании постановления ЦК КПСС и Совета Министров «О мероприятиях по расширению обучения и устройству на работу в народное хозяйство молодежи, оканчивающей общеобразовательные школы в 1966 г.», срок обучения в средней школе сокращался на один год: вместо 11 лет срок обучения стал занимать 10 лет⁴.

Последствия этой меры были вариативными: это привело к росту свободной рабочей силы (в том числе и в сельском хозяйстве), к увеличению приема восьмиклассников в девятые классы, сокращению отсева обучающихся из общеобразовательных школ, росту контингентов студентов дневного отделения в средних специальных и высших учебных заведениях, профессионально-

¹ О ходе выполнения Постановления бюро обкома КПСС и облисполкома от 7 сентября 1962 г. «О завершении ликвидации неграмотности» – Облоно, Облпрофсоветом, Брединским, Кунашакским и Верхнеуральским РК КПСС»: о выполнении постановления бюро обкома КПСС от 11 июня 1965 г.»: Справка отдела науки и учебных заведений Челябинского обкома КПСС первому секретарю обкома от 27 октября 1965 г. // Общество и власть. Российская провинция. Т. 2: Челябинская область. С. 265–267.

² О мерах по расширению производства учебно-наглядных пособий и учебного оборудования и улучшению снабжения ими общеобразовательных школ: постановление Совета Министров СССР от 27 августа 1968 г. № 652 // СДЗ СССР. Т. 45. М., 1976. С. 242.

³ О создании союзно-республиканского министерства просвещения СССР: постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 1 августа 1966 г. // Школа в России в документах XX века: сб. док. и мат-лов / Сост. З.Н. Вишнякова, А.Н. Максенова, О.А. Шашкова. М., 2017. С. 997–998 (далее – Школа в России в документах XX века...).

⁴ О мероприятиях по расширению обучения и устройству на работу в народное хозяйство молодежи, оканчивающей общеобразовательные школы в 1966 г.: постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 1 февраля 1966 г. // Школа в России в документах XX века... М., 2017. С. 987–995.

технических училищах. Расширение обучения в сельской местности трактовалось как углубление освоения аграрных профессий на начальном уровне.

В 1965 г. основными типами учебных заведений, дающих полное среднее образование, в сельской местности стали школы сельской молодежи; средние образовательные трудовые политехнические школы, техникумы и другие средние специальные учебные заведения¹. В школах сельской молодежи – трехгодичных вечерних (сменных) средних общеобразовательных школах – лица, окончившие восьмилетнюю школу и работающие в одной из отраслей народного хозяйства, получали среднее образование и повышали профессиональную квалификацию. В трехгодичных средних образовательных трудовых политехнических школах с производственным обучением лица, окончившие восьмилетнюю школу, получали среднее образование и профессиональную подготовку для работы в одной из отраслей народного хозяйства или культуры. В техникумах и других средних специальных учебных заведениях лица, окончившие восьмилетнюю школу, получали среднее общее и среднее специальное образование². Учащиеся школ сельской молодежи, успешно обучающиеся без отрыва от производства, на равных основаниях с горожанами имели сокращенный рабочий день или сокращенную неделю. В сельских средних образовательных трудовых политехнических школах с производственным обучением учебный год строился с учетом сезонности сельскохозяйственных работ, а производственное обучение и общественно - полезный труд организовывались в ученических бригадах колхозов и совхозов, в учебно-опытных хозяйствах, в школьных и межшкольных учебно-производственных мастерских.

Большинство начальных и восьмилетних школ в сельской местности были малокомплектными.

Система сельского школьного образования развивалась в соответствии с по-

¹ О внесении частичных изменений в ст. 4 Закона «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР»: указ Президиума Верховного Совета СССР от 10 августа 1964 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1964. № 33. Ст. 382. Школы сельской молодежи были аналогичны городским школам рабочей молодежи.

² О внесении частичных изменений в ст. 4 Закона «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР»: закон СССР от 11 декабря 1964 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1964. № 51. Ст. 576.

становлением Совета Министров «О некоторых мероприятиях по укреплению учебно-материальной базы общеобразовательных школ в сельской местности», принятом 4 мая 1971 г. В нем исполкомы местных Советов народных депутатов обязывались оказывать колхозам помощь в строительстве школ, интернатов и жилых домов для учителей; ставилась задача улучшения школьного питания, обеспечения трехразового питания в интернатах; в штаты сельских школ вводились должности методистов начальных школ из расчета 1 методист на 20-25 начальных школ; сельским педагогам, вышедшим на пенсию, сохранялись бесплатные квартиры с отоплением и освещением, если они проработали в сельской школе не менее 10 лет¹. Возведение школ производилось за счет государственных ассигнований, а также за счет колхозно-совхозных средств. В Свердловской области за 1966 – 1970 гг. были построены сельские школы на 4 тыс. ученических мест². В Курганской области к 1973 г. за счет средств колхозов и совхозов было возведено 16 школ³.

С 1972 г. осуществлялись меры по завершению перехода от восьмилетнего ко всеобщему десятилетнему среднему образованию⁴. Политика сохранения малокомплектных начальных и восьмилетних школ в селах создавала возможности реализации программы всеобщего обучения (всеобуча).

В ряде населенных пунктов сельской местности общеобразовательных школ, которые давали бы возможность получить полное десятилетнее образование, не было. В ряде малых деревень, где были только начальные школы, происходила постепенная их ликвидация, ясли-детские сады в них также закрывались. Это увеличивало отток населения из деревни. Постепенное преобразование восьмилетних школ в средние происходило в тех крупных селах, где уже располагались эти учебные заведения.

¹ О некоторых мероприятиях по укреплению учебно-материальной базы общеобразовательных школ в сельской местности: постановление Совета Министров СССР от 4 мая 1971 г. // Народное образование в СССР... С. 97–98.

² РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 139. Д. 1107. Л. 283.

³ ГАОПДКО. Ф. 1080. Оп. 1. Д. 2. Л. 75.

⁴ О завершении перехода ко всеобщему среднему образованию молодежи и дальнейшем развитии общеобразовательной школы: постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 июня 1972 г. // Народное образование в СССР... С. 98–100.

Закон о народном образовании от 19 июля 1973 г. определил задачу создания средних общеобразовательных школ в сельской местности в рамках территориальной доступности¹. Только за 1974 – 1976 гг. в Курганской области были реорганизованы из восьмилетних 35 средних школ и дополнительно построены 60 школ². Тенденция сокращения численности сельских школ прослеживалась в сельской местности Челябинской области, где на начало 1965/66 учебного года имелись 1182 общеобразовательные школы, на 1970/71 учебный год – 1031, на 1975/76 – 894, на 1980/81 – 765³. В целях рационализации за 1974 – 1975 гг. в сельской местности Челябинской области было реорганизовано 8 начальных и 8 восьмилетних школ, 62 малокомплектные школы были закрыты⁴, в 1976 – 1980 гг. в этой области были закрыты 102 малокомплектные школы, а всего к 1978 г. сохранились 392 начальные школы⁵.

В середине 1970-х гг. произошел переход на кабинетную систему обучения. Каждый класс был специально оборудован для проведения занятий по учебному предмету, увеличено количество наглядных пособий, учебников, книг, приборов и оборудования⁶.

Строительство новых зданий, перевод общеобразовательных школ в статус малокомплектных позволили перевести школу на работу в одну смену. Если в 1975 г. 87% сельских школ Курганской области были односменными, то в 1980 г. – 96,2%, в 1981 г. – 96,9%⁷, в 1983 г. – 97%⁸. В большинстве сельских школ Свердловской области обучение также проводилось в одну смену.

В Свердловской области за 1984–1985 гг. было построено 16 малокомплект-

¹ Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании: закон СССР от 19 июля 1973 г. // Народное образование в СССР... М., 1987. С. 37.

² ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 320. Д. 178. Л. 36-37.

³ Челябинская область в десятой пятилетке, 1976–1980: Стат. сб. Челябинск, 1981. С. 107.

⁴ ОГАЧО. Ф. Р-274. Оп. 10. Д. 1987. Л. 90–92.

⁵ ОГАЧО. Ф. П-2620. Оп. 1. Д. 26. Л. 149, 152.

⁶ ОГАЧО. Ф. Р-274. Оп. 10. Д. 1987. Л. 90–92; ГАОПДКО. Ф. 6792. Оп. 1. Д. 2. Л. 15; ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 89. Д. 264. Л. 41-43.

⁷ ГАОПДКО. Ф. 1080. Оп. 1. Д. 10. Л. 125; Д. 12. Л. 2; Состояние социально-бытового обслуживания на селе // Советское Зауралье. 1975, 1 июля.

⁸ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 349. Д. 156. Л. 36–42.

ных школ¹, к 1985 г. здесь имелось 225 средних и 200 восьмилетних сельских школ². Итак, к середине 1980-х гг. произошла перестройка общеобразовательной школы, приведшая к возможности получения полного среднего образования школьниками и учащимися профессиональных училищ.

Холодные помещения кабинетов и отсутствие теплого туалета были основными негативными моментами, характеризовавшими материально-технические условия работы сельских школ. В остальном сельская школа в 1960-е – 1980-е гг. в материально-техническом плане достигла своего расцвета³.

Возведение школьных зданий в сельской местности проводилось также специальными сельскими строительными организациями. Тресты нередко затягивали сроки сдачи объектов в связи с несогласованностью графика работ, фактами бюрократической волокиты, что приводило к снижению качества возводимых построек, неполному освоению материальных средств. Районные органы народного образования присоединялись к решению проблем открытия новых школьных зданий и помогали директорам школ подготовиться к новому учебному году⁴.

С одной стороны, происходило сокращение численности сельских начальных школ, полное закрытие малокомплектных школ. С другой стороны, в рамках реализации всеобуча производился перевод восьмилетних школ в статус средних школ при наличии необходимой материальной базы и кадрового потенциала в деревне. В 1970 г. в Свердловской области функционировали 424 малокомплектные начальные школы и 35 восьмилетних школ с числом учащихся до 100 человек⁵.

Сокращение численности населения привело к разворачиванию сети пришкольных интернатов, школ продленного дня в крупных селениях. Так, в 1966 г. в Челябинской области работали 175 сельских интернатов⁶. Если в 1973 г. в Кур-

¹ ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 118. Д. 703. Л. 68–72.

² ГАСО. Ф. Р-233. Оп. 7. Д. 1057. Л. 388–392.

³ Интервью с Г.М. Хоменко, 1944 г.р. 15.06.2016 г. 2 с.

⁴ ГАКО. Ф. Р-1779. Оп. 1. Д. 288. Л. 36; ГАОПДКО. Ф. 1075. Оп. 1. Д. 10. Л. 46; Д. 12. Л. 34–35.

⁵ ГАСО. Ф. Р-233. Оп. 7. Д. 89. Л. 82.

⁶ ОГАЧО. Ф. Р-1000. Оп. 1. Д. 3051. Л. 298–310.

ганской области было построено 9 интернатов¹, то за 1974 – 1976 гг. – 36², за 1976 – 1980 гг. – 19³. В 1980 г. в Свердловской области функционировали 243 интерната⁴.

Недостаток спальных мест в интернатах, отсутствие отдельных комнат для приготовления уроков и комнат гигиены стали главными проблемами материально-технического плана в сельской местности. Так, в Челябинской области имели место случаи размещения детей вдвоем на одной кровати. Только 66% нуждавшихся в том учащихся были обеспечены местами в интернатах⁵.

Существенную роль играл фактор заполнения классов. Так, если в 1970 г. план по контингентам учащихся в сельских интернатах Свердловской области не был выполнен на 3600 учащихся⁶, то в 1980 г. из-за повышения образовательного спроса 688 человек не смогли получить место в пришкольных интернатах⁷. Таким образом, наполняемость интернатов к 1980-м гг. возросла – это было одним из результатов реформы по оптимизации работы сельской школы.

Перед сельской школой стоял вопрос организации приезда учащихся из близлежащих селений в тот населенный пункт, где находилась школа или интернат. На решение этой проблемы было направлено постановление «О бесплатном проезде школьников, проживающих в сельской местности», принятое Верховным Советом СССР 9 июля 1965 г., согласно которому с 1 сентября 1965 г. вводился повсеместно регулярный бесплатный проезд в школу и обратно к месту жительства для учащихся начальных, восьмилетних и средних общеобразовательных школ в сельской местности. Организация бесплатного подвоза обучающихся осуществлялась с помощью маршрутных автобусов, транспорта совхозов и других предприятий и организаций, пригородных и местных поездов и транспортных

¹ ГАОПДКО. Ф. 1080. Оп. 1. Д. 2. Л. 75.

² ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 320. Д. 178. Л. 36-37.

³ ГАОПДКО. Ф. 1080. Оп. 1. Д. 10. Л. 125; Д. 12. Л. 2.

⁴ ГАСО. Ф. Р-233. Оп. 7. Д. 472. Л. 1-2.

⁵ ОГАЧО. Ф. Р-1000. Оп. 1. Д. 3051. Л. 27-28; Из информации прокурора области в обком КПСС О нарушениях условий содержания и воспитания несовершеннолетних в детских домах и школах-интернатах 14 мая 1982 г. // Общество и власть. Т. 2: Челябинская область. С. 396-398.

⁶ ГАСО. Ф. Р-233. Оп. 7. Д. 89. Л. 82.

⁷ ГАСО. Ф. Р-233. Оп. 7. Д. 472. Л. 1-2.

средств колхозов¹. Эти меры позволили улучшить материальное положение деревенских школьников и их семей.

Результатом процесса оптимизации сельской школы стала организация приезда учащихся в среднюю школу. В 1974 – 1975 гг. в Челябинской области подвоз осуществляли 117 автобусов². В 1980 г. в Свердловской области ежедневно приезжали в школу 11949 учащихся, 2 раза в неделю – 8906, проживавших в пришкольных интернатах³.

В 1966 г. 37% сельских учащихся Челябинской области проживали на частных квартирах или ежедневно приезжали на школьных автобусах⁴.

При открытии работы интернатов остро вставал вопрос об организации питания – школьные столовые с этим не справлялись. В 1966 г. в 109 интернатах Челябинской области дети обедали в столовых колхозов и совхозов⁵. Вопрос с организацией питания обучающихся в интернатах был решен к середине 1970-х гг. В 1980 г. в 218 интернатах Свердловской области (90% от общего числа) имелись собственные столовые. Учащиеся сами на зиму выращивали овощи на пришкольных участках⁶. Проблемы снабжения школ продуктами питания иногда решались только после обращения в органы власти областного уровня, как в случае с первоначальным отказом в поставке масла и мяса из совхоза «Чебаркульский» Челябинской области в 1982 г. для школьников этого совхоза, остававшихся в сельских группах продленного дня⁷.

В крупных сельских населенных пунктах открывались школы дополнительного образования. К ним относились музыкальные школы, школы искусств и др.

¹ О бесплатном проезде школьников, проживающих в сельской местности: постановление Президиума Верховного Совета СССР от 9 июля 1965 г. // Народное образование в СССР... М., 1987. С. 103–104.

² ОГАЧО. Ф. Р-274. Оп. 10. Д. 1987. Л. 90–92.

³ ГАСО. Ф. Р-233. Оп. 7. Д. 472. Л. 1–2.

⁴ ОГАЧО. Ф. Р-1000. Оп. 1. Д. 3051. Л. 27–28.

⁵ ОГАЧО. Ф. Р-1000. Оп. 1. Д. 3051. Л. 298–310.

⁶ ГАСО. Ф. Р-233. Оп. 7. Д. 472. Л. 1–2.

⁷ Об отказе выделения масла и мяса для организации питания школьников совхоза «Чебаркульский»: письмо Заместителя Начальника областного производственного управления сельского хозяйства В.И. Рагулина Заместителю Председателя облисполкома П.Я. Кузьминой 29 декабря 1981 г. // Общество и власть. Т. 2. Челябинская область. С. 391.

Так, в Курганской области в 1966 г. насчитывалось 19 музыкальных школ¹, в Челябинской области в 1972 г. – 23², а в 1982 г. – 52 музыкальные школы и школы искусств³.

Педагог – один из главных участников образовательного процесса, задача которого – воспитание и обучение подрастающего поколения. В сельской местности наиболее остро ощущалась нехватка квалифицированных учительских кадров.

Несмотря на принимаемые меры по повышению образовательного уровня педагогов и пополнение сельских школ профессиональными кадрами, в этой области существовало много проблем. Часть выпускников педагогических институтов не стремились ехать в деревню, искали любую другую работу. Помимо этого отмечалась большая текучесть учительских кадров. Например, если в 1966 г. в Курганской области не прибыли на работу 6 учителей, в 1967 г. – 53, в 1968 г. – 96⁴. Если в 1966 г. убыль педагогических работников в некоторых районах составила от 18 до 22%, то в 1984 г. – от 13 до 18%⁵. Снижению убыли контингента педагогических кадров способствовала практика выдачи целевых направлений на учебу для местных абитуриентов. Так, набор 1968 г. Курганского педагогического института состоял из 180 городских и 250 сельских выпускников школ⁶.

Качественный состав работников общеобразовательной школы не отвечал требованиям научно-технического прогресса. Например, в 1972 г. в Свердловской области 19% директоров общеобразовательных школ и их заместителей, 30% учителей-предметников, 27% руководителей профессионально-технических училищ не имели высшего педагогического образования⁷.

Часть учителей средней общеобразовательной школы не имела высшего педагогического образования, что ухудшало качество подготовки сельских детей, уменьшало их конкурентноспособность как абитуриентов и противоречило идее стирания границ между городским и сельским уровнями образования. В 1973 г. из

¹ ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 639. Л. 1–10.

² Подъем культуры села – дело партийное // Челябинский рабочий. 1972, 28 марта.

³ Культурная работа на селе // Там же. 1982, 19 февраля.

⁴ ГАКО. Ф. Р-1541 Оп. 8 Д. 737 Л. 116–117.

⁵ ГАОПДКО. Ф. 1080. Оп. 1. Д. 15. Л. 71–73.

⁶ ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 737. Л. 116–117.

⁷ ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 79. Д. 270. Л. 15–17.

6 тыс. учителей сельских школ 1,8 тыс. работали, не имея высшего образования¹. В сельских школах в начальном звене (первых – третьих классах) необходимое, то есть среднее профессиональное педагогическое или высшее педагогическое образование, имели 92% учителей, в среднем и старшем звене (четвертых – десятых классах) учителей с требуемым высшим образованием работало лишь чуть больше половины – 54,9%². В 1975 г. в Курганской области насчитывалось свыше 20% учителей четвертых – десятых классов, не имевших высшего педагогического образования³.

Обострилась проблема текучести кадров. Например, в 1975 г. более 500 сельских учителей уехали за пределы Свердловской области⁴.

Тем не менее, именно в исследуемый период происходил рост количества учителей сельских школ, приобретавших высшее педагогическое образование. Повышение образовательного уровня достигалось за счет заочной учебы работающих учителей и прибытия на работу в сельскую местность выпускников педагогических институтов. Поэтому, если в 1970 г. в школах Челябинской области в четвертых – десятых классах работали 55,5 % учителей с высшим образованием, то в 1975 г. – уже 71,4 %. Только в 1976 г. в школы Челябинской области было направлено 902 специалиста с высшим и 642 со средним педагогическим образованием⁵. В Артемовском районе Свердловской области в 1977/78 учебном году 85% учителей школ имели высшее образование⁶.

Дальнейшее расширение получил внеконкурсный отбор сельских выпускников на педагогические специальности. В Свердловской области за десять лет, с 1974 г. по 1984 г., свыше 1 тыс. выпускников возвратились после получения образования в сельскую школу⁷, а лишь за два года, в 1976–1977 гг. – уже 122 специалиста внеконкурсного набора⁸.

¹ ЦДООСО. Ф. 1068. Оп. 2. Д. 92. Л. 49.

² ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 80. Д. 190. Л. 10.

³ ГАОПДКО. Ф. 1080. Оп. 1. Д. 5. Л. 70, 71.

⁴ ЦДООСО. Ф. 1068. Оп. 2. Д. 95. Л. 16.

⁵ ОГАЧО. Ф. Р-274. Оп. 10. Д. 1987. Л. 90–2.

⁶ ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 89. Д. 264. Л. 41–3; Ф. 402. Оп. 2. Д. 97. Л. 78.

⁷ ГАСО. Ф. Р-233. Оп. 7. Д. 1004. Л. 46.

⁸ ЦДООСО. Ф. 402. Оп. 2. Д. 97. Л. 66–68.

Удовлетворение потребности в жилье для учителей было недостаточным. Так, в 1966 г. свыше 10% сельских учителей Челябинской области проживали на частных квартирах, поскольку служебные дома были непригодны для жилья, требовали капитального ремонта и перестройки¹. В 1967–1968 гг. жилищно-бытовые условия учителей неоднократно обсуждались на страницах центральной и областной печати («Известия», «Учительская газета», «Челябинский рабочий»)². В целях улучшения бытовых условий сельских учителей предпринимались меры по строительству жилья. Так, в Курганской области в 1976 – 1980 гг. было построено 357 квартир³, в 1984 г. – 47 многоквартирных жилых домов⁴.

Однако учителей в сельских школах постоянно не хватало. Нередко один учитель вел несколько предметов. В 1983–1984 учебном году в ряде сельских малокомплектных школ Свердловской области учителя совмещали преподавание сразу 3 предметов, а в отдельных школах – 4 и более предметов⁵. Это приводило к понижению качества преподавания дисциплин, чему способствовала и распространенная практика отсутствия повышения квалификации по дополнительным предметам.

Для закрепления учительских кадров в деревне для них был установлен ряд льгот в жилищно-коммунальной сфере по оплате освещения и отопления, предоставление бесплатных квартир и др.

В 1983 г. разрыв в образовательном уровне учителей городской и сельской местности в Свердловской области составил 3,2 %⁶. К 1985 г. количество учите-

¹ ОГАЧО. Ф. Р-1000. Оп. 1. Д. 3051. Л. 27-28.

² ОГАЧО. Ф. Р-274. Оп. 10. Д. 1306. Л. 115–120; С новосельем тебя, учитель! // Известия. 1967, 18 июня; Сельские просветители // Там же. 1967, 16 декабря; Школа – дело общее // Там же. 1967, 27 января; Хозяйственник или педагог // Там же. 1968, 15 марта; Гореловская восьмилетняя // Учительская газета. 1967, 20 апреля; Сельские заботы // Там же. 1967, 26 августа; Районы и сельская школа // Там же. 1967, 23 ноября; Сельский учитель ждет помощи // Там же. 1967, 30 ноября; На страже интересов учителя // Там же. 1968, 15 августа; С мыслью о сельском учителе // Там же. 1968, 16 марта; Живет в селе учитель // Челябинский рабочий 1968, 14 июля; Школьные дела – и колхозная забота // Там же. 1968, 11 августа; Забота о школе – дело всенародное // Там же. 1968, 31 августа; Сельскому учителю – заботу и внимание // Там же. 1967, 10 января.

³ ГАОПДКО. Ф. 1080. Оп. 1. Д. 10. Л. 125; Д. 12. Л. 2.

⁴ ГАОПДКО. Ф. 1080. Оп. 1. Д. 15. Л. 71–73.

⁵ ГАСО. Ф. Р-233. Оп. 7. Д. 1003. Л. 7–9.

⁶ ГАСО. Ф. Р-233. Оп. 7. Д. 1057. Л. 14–15.

лей с высшим образованием в сельской местности в этой области увеличилось ещё на 5%¹. Это было достигнуто за счет улучшения социально-бытовых условий сельских учителей. К 1986 г. из 6202 учителей Свердловской области в благоустроенном жилье проживали 43,2% работников (2588 человека). За счет всех источников финансирования для учителей выделены 425 квартир².

На реализацию идеи политехнической школы была направлена организации производственного обучения школьников в целях их дальнейшего закрепления на производстве. На VIII Пленуме ЦК ВЛКСМ в декабре 1969 г. обсуждался вопрос о развитии массового движения сельской молодежи по освоению технических профессий (трактористов, комбайнеров, шоферов, механизаторов животноводческих ферм, электриков, мелиораторов и т.п.)³.

В начале 1970-х гг. движение по освоению технических профессий получило распространение в общеобразовательной школе, в рамках которой создавались учебно-производственные комбинаты, учебно-производственные бригады. За выполнение работы по руководству деятельностью ученических производственных бригад учителя, работавшие в сельских средних школах, получали доплату в виде 30–75% тарифной ставки III разряда освобожденного бригадира⁴. В целом это движение было вызвано объективными потребностями развития сельского школьного образования.

В процесс приобретения профессиональных навыков были включены не только старшеклассники, но и учащиеся среднего и младшего звена. Навыки аграрного труда в школе прививались путем организации ученических производственных бригад. Особенно активно этот процесс шел в Курганской области после 1969 г.⁵. В 1972 г. в Челябинской области работали 129 бригад¹.

¹ ЦДООСО. Ф. 1068. Оп. 2. Д. 106. Л. 79–83.

² ГАСО. Ф. Р-233. Оп. 7. Д. 1184. Л. 28–30.

³ РГАНИ. Ф. 5. Оп. 64. Д. 247. Л. 62–66.

⁴ Об оплате труда учителей средних и восьмилетних общеобразовательных школ за руководство ученическими производственными бригадами, работающими в сельскохозяйственном производстве и в лесном хозяйстве: постановление Совета Министров СССР от 13 мая 1971 г. // СДЗ СССР. Т. 9. М., 1976. С. 403.

⁵ Об организации обучения учащихся сельских средних школ работе на тракторах, комбайнах и других сельскохозяйственных машинах: из решения № 397 Курганского облисполкома 3 ноября 1969 г. // Курганская область: лидеры и время: сб. док-тов (1943–2003). Курган, 2003. С. 207;

Оценки такой практики впоследствии были различны. По мнению О.В. Широкова, создание ученических бригад приводило к увеличению доли производственного обучения и к снижению качества образования, особенно по гуманитарным предметам². Однако, период напряженных сельскохозяйственных работ длится с апреля по октябрь, поэтому, по нашему мнению, в зимний период учащиеся могли подтянуть свои знания по общеобразовательным предметам.

В рамках развертывания профессиональной ориентации сельских школьников в 1974 г. в Москве состоялся Всесоюзный слет ученических производственных бригад. Всего по стране в тот момент действовали 40 тыс. бригад, объединяющих более 3 млн школьников³.

Ориентация школьников на производственное обучение осуществлялась путем создания сети учебно-производственных комбинатов (УПК). Выпускник, получая полное среднее образование, в рамках школьного образования осваивал профессию, по которой сразу после окончания школы мог идти работать на производство. Профессиональная ориентация на сельскохозяйственный труд стала основным направлением развития сельских образовательных учреждений. В 1975 г. в 50 школах Челябинской области было введено обучение работе на сельскохозяйственных машинах, в 67 школах – изучение трудовых практикумов на тракторе⁴. В сентябре 1978 г. открыты учебно-производственные комбинаты (УПК) в 4 районах области⁵.

В 1975 г. в Курганской области профессию механизатора освоили 4,5 тыс. учащихся⁶. В 1983 г. в области имелись 6 межшкольных учебно-производственных комбинатов, 12 политехнических комплексов, 66 учебных ма-

Слова и дела бригады // Молодой ленинец. 1972, 28 сентября; Вместе с бригадиром // Там же. 1977, 18 октября; Сады пионерские // Там же 1978, 25 июля; Слет ученических бригад // Там же. 1979, 1 ноября; Рядом с наставником // Там же. 1980, 16 сентября; Будет школьный урожай // Там же. 1984, 28 июня.

¹ Кадры – селу // Политический информатор. 1974. № 3. С. 17.

² Широков О.В. Сельская школа Западной Сибири в условиях реформ народного образования в 1950–1960-е гг. // Вестник Алтайской государственной педагогической академии. 2013. № 14–15. С. 27.

³ РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 40. Д. 4282. Л. 8–15.

⁴ ОГАЧО. Ф. Р-274. Оп. 10. Д. 1987. Л. 90–92.

⁵ ОГАЧО. Ф. П-2620. Оп. 1. Д. 26. Л. 149, 152.

⁶ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 317. Д. 155. Л. 170–171.

стерских, 137 учебно-методических кабинетов профессиональной ориентации. Основы животноводства изучали в 28 школах в 10 районах и в 4 межшкольных учебно-производственных комбинатах¹.

В 1981 г. в Свердловской области действовали 7 сельских межшкольных учебно-производственных комбинатов².

Важной целью школьной реформы 1983–1984 гг. был поворот школьного обучения в сторону решения нужд экономического развития, в школу вернулась профессионализация и политехнизация образования. Необходимость реформы была вызвана потребностью села в специалистах сельскохозяйственного профиля. Нараставшие в стране кризисные явления в экономической сфере тормозили эти процессы. Приказом №82 Министерства просвещения СССР 11 мая 1985 г. было утверждено «Положение об ученической производственной бригаде в колхозе, совхозе»³, до этого времени бригады функционировали без разработанных юридических основ. В целях профессиональной ориентации в период летних каникул 1985 г. более 65 тыс. сельских и 30 тыс. городских учащихся Челябинской области были направлены на работу в хозяйства⁴.

Особая роль ученической производственной бригады в учебно-воспитательном процессе была отведена в Пышминской средней школе Свердловской области. Ее директором был Петр Михайлович Свяжин, получивший звание «Заслуженный учитель школы РСФСР». Благодаря его усилиям в школе было организовано эффективное производство по выращиванию овощей не только на пришкольном участке, но и на отведенном совхозом поле. Таким образом, школьники принимали посильное участие в выполнении Продовольственной программы СССР – такой была одна из широко пропагандируемых основных мотивационных установок школьного труда⁵.

После окончания средней школы перед выпускниками вставал вопрос: про-

¹ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 349. Д. 156. Л. 36–42.

² ЦДОСО. Ф. 1068. Оп. 2. Д. 101. Л. 186.

³ Положение об ученической производственной бригаде в колхозе, совхозе: утверждено приказом Министерства просвещения СССР от 11 мая 1985 г. // Народное образование в СССР... С. 147–150.

⁴ ОГАЧО. Ф. Р-1379. Оп. 6. Д. 2813. Л. 89–90.

⁵ Сельский интеллигент // Уральский рабочий. 1983, 21 января.

должить учебу в училище или сразу пойти работать на производство. Для закрепления сельскохозяйственных кадров в сельском хозяйстве с целью повышения его привлекательности для сельских выпускников школ в сельских профессионально-технических училищах проводилось укрепление материальной базы таких учебных заведений.

В сельских училищах готовили выпускников для работы в агропромышленном комплексе, ориентируя на сельский образ жизни.

Совершенствование материально-технической базы сельских профессионально-технических училищ происходило за счет строительства новых корпусов. Например, в августе 1969 г. были построены лабораторно-практические корпуса в трех сельских училищах Курганской области. В них были размещены кабинеты по тракторам, комбайнам и сельскохозяйственным машинам¹. Это проводилось в целях выполнения Постановлений ЦК КПСС и Совета Министров от 14 января 1969 г. «О более широком привлечении женщин к участию в квалифицированном труде в сельском хозяйстве», от 14 мая 1970 г. «О мерах по дальнейшему расширению подготовки кадров механизаторов для сельского хозяйства»². Сельское хозяйство нуждалось в квалифицированных кадрах рабочих специальностей. Организация трехгодичных курсов подготовки механизаторов животноводческих ферм, электромонтеров, трактористов-машинистов, ремонтных рабочих, строителей преимущественно из числа женщин, окончивших восьмилетнюю школу, временно сдерживала процесс миграции из деревни в город.

Ряд училищ справлялся с встречающимися проблемами. В 1969 г. кабинеты в трех училищах Курганской области были оснащены кинопроекционной аппаратурой. Во всех училищах были сооружены типовые учебные полигоны для проведения занятий по индивидуальному вождению тракторов и комбайнов³. Проблемы учебно-материальной базы решались в пользу оснащения кабинетов и мастерских

¹ ГАОПДКО. Ф.166. Оп. 294. Д. 161. Л. 283–285.

² О мерах по дальнейшему расширению подготовки кадров механизаторов для сельского хозяйства: постановление Совета Министров СССР от 14 мая 1970 г. // СДЗ СССР. Т. 9. М., 1976. С. 404; О более широком привлечении женщин к участию в квалифицированном труде в сельском хозяйстве: постановление Совета Министров СССР от 14 января 1969 г. // СДЗ СССР. Т. 9. М., 1976. С. 407–408.

³ ГАКО. Ф. Р-1779. Оп. 1. Д. 889. Л. 37.

оборудованием и в меньшей мере в пользу улучшения коммунального хозяйства образовательных учреждений.

В ряде случаев необходимость укрепления материально-технической базы была крайне острой. Так, в 1967 г. наблюдалось аварийное состояние учебно-материальной базы трех сельскохозяйственных техникумов в Курганской области¹. В трех училищах отсутствовали теплые гаражи для тракторов². Вышеперечисленные недочеты приводили к проблемам в организации учебно-воспитательного процесса.

Сельские училища так же, как и сельские школы, испытывали недостаток квалифицированных кадров. В 1970 г. в Курганской области не хватало мастеров производственного обучения, учителей, воспитателей, а привлекаемые кадры слабо интересовались работой в образовательных учреждениях³. В 1972 г. в Свердловской области 25% преподавателей специальных дисциплин профессионально-технических училищ работали, не имея высшего образования⁴.

Научно-техническая революция способствовала повышению требований к образовательному уровню сельскохозяйственных рабочих. В рамках реализации массового всеобуча ряд училищ были реорганизованы в училища со средним образованием. Выпускники восьмых классов за три года обучения получали специальность и средний общеобразовательный уровень⁵. Например, с 1968 г. в Сухоложском сельском профессионально-техническом училище доярки получали профессию и среднее образование⁶. Только в 1970 г. в Чебаркульском районе Челябинской области из 233 выпускников школ в сельские училища и на работу в аграрную сферу пришли 37 человек, в городские училища и на промышленные предприятия – 84 выпускника сельских школ. Из 991 выпускника восьмых классов поступили в сельские училища только 43 человека, уехали из деревни, поступили в городские училища, на работу на промышленные предприятия – 318 чело-

¹ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 293. Д. 353. Л. 54–55.

² ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 294. Д. 161. Л. 283–285.

³ ГАКО. Ф. Р-1779. Оп. 1. Д. 889. Л. 37.

⁴ ЦДОСО. Ф. 4. Оп. 79. Д. 270. Л. 15–17.

⁵ ГАОПДКО. Ф. 591. Оп. 1. Д. 9. Л. 1–2.

⁶ Сельский всеобуч // Уральский рабочий. 1968, 30 ноября.

век¹.

В решении кадровой проблемы, в целях закрепления будущих работников в сельской местности принимались меры, направленные на сближение производства и учебы, совмещение трудовой деятельности с образовательным процессом. Эти меры осуществлялись путем организации вечернего обучения для сельской молодежи. В 1968 г. в селах Курганской области работали 322 средние и восьмилетние школы всеобуча, в которых было организовано вечернее обучение; в 317 из них открывались заочные консультационные пункты, группы и отдельные классы сельской молодежи, а также 12 самостоятельных школ сельской молодежи. При 23 средних и восьмилетних школах образованы отдельные классы для сельской молодежи². Планы по набору учащихся в таких школах не выполнялись. Например, Турьинский районный отдел образования Свердловской области в 1970 г. сталкивался с большими отсевами и резким понижением наполняемости классов³.

Тем не менее курс на всеобщее среднее образование привел к временному сохранению и даже увеличению численности вечерних школ. Так, на 1970/71 учебный год в селах Челябинской области имелись 16 вечерних школ, на 1975/76 – 41, на 1980/81 – 19⁴. Последующее понижение связано с продолжавшейся оптимизацией сельских населенных пунктов. Проблемы наполняемости вечерней школы в середине 1970-х гг. – первой половине 1980-х гг. были обусловлены не только снижением мотивации к обучению у учащихся школ сельской молодежи к началу 1980-х гг., но и наблюдавшимся в стране демографическим спадом.

Система профессионально-технического образования позволяла готовить кадры механизаторов, бухгалтеров и других специалистов сельского хозяйства. Это проводилось в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28 января 1975 г. «О мерах по дальнейшему развитию сельских профессионально-технических училищ и по улучшению их работы», в

¹ Кадры – селу // Политический информатор. 1974. № 3. С. 15–16.

² ГАКО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 985. Л. 13–18.

³ ГАСО. Ф. Р-233. Оп. 7. Д. 89. Л. 82.

⁴ Челябинская область в десятой пятилетке, 1976–1980: Стат. сб. Челябинск, 1981. С. 107.

котором регламентировалось издание необходимых учебников, учебных пособий, программ и другой учебно-методической литературы для сельскохозяйственных специальностей¹.

В 1973–1974 гг. средства по строительству шести сельских училищ Курганской области были освоены не полностью².

В 1970-е гг. проводилась реформа, направленная на организацию получения среднего образования в профессионально-технических училищах³. Так, в 1975 г. в Курганской области среднее образование давали возможность получить 11 из 14 училищ⁴.

Профессиональная ориентация позволила увеличить количество учащихся. К 1980-м гг. развивалась сеть профессионально-технических училищ и сельскохозяйственных техникумов в регионе. Анализ Таблицы 5 «Численность учреждений сельского профессионального образования в Курганской, Свердловской и Челябинской областях в 1980-е гг.» Приложения 1 показывает, что количество учреждений сельского профессионального образования, готовивших рабочие кадры для аграрной сферы, в Курганской области было наибольшим. Некоторое превышение численности сельских профессионально-технических училищ было обусловлено аграрно-индустриальным характером экономики Зауралья. В Челябинской области количество учреждений, готовящих сельскохозяйственные кадры со средним профессиональным образованием, было наибольшим. В Свердловской области учреждений начального и среднего профессионального образования, готовящих кадры для аграрной сферы, имелось наименьшее количество, что было связано с индустриально-аграрным характером экономики Среднего Урала.

Сельские училища и техникумы испытывали трудности с набором учащихся, поскольку наиболее подготовленные и старательные школьники продолжали обучение в старшем звене общеобразовательной школы. Причинами сложности в

¹ О мерах по дальнейшему развитию сети сельских ПТУ и по улучшению их работы: постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28 января 1975 г. // СДЗ СССР. Т. 45. М., 1976. С. 244.

² ГАКО. Ф. Р-1779. Оп. 1. Д. 889. Л. 37.

³ Основы законодательства Союза СССР и союзных республик о народном образовании: закон СССР от 19 июля 1973 г. // Народное образование в СССР... М., 1987. С. 34.

⁴ ГАОПДКО. Ф. 132. Оп. 1. Д. 1923. Л. 44; Ф. 166. Оп. 320. Д. 178. Л. 36–37.

наборе абитуриентов выступали слабые знания поступающих по общеобразовательным предметам; криминальное поведение части учащихся (школьников, часто совершавших мелкие правонарушения, ставили на учет в детскую комнату милиции); высокий отсев обучающихся в первый год обучения и др.

Повышение образовательного уровня сельских работников спорта было достигнуто за счет целевого направления выпускников местных школ в спортивные образовательные учреждения. Так, ежегодно с 1975 г. по 1980 г. до 50% сельских юношей и девушек поступали в Свердловский техникум физической культуры¹.

Колхозы и совхозы в недостаточном объеме направляли стипендиатов в учебные заведения культуры². Например, в 1983/84 учебном году лишь 10 первокурсников Свердловского культпросветучилища из 266 поступивших являлись стипендиатами хозяйств³.

В Свердловской области в 1983 г. в целях решения проблем набора практиковалось раннее комплектование училищ, при котором выпускники восьмых классов до сдачи экзаменов полностью оформляли документы и поступали без экзаменов⁴, предпринималось также направление на учебу в сельские училища по комсомольским путевкам.

С 1984 г. все училища страны были преобразованы в средние с профессиональными отделениями, с регламентированным сроком обучения (в зависимости от уровня полученного общего образования поступающих выпускников школ)⁵.

Функционирование сельских профессионально-технических училищ способствовало реализации возможности получения среднего образования и профессиональной подготовки сельскими выпускниками основной школы.

Все большее место в социокультурном пространстве сельских территорий занимали дошкольные учреждения (детские сады и ясли). Особенностью сельского социокультурного пространства исследуемого периода было создание единых

¹ ЦДООСО. Ф. 1972. Оп. 1. Д. 267. Л. 292–293.

² ГАОПДКО. Ф.166. Оп. 355. Д. 21. Л. 23–25.

³ Учреждения культуры – к зиме // Уральский рабочий. 1983, 11 сентября.

⁴ ГАСО. Ф. Р-233. Оп. 7. Д. 1003. Л. 75–77.

⁵ О дальнейшем развитии системы профессионально-технического образования и повышении ее роли в подготовке квалифицированных рабочих кадров: постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 апреля 1984 г. // Народное образование в СССР... С. 173–176.

дошкольных учреждений – детских яслей-садов¹. В ясли и детские ясли-сады принимались для присмотра и воспитания дети работников сельского хозяйства с шестимесячного возраста.

В 1965 – 1985 гг. остро ощущался недостаток детских дошкольных учреждений, очень трудно было родителям получить место в яслях или в детском саду, что сказывалось на трудовой занятости колхозниц и работниц совхозов.

Частью социальной инфраструктуры является сеть детских дошкольных учреждений². Детские сады и ясли были менее развитым, чем в городе, но не менее важным элементом повседневной жизни жителей села. Особенностью деревенской социокультурной сферы были большее, чем в городе развитие яслей-детских садов, – так назывались единые дошкольные учреждения, в которых соединялись одновременно и детские ясли, и детские сады. Например, в 1967 г. в трех районах Челябинской области имелось 41 детское учреждение (на 1296 мест). Почти половина мест была занята детьми служащих или сельской интеллигенции, проживающих на территории совхоза, но не работавших непосредственно в колхозном и совхозном производстве.

Для привлечения кадров специалистов необходимо было обеспечить приезжих специалистов местами в детских садах и школах, этот вопрос находился в рамках полномочий местной администрации. В то же время на отделениях совхозов или в бригадах колхозов детских учреждений было крайне мало³. Поэтому в имевшиеся детские сады направлялись дети из нескольких деревень, входивших в состав колхоза или совхоза как отделения.

Создание сети детских дошкольных учреждений позволило полнее вовлечь в

¹ Детские ясли-сады функционировали в СССР, начиная с 1959 г.

² В исследуемый период вместо современного термина «дошкольное образование», введенного в «Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования», утвержденном приказ № 1155 Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. Министерством образования и науки РФ, использовался термин «дошкольное воспитание». В настоящее время дошкольное образование считается частью всеобщего образования.

³ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 163. Д. 191. Л. 65.

общественное производство колхозниц и работниц совхозов¹. Наличие сельских детских яслей способствовало более эффективной организации работы в сельском хозяйстве и распределению семейных обязанностей работников.

Анализ динамики изменения детских дошкольных учреждений в регионе показывает, что на местном уровне решались вопросы сохранения старых и открытия новых детских дошкольных учреждений. Если в 1970 г. в сельской местности Курганской области их численность составляла 752, то к 1980 г. – 721, а в 1990 г. – 782. В Свердловской области в 1970 г. количество сельских учреждений дошкольного образования достигло 498, в 1985 г. – 922. В Челябинской области число детских садов и яслей в 1970 г. составляло 464, а в 1980 г. – 593 и в 1990 г. – 827. По РСФСР в 1970 г. – примерно 25 тыс., в 1980 г. – 31,3 тыс., в 1990 г. – приблизительно 40 тыс.² Таким образом, уменьшение численности детских дошкольных учреждений произошло к 1980-м гг. только в Курганской области, к 1990 г. (по сравнению с 1970 г.) их количество возросло.

Возведенные хозяйственным способом ясли получали колхозно-совхозную подчиненность. Так, в 1971 г. в Свердловской области имелись 327 совхозных и 74 колхозных яслей-садов³.

Строительство детских садов велось специализированными строительными объединениями. Например, трестом «Свердловсксовхозстрой» в 1976–1978 гг. были построены дошкольные учреждения на 4 тыс. мест, в 1976–1980 гг. – на 9 тыс. мест, в 1981–1984 гг. – на 11 тыс. 215 мест⁴.

Дошкольные учреждения также строились за счет государственных капиталовложений, при помощи шефствующих предприятий, колхозов и совхозов. Так,

¹ Тихонов А.П. Развитие материально-технической базы учреждений образования сельских населенных пунктов Курской области в 60–70-х гг. XX в. // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2008. № 2. С. 440.

² Народное хозяйство РСФСР в 1982 г.: Стат. ежегодник ЦСУ РСФСР. М., 1983; Народное хозяйство РСФСР в 1989 г.: Стат. ежегодник. М., 1990; Челябинской области – 70: Стат. сб. Челябинск, 2004; Курганская область в цифрах за 60 лет: Стат. сб. Курган, 2003; Свердловская область в цифрах. 1986–1990 гг.: Стат. сб. Екатеринбург, 1991; Свердловская область в цифрах. 1976–1980 гг.: Стат. сб. Свердловск, 1981; Свердловская область в цифрах. 1981–1985 гг.: Стат. сб. Свердловск, 1987; ГАСО. Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 150. Л. 1–7.

³ ГАСО. Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 150. Л. 24–28.

⁴ ЦДОСО. Ф. 4. Оп. 111. Д. 478. Л. 71–72.

в 1973 г. за счет средств колхозов и совхозов в Курганской области построены 13 детских садов¹, в 1976 г. – 20², за 1976 – 1980 гг. – 143³, в 1984 г. – 30⁴, в 1985 г. – 26⁵.

В Челябинской области возведение детских садов чаще проводилось за счет промышленных предприятий. Так, в 1971–1975 гг. силами промышленных предприятий там были построены 48 детских дошкольных учреждений⁶, из запланированных на 1981–1985 гг. 96 детских садов⁷ к 1984 г. было построено всего 26⁸, то есть план шефской помощи был выполнен только на 27%⁹.

Важную роль играло постановление Совета Министров от 17 марта 1973 г. «О мерах по дальнейшему развитию сети детских дошкольных учреждений в колхозах», в котором ставилась цель максимально удовлетворить потребности колхозников в дошкольных учреждениях, организовав доленое строительство новых садов на территории колхозов; укрепить материально-техническую базу, обратив внимание на снабжение инвентарем, посудой, высококачественными продуктами и т.д.; улучшить санитарно-гигиенические условия; организовать подбор педагогических кадров из числа выпускников педагогических училищ; предоставлять педагогическим и медицинским работникам яслей, детских садов бесплатные квартиры и коммунальные услуги, распространить на них льготное пенсионное и социальное обеспечение¹⁰. В соответствии с этим постановлением в сельских населенных пунктах было организовано строительство малокомплектных детских дошкольных учреждений по РСФСР в целом, в том числе и на Урале. В рамках

¹ ГАОПДКО. Ф. 1080. Оп. 1. Д. 2. Л. 75.

² ГАОПДКО. Ф. 4829. Оп. 1. Д. 62. Л. 2.

³ ГАОПДКО. Ф. 1080. Оп. 1. Д. 10. Л. 125, Д. 12. Л. 2.

⁴ ГАОПДКО. Ф. 1080. Оп. 1. Д. 15. Л. 71–73.

⁵ ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 4316. Л. 49–50.

⁶ Сельское строительство – на новую ступень // Политический информатор. 1976. №21. С. 12.

⁷ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 195. Д. 285. Л. 35.

⁸ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 197. Д. 322. Л. 61.

⁹ ОГАЧО. Ф. Р-1379. Оп. 6. Д. 3450. Л. 7.

¹⁰ Работникам сельских дошкольных учреждений, проработавшим более 10 лет в сельской местности, передавалось в бесплатное пользование жилье, в котором они проживали. Им насчитывался льготный пенсионный стаж, при котором выходили на пенсию после 25 лет трудовой деятельности в детских учреждениях. – См.: О мерах по дальнейшему развитию сети детских дошкольных учреждений в колхозах: постановление Совета Министров СССР от 17 марта 1973 г. // СДЗ СССР. Т. 9. М., 1976. С. 406; ОГАЧО. Ф. Р-1000. Оп. 1. Д. 4503. Л. 17–19.

выполнения этого постановления в Челябинской области в 1973 г. действовало 26 малокомплектных колхозных детских садов¹.

Сельские дошкольные учреждения испытывали недостаток квалифицированных кадров, особенно руководящих работников, имеющих специальное педагогическое образование. Эту проблему власти решали административным путем, направляя выпускников педагогических учреждений в сельскую местность, или, напротив, работников детских садов на учебу в педагогические учреждения. Только в 1973 г. на работу по распределению в сельские детские сады Челябинской области получили направления 110 молодых специалистов².

В деревнях Курганской области к концу 1980-х гг. количество дошкольных учреждений увеличилось на 8,5%, Свердловской – на 85%, Челябинской – на 78%, по РСФСР в целом – на 60%. В исследуемый период численность детских дошкольных учреждений возрастала в результате реализации программ по сохранению малой и средней деревни. За 1981 – 1985 гг. «Свердловскоблсельстроем» было возведено 20 детских садов и комбинатов³.

В сельской местности постоянно ощущался недостаток руководителей со специальным педагогическим образованием для сети дошкольного воспитания. Например, в 1984 г. ряд заведующих сельскими детскими садами Челябинской области не имели соответствующего образования⁴.

Общими недостатками начального, среднего и профессионального сельского образования, особенно присущими «неперспективной» деревне, было администрирование (направлявшиеся «сверху» в больших количествах указания, инструкции, приказы, циркуляры, письма и т.п.), устаревшая материально-техническая база.

В связи с отставанием развития сельских школьных учреждений в сравнении с городскими уровень образования, которое давалось в сельских школах, в большинстве случаев не соответствовал требованиям, предъявляемым к знаниям аби-

¹ ОГАЧО. Ф. Р-1000. Оп. 1. Д. 3658. Л. 26–29.

² Там же.

³ Сельские стройки // Уральский рабочий. 1985, 5 февраля.

⁴ ОГАЧО. Ф. Р-1000. Оп. 1. Д. 4503. Л. 17–19.

туриентов, тому уровню, который был необходим для поступления в высшие учебные заведения. В результате выпускники сельских школ чаще поступали в училища и сельскохозяйственные техникумы.

В 1984 г. Верховный Совет СССР утвердил основные направления реформы общеобразовательной и профессиональной школы¹. Демократизация советского образования, стремление учитывать требования времени (реформирование социально-экономической сферы) явились факторами реформирования образования с целью улучшения его качества. Была поставлена задача вести подготовку к обучению детей с шестилетнего возраста. На первом плане по-прежнему находилась цель коммунистического воспитания молодежи, при этом выдвигалась задача воспитания такой молодежи, которая сумеет не только освоить опыт старших поколений, но и обогатить ее собственными свершениями².

Переход на всеобщее среднее образование оказался осложнен тем, что в части сельских населенных пунктов средних общеобразовательных школ не было. Закон о всеобуче не выполнялся в полной мере из-за целого комплекса проблем.

Во-первых, подвоз учащихся к месту учебы в период весенне-осенней распутицы осложнялся неудовлетворительным состоянием дорог, поэтому автобусное сообщение между отдаленными сельскими населенными пунктами зачастую прекращалось, а обеспечить всех учащихся местом в интернате из-за недостатков материально-технической базы не представлялось возможным. Во-вторых, отсутствие стремления у рабочей молодежи к учебе в вечерних школах после напряженного трудового дня свертывало стремление обучающихся получить среднее полное образование или приводило к практике освоения образовательной программы на второй год. В-третьих, отсутствие достаточно квалифицированного кадрового потенциала сельской школы заставляло проводить учебные занятия учителями без специальной подготовки или вообще без педагогического образо-

¹ Основные направления реформы общеобразовательной и профессиональной школы: утверждены постановлением Верховного Совета СССР 12 апреля 1984 г. // Народное образование в СССР... С. 9–25.

² Из «Основных направлений реформы общеобразовательной и профессиональной школы», утвержденных постановлением Верховного Совета СССР № 13-11 12 апреля 1984 г. // Школа в России в документах XX века... М., 2017. С. 1019–1040.

вания. В-четвертых, проблемой сельского образования стал недостаток материально-технической базы (оснащение оборудованием, лабораториями, кабинетами, учебными пособиями и т.д.). Вопросы аварийности сооружений в «неперспективной» деревне власти регулировали по остаточному принципу. Помощь со стороны колхозов, совхозов, строительных организаций выразилась в развитии инициативного строительства сельских школ.

На первом этапе развития социокультурных трансформаций в образовательной среде – в 1965 – 1973 гг. – под руководством вновь организованного союзного Министерства просвещения был осуществлен переход на всеобщее, что привело к перестройке структуры работы общеобразовательных школ. В крупных селах, где располагались восьмилетние школы, шло постепенное преобразование учебных заведений в средние школы, в ареале малых деревень с наличием только яслей-детских садов и начальных четырехлетних школ происходила постепенная их ликвидация, увеличившая отток населения из сельской местности. В таких поселениях доступность дошкольных учреждений и среднего образования сокращалась. Переезд в другие населенные пункты снижал мотивацию к обучению у отдельных школьников и родителей.

На втором этапе – в 1973 – 1983 гг. – основным направлением развития образовательной среды на селе стало развитие системы профессиональной ориентации, меры по улучшению работы сельских профессионально-технических училищ; деятельность, направленная на реализацию возможности получения среднего образования в профессионально-технических училищах; укрепление кадрового состава сельской школы посредством предоставления сельским педагогам круга льгот. Государственное содействие и капиталовложения были направлены на решение проблем и строительство новых зданий сельских школ в «перспективной» деревне.

1983 – 1985 гг. – это третий этап социокультурных трансформаций в образовательной сфере в деревне. Обучение, ориентированное на воспитание собственных сельскохозяйственных и технических кадров, занимало важное место в социокультурном пространстве сельских территорий. Однако к требованию современ-

ного уровня научно-технического прогресса сельской школе приблизиться не удалось, разрыв продолжал усиливаться. Сельское образование в исследуемый период оказалось подвержено кризисным явлениям, охватывавшим государство, что проявилось в постоянном администрировании учебно-воспитательного процесса, направлении инструкций, приказов, предписаний. Введение всеобщего среднего образования привело к увеличению формализма в работе. Обозначилась тенденция к стремлению выполнить план выпуска из средней школы за счет снижения требований к учащимся. Была осознана необходимость реформирования образовательной сферы.

Таким образом, унификация работы советской школы привела к полному сближению работы сельской школы к городским требованиям (единые рабочие программы, формы внеурочной работы и т.д.) без учета территориальной специфики. В результате выпускники сельских школ испытывали трудности по приспособлению как к городской, так и к сельской социокультурным средам. В целом в изучаемый период сельская школа больше была нацелена на решение своих внутренних задач, чем на решение проблем деревенской жизни. В то же время создание ученических производственных бригад, учебно-производственных комбинатов в некоторой мере способствовало сближению школы с деревенской действительностью. Рост сети яслей, детских садов, средних общеобразовательных школ, профессионально-технических училищ повышал уровень доступности образовательных учреждений социально-культурной сферы для сельских жителей.

§ 2. Состояние медицинского обслуживания сельских жителей

В повышении уровня развития социальной сферы сельских территорий огромную роль играла система здравоохранения – совокупность государственных и общественных мер по организации медицинской помощи, предупреждению заболеваний, повышению уровня здоровья населения¹. Развитие сферы медицинского обслуживания было одним из основных направлений социокультурных

¹ Новейший медицинский энциклопедический словарь / Под ред. В.И. Бородулина. М., 2009. С. 280.

трансформаций и определялось задачами укрепления материально-технической базы сельского здравоохранения, появлением новой медицинской техники, методов диагностики и лечения, что требовало повышения квалификации врачей и среднего медицинского персонала.

Основным местом оказания медицинской помощи на селе оставались фельдшерско-акушерские пункты (ФАПы). В эти лечебно-профилактические учреждения, входившие в состав сельского врачебного участка, сельские жители могли обратиться с тем, чтобы им оказали первую и доврачебную помощь или за проведением определенных лечебных и профилактических процедур без отрыва от сельскохозяйственных работ. Для получения более квалифицированной медицинской помощи деревенские жители ехали в больницы, расположенные в районном или областном центрах. Районной больницей являлось учреждение для стационарного лечения, постоянного наблюдения, а также изоляции больных в пределах административно-территориальной единицы – районного центра¹.

Жителям малых сел, в которых отсутствовали фельдшерско-акушерские пункты, приходилось приезжать или приходить за несколько километров до близлежащего поселения с тем, чтобы получить хоть какую-то профессиональную медицинскую помощь. Другой возможностью получить консультацию и лечение было ожидание приезда фельдшера, что сказывалось на течении заболевания, состоянии больных и, в конечном итоге, на качестве предоставляемой медицинской помощи.

Аварийное состояние сельских учреждений медицины, недостаточная площадь фельдшерско-акушерских пунктов способствовали понижению общего санитарного уровня учреждений. Так, в 1965 г. в Челябинской области 250 фельдшерско-акушерских и фельдшерских пунктов (37,5%) не соответствовали самым простым санитарным и технологическим нормам². Такая же картина наблюдалась в 1971 г. и в Курганской области³.

Аварийность помещений приводила к прекращению деятельности учрежде-

¹ Большой российский энциклопедический словарь. М., 2003. С. 179, 1291.

² ОГАЧО. Ф. Р-274. Оп. 10. Д. 858. Л. 53–55; Д. 1226. Л. 98; Ф. П-288. Оп. 166. Д. 178. Л. 32, 81.

³ ГАОПДКО. Ф. 1082. Оп. 1. Д. 2. Л. 36–37.

ния до ликвидации нарушения. Так, в г. Красноуфимск Свердловской области в 1965 г. закрылся стационар межрайонного кожно-венерологического диспансера¹.

Остро стояла проблема ветхости, непригодности к дальнейшей эксплуатации зданий сельских медицинских учреждений. В «неперспективной» деревне эти проблемы не имели такой остроты, но все же существовали. Так, в «перспективном» г. Камышлове Свердловской области центральная районная больница, на лечение в которую направлялись и сельские жители, размещалась в одноэтажных деревянных зданиях (построенных еще в 1898 г.) без канализации, водоснабжения, с печным отоплением².

Сельская медицина во второй половине 1960-х гг. развивалась в соответствии с задачами, определенными в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мероприятиях по охране здоровья населения в связи с расширением применения в сельском хозяйстве химических средств защиты растений» от 16 февраля 1965 г.³ Процесс химизации сельского хозяйства обусловил возрастание роли санитарного надзора за выполнением санитарных правил по хранению, транспортировке и применению ядохимикатов в колхозах, совхозах и других сельскохозяйственных предприятиях и организациях. В постановлении ЦК КПСС Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему улучшению здравоохранения и развитию медицинской науки в стране» от 5 июля 1968 г. была поставлена задача обеспечить участие медицинских работников в мероприятиях, проводимых по обучению колхозников, рабочих совхозов и других сельскохозяйственных предприятий и организаций, работающих с ядохимикатами, правилам применения, хранения и транспортировки ядохимикатов⁴.

Проведение санитарно-гигиенических и санитарно-противоэпидемических мероприятий, направленных на оздоровление окружающей среды, улучшение

¹ ГАСО. Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 146. Л. 28–29.

² ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 2. Д. 2543. Л. 29; Ф. Р-88. Оп. 2. Д. 2373. Л. 145.

³ О мероприятиях по охране здоровья населения в связи с расширением применения в сельском хозяйстве химических средств защиты растений: постановление Совета Министров СССР от 16 февраля 1965 г. № 86 // Там же. С. 118–120.

⁴ О мерах по дальнейшему улучшению здравоохранения и развитию медицинской науки в стране: постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 5 июля 1968 г. // СДЗ СССР. Т. 46. М., 1976. С. 35–42.

условий труда, быта и отдыха населения, предупреждение и снижение заболеваемости, в соответствии с нормами, утвержденными Законом СССР. «Об утверждении основ законодательства Союза СССР и союзных республик о здравоохранении» от 19 декабря 1969 г., с конца 1960-х гг. становилось обязанностью совхозов, колхозов наряду со всеми государственными органами, профессиональными союзами и иными общественными организациями, а также другими предприятиями, учреждениями и организациями¹.

Строительство новых лечебно-профилактических учреждений стало одной из центральных проблем совершенствования материально-технической базы сельского здравоохранения. Ввод в эксплуатацию центральных районных больниц в Курганской и Свердловской областях был выше, чем в Челябинской. Это связано с лучшей обеспеченностью фондами и организацией строительства на местном уровне. Централизация и оптимизация выразилась в строительстве районных больниц за счет государственных капиталовложений².

Строительство новых медицинских учреждений за счет средств колхозов и совхозов шло медленными темпами, поскольку внимание хозяйств было направлено в первую очередь на решение вопросов экономики производства. Строительство и содержание учреждений здравоохранения шло соответственно по бюджетным возможностям колхозно-совхозного финансирования. Например, за счет средств Такташинского совхоза в Курганской области в 1965 г. был выстроен инфекционный корпус Кировской больницы³. За 1968 – 1971 гг. в Свердловской области за счет хозяйств построены 35 фельдшерских пунктов и больниц на 100 коек⁴. В 1969 г. на средства совхозов были возведены 4 участковых больницы в Челябинской области⁵.

¹ Об утверждении основ законодательства Союза ССР и союзных республик о здравоохранении: закон СССР от 19 декабря 1969 г. // Там же. С. 7–29.

² ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 289. Д. 1. Л. 8–9; ГАОПДКО. Ф. 1082. Оп. 1. Д. 4. Л. 107, Д. 7. Л. 75; ГАСО. Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 747. Л. 31–37; Служба здоровья на селе // Уральский рабочий. 1974, 5 октября; Социальное переустройство села // Там же. 1982, 21 сентября; На страже здоровья народа // Политический информатор. 1985. № 11. С. 24–25.

³ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 289. Д. 1. Л. 8–9.

⁴ ГАСО. Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 150. Л. 24–28.

⁵ ОГАЧО. Ф. Р-1595. Оп. 1. Д. 2176. Л. 29–34.

Курс на укрупнение колхозов и выделение «неперспективных» деревень повлек за собой процесс централизации медицинской помощи для сельских жителей. Такие мероприятия, обусловленные еще и территориальными изменениями границ районов, были проведены в 1965 г., например, в Курганской области¹.

В деревне в русле централизации и оптимизации сети лечебно-профилактических учреждений осуществлялось сокращение маломощных и коечных больниц и лишь с начала 1980-х гг. стали предприниматься меры по увеличению числа медицинских учреждений.

Так, если в 1968 г. в Курганской области действовали 140 сельских больниц, то в 1983 г. – только 73². Число фельдшерско-акушерских пунктов в начале 1980-х гг. по сравнению с концом 1960-х гг. увеличилось: с 733 в 1968 г. до 872 в 1983 г.³

В Челябинской области в сельской местности в 1969 г. имелось 113 больниц, к 1972 г. – осталось всего 8 коечных больниц⁴, в 1985 г. их число выросло до 92⁵. В 1969 г. здесь насчитывалось 744 фельдшерско-акушерских пункта, в 1985 г. – 785⁶.

В 1970 г. в Свердловской области были укрупнены 6 сельских больниц, в 1971 г. – 3 центральные районные и 7 участковых больниц⁷. Всего здесь насчитывалось в 1971 г. 140 больниц, в 1982–1986 гг. – 115⁸. В этой области происходило сокращение численности фельдшерско-акушерских пунктов: если в 1971 г. здесь

¹ ГАКО. Ф. Р-1232. Оп. 1. Д. 1061. Л. 42–43.

² ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 338. Д. 197. Л. 211–212; Дела и нужды сельских медпунктов // Советское Зауралье. 1968, 1 ноября.

³ ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 3255. Л. 2-8; ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 338. Д. 197. Л. 211–212; Дела и нужны сельских медпунктов // Советское Зауралье. 1968, 1 ноября; «О развитии здравоохранения области за пятилетие (1966 – 1970 гг.): из справки в обком КПСС от 15 февраля 1971 г. // Хрестоматия по истории Курганской области (1946 – 1996). Курган, 1998. С. 200.

⁴ ОГАЧО. Ф. П-2883. Оп. 1. Д. 21. Л. 28.

⁵ На страже здоровья народа // Политический информатор. 1985. № 11. С. 24–25; ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 166. Д. 178. Л. 31; Ф. Р-274. Оп. 10. Д. 3536. Л. 61; Ф. Р-1379. Оп. 6. Д. 3633. Л. 27–29; Д. 3797. Л. 94.

⁶ Подсчитано автором по материалам: ГАРФ. Ф. А482. Оп. 56. Д. 1156. Л. 161; На страже здоровья народа // Политический информатор. 1985. № 11. С. 24–25; ОГАЧО. Ф. Р-274. Оп. 10. Д. 3536. Л. 61; Ф. Р-1379. Оп. 6. Д. 3633. Л. 27–29; Д. 3797. Л. 94; Ф. Р-1595. Оп. 1. Д. 2176. Л. 17–22.

⁷ ГАСО. Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 150. Л. 24–28.

⁸ ГАРФ. Ф. А482. Оп. 56. Д. 1156. Л. 82–83, 161; Д. 1158. Л. 101–102; ГАСО. Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 150. Л. 24–28; Социальное переустройство села // Уральский рабочий. 1982, 21 сентября; Сельская служба здоровья // Там же. 1980, 9 октября.

работало 1044 фельдшерско-акушерских пунктов, то в 1986 г. – 927¹.

Количество сельских больниц в Курганской области уменьшилось почти наполовину, в Свердловской и Челябинской областях – почти на 1/5 часть. Оптимизация сельских медицинских учреждений (вследствие уменьшения численности, изменения графика работы) в дальнейшем способствовала усилению тенденции сокращения деревень на Урале, как и по стране в целом.

В Свердловской области происходило уменьшение количества фельдшерско-акушерских пунктов, их преобразования в сельские амбулатории с закрытием или переводом в подчиненность сельским Советам. В целом по региону производилась ликвидация сельских коечных и номерных больниц. В Курганской и Челябинской областях шел обратный процесс – рост количества сельских фельдшерско-акушерских пунктов за счет реорганизации номерных больниц.

В этом проявилось одно из направлений государственной политики, направленной на экономию бюджетных средств, на деле приводившей к ликвидации единственного медицинского учреждения в малочисленных сельских населенных пунктах. Процесс миграции из деревни в город в этих условиях усиливался.

В числе проблем организации медицинского обслуживания сельских жителей следует отметить нежелание многих молодых врачей работать на селе, низкий уровень кадрового потенциала сельских медицинских работников, плохие санитарно-гигиенические условия в ряде учреждений, нежелание жителей деревни обращаться за медицинской помощью и их стремление заниматься самолечением.

Врачи, являясь представителями слоя сельской интеллигенции, несли новые знания. Многие сельские врачи добивались от колхозно-совхозного руководства решения хозяйственных проблем учреждений здравоохранения, в том числе по вопросам, связанным с ремонтом зданий.

А.Н. Косыгин в докладе на сессии Верховного Совета СССР 24 ноября 1971 г. подчеркнул необходимость развития медицинской промышленности, оснащения лечебных учреждений новейшей аппаратурой, улучшения снабжения меди-

¹ Подсчитано автором по материалам: ГАРФ. Ф. А482. Оп. 56. Д. 1156. Л. 161; ГАСО. Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 150. Л. 24–28; Социальное переустройство села // Уральский рабочий. 1982, 21 сентября; Сельская служба здоровья // Там же. 1980, 9 октября.

каменными и улучшения санитарного положения¹.

Централизация работы лечебных учреждений в регионе выражалась в сокращении участковых больниц, сельских амбулаторно-поликлинических учреждений за счет строительства новых районных больниц². В деревнях, где медицинские амбулаторно-поликлинические учреждения оставались, происходило укрепление их материально-технической базы.

При том, что политика государства была направлена на сохранение лечебной базы «перспективной» деревни, часть зданий и в ареале «перспективных» деревень вовремя не ремонтировалась. В этом проявилась противоречивость развития и эксплуатации сельских медицинских учреждений.

Зачастую сельские подрядчики при возведении зданий нарушали строительные технологии, их работа была некачественной. Например, из-за нарушений правил закладки фундамента при строительстве «Кургансельстроем» Мокроусовской районной больницы в 1973 г. началась деформация конструкций здания³. Другой проблемой стала консервация строительства новых зданий для сельской медицины в уральском регионе⁴. В течение 8 лет (с 1980 г. по 1988 г.) больница в г. Макушино (Макушинский район Курганской области) находилась в помещении гостиницы в связи со строительством нового здания⁵. К середине 1980-х гг. произошло снижение темпов строительства зданий медицинских учреждений из-за затягивания возведения зданий.

Более важную роль, чем в городе, в сельской местности играли передвижные средства медицинской помощи: передвижные зубоврачебные, рентгеновские кабинеты, клиничко-диагностические лаборатории, передвижные амбулатории, жен-

¹ О Государственном пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР на 1971–1975 гг. и о Государственном плане развития народного хозяйства на 1972 г. Доклад на сессии Верховного Совета СССР 24 ноября 1971 г. // Косыгин, А.Н. Избранные речи и статьи. М., 1974. С. 611.

² На страже здоровья народа // Политический информатор. 1985. № 11. С.24–25; Дела и нужды сельских медпунктов // Советское Зауралье. 1968, 1 ноября; ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 338. Д. 197. Л. 211–212; Социальное переустройство села // Уральский рабочий. 1982, 21 сентября; Сельская служба здоровья // Уральский рабочий. 1980, 9 октября; Социальное переустройство села // Уральский рабочий. 1986, 23 декабря.

³ ГАКО. Ф. Р-1779. Оп. 1. Д. 889. Л. 32.

⁴ Служба здоровья на селе // Уральский рабочий. 1974, 5 октября.

⁵ ГАОПДКО. Ф.166. Оп. 355. Д. 21. Л. 22.

ские и детские консультации¹.

Медицинская помощь жителям села осуществлялась также силами санитарной авиации, с использованием самолетов и вертолетов. Так, в Свердловской области в 1970 г. было совершено 592 выезда², за 1971 г. – 288 вызовов, в результате которых эвакуировано 990 больных в г. Свердловск³. В середине 1980-х гг. санитарной авиацией в районы Челябинской области ежегодно выполнялось около 2 тыс. вылетов⁴.

Создание межрайонных отделений, областных специализированных и межрайонных центров способствовало оказанию специализированной медицинской помощи жителям села. Покажем на примере Кургана, как осуществлялось развитие медицинской помощи стационарного типа в середине 1960-х г. В 1965 г. в г. Кургане отсутствовала областная детская больница, поэтому для госпитализации больных из районов в детской городской больнице были выделены 50 коек⁵. В Свердловской области в центральных районных больницах имелись 14 кожно-венерологических кабинетов, но в них только 24 койки из 704 отводились для госпитализации больных из сельской местности⁶.

Сельский врач или фельдшер не мог теперь лечить больных самостоятельно в условиях стационара, а вынужден был отправлять на лечение в центральную районную больницу.

Проблемы, существовавшие в сельской медицине, решались представителями местных органов власти различными путями. Самыми простыми методами являлись командирование городских врачей для работы в сельской местности (в качестве шефской помощи) с разными целями. С целью проведения профилактических осмотров, выявления заболеваний и назначения лечения при простых случаях, или дальнейшей госпитализации в районные и городские медицинские учреждения. Ежегодно врачи выезжали в районы не только для осуществления профи-

¹ Медицина на селе // Известия. 1972, 26 июля.

² ГАСО. Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 747. Л. 31–37.

³ ГАСО. Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 150. Л. 24–28.

⁴ На страже здоровья народа // Политический информатор. 1985. 11 июня. С.24–25.

⁵ ГАКО. Ф. Р-1232. Оп. 1. Д. 1070. Л. 5–6.

⁶ ГАСО. Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 146. Л. 28–29.

лактических осмотров, но и для проведения операций, исследования санитарного состояния сельских населенных пунктов. В отдельных районах Свердловской области создавались «агроврачебные бригады»¹.

В период массовых посевных и уборочных работ вставала проблема обеспечения командированных на село работников квалифицированной медицинской помощью, которую также решали путем направления врачей из лечебных учреждений городов². Привлеченным врачам и среднему медицинскому персоналу по основному месту работы сохранялась оплата труда на 1 ставку. В то же время разрешалось совместительство на полставки за счет вакантных должностей работников центральной районной больницы. Работа приезжавших врачей в сельской местности оплачивалась лучше в сравнении с другими командированными из города на сельскохозяйственные работы, у которых сохранялось 50% заработной платы на предприятии.

В течение 1978 г. в Свердловской области были закрыты 2 участковые больницы, в результате чего осталось всего 53 больницы вместимостью каждой до 25 коек. За пять лет, 1975–1979 гг., 17 участковых больниц были преобразованы в этой области в сельские амбулатории, в отделения центральных районных больниц и в фельдшерские пункты³.

В 1977 г. за счет средств совхозов были построены два фельдшерских пункта в Свердловской области⁴. Значительного распространения колхозно-совхозное строительство учреждений здравоохранения в данной области не получило. Освоение государственных капиталовложений встречалось значительно чаще.

Осуществление Продовольственной программы СССР 1982 г. поставило новые задачи в сфере сельской медицины. На семинаре-совещании «О социальных

¹ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 25. Д. 154. Л. 8, Ф. Р-1570. Оп. 5. Д. 1780. Л. 12–14;

² ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 3072. Л. 5–10; ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 294. Д. 361. Л. 98–99, Оп. 332. Д. 188. Л. 68–69; ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 2. Д. 3928. Л. 44–46; Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 747. Л. 31–37; Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 150. Л. 24–28; ЦДООСО. Ф. 273. Оп. 2. Д. 61. Л. 46–48, 53–55; Служба здоровья на селе // Уральский рабочий. 1974, 5 октября; На страже здоровья народа // Политический информатор. 1985. 11 июня. С.24–25.

³ ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 1005. Л. 16–20; ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 294. Д. 361. Л. 98–99; ОГАЧО. Ф. Р-274. Оп. 10. Д. 858. Л. 141–144; Ф. Р-1570. Оп. 5. Д. 1780. Л. 12–14.

⁴ ЦДООСО. Ф. 273. Оп. 2. Д. 58. Л. 26–27.

⁵ ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 89. Д. 264. Л. 41–43.

преобразованиях сел Курганской области в свете требований майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС», состоявшемся в марте 1983 г., был взят курс на первоочередное строительство малопрофильных, объединенных с поликлиникой, центральных районных больниц на 300 – 500 коек, а также на постепенную реорганизацию мелких участковых больниц во врачебные амбулатории, фельдшерские пункты¹.

Сокращение доступности сельского здравоохранения касалось жителей небольших сельских населенных пунктов. Численность врачей всех специальностей по РСФСР в 1966 г. составляла 315,5 тыс. человек, в 1971 г. – 378,4 тыс., в 1976 г. – 468,9 тыс., в 1981 г. – 560,7 тыс., в 1985 г. – 630, 8 тыс. человек. Фельдшерско-акушерских пунктов по РСФСР в 1966 г. насчитывалось 51,8 тыс., в 1971 г. – 52,1 тыс., в 1976 г. – 51,0 тыс., в 1981 г. 49,6 тыс., в 1985 г. – 49,0 тыс.² Такими были результаты осуществления курса на оптимизацию сельских поселений со второй половине 1960-х гг. Ветхость, приход в негодность помещений в сельских населенных пунктах в ареале «неперспективных» деревень затрудняли медицинское обслуживание населения. Проблемы лечения сельских жителей усугублялись возникавшей необходимостью и сложностью транспортировки больных в ближайший населенный пункт с наличием действующего лечебного учреждения.

Однако в ряде деревень уровень организации медицинского обслуживания был высоким. В качестве примера можно назвать амбулаторию учхоза «Уралец» в Белоярском районе Свердловской области, где ее заведующая, Анималина Павловна Михайлова, организовывала частые профилактические осмотры, контролировала условия труда и предпринимала действенные меры по их улучшению³.

Важным показателем доступности медицинской помощи является обеспеченность населения больничными койками. Эта проблема сельского здравоохранения была острой как и по стране в целом, так и на Урале. Так, в 1965 г. по

¹ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 349. Д. 156. Л. 36–42.

² Народное хозяйство РСФСР за 60 лет: Стат. ежегодник. М., 1977. С. 276; Народное хозяйство РСФСР в 1985 г.: Стат. ежегодник. М., 1986. С. 351.

³ Сельский интеллигент // Уральский рабочий. 1983, 21 января.

РСФСР на 10 тыс. населения приходилось в среднем 98 коек¹. В Свердловской области на 10 тыс. населения в 1965 г. насчитывалось 104,4 койки, в 1971 г. – 107, в 1978 г. – 132, в 1979 г. – 129. В Челябинской области в 1965 г. количество коечных мест в сельских больницах составило 103,7, в 1968 г. – 107,5, в 1976 г. – 133, в 1986 г. – 142,3. В Курганской области в 1965 г. на долю сельского населения приходилось 77,4 койки на 10 тыс. жителей, в 1970 г. – 101,8, в 1973 г. – 115,4, в 1979 г. – 125,7². Если в Курганской области коечная сеть для сельского населения отставала от республиканских показателей, то в Свердловской и Челябинской областях, напротив, – превышала. В целом в Курганской области количество койко-мест в лечебно-профилактических учреждениях увеличилось примерно на 38%, в Свердловской – на 19%, в Челябинской – на 27%.

Еще одной значимой проблемой укрепления материально-технической базы сельских учреждений здравоохранения являлась обеспеченность необходимым оборудованием и аптечными товарами. Частично она решалась за счет оказания шефской помощи областными учреждениями здравоохранения³.

В изучаемый период происходил рост аптечного обслуживания сельского населения. В сельской местности Челябинской области в 1965 г. насчитывалось 72 аптеки, в 1971 г. – 99 аптек⁴. Только за 1966 – 1970 гг. в Курганской области открылись 50 аптек, за 1976 – 1980 гг. – 9 аптек⁵. В Свердловской области в 1971 г. имелись 108 сельских аптек, в 1975 г. – 108 аптек и 984 пункта, а в 1979 г. – 105 аптек и 764 пункта⁶. Количественные изменения обуславливались ростом фармацевтического обслуживания в сельской местности, переводом аптек в новые помещения, капитальным ремонтом старых аптек, реорганизацией пунктов.

¹ ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 483. Л. 1–2; ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 289. Д. 1. Л. 8–9.

² ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 483. Л. 1–2, Д. 1005. Л. 16–20; ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 289. Д. 1. Л. 8–9, Ф. 1082. Оп. 1. Д. 4. Л. 86, 107, Д. 7. Л. 75–79, Д. 10. Л. 48; ГАСО. Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 150. Л. 24–28, Ф. Р-88. Оп. 2. Д. 2802. Л. 83; На страже здоровья народа // Политический информатор. 1985. № 11. С. 24–25; ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 166. Д. 178. Л. 31, Ф. П-2883. Оп. 1. Д. 25. Л. 19–21, Д. 34. Л. 82; ЦДООСО. Ф. 273. Оп. 2. Д. 58. Л. 10–11.

³ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 294. Д. 361. Л. 98–99; ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 2. Д. 3928. Л. 44–46; ЦДООСО. Ф. 273. Оп. 2. Д. 61. Л. 46–48, 53–55, Ф. 336. Оп. 1. Д. 38. Л. 121.

⁴ ОГАЧО. Ф. Р-274. Оп. 10. Д. 858. Л. 109–110; Ф. П-288. Оп. 166. Д. 178. Л. 30.

⁵ ГАКО. Ф. Р-1887. Оп. 1. Д. 126. Л. 32–34; ГАОПДКО. Ф. 1082. Оп. 1. Д. 10. Л. 26–27.

⁶ ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 2. Д. 2373. Л. 254; Ф. Р-2109. Оп. 2. Д. 36. Л. 79–85, Д. 146. Л. 119–122, 252–257, Д. 252. Л. 1–5, Д. 276. Л. 33–36.

Большое значение в медико-санитарном обслуживании сельских жителей имели построенные в совхозах профилактории и санатории-курорты. Первый совхозный Дом отдыха был открыт работниками Варненского совхоза Челябинской области в 1967 г. на реке Караталы-Аят¹. Создание сельских медицинских профилакториев, приближенных непосредственно к производственным объектам, имело большое экономическое значение для хозяйства.

В исследуемый период появились курорты, базы отдыха и санатории, располагающиеся в сельской местности уральского региона. С ростом количества местных курортов у колхозников появилось больше возможностей получить санаторное лечение. Раньше это вызывало некоторые проблемы, поскольку получить путевку на юг страны было сложно. Вновь открывавшиеся курорты со временем стали обслуживать не только жителей сельской местности, но и горожан. В конце 1960-х гг. в Челябинской области построены база отдыха «Чебаркуль» на озере, санаторий «Увильды» на северо-восточном берегу озера², в Свердловской области – грязелечебный санаторий «Нижние Серги». Привилегированные группы населения (Герои Социалистического Труда, Герои Советского Союза, сельская партийная номенклатура³ и др.) могли получить путевку в санаторий вне очереди.

Несмотря на строительство санаториев и домов отдыха, в целом по стране к 1971 г. колхозники получали в 4 раза меньше путевок в санатории и на курорты, чем рабочие и служащие других отраслей народного хозяйства, а рабочие совхозов – в 2 раза меньше⁴. Поэтому в соответствии Постановлением Совета Министров СССР от 28 августа 1970 г. «О мерах по упорядочению застройки территорий курортов и зон отдыха и строительства санаторно-курортных учреждений и учреждений отдыха» Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов

¹ Совхозная здравница // Челябинский рабочий. 1968, 29 мая.

² ОГАЧО. Ф. П-2675. Оп. 1. Д. 1. Л. 180; Письмо Начальника отдела по делам строительства и архитектуры облисполкома Л.А. Холодной Директору Уральского научно-исследовательского института трудной промышленности Ю.И. Блинову О решении облисполкома запретить отвод участков и строительство баз отдыха на прибрежной части озера Увильды 1 декабря 1977 г. // Общество и власть. Т.2. Челябинская область. Челябинск, 2006. С. 360.

³ К сельской номенклатуре относились секретари партийный и комсомольских районных организаций, заведующие отделами райкомов, председатели райисполкомов, заведующие отделами, руководители сельскохозяйственных предприятий.

⁴ РГАНИ. Ф. 5. Оп. 63. Д. 272. Л. 251–252.

(ВЦСПС) принял решение о начале строительства региональных здравниц, баз отдыха и т.д.¹.

Благодаря публикациям от 17 июля 1973 г. в газете «Сельская жизнь» (статья «Недуги сельских здравниц») и от 20 марта 1974 г. в журнале «Сельская новь» (статья «Заботы сельских здравниц»), на заседании Совета Министров СССР в 1974 г. был поднят вопрос о повышении уровня обеспечения членов колхозов путевками в санатории, дома отдыха, пансионаты. В результате решения вопроса началось строительство межколхозных здравниц за счет централизованного фонда социального страхования колхозников². Так, к 1973 г. построены три крупных объекта на курорте «Сосновая Роща» Звериноголовского района Курганской области³. В итоге санаторное лечение работников сельского хозяйства возросло на 65%, а колхозников – в 5 раз⁴. К 1980 г. стали действовать санатории «Кисегач» в Чебаркульском районе, «Солнечный» – в Троицком районе Челябинской области⁵.

Медико-оздоровительные мероприятия (профилактические осмотры, пропаганда медицинских аспектов охраны труда и т.п.) были направлены на профилактику заболеваний и травматизма на рабочих местах, на снижение временной нетрудоспособности. Например, в первой половине 1980-х гг. в совхозе «Шадринский» в результате работы профилактория на 34% снизилась заболеваемость рабочих. Потери рабочего времени из-за временной нетрудоспособности сократились на 4,7 тыс. рабочих дней в год⁶. При этом расходы на содержание профилакториев были незначительными.

В 1983 г. в системе сельского санаторно-курортного обслуживания Курган-

¹ О мерах по упорядочению застройки территорий курортов и зон отдыха и строительства санаторно-курортных учреждений и учреждений отдыха: постановление Совета Министров СССР от 28 августа 1970 г. // Собрание Постановлений Правительства СССР. 1970. № 16. Ст. 126.

² РГАНИ. Ф. 5. Оп. 66. Д. 383. Л. 44.

³ ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 1692. Л. 1–11.

⁴ ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 1680. Л. 13–23.

⁵ ОГАЧО. Ф. Р-480. Оп. 1. Д. 1272. Л. 37–38.

⁶ ГАРФ. Ф. А482. Оп. 56. Д. 640. Л. 4–7; ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 332. Д. 188. Л. 68–69, Оп. 338. Д. 197. Л. 211–212, Оп. 349. Д. 156. Л. 36–42; На страже здоровья народа // Политический информатор. 1985. № 11. С. 24–25; Здравница в совхозе // Челябинский рабочий. 1983, 21 января.

ской области насчитывалось 11 санаториев-профилакториев, 2 местных курорта¹.

Большую роль в жизнедеятельности сельских амбулаторно-поликлинических учреждений играла обеспеченность квалифицированными кадрами. В фельдшерско-акушерских пунктах работал средний медицинский персонал. Жители мелких или удаленных сел, в первую очередь, обращались за медицинской помощью к местному фельдшеру. Квалификация медицинского персонала в ФАПх в сельских населённых пунктах была невысокой. Тем не менее фельдшеры оказывали первичную медицинскую помощь, проводили профилактические и санитарные осмотры. Фельдшеры в период массовых сельскохозяйственных работ были главными работниками, которые проводили профилактику заболеваний, пропаганду улучшения санитарных и бытовых условий жизни².

В среде работников сельских медицинских учреждений в Уральском регионе наблюдалась хроническая текучесть кадров. В 1965 г. для комплектования пустующих врачебных участков и фельдшерско-акушерских пунктов из городов Челябинской области в сельские районы были направлены 74 врача и 130 средних медицинских работников³. В эту область во второй половине 1960-х гг. ежегодно прибывали (и выбывали из нее) до 300 врачей⁴. В 1966 г. медицинский персонал Курганской области пополнился 140 врачами и 800 средними медицинскими работниками⁵. В 1968 г. в сельскую местность Курганской области были направлены из выпуска пяти медицинских училищ Курганской области 90 врачей⁶, а также от 179 до 300 средних медицинских работников⁷.

Часть молодых врачей-интернов из других регионов, направленных по распределению в уральские области, не приезжали в регион, предпочитая ехать в другие города и рабочие поселки. Например, из 17 молодых выпускников Баш-

¹ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 338. Д. 197. Л. 211–212.

² ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 294. Д. 361. Л. 98–99; ГАСО. Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 300. Л. 176–177.

³ ОГАЧО. Ф. Р-274. Оп. 10. Д. 858. Л. 141–144.

⁴ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 166. Д. 178. Л. 27.

⁵ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 289. Д. 1. Л. 21.

⁶ Дела и нужды сельских медпунктов // Советское Зауралье. 1968, 1 ноября.

⁷ По данным материалам – 179 медицинских работников, согласно информации в газете «Северное Зауралье» – более 300 – См.: ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 294. Д. 361. Л. 98–99; Дела и нужды сельских медпунктов // Советское Зауралье. 1968, 1 ноября.

кирского медицинского института, распределенных в Челябинскую область, 10 человек не прибыли на свои рабочие места; из 12 выпускников московских вузов не приехали 6 человек¹. По плану распределения средних медицинских работников Министерства здравоохранения РСФСР, в 1979 г. Свердловский облздравотдел должен был направить в другие области и различные учреждения 31 зубного врача, 115 медсестер и 26 фельдшеров-лаборантов².

Наиболее острой проблема кадров была в Курганской области. Однако в целом по региону и стране потребность во врачебных кадрах в сельских медицинских учреждениях также ощущалась³. Тем не менее, число врачей в сельской местности увеличивалось. Так, если в 1969 г. в Челябинской области работали 272 врача⁴, в 1981 г. – 485, а в 1985 г. – 522⁵.

Нехватка кадров стала фактором, определявшим и медленное развитие специализированной медицинской помощи на селе. В 1965 г. в Ирбитском и Красноуфимском межрайонных кожно-венерологических диспансерах Свердловской области на семи штатных должностях врачей работал только один специалист⁶. Существовали проблемы с укомплектованностью штатов зубных врачей. В 1971 г. в сельской местности Свердловской области насчитывалось 173 стоматолога и зубных врача. В это время штатные должности зубных врачей имелись в 113 участковых больницах⁷.

Заслуженным авторитетом пользовался главный врач Каргапольской районной больницы Курганской области И.А. Маркус, который в 1973 г. контролировал выполнение плана мероприятий по медико-санитарному обслуживанию сельского хозяйства в период весенне-полевых работ⁸.

К концу 1970-х гг. ситуация с кадрами в сельской медицине в исследуемом

¹ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 166. Д. 178. Л. 56.

² ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 2. Д. 2802. Л. 83, Д. 3013. Л. 119.

³ ГАСО. Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 150. Л. 24–28;

⁴ ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 3255. Л. 2–8; ЦДООСО. Ф. 273. Оп. 2. Д. 61. Л. 56; ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 338. Д. 197. Л. 211–212; Сельский доктор // Уральский рабочий. 1983, 26 февраля.

⁵ ОГАЧО. Ф. Р-1595. Оп. 1. Д. 2176. Л. 17–22.

⁶ На страже здоровья народа // Политический информатор. 1985. 11 июня. С. 24–25.

⁷ ГАСО. Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 146. Л. 28–29.

⁸ ГАСО. Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 150. Л. 24–28.

⁸ Сельские врачи – хлеборобам // Советское Зауралье. 1973, 10 апреля.

регионе несколько улучшилась, но недостаток врачебных кадров продолжал испытываться. Так, если в 1979 г. в Курганской области приходилось 1,3 врача на 10 тыс. сельского населения, то в 1982 г. – 1,6. Резко улучшилась ситуация к середине 1980-х гг. в индустриально развитых областях края. В Свердловской области в 1979 г. численность сельских врачей составила 1,6, а в 1985 г. – 13,5. В Челябинской области в 1968 г. на 10 тыс. сельских жителей приходилось 3,9 врача, в 1977 г. – 5, а в 1985 г. – 13,5¹.

В Курганской области имелись 5 медицинских училищ, но не было ни одного медицинского института. В Свердловской области был 1 медицинский институт (Свердловский государственный медицинский институт – СГМИ) и 12 медицинских училищ. В СГМИ, открытом еще в 1930 г., специалисты готовились на лечебно-профилактическом, педиатрическом и санитарно-гигиеническом факультетах. В 1976 г. здесь был организован также стоматологический факультет. В Челябинской области также был расположен 1 медицинский институт: Челябинский государственный медицинский институт (ЧГМИ) и 8 медучилищ. В ЧГМИ, работавшем с 1944 г., наряду с имевшимся лечебным в 1970 г. был открыт второй факультет – педиатрический. Однако подготовка специалистов в этих вузах не решала полностью проблемы текучести врачебных кадров и среднего медицинского персонала.

Зачастую один врач или фельдшер обслуживал несколько сельских населенных пунктов. К примеру, в 1977 г. в Курганской области 101 фельдшерско-акушерский пункт функционировал без постоянного фельдшера². Наблюдались случаи отсутствия повышения квалификации медицинского персонала в течение 15–20 лет³. Неявки фельдшеров на курсы повышения квалификации объяснялись загруженностью на работе в пункте, отсутствием подходящей замены на время переподготовки.

Политика целевого приема в вузы и усиление контроля над прибытием в

¹ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 338. Д. 197. Л. 211–212, Оп. 361. Д. 72. Л. 2–5; ГАСО. Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 150. Л. 24–28; На страже здоровья народа // Политический информатор. 1985. 11 июня. С. 24–25; ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 166. Д. 178. Л. 26, Ф. П-2883. Оп. 1. Д. 25. Л. 125–126; Сельский доктор // Уральский рабочий. 1983, 26 февраля; ЦДООСО. Ф. 273. Оп. 2. Д. 58. Л. 117, Д. 61. Л. 56, Д. 67. Л. 42.

² ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 338. Д. 197. Л. 211–212; Ф. 1082. Оп. 1. Д. 10. Л. 26–27.

³ ЦДООСО. Ф. 273. Оп. 2. Д. 67. Л. 40, 42.

область выпускников врачебных специальностей была направлена на увеличение количества врачей в области. Привлечение молодых специалистов способствовало некоторому понижению профессионального уровня состава кадров, но решало проблему укомплектованности сельских медучреждений врачами. Работа врачом в удаленных населенных пунктах способствовала быстрому получению обширного профессионального опыта.

Предпринимались попытки компенсировать недостаток сельских врачей за счет совместительства врачей из города, районного центра или назначения фельдшеров на врачебные должности. Так, в ряде сельских участковых больниц и амбулаторий региона не имелось ни одного врача¹, на их должностях работали фельдшеры. В 1977 г. в Свердловской области начитывалось около 4 тысяч подобных должностей². В ряде сельских лечебно-профилактических учреждений в Свердловской, Челябинской и Курганской областях не было отоларингологов, окулистов, невропатологов и других врачей узких специальностей³.

Несмотря на имеющийся образовательный потенциал в регионе и предоставляемые льготы выпускники средних специальных медицинских учреждений тоже не стремились работать в деревне.

В начале 1980-х гг. укомплектованность учреждений здравоохранения Свердловской области средними медицинскими кадрами составила только 65%⁴. Обеспеченность средним медицинским персоналом в Курганской области была в 2 раза ниже, чем в городе⁵.

В целях решения кадровой проблемы на факультетах усовершенствования врачей при медицинских вузах проводилась переподготовка участковых врачей и фельдшеров на врачей-специалистов; выпускники Свердловского государственного медицинского института (СГМИ) распределялись в сельские районы⁶. В

¹ ОГАЧО. Ф. П-2883. Оп. 1. Д. 25. Л. 19–21, 25–26; ЦДООСО. Ф. 273. Оп. 2. Д. 58. Л. 117; Д. 64. Л. 70–72; ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 3255. Л. 2–8.

² ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 2. Д. 2802. Л. 83.

³ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 166. Д. 178. Л. 82; ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 338. Д. 197. Л. 211–212; Ф. 1082. Оп. 1. Д. 10. Л. 26–27; ЦДООСО. Ф. 273. Оп. 2. Д. 64. Л. 70–72.

⁴ ГАСО. Ф. Р-88 Оп. 2 Д. 3013 Л. 119.

⁵ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 338. Д. 197. Л. 211–212.

⁶ ЦДООСО. Ф. 273. Оп. 2. Д. 64. Л. 70–72.

1985 г. 1100 сельских врачей из 1516 имели стаж работы менее 4 лет. За 1980 – 1984 гг. в сельские районы направлены 1339 молодых специалистов из СГМИ (в 1980 г. – 223, в 1981 г. – 205, в 1982 г. – 294, в 1983 г. – 311, в 1984 г. – 278)¹. Эти факты свидетельствуют, с одной стороны, о стремлении омолодить кадры сельских учреждений здравоохранения, с другой, о понижении профессионализма сельских медиков. Часть врачей, приехавших в сельскую местность по распределению, уезжали после окончания положенного времени работы. В числе причин отъезда специалистов из села было не только отсутствие социально-бытовых условий, но и сложные отношения с фельдшерским коллективом. Опытные фельдшеры не желали освобождать свои рабочие места на должностях врачей для молодых выпускников высших медицинских учреждений.

Надо заметить, что ряд хозяйств был заинтересован в привлечении кадров и поощрял обучение в медицинских институтах за счет выплаты стипендии от колхозов и совхозов. Так, Светлана Васильевна Крохалева, стипендиат Кленовского совхоза, после окончания ординатуры вернулась врачом в свой совхоз Нижнесергинского района Свердловской области².

Формами привлечения врачей на работу в сельскую местность стали целевое направление на учебу выпускников сельских школ, открытие филиалов медицинских училищ в районных центрах. В 1982 – 1984 гг. в Свердловский государственный медицинский институт поступили 366 сельских абитуриентов³. Пятая часть из них были отчислены, но остальные возвратились в деревню врачами-интернами⁴. В Челябинской области 92% выпускников мединститута 1982 г. были направлены на работу в сельские участковые больницы⁵. Кадровые проблемы среднего медицинского персонала Курганская область могла решать самостоятельно лишь за счет целевого приема в медицинские училища области. Но уровень образования фельдшеров, выпускавшихся медицинскими училищами, не соответствовал уровню подготовки квалифицированного врача, поэтому вопросы привле-

¹ ЦДООСО. Ф. 273. Оп. 2. Д. 64. Л. 70–72.

² Сельский доктор // Уральский рабочий. 1983, 26 февраля.

³ ЦДООСО. Ф. 273. Оп. 2. Д. 64. Л. 70–72.

⁴ ЦДООСО. Ф. 273. Оп. 2. Д. 64. Л. 40.

⁵ ОГАЧО. Ф. П-2883. Оп. 1. Д. 30. Л. 25–26.

чения врачебного персонала в Курганской области проявлялись острее, нежели в Челябинской или в Свердловской.

В целях оказания круглосуточной медицинской помощи в экстренных ситуациях важным направлением социокультурных трансформаций медицинской сферы на селе стало формирование сети пунктов скорой помощи.

К 1980-м гг. появились сельские станции и отделения скорой медицинской помощи. В 1982 г. отделения скорой помощи действовали в подавляющем большинстве районов: по данным Свердловского облисполкома, к концу июля 1982 г. отделения скорой помощи были созданы во всех 30 районах области¹, по данным местной печати, осенью этого года (в сентябре – октябре) они были образованы в 22 районах². Возможно, часть отделений в оставшихся 8 районах находилась еще в стадии организации и не были открыты для посетителей. Полностью во всей области отделения скорой помощи были сформированы только к 1986 г.³

В Уральском регионе подстанции скорой медицинской помощи появились в соответствии с Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР⁴. К 1985 г. была завершена организация станций скорой помощи в селах Челябинской области⁵.

В целом расходы из государственного бюджета РСФСР на здравоохранение и физическую культуру в 1965 г. составили 11,0%, 1970 г. – 12,7 %, 1975 г. – 10,9 %, 1980 г. – 10,6%, 1985 г. – 9,1%⁶. Значительная их часть была направлена на развитие сельского здравоохранения.

На первом этапе социокультурных трансформаций в области сельского медицинского обслуживания – в середине 1960-х – середине 1970-х гг. – развитие

¹ Информация о ходе выполнения постановления Совета Министров РСФСР от 28.07. 1982 г. № 428 «О состоянии и мерах по дальнейшему улучшению медицинского обслуживания в колхозах и совхозах РСФСР» в Свердловской области по итогам 1982 г.» // ГАСО. Ф. Р-88 Оп. 2 Д. 3928 Л. 47.

² Социальное переустройство села // Уральский рабочий. 1982, 21 сентября; Сельская служба здоровья // Там же. 1980, 9 октября.

³ Социальное переустройство села // Уральский рабочий. 1986, 23 декабря.

⁴ О дополнительных мерах по улучшению охраны здоровья населения: постановление ЦК КПСС и Совета Министров от 19 августа 1982 г. // Свод законов СССР. Т. 3. М., 1990. С. 94.

⁵ ОГАЧО. Ф. П-2883. Оп. 1. Д. 30. Л. 37.

⁶ Народное хозяйство РСФСР за 60 лет: Стат. ежегодник. М., 1977. С. 351; Народное хозяйство РСФСР в 1985 г.: Стат. ежегодник. М., 1986. С. 379.

сельской медицины характеризовалось обеспечением строительства центральных и районных больниц на 250-400 коек, сельских участковых больниц на 100-150 коек; совершенствованием передвижной стоматологической помощи сельскому населению; мероприятиями по охране здоровья сельского населения в связи с наращиванием использования ядохимикатов в русле курса на химизацию сельского хозяйства.

Второй этап социокультурных трансформаций в области сельского медицинского обслуживания – период с середины 1970-х по начало 1980-х гг. – характеризовался дальнейшим расширением специализированной межрайонной медицинской помощи, сокращением бюджета здравоохранения, что проявилось в сокращении числа медицинских пунктов и ограничении доступа к медицинскому обслуживанию населения «неперспективных» деревень.

Первая половина 1980-х гг. стала третьим этапом социокультурных трансформаций в области сельского медицинского обслуживания, в течение которого происходило дальнейшее развитие специализированной медицинской помощи. Первичная медицинская помощь на селе вплоть до 1985 г. включительно продолжала оказываться в фельдшерско-акушерских пунктах или сельской амбулатории, вторичная медицинская помощь оказывалась не только в центральных районных или в областных больницах, но и в специализированных межрайонных центрах. Трансформация системы медицинского обслуживания на селе происходила в этот период в условиях сокращения финансирования здравоохранения.

Общими негативными признаками для всех трех этапов оставались очереди в поликлиниках, недостаток площадей сельских фельдшерско-акушерских пунктов и больниц, отсутствие многих, особенно редких, лекарственных препаратов вследствие дефицита, использование медицинского оборудования с истекшим сроком службы, нехватка сельских врачей с высшим образованием.

Таким образом, направление государственных ресурсов на строительство новых больниц, амбулаторий, фельдшерско-акушерских пунктов, станций и подстанций скорой помощи, рост числа сельских врачей и среднего медицинского персонала, количества больничных коек, улучшение качества оказываемой в рай-

онных центрах и других крупных сельских населенных пунктах медицинской помощи, на повышение уровня аптечного обслуживания сельского населения, формирование централизованной специализированной медицинской помощи составили прогрессивное содержание социокультурных трансформаций. Однако социокультурные трансформации сферы сельского медицинского обслуживания протекали неравномерно: во второй половине 1970-х – первой половине 1980-х гг. нарастали негативные тенденции, приводившие к снижению доступности и качества медицинского обслуживания на селе. Мобилизационные мероприятия государства (целевые приемы, командирование врачей в рамках шефства города над деревней, распределение врачей-интернов на село) не могли радикально переломить ситуацию.

§ 3. Культурная и спортивная жизнь на селе

Курс на сближение городского и сельского уровней жизни, пропаганда здорового образа жизни, внедрение новых информационных коммуникаций, развитие сельских населенных пунктов становились основой обогащения досуга сельских жителей, изменения его структуры, разнообразия форм самовыражения личности. В структуре потребностей сельского жителя все большее место занимали культурные потребности, а также потребности в занятиях физическими упражнениями, внимание к телесному совершенству, что делало необходимым увеличение числа культурных учреждений (клубов, Домов культуры, библиотек и т.п.) и спортивных сооружений (спортивных залов, стадионов, площадок и т.п.).

Центром сосредоточения сельской культуры были клубные учреждения, осуществляющие массовую культурно-просветительскую работу и организацию досуга, способствующие самообразованию и развитию творческих способностей населения¹. В Курганской области с 1965 г. по 1975 г. наблюдался рост численности клубных учреждений с 869 до 1145, к 1980 г. – понижение до 996, в 1985 г. – повышение до

¹ Коробицына Л.П. Клубные учреждения // Челябинская область: энциклопедия. Т. 3 К – Л. Челябинск, 2004. С. 234. В среднеазиатских районах СССР в сельских местностях в 1970-е гг. продолжали действовать красные чайханы.

1013 клубов. В Свердловской области также происходило волнообразное изменение численности клубов: с 1965 г. по 1970 г. – повышение с 1133 до 1213, к 1975 г. – понижение до 1143, к 1980 г. – увеличение до 1195, к 1985 г. – снижение до 1178. В Челябинской области с 1965 г. по 1985 г. наблюдался рост количества клубов с 680 до 941. В целом по всем областям численность клубных учреждений с 1965 по 1975 г. возросла с 2682 до 3140, к 1980 г. – уменьшилась до 3115, вновь к 1985 г. увеличившись до 3132¹

Данные, представленные в Таблице 2 «Клубные учреждения в сельской местности Курганской, Свердловской и Челябинской областей и по РСФСР в 1960 – 1990 гг.» Приложения 1, демонстрируют более интенсивный характер клубного строительства в Курганской и Челябинской областях по сравнению со Свердловской областью и РСФСР в целом. Произошло увеличение количества клубных учреждений в Курганской области в 1960-е – 1980-е гг. на 17%, по Челябинской области – на 40%. В Свердловской области, как и в целом по РСФСР, шли противоположные процессы: численность сельских клубов сокращалась (соответственно на 1,5% и на 3,2%).

Наряду со стационарными клубами существовали передвижные. На Урале это были автоклубы. Автоклубами назывались специально оборудованные автобусы, служащие передвижным клубом и работавшие как учреждения или организации при отделах культуры, действовавшие совместно с органами кинофикации². Отметим, что в северных регионах СССР в середине 1970-х гг. еще действовали такие передвижные формы культурной работы, как красные яранги, красные юрты и красные чумы.

Количество автоклубов постоянно возрастало³. Мобильная клубная помощь

¹ Сапожникова Н.Д. Культурное развитие уральской деревни в 1960-80-е гг. // Уральское село в XX веке. Екатеринбург, 1994. С. 131.

² Определение составлено по материалам: Лопатин, В.В. Толковый словарь современного русского языка. М., 2009. С. 265, 836; Коробицына Л.П. Клубные учреждения // Челябинская область: энциклопедия. Т. 3 К – Л. Челябинск, 2004. С. 235.

³ ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 639. Л. 1–10; Распоряжение исполкома Курганского областного Совета депутатов трудящихся «О поставках молочных продуктов Челябинской области» 18 ноября 1975 г. // Хрестоматия по истории Курганской области (1946–1996). Курган, 1998. С. 213; Культурная работа на селе // Челябинский рабочий. 1982, 19 февраля; Летние заботы сельского клуба // Уральский рабочий. 1980, 29 июля; Марш-парад агитбригад // Молодой

получила также выражение в деятельности специальных агитпоездов, формируемых в областных центрах (например, «Челябинский комсомолец»¹, «Комсомолец Зауралья»²). Приезд артистов на агитпоезде сопровождался прибытием в сельскую местность работников торговли, парикмахеров, швей³. В рамках работы передвижных клубов организовывались гастроли артистов не только из уральских, но и из столичных городов. В с. Половинное Курганской области приезжали с выступлениями И. Кобзон и В. Лановой⁴.

Зимой 1983 г. под руководством заведующего Р.К. Савина работниками автоклуба Кетовского районного Дома культуры Курганской области творчески использовалась звукозаписывающая аппаратура: для сельчан звучали поздравления с высокими результатами работы, исполнялись музыкальные номера по заявкам⁵.

Проблему нехватки кадров в сельской местности решали путем направления агиткультбригад. В их состав входили самодеятельные артисты из числа работников промышленных предприятий или культурных учреждений городов, осуществлявших шефскую помощь, а также совхозные работники, входившие в состав художественной самодеятельности клубных учреждений. Недостаток культурных мероприятий в связи с отсутствием кадров работников восполнялся за счет шефской помощи – путем совместных массовых мероприятий учреждений города и села. Например, художниками городов организовались передвижные галереи и выставки⁶. Формой культурно-просветительной работы стала концертная деятельность агитбригад⁷. Приведем пример: в Щучанском районе Курганской

ленинец. 1982, 22 июля.

¹ Дворец культуры на колесах // Челябинский рабочий. 1985, 5 июня.

² Агитпоезду – полный вперед! // Молодой ленинец. 1969, 23 октября; Агитпоезд берет разбег // Там же. 1981, 14 марта; Агитпоезд в пути // Там же. 1983, 18 октября; Агитпоезд снова в пути // Там же. 1985, 12 сентября.

³ Летние заботы сельского клуба // Уральский рабочий. 1980, 29 июля.

⁴ Воспоминания М.Т. Базаровой, 1929 г.р. / Зап. Н.А. Лушниковой 21.08.2016 г. 3 с. // Личный архив Лушниковой Н.А. М.Т. Базарова – жительница с. Половинное Курганской области.

⁵ Сельский цех культуры // Советское Зауралье. 1983, 3 марта.

⁶ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 24. Д. 157. Л. 75; ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 74. Д. 269. Л. 141–142; ГАОПДКО. Ф. 1072. Оп. 1. Д. 10. Л. 4–9, Д. 16. Л. 23.

⁷ Хрестоматия по истории Курганской области (1946–1996). Курган, 1998. С. 156–158; ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 639. Л. 39–50; ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 296. Д. 203. Л. 110–119, Оп. 305. Д. 196. Л. 68–73; Для тех, кто в поле // Молодой ленинец. 1975, 9 сентября; Шесть недель в

области в начале 1970-х гг. были распространены агитационно-художественные вечера, на которых чествовали передовиков производства, занимались пропагандой социалистического соревнования среди рабочей и колхозной молодежи¹.

Проводились сборы в созданный с 1961 г. Фонд мира. К культурно-просветительской работе в этом направлении привлекались даже спортсмены. Так, в 1972 г. областными советами добровольных спортивных обществ «Труд», «Спартак», «Зенит» лучшие спортсмены были включены в составы агитспортбригад, направляемых на село на период уборки урожая². В апреле 1984 г. в Фонд мира были переведены средства, собранные агитспортбригадами в четырех сельских районах Курганской области³.

Кадровые проблемы сельских учреждений культуры осложнялись тем, что на селе учебных заведений, занимавшихся подготовкой таких специалистов, не было. Штатными работниками сельских учреждений культуры часто становились активные участники кружков художественной самодеятельности, получившие некоторые знания и опыт под руководством квалифицированных работников культуры⁴. Однако это не решало проблему качественного состава, поскольку необходимы были подготовленные специалисты, имеющие специальное образование в культурной сфере. К этому предпринимались определенные шаги. Так, в 1968 – 1969 гг. свердловскими художниками были организованы шестимесячные курсы повышения квалификации сельских художников, двухгодичная школа оформителей наглядной агитации и эстетики⁵.

Проблемой учреждений сельской культуры стала высокая текучесть специалистов. Например, в некоторых районах Челябинской области в 1971 г. сменилось более половины работников⁶. Штатные должности клубных работников подолгу оставались вакантными. Это объяснялось плохими условиями труда и быта для

сельском клубе // Там же. 1973, 1 ноября; Клуб и страда // Советское Зауралье. 1979, 14 сентября; ОГАЧО. Ф. Р-1570. Оп. 5. Д. 2621. Л. 10–11.

¹ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 139. Д. 644. Л. 28.

² ГАОПДКО. Ф. 1074. Оп. 1. Д. 2. Л. 90–91.

³ ГАКО. Ф. Р-1783. Оп. 2. Д. 997. Л. 41.

⁴ Сельский клуб и его кадры // Уральский рабочий. 1968, 18 февраля.

⁵ ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 74. Д. 269. Л. 141–142.

⁶ Подъем культуры села – дело партийное // Челябинский рабочий. 1972, 28 марта.

приезжавших специалистов.

Количество работников сельской культуры за 1970 – 1980-е гг. увеличилось, но их качественный состав был невысок. Только часть должностей работников культуры была занята специалистами. Потребность в кадрах удовлетворялась за счет принятия на должности лиц без профессионального образования. Так, в Свердловской области в 1977 г. профильное образование имели 35% клубных и 21,4% библиотечных работников¹; в 1978 г. число специалистов среди клубных работников в связи с текучестью кадров сократилось здесь до 25,6%, более четверти заведующих клубами (27%) не имели даже среднего образования. В 1978 г. бюро Свердловского обкома партии КПСС постановило направлять на учебу в Челябинский институт культуры по целевому внеконкурсному приему выпускников сельских школ, увеличить набор в музыкальные и художественные училища Свердловской области, проводить профессиональную ориентацию среди школьников². К 1977 г. в Курганской области 61% сельских библиотекарей и 19% клубных работников имели высшее и среднее специальное образование³, все остальные сотрудники являлись практиками. Качественный состав клубных работников в Свердловской области продолжал снижаться. К 1983 г. в некоторых районах Свердловской области только 12 – 19% клубных работников имели специальное образование, 13% штатных должностей вообще не были укомплектованы⁴. За пять лет, с 1980 по 1985 гг., укомплектованность специалистами в сельских учреждениях культуры Челябинской области возросла в клубах с 34% до 47,6%, в сельских библиотеках – с 60,6% до 61,3%⁵.

В Свердловске и Кургане, в отличие от Челябинска, отсутствовали институты культуры, но имелись культурно-просветительные и музыкальные училища. Поэтому зачастую подготовка кадров руководителей художественной самодеятельности проводилась путем курсовой подготовки в училищах этого типа. Про-

¹ Свердловская область. 70 лет. Справочное издание. Екатеринбург, 2003. С. 116.

² Из Постановления бюро Свердловского обкома КПСС, 18 апреля 1978 г. О работе областного управления культуры по созданию и совершенствованию деятельности сельских культурных комплексов // Свердловская область. 70 лет. Справочное издание. Екатеринбург, 2003. С. 116.

³ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 323. Д. 33. Л. 16–23.

⁴ Сельский клуб и его кадры // Уральский рабочий. 1983, 9 августа.

⁵ ОГАЧО. Ф. Р-1589. Оп. 1. Д. 2202. Л. 1–4.

блемами в подборе кадров для сельских учреждений культуры стали нежелание части выпускников, поступивших по целевому набору, работать по специальности, а также недостаточное закрепление на селе приезжавших кадров, вызванное отсутствием нормальных социально-бытовых условий для молодых специалистов. К тому же руководители районов нередко отпускали молодых специалистов раньше положенного отработанного времени.

К 1980-м гг. в Курганской области лишь 40% кадров работников культуры оставались жить в сельской местности¹. Государственные ассигнования по развитию отрасли распределялись по бюджетному принципу. Для руководителя хозяйства более важными вопросами являлись вопросы привлечения в первую очередь сельскохозяйственных кадров, во вторую – врачей и учителей.

В 1985 г. в Челябинской области по внеконкурсному зачислению в институт культуры из числа сельской молодежи было принято на очное обучение 16 человек, на заочное – 26².

Со стороны учреждений культуры, в том числе Домов культуры промышленных предприятий, селу оказывалась шефская помощь. Приезд городских артистов воспринимался частью работников аграрно-промышленного комплекса как праздник, однако некоторым спектакли были непонятны или неинтересны. На протяжении всего исследуемого периода при клубах и Домах культуры проводились смотры художественной самодеятельности. На территории крупных колхозов и совхозов были построены стадионы для занятий физической культурой, в районных центрах имелись все возможности для сдачи норм комплекса ГТО («Готов к труду и обороне»).

В соответствии с Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 10 ноября 1977 г. «О мерах по дальнейшему улучшению культурного обслуживания сельского населения» предусматривались следующие меры: увеличение капитальных вложений в культурную сферу, сближение уровня жизни городского и сельского населения, улучшение материально-технической базы культурно-просветительских учреждений, находящихся в сельской местности, создание сель-

¹ ГАОПДКО. Ф. 1092. Оп. 1. Д. 10. Л. 45.

² ОГАЧО. Ф. Р-1589. Оп. 1. Д. 2202. Л. 1–4.

ских культурных комплексов, передвижных автоклубов, развитие кинообслуживания и телерадиовещания, социально-бытовая поддержка молодых специалистов, прибывающих на работу в деревню¹.

С одной стороны, усилия партии и государства были направлены на повышение культурного и спортивного уровня села. Партийными органами и органами советской власти принимались и исполнялись решения по улучшению работы учреждений культуры и спорта в сельской местности. С другой стороны, из-за оторванности сельских очагов культуры друг от друга, от районных центров и городов охватить шефской помощью отдаленные поселения зачастую было невозможно.

В рамках оказания шефской помощи в «перспективную» сельскую местность для проведения спектаклей, концертов, смотров художественной самодеятельности направлялись городские театральные труппы². Концертное обслуживание деревни осложнялось проблемами передвижения по местным дорогам и трудностями деревенского быта, так как артисты размещались в избах местных жителей. Примечательно, что в деревенские клубы с выступлениями отправляли чаще всего вторые составы коллективов артистов. В то же время иногда (например, в 1977 г. в ряде районов Челябинской области) контакты сельскохозяйственных производственных коллективов с театрами, с концертными организациями, с отделениями Союзов писателей, художников не были установлены³. В хозяйствах, расположенных на таких территориях, городские театральные и концертные коллективы не гастролировали. Причинами такого положения стали отсутствие договоров руководства хозяйств с шефствующими учреждениями, нежелание местных органов власти решать эти проблемы. Для централизации культурной работы предпринимались мероприятия по расширению сотрудничества между районными,

¹ О мерах по дальнейшему улучшению культурного обслуживания сельского населения: постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 10 ноября 1977 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам: Сб. док. / Под общ. ред. К.У. Черненко, М.С. Смиртюкова. Т. 12. М., 1979. С. 149–155.

² ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 639. Л. 1–10; ГАОПДКО. Ф. 1072. Оп. 1. Д. 8. Л. 4, Д. 1. Л. 24–25, 29–31, Д. 3. Л. 21–22, Д. 10. Л. 4–9, Д. 16. Л. 21, 23; ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 74. Д. 269. Л. 140 – 142; Коробицына Л.П. Клубные учреждения // Челябинская область: энциклопедия. Т. 3 К – Л. Челябинск, 2004. С. 235; Город помогает селу // Политический информатор. 1973. № 5. С. 17; Культуру города – в деревню // Уральский рабочий. 1972, 21 января.

³ ОГАЧО. Ф. Р-1570. Оп. 5. Д. 2059. Л. 5–7.

сельскими и городскими Домами культуры. В результате чего создавалась «единая афиша» театрально-концертных организаций и творческих союзов для подшефных районов¹. И в сельских клубах, и в Домах культуры активно развивалась кружковая самодеятельность. Организовывались художественные смотры, музыкальные фестивали, победители которых участвовали в региональных фестивалях².

Ещё одной формой культурного обслуживания населения стала организация кинопросмотров, осложненная отсутствием в отдаленных селах киноустановок. Жители этих деревень лишались возможности посмотреть кинофильмы, не выезжая из села, поэтому первоочередное значение получило расширение деятельности передвижных киноустановок, работа которых охватывала отдаленные села³. Не все передвижные киноустановки были укомплектованы экранами для просмотра, поэтому нередко роль экрана выполняла простыня⁴. В 1970-е гг. в 225 сельских пунктах Курганской области не осуществлялось постоянного кинообслуживания. Жители, желающие посмотреть кинофильм, вынуждены были идти в соседние села, расположенные в пределах 3 км. То есть кинообслуживание мелких населенных пунктов было явно недостаточным, в ряде районов имели место частые простои сельских киноустановок. Это было связано как с отсутствием кадров, так и с приведением в негодность оборудования, с отсутствием места для просмотра фильмов, кинофильмов для просмотра⁵. Невозможность удовлетворить досуговые потребности в просмотре документальных и художественных фильмов вызывала недовольство местных жителей. Нередко показ художественных («Дом, в котором я живу», «Ирена домой!», «Небо зовет» и др.), научных и научно-

¹ Коробицына Л.П. Клубные учреждения // Челябинская область: энциклопедия. Т. 3 К – Л. Челябинск, 2004. С. 235.

² Хрестоматия по истории Курганской области (1946–1996). Курган, 1998. С. 156–158; Рубежи культуры // Челябинский рабочий. 1966, 28 апреля; ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 173. Д. 234. Л. 58–60; Социальное переустройство села // Уральский рабочий. 1982, 21 сентября.

³ ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д 2044. Л. 30–31, Д. 3660. Л. 81–85; ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 323. Д. 33. Л. 16–23; Смотр сельских киноустановок // Блокнот агитатора. 1965. № 17. С. 34–37; ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 173. Д. 234. Л. 58–60; Культурная работа на селе // Челябинский рабочий. 1982, 19 февраля.

⁴ ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д 2044. Л. 30–31.

⁵ Сельский клуб и его кадры // Уральский рабочий. 1968, 18 февраля; ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 314. Д. 232. Л. 62–65; ОГАЧО. Ф. Р-1570. Оп. 5. Д. 2461. Л. 1–3.

популярных фильмов осуществлялся с опозданием.

В качестве особенности можно назвать развитие таких, свойственных лишь новой сельской культуре, форм пропаганды политических и сельскохозяйственных знаний в деревне, как специальные тематические показы, фестивали сельскохозяйственных фильмов¹. Так, только в октябре – ноябре 1974 г. в колхозах и совхозах Курганской области для животноводов было организовано 2602 сеанса с демонстрацией кинофильмов сельскохозяйственной тематики².

Развитие сельской физкультуры и спорта было направлено на решение задачи подготовки физически развитой личности, на выполнение норм ГТО с тем, чтобы в случае нападения агрессора защитить социалистическую Родину.

Централизация и рационализация социокультурной сферы села в конце 1970-х гг. привела к образованию сельских культурно-спортивных комплексов.

С конца 1970-х гг. в рамках централизации в районных и сельских центрах стали создаваться централизованные клубные и библиотечные системы, культурные комплексы. Централизованными клубными системами назывались объединения, состоящие из центрального (межпоселенческого) клубного учреждения и клубов-филиалов и представляющие собой целостное клубное учреждение, функционирующее на основе общего управления, единого штата, организационного и технологического единства. Библиотечные системы понимались как объединения библиотек в целях обеспечения единства организационного и методического руководства сельскими библиотеками. Культурные комплексы – это постоянно действующие объединения государственных, профсоюзных и других учреждений культуры, искусства и спорта, осуществляющее функции по организации досуга, активного отдыха трудящихся. Культурные комплексы включали в себя Дома культуры, районные библиотеки для взрослых и детей, музыкальные школы, кинотеатры и книжные магазины и т.п.

Впервые они появились в Свердловской области, где в 1978 г. действовали 33 сельских культурных комплекса³, которые возглавлялись непосредственно адми-

¹ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 173. Д. 234. Л. 58–60.

² ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 1837. Л. 131.

³ ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 2. Д. 2802. Л. 75; Свердловская область. 70 лет. Екатеринбург, 2003. С. 115.

нистрацией хозяйств¹; работали 22 централизованные библиотечные системы². В 1981 г. здесь было уже более 100 комплексов и клубных систем³. Первый культурный комплекс в Курганской области образован в 1979 г. в Кислянском сельсовете Целинного района⁴. В этой области в 1980 г. централизация массовых библиотек и клубного обслуживания завершилась в 1980 г.⁵.

Первые централизованные клубные системы в Челябинской области были созданы в 1982 г. в 4 хозяйствах⁶, затем их количество выросло до 74, кроме того, было образовано 3 культурных комплекса⁷. В 1982 г. В Курганской области в 1982 г. насчитывалось 122 централизованные клубные системы⁸, в 1983 г. – 215, объединяющие 600 клубных учреждений (70,6%), в том числе 268 Домов культуры (63,8%), 332 сельских клуба (82,1%)⁹. Если в 1982 г. в Челябинской области 62% клубных учреждений вошли в центральные клубные системы, то в 1984 г. – уже 68%¹⁰.

Став директором Байновского культурного комплекса Свердловской области, хорошо справлялась с возложенными на нее задачами Э.М. Шабалина, которая возглавляла местный клуб более 30 лет. Известным было в Свердловской области также имя директора Баранниковского культурного комплекса Камышловского района Г.М. Мутли, который большое внимание уделял народному творчеству и эстетическому воспитанию детей¹¹.

В то же время следует признать, что добиться желаемых результатов в дея-

¹ Культура села // Уральский рабочий. 1978, 22 февраля.

² ГАСО. Ф. Р-88. Оп. 2. Д. 2802. Л. 76; Д. 2543. Л. 43–44.

³ Культурный комплекс // Уральский рабочий. 1981, 19 мая.

⁴ ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 3094. Л. 16–17.

⁵ Приглашает сельский клуб // Известия. 1979, 28 июня; ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 323. Д. 33. Л. 16–23.

⁶ Коробицына Л.П. Клубные учреждения // Челябинская область: энциклопедия. Т. 3 К – Л. Челябинск, 2004. С. 234; Важное звено агропромышленного комплекса // Политический информатор. 1983. № 11. С. 16–18; ОГАЧО. Ф. Р-1589. Оп. 1. Д. 2202. Л. 1–4.

⁷ Культурная работа на селе // Челябинский рабочий. 1982, 19 февраля.

⁸ ГАОПДКО. Ф. 1072. Оп. 1. Д. 12. Л. 10.

⁹ ГАКО. Ф. Р-1541. Оп. 8. Д. 3660. Л. 28–29.

¹⁰ Коробицына Л.П. Клубные учреждения // Челябинская область: энциклопедия. Т. 3 К – Л. Челябинск, 2004. С. 234; Важное звено агропромышленного комплекса // Политический информатор. 1983. № 11. С. 16–18; ОГАЧО. Ф. Р-1589. Оп. 1. Д. 2202. Л. 1–4; ОГАЧО. Ф. П-2180. Оп. 1. Д. 18. Л. 79–80.

¹¹ Сельский клуб и его кадры // Уральский рабочий. 1983, 9 августа.

тельности культурных комплексов не удалось, поскольку они являлись очагами культуры для районного центра, а не для всего района. Это было характерно для Урала и Западной Сибири с их обширными территориями, слабой сетью коммуникаций и неполным решением социальных вопросов¹.

В 1985 г. в Курганской области действовали 95 культурно-спортивных комплексов (23 районных и 69 сельских). Особенно выделялись в своей деятельности по активизации культурно-массовой работы на селе, организации содержательного досуга населения следующие сельские культурно-спортивные комплексы: Памятинский – Белозерского района, Житниковский – Каргапольского, Лисьевский – Лебяжье-Вского, Кислянский – Целинного, Восточный – Частоозерского, Краснозвездинский – Шадринского, Чумлякский – Щучанского районов и др.²

Наряду с задачей активного строительства сельских учреждений культуры постоянно существовала необходимость решать проблемы, связанные с ветхостью помещений клубов (с ремонтом старых клубных зданий и т.п.), с организацией подготовки к работе в зимний и летний периоды. В 1977 г. в Курганской области из 489 зданий клубов, подлежащих ремонту, 62 не были подготовлены к работе в зимних условиях, не имели необходимого оборудования³. В зимнее время 1980 – 1982 гг. в Свердловской области 20 клубов прекращали свою деятельность⁴.

Вторым крупным центром сосредоточения культурной работы в деревне были массовые библиотеки. В Курганской области с 1965 г. по 1970 г. наблюдался рост численности сельских библиотек с 617 до 635, с 1975 г. по 1980 г. – уменьшение с 632 до 627, к 1985 г. – незначительное увеличение до 627. В Свердловской области количество сельских библиотек в 1965 – 1975 гг. возросло с 741 до 753, к 1980 г. – уменьшилось до 729, к 1985 г. – до 718. В Челябинской области в 1965 – 1985 гг. количество библиотек в сельской местности возросло с 529 до 598, что составило 13 %. В целом по региону с 1965 г. по 1975 г. численность сельских

¹ Сапожникова Н.Д. Культурное развитие уральской деревни в 1960-80-е гг. // Уральское село в XX веке. Екатеринбург, 1994. С. 133.

² ГАКО. Ф. Р-1783. Оп. 2. Д. 1177. Л. 55–57.

³ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 323. Д. 33. Л. 16–23.

⁴ Культурный комплекс // Уральский рабочий. 1981, 19 мая; Готов ли клуб к зиме? // Там же. 1981, 22 октября.

библиотек увеличилась с 1887 до 1954, к 1980 г. – сократилась до 1932, к 1985 г. вновь возросла до 1943¹

Материально-техническая база сельских библиотек имела следующие особенности: недостаток фондов (в том числе и книг сельскохозяйственной тематики), отсутствие проверки наличия книг и др. Сельское библиотечное дело в большинстве случаев ограничивалось только книговыдачей. Помимо постоянно действующих библиотек существовали филиалы, пункты выдачи книг и передвижные библиотеки, целью работы которых стала организация качественного обслуживания жителей отдаленных деревень². В 1976 г. произошла централизация всех библиотек в Половинском районе Курганской области, что позволило улучшить систему работы с книгой на местном уровне³.

Физическая культура, являясь частью общей культуры общества, представляла собой одну из сфер социальной деятельности, направленную на укрепление здоровья, развитие физических способностей человека. Основными показателями ее состояния были уровень здоровья и физического развития людей, степень использования физической культуры в сфере воспитания и образования, в производстве, быту, спортивные достижения и др.⁴ Спорт как составная часть физической культуры является средством и методом физического воспитания, системой организации, подготовки и проведения соревнований по различным комплексам физических упражнений⁵. Значение физической культуры заключается в укреплении здоровья и физического самосовершенствования. Роль спорта выражается в систематической подготовке к соревнованиям и достижении высоких результатов. Централизация и рационализация социокультурной сферы села в конце 1970-х гг. привела к образованию сельских культурно-спортивных комплексов.

На сохранение здоровья для повышения трудовой активности сельчан, на

¹ Сапожникова Н.Д. Культурное развитие уральской деревни в 1960-80-е гг. // Уральское село в XX веке. Екатеринбург, 1994. С. 132.

² ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 285. Д. 146. Л. 43–44; ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 89. Д. 264. Л. 54–55; Сельчане говорят «Спасибо!» // Челябинский рабочий. 1987, 13 февраля.

³ Воспоминания Н.А. Дорошенко, 1958 г.р. / Зап. Н.А. Лушниковой 21.08.2016 г. 1 с. // Личный архив Лушниковой Н.А. Н.А. Дорошенко, библиотекарь Половинской районной библиотеки

⁴ Советский энциклопедический словарь. М., 1989–1990. С. 1426.

⁵ Советский энциклопедический словарь. М., 1989–1990. С. 1272, 1426.

профилактику многих профессиональных заболеваний было направлено постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 11 августа 1966 г. «О мерах по дальнейшему развитию физической культуры и спорта», в котором ставилась задача обеспечения при застройке сел и совхозных поселков участков для строительства спортивных сооружений. В планировку сельских клубов стали включаться спортивные залы и площадки¹. Увеличение охвата детей физкультурой и спортом достигалось за счет развития системы филиалов детско-юношеских спортивных школ (ДЮСШ) в районных центрах, осуществления физкультурной работы в школах-интернатах и в детских домах. В сельских районах Свердловской области были открыты филиалы ДЮСШ, в которых занимались в 1982 г. 7361, а в 1984 г. – 9857 юных сельских спортсменов².

В стране по разным видам спорта традиционно проводились спортивные соревнования, эстафеты. В 1960-е – 1970-е гг. стали популярными сельские фестивали спорта: игры «Золотой колос», проводившиеся раз в 4 года, ежегодные спартакиады, турниры и т.д.

В 1965 г. в Свердловской области состоялись финальные соревнования четвертых Всероссийских зимних сельских спортивных игр по 9 видам спорта³. В 1966 – 1967 гг. среди сельского населения Челябинской области было организовано более 100 массовых спортивных мероприятий и соревнований по шахматам, шашкам, спортивным играм, борьбе, гирям, штанге и другим видам спорта⁴. В Челябинской области в 1966 – 1968 гг. проводились женская зимняя спартакиада, соревнования по лыжам памяти дважды Героя Советского Союза майора Хохрякова С.В., спартакиада «Будущий воин», спартакиада «Золотая осень», сельские спортивные игры колхозной и совхозной молодежи, эстафеты сельских механизаторов, легкоатлетические кроссы, эстафеты на призы местных газет⁵. В 1968 г. по Челябинской области прошла эстафета протяженностью более 4 тыс. км в честь

¹ ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 293. Д. 32. Л. 28–29.

² ГАСО. Ф. Р-233. Оп. 7. Д. 1048. Л. 3.

³ ЦДООСО. Ф. 1972. Оп. 1. Д. 240. Л. 6–7.

⁴ ОГАЧО. Ф. Р-1589. Оп. 1. Д. 689. Л. 4–9, 29–31.

⁵ ОГАЧО. Ф. Р-1379. Оп. 6. Д. 1014. Л. 420–421, Д. 1248. Л. 27; Ф. Р-1488. Оп. 1. Д. 100. Л. 3–4; Ф. Р-1589. Оп. 1. Д. 689. Л. 4–9.

50-летия Советской власти¹. В сельских районах Курганской области систематически проводились велопробеги, в рамках которых организовывались мероприятия по обмену опытом в спортивной работе². В 1969 г. здесь состоялась первая областная заочная спартакиада «Юность» по месту жительства детей и подростков среди 19 районов области, в 1970 – 1971 гг. прошли соревнования по футболу и хоккею на призы «Кожаный мяч» и «Золотая шайба», в 1972 г. – 3 игры «Золотой колос». В начале 1980-х гг. в сельских районах Курганской области организовывались также детские спортивные игры «Старты надежд», «Цех друзей ГТО», «Лед надежды нашей», соревнования для взрослых «Самый лыжный цех», «Лыжня зовет». В Свердловской области к 1983 г. стали регулярными зимние и летние спартакиады по различным видам спорта, призывной и допризывной молодежи, пионерских лагерей, уличных команд и др.³.

В уральском регионе в исследуемый период были построены и отремонтированы многие спортивные сооружения⁴. Но, несмотря на принимаемые меры, в 1984 г. в отдельных хозяйствах Челябинской области отсутствовала спортивная база⁵, а к 1985 г. в 19 из 21 районного центра не было стадионов⁶. Межхозяйственные спортивные, туристические клубы, физкультурно-оздоровительные комбинаты не получили широкого распространения.

В 1974 г. в финале соревнований по многоборью комплекса ГТО на призы газеты «Комсомольская правда» приняли участие 245 спортсменов из 24 районов Курганской области⁷. В 1976 г. уже 44 тыс. человек вышли на первый этап соревнований по многоборью ГТО⁸. Увеличивалось количество сельских спортсменов, выполнивших норматив комплекса ГТО и получивших значок⁹. Особо следует

¹ ОГАЧО. Ф. Р-1589. Оп. 1. Д. 689. Л. 4–9.

² ГАКО. Ф. Р-1783. Оп. 2. Д. 415. Л. 33.

³ ГАКО. Ф. Р-1783. Оп. 2. Д. 217. Л. 51, Д. 279. Л. 55–56, 99–100, Д. 552. Л. 61; ГАОПДКО. Ф. 1074. Оп. 1. Д. 2. Л. 8, 18; ЦДООСО. Ф. 1972. Оп. 1. Д. 267. Л. 15–16, 292–293.

⁴ ГАКО. Ф. Р-1783. Оп. 2. Д. 40. Л. 195–196; ГАСО. Ф. Р-233. Оп. 7. Д. 1057. Л. 399–402; ОГАЧО. Ф. Р-1589. Оп. 1. Д. 689. Л. 4–9; ЦДООСО. Ф. 1972. Оп. 1. Д. 267. Л. 98–100.

⁵ ОГАЧО. Ф. Р-1379. Оп. 6. Д. 2493. Л. 130–131.

⁶ ОГАЧО. Ф. Р-1488. Оп. 1. Д. 162. Л. 3–5.

⁷ ГАКО. Ф. Р-1783. Оп. 2. Д. 415. Л. 108.

⁸ ГАКО. Ф. Р-1783. Оп. 2. Д. 552. Л. 49–50.

⁹ ЦДООСО. Ф. 1972. Оп. 1. Д. 267. Л. 15–16, 35–37, 61–63, 98–100.

выделить следующих спортсменов региона: Владимир Мистюкевич из Кетовского района (победитель первых сельских игр «Золотой колос», выигравший соревнования в прыжке в длину и в спринте), Александр Климов из Мишкинского района, который не пропустил ни одного старта XX века по гиревому спорту, Валентина Дудко из Верхнеуральского района Челябинской области (чемпионка области 1967 г. в плавании на 100 м.).

Квалификация учителей физической культуры влияла на подготовку школьных спортсменов к соревнованиям. Образование физкультурных работников оставалось на низком уровне. Так, в 1965 г. в общеобразовательных школах Свердловской области в целом работали 1270 преподавателей физической культуры (134 человека имели высшее физкультурное образование, 592 человека – среднее, 444 человека работали без образования)¹. Недостаток квалифицированных специалистов с высшим и средним образованием, организаторов массовой культурно-спортивной работы сдерживал ее дальнейший рост. Это выступало одним из факторов уменьшения числа физкультурников и спортсменов-разрядников в Курганской области в 1966 г.²

В сельской местности был недостаток и квалифицированных тренеров. Так, в 1975 г. в Свердловской области только 1 из 197 методистов производственной гимнастики имел высшее физкультурное образование, среднее физкультурное образование имели 55 человек. В 1980 г. в 40% коллективов физкультуры, подведомственных добровольному спортивному обществу «Урожай», отсутствовали работники по физической культуре, а в 50% работники по физкультуре не имели специального образования. В начале 1980-х гг. в Свердловской области из 230 методистов 10 человек имели высшее и 61 – среднее физкультурное образование³, таким образом, всего с профессиональным образованием работало 31%, в том числе 4% с высшим, 26% со средним. Недостаток квалифицированных кадров тренеров и инструкторов по физической культуре власти восполнялся за счет шефской помощи, а также путем обучения и воспитания местных кадров.

¹ ЦДОСО. Ф. 1841. Оп. 1. Д. 5. Л. 52.

² ГАКО. Ф. Р-1783. Оп. 2. Д. 123. Л. 31–32.

³ ЦДОСО. Ф. 1972. Оп. 1. Д. 267. Л. 235.

Социокультурные трансформации в сфере культуры и спорта в сельской местности уральского региона прошли в своем развитии два этапа.

Первый этап развития культуры и спорта в сельской местности Уральского региона (середина 1960-х – середина 1970-х гг. – время, ориентированное на развитие «перспективных» деревень) характеризовался строительством клубов, спортивных сооружений, библиотек в крупных сельских населенных пунктах, улучшением культурного обслуживания жителей районных центров, центральных усадеб колхозов и совхозов. В отдаленные поселения направлялись автоклубы и передвижные киноустановки, приезжали коллективы художественной самодеятельности. Спортивные состязания и игры постепенно проникали в сельскую жизнь.

Главным содержанием второго этапа социокультурных трансформаций в сферах сельской культуры и спорта на Урале (в середине 1970-х – середине 1980-х гг.) стало создание в рамках развертывавшейся дальнейшей оптимизации и централизации комплексных учреждений культуры и спорта: централизованных клубных и библиотечных систем, сельских культурно-спортивных комплексов. Так – посредством административного объединения клубов, библиотек, стадионов а не за счет сохранения и развития уже имевшихся учреждений культуры и спорта в отдаленных деревнях – решалась советским государством проблема доступности культурных благ на селе. Благодаря объединенным усилиям сельских работников культуры и спорта произошло расширение числа праздников, соревнований и др. мероприятий.

Таким образом, характерным направлением социокультурных трансформаций в сфере сельской медицины стала организация оказания на селе специализированной медицинской помощи, развертывание системы подстанций скорой помощи, сопровождаемое процессом укрупнения учреждений здравоохранения в рамках политики ликвидации «неперспективных» деревень. В привлечении квалифицированных городских медицинских работников для оказания шефской помощи селу в период напряженных полевых работ по линии медицинских услуг и профилактических мероприятий, целевом приеме выпускников сельских школ в

лечебные образовательные учреждения, направлении врачей-интернов в «перспективную» деревню отразилась особенность советского общества как общества мобилизационного типа. Больше всех участвовала в художественной самодеятельности, занималась физкультурой и спортом молодежь, развиваясь в творческом, познавательном, физическом планах.

Трансформации культурной сферы сельской местности изучаемого региона, определяемые развитием аграрной сферы страны в соответствии с пятилетними планами, решениями Мартовского (1965 г.) пленума ЦК КПСС и содержанием Продовольственной программы (1982 г.), осуществлялись за счет укрепления материальной базы сохранявшихся и строительства новых клубных учреждений, библиотек, медицинских учреждений, объектов физкультуры и спорта, возводимых в крупных сельских населенных пунктах. Переход ко всеобщему среднему образованию способствовал укреплению материальной базы системы сельского образования, привел к некоторому улучшению качества преподавания в сельских школах. Улучшение снабжения школ, училищ, детских садов наглядными пособиями, оборудованием, инвентарем, решение проблем комплектования квалифицированными педагогическими кадрами обусловило повышение качественного уровня образования на селе. Несмотря на процесс сокращения «неперспективной» деревни и последовавшее уменьшение клубных учреждений на общесоюзном уровне, в уральском регионе наблюдалось их общее увеличение. Это способствовало разнообразию досуга, в первую очередь, молодежи. Оптимизация работы также выразилась в росте сети пришкольных интернатов, что, с одной стороны, расширяло возможности сельских школьников получить качественное образование в более крупном сельском поселении, но с другой, проблемы с проездом к дому отдаляли детей от родных деревень, что усиливало миграционные процессы, подталкивая сельских жителей к переезду в город.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение истории социокультурного развития уральской деревни во всей совокупности связей, взаимодействий, отношений позволяет получить более полное знание о содержании и этапах эволюции советского общества, о развитии его социальной структуры, о влиянии экономических процессов на культурную составляющую.

Одной из задач исследования являлось установление основных этапов, общих и специфических черт социокультурного развития уральских деревень. Решение задачи достигалось на основе изучения многочисленных законодательных актов как общесоюзных, определяющих развитие аграрной политики государства и социокультурной сферы села, так и специальных, регламентирующих отношения в области строительства, здравоохранения, образования, спорта, культуры.

Анализ широкого массива нормативно-правовых актов советского государства и партийных решений показал, что общегосударственная аграрная политика была направлена, с одной стороны, на повышение привлекательности сельских территорий и сельского образа жизни, с другой, – отличалась противоречивостью развития.

Общим признаком эволюции деревни первого и второго этапа являлось проведение целенаправленной политики оптимизации с целью увеличения финансирования «перспективной» деревни. Третий этап характеризовался ориентацией на сохранение всех оставшихся сельских населенных пунктов в условиях формирования аграрно-промышленного комплекса страны.

Модель советской экономики изучаемого периода в условиях жесткого администрирования и планирования из центра оказалась неэффективной, неспособной к изменениям, которых требовало время. Принципы хозрасчета, провозглашенные учеными того периода, оказались не осуществимыми на практике в условиях директивной экономики. Заявленные цели обеспечения продовольственной безопасности оказались постепенно свернутыми.

В первые два этапа политика государства была направлена на объединение, сселение, создание крупных деревень с целью экономии бюджетных средств. Строительство объектов социокультурной сферы в «перспективных» сельских

населенных пунктов было выгоднее ремонта клуба, амбулатории, детского сада, школы в малом или среднем поселении. На третьем этапе необратимые процессы, ведущие к уничтожению деревни, остановить было сложно и в некоторых вопросах уже невозможно. Если на первом этапе молодежь не хотела покидать своих сел, то на третьем – проникновение городских стандартов потребления уже прочно вошло в жизнь сельской молодежи, свободно покидавшей родные места.

В развитии жилищно-коммунальной сферы села прослеживалось разделение на три этапа. На первом этапе до 1968 гг. сформировалась окончательно концепция обновления деревни с упрощенным пониманием процесса проникновения городского образа жизни в сельскую местность. При этом не учитывались особенности сельской застройки, ориентация населения на дома усадебного типа. Пренебрежение этой характеристикой в крупных сельских населенных пунктах, совхозах привело к строительству многоэтажных домов. Однако в колхозных поселках была развита одноэтажная застройка. Второй период, начавшийся после 1968 г. и продолжавшийся в течение 1970-х гг., характеризовался сокращением «неперспективной» деревни в результате процесса сселения. В итоге произошло расширение и усовершенствование жилищно-коммунального хозяйства центральных усадеб колхозов и совхозов, появились полностью благоустроенные поселки в уральской деревне (например, с. Колчедан Каменского района, пос. Заря Ачитского района, с. Патруши Сысертского района Свердловской области и др.). На третьем этапе, охватившем 1980 – 1985 гг., в условиях сохранения малых деревень формировались программы комплексного развития села с усовершенствованным планированием и возведением усадеб, коттеджей. Продовольственная программа 1982 г. ориентировала на сохранение малых сел и деревень в поселенческой структуре советского села. Государственная политика характеризовалась поощрением подрядного строительства, выделением кредитов на строительство домов хозяйственным способом.

Важным аспектом оптимизации развития села явилось укрупнение колхозов и совхозов, сельских предприятий быта, торговли, организаций жилищно-коммунальной сферы.

Выделенные этапы развития торгово-бытового обслуживания позволили объяснить тенденции, происходившие в социально-бытовой сфере села. В первом

периоде, протекавшем с 1965 г. по 1970-е гг., рост реальных доходов работников сельского хозяйства привел к увеличению покупательной способности населения в целом по стране и на Урале, в частности, к развитию сезонной сети общественного питания, появлению в домашнем обиходе телевизоров, радиоприемников, холодильников и других товаров длительного пользования. Однако объективные причины гибели деревни подталкивали на прекращение существования сельпо в глухих деревнях. Второй этап включал 1980 – 1985 гг. и отличался усложнением торгово-бытовой сферы села: строительством магазинов в районных центрах и в крупных сельских населенных пунктах, специализацией торговли за счет возникновения магазинов «Мебель», «Книги», «Культтовары», «Товары для дома», «Подарки», «Товары для женщин» и др. В сельской местности произошло усложнение бытового обслуживания. Если основной оказываемой бытовой услугой в середине 1960-х гг. был ремонт обуви, то в середине 1980-х гг. востребуемыми стали ремонт радиоприемников, телевизоров, часов и т.д.

Историю обновления системы сельского образования тоже можно разделить на три периода. Во время первого (1965 – 1973 гг.) – совершилась оптимизация материально-технической базы дошкольных учреждений и сельских общеобразовательных школ, произошло сокращение срока обучения с 11 лет до 10, развивалась педагогическая наука и практика. Идея создания политехнической школы в сельской местности выразилась в повсеместном развитии ученических производственных бригад. Второй этап определен десятилетием 1973 – 1983 гг. Государственная политика была нацелена на улучшение условий жизни и быта сельского учителя: повысились оклады педагогических работников, предоставлялись квартиры молодым специалистам, приезжавшим воспитывать и обучать деревенских детей и т.д. Для предотвращения оттока сельской интеллигенции устанавливались льготы: освобождение от сельхозналога, обеспечение земельными участками, местом для выпаса личного скота, общественным питанием в совхозных столовых и т.д. Данные меры имели некоторый эффект для закрепления учителей, рожденных и выросших в деревне, представителей сельского образа жизни. Для остальных работников образования, приезжавших по направлению из города, решение социокультурных проблем не задерживало их, обеспечивая высокую текучесть кадров. Третий период охватил 1983 – 1985 гг. и был связан со школьной реформой.

Главной задачей образования становилось воспитание активной молодежи, демократизация советского образования, стремление учитывать веления времени при увеличении требований к учителю в процессе оформления документации.

Эволюцию части социокультурной сферы – здравоохранения – можно разделить на несколько периодов. Первый ограничен серединой 1960-х – серединой 1970-х гг. и осмысливался через оптимизацию и укрупнение сельских лечебно-профилактических учреждений: объединение амбулаторий, фельдшерско-акушерских пунктов, коечных больниц и расширение центральных районных больниц. Второй период, начинавшийся с середины 1970-х гг. и заканчивавшийся началом 1980-х гг., отличало расширение специализированной медицинской помощи в деревне за счет создания межрайонных диспансеров, консультационных пунктов. Третий этап (первая половина 1980-х гг.) совпадал с окончанием реформирования системы сельского здравоохранения, решением медицинских проблем через развитие системы санитарной авиации. Это преобразование решило проблему труднодоступности деревень для бригад скорой медицинской помощи. В связи с закрытием амбулаторий и фельдшерско-акушерских пунктов возникла проблема оказания первичной доврачебной помощи

Характерной направленностью социокультурных трансформаций в сфере сельской медицины стало организация оказания на селе специализированной медицинской помощи, развертывание системы подстанций скорой помощи, сопровождаемое процессом укрупнения учреждений здравоохранения в рамках политики ликвидации «неперспективных» деревень. В привлечении квалифицированных городских медицинских работников в рамках оказания шефской помощи селу в период напряженных полевых работ для оказания медицинской помощи и проведения профилактических и профилактических мероприятий, целевом приеме выпускников сельских школ в лечебные образовательные учреждения, направлении врачей-интернов зачастую в «перспективную» деревню отразилась особенность советского общества как общества мобилизационного типа

Изменения, происходившие в области культуры и спорта в сельской местности, были разделены на два этапа. Первый связан с серединой 1960-х – серединой 1970-х гг. и характеризовался увеличением внимания к сельской культуре, спорту. В «перспективной» деревне развертывалось строительство клубов и даже До-

мов культуры, кинотеатров и т.д. Однако в связи с уничтожением села прекращали свое существование сельские клубы, библиотеки, стадионы, принадлежавшие «неперспективной» деревне. Второй период был ограничен серединой 1970-х – серединой 1980-х гг. и определялся процессами оптимизации и централизации учреждений за счет образования сельских культурно-спортивных комплексов. Проблема доступности решалась административным путем – объединением клубов, библиотек, стадионов и т.д., а не сохранением учреждений культуры и спорта в малых и отдаленных деревнях.

В исследуемый период в Курганской и Челябинской областях произошел рост и укрупнение материальной базы сельских библиотек, а в Свердловской – незначительное количественное уменьшение. Развитие физической культуры и спорта было направлено на то, чтобы занять время досуга сельских жителей, создать возможности развивать тело, как одно из направлений физического совершенствования личности; привлечь сельских школьников к спорту для сдачи норм ГТО, достижения высоких результатов, а также в целях профилактики противоправного поведения; проводить оздоровительные мероприятия среди дошкольников, школьников, молодежи и взрослого населения; осуществлять профилактику алкоголизма в сельских населенных пунктах.

Модернизация социокультурной сферы села не имела необходимого эффекта в силу объективной причины – увеличения оттока населения, что объяснялось общемировыми тенденциями урбанизации. С проникновением цветного телевидения в 1970-1980-е гг. объективно изменилась роль клубов в сельской жизни, что привело к изменению социокультурной среды в деревне, результатом чего стало появление культурно-спортивных (многофункциональных) комплексов. В образовательной политике ликвидация малокомплектных школ и расширение школьных интернатов усиливали процессы миграции подрастающего поколения. Для деревенского человека, которому стали навязывать городской образ жизни, более остро встала проблема доступности транспортных, культурных, образовательных и прочих благ. Поэтому требовалась разработка мер, направленных на поддержание развития малых деревень с целью сохранения жизнестойкости сельского социума и решения продовольственных проблем. Противоречивость социокультурного развития выразилась в том, что такого роста социальной инфраструктуры села в

историческом прошлом нашей страны не было, но политическая практика сселения, в которой нашли отражение взгляды экономистов того времени, вела к тому, что некогда традиционная деревня превратилась в исчезающую.

Комплексное изучение социокультурного развития сельских населенных пунктов, формирования кадрового состава учреждений соцкультбыта, основных направлений их деятельности в исследуемый период на материалах уральского региона обогатило знаниями о закономерностях процессов и региональной специфики, позволило заполнить историографический вакуум и рассмотреть место и роль эволюции сельских социальных структур в истории советского общества.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

ИСТОЧНИКИ

Нормативно-правовые акты и сборники нормативно-правовых актов

1. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик (с изменениями и дополнениями, принятыми на третьей сессии Верховного Совета СССР седьмого созыва) [Текст]. – М.: Изд-во «Известия Советов депутатов трудящихся СССР», 1967. – 34 с.
2. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик: принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г. с дополнением, внесенным Законом СССР от 24 июня 1981 г. [Текст]. – М.: Юрид. лит., 1988. – 64 с.
3. Государственный пятилетний план развития народного хозяйства СССР на 1971 – 1975 гг. [Текст] / Под ред. Н.К. Байбакова. – М.: Политиздат, 1972. – 454 с.
4. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898 – 1986) [Текст]. – 9-е изд., доп. и испр. – М.: Политиздат, 1986 – 1987.
5. КПСС, съезд 23-й. Стенографический отчет, 29 марта – 8 апр. 1966 г. [Текст]. – В 2-х т. – М.: Госполитиздат, 1966.
6. КПСС, съезд 24-й. Стенографический отчет, 30 марта – 9 апр. 1971 г. [Текст]. – В 2-х т. – М.: Госполитиздат, 1971.
7. КПСС, съезд 25-й. Стенографический отчет, 24 февр. – 5 марта 1976 г. [Текст]. – В 3-х т. – М.: Политиздат, 1976.
8. КПСС, съезд 26-й. Стенографический отчет, 23 февр. – 3 марта 1981 г. [Текст]. – В 3-х т. – М.: Политиздат, 1981.
9. Нормативные акты о земле / Составители Б.В. Ерофеев, Н.И. Краснов, Н.А. Сыродоев [Текст]. – М.: Юрид. лит., 1978. – 632 с.
10. О более широком привлечении женщин к участию в квалифицированном труде в сельском хозяйстве: постановление Совета Министров СССР от 14 января 1969 г. [Текст] // Собрание действующего законодательства СССР. – Т. 9. – М.: Известия, 1976. – С. 407 – 408.
11. О внесении изменений и дополнений в текст Конституции (Основного Закона) СССР: Закон СССР от 2 октября 1965 г. [Текст] // URL: <http://www.rusconstitution.ru/library/constitution/articles/9639/> (дата обращения

04.04.2018 г.)

12. О государственном санитарном надзоре в СССР: постановление Совета Министров СССР от 31 мая 1973 г. [Текст] // Собрание действующего законодательства СССР. – Т. 46. – М.: Известия, 1976. – С. 83 – 93.
13. О дополнительных мерах по увеличению производства сельскохозяйственной продукции в личных подсобных хозяйствах граждан: постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 8 января 1981 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам: Сб. док-тов / Под общ. ред. К.У. Черненко, М.С. Смиртюкова [Текст]. – Т. 13. – М.: Политиздат, 1981. – С. 533–545.
14. О дополнительном отпуске трактористам-машинистам, трактористам и бульдозеристам: постановление Совета Министров СССР от 19 февраля 1965 г. [Текст] // Собрание действующего законодательства СССР. – Т. 7. – М.: Известия, 1974. – С. 114.
15. О дополнительных мерах по улучшению охраны здоровья населения: постановление ЦК КПСС и Совета Министров от 19 августа 1982 г. [Текст] // Свод законов СССР. – Т. 3. – М.: Известия, 1990. – С. 94.
16. О личных подсобных хозяйствах колхозников, рабочих совхозов, служащих и других граждан и коллективном садоводстве и огородничестве: постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 14 сентября 1977 г. // // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам: Сб. док-тов / Под общ. ред. К.У. Черненко, М.С. Смиртюкова [Текст]. – Т. 11. – М.: Политиздат, 1979. – С. 104–111.
17. О материальном обеспечении слушателей курсов по изучению новых сельскохозяйственных машин и оборудования: постановление Совета Министров СССР от 18 февраля 1972 г. [Текст] // Собрание действующего законодательства СССР. – Т. 42. – М.: Известия, 1976. – С. 293 – 294.
18. О мерах по дальнейшему развитию бытового обслуживания населения: постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 26 августа 1967 г. [Текст] // Собрание действующего законодательства СССР. – Т. 6. – М.: Известия, 1975. – С. 673 – 674.
19. О мерах по дальнейшему развитию сельских профессионально-технических училищ и по улучшению их работы: постановление ЦК КПСС и Совета Мини-

стров СССР от 28 января 1975 г. [Текст] // Собрание действующего законодательства СССР. – Т. 45. – М.: Известия, 1976. – С. 244.

20. О мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР: постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 марта 1974 г. [Текст] // Собрание действующего законодательства СССР. – Т. 8. – М.: Известия, 1976. – С. 201.

21. О мерах по дальнейшему развитию сети детских дошкольных учреждений в колхозах: постановление Совета Министров от 17 марта 1973 г. [Текст] // Собрание действующего законодательства СССР. – Т. 9. – М.: Известия, 1976. – С. 406.

22. О мерах по дальнейшему расширению подготовки кадров механизаторов для сельского хозяйства: постановление Совета Министров СССР от 14 мая 1970 г. [Текст] // Собрание действующего законодательства СССР. – Т. 42. – М.: Известия, 1976. – С. 292.

23. О мерах по дальнейшему улучшению здравоохранения и развитию медицинской науки в стране: постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 5 июля 1968 г. [Текст] // Собрание действующего законодательства СССР. – Т. 46. – М.: Известия, 1976. – С. 35 – 42.

24. О мерах по дальнейшему улучшению условий работы сельской общеобразовательной школы. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 2 июля 1973 г. [Текст] // Собрание действующего законодательства СССР. – Т. 9. – М.: Известия, 1976. – С. 396 – 397.

25. Об организации межшкольных учебно-производственных комбинатов трудового обучения и профессиональной ориентации учащихся: постановление Совета Министров СССР от 23 августа 1974 г. [Текст] // Собрание действующего законодательства СССР. – Т. 9. – М.: Известия, 1976. – С. 402 – 403.

26. Об оплате труда учителей средних и восьмилетних общеобразовательных школ за руководство ученическими производственными бригадами, работающими в сельскохозяйственном производстве и в лесном хозяйстве: постановление Совета Министров СССР от 13 мая 1971 г. [Текст] // Собрание действующего законодательства СССР. – Т. 9. – М.: Известия, 1976. – С. 403.

27. Об основных правах и обязанностях сельских и поселковых Советов депутатов трудящихся: указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 апреля 1968 г.:

утвержден законом СССР от 26 июня 1968 г. [Текст] // Собрание действующего законодательства СССР. – Т. 45. – М.: Известия, 1976. – С. 25 – 27.

28. О мерах по расширению производства учебно-наглядных пособий и учебного оборудования и улучшению снабжения ими общеобразовательных школ: постановление Совета Министров СССР от 27 августа 1968 г. [Текст] // Собрание действующего законодательства СССР. – Т. 45. – М.: Известия, 1976. – С. 242.

29. О мероприятиях по охране здоровья населения в связи с расширением применения в сельском хозяйстве химических средств защиты растений: постановление Совета Министров СССР от 16 февраля 1965 г. [Текст] // Собрание действующего законодательства СССР. – Т. 46. – М.: Известия, 1976. – С. 118 – 120.

30. О мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР: постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 марта 1974 г. [Текст] // Собрание действующего законодательства СССР. – Т. 8. – М.: Известия, 1976. – С. 201.

31. О мерах по улучшению работы предприятий бытового обслуживания населения. Постановление Совета Министров СССР от 15 мая 1965 г. [Текст] // Собрание действующего законодательства СССР. – Т. 9. – М.: Известия, 1976. – С. 673 – 674.

32. О мерах по упорядочению застройки территорий курортов и зон отдыха и строительства санаторно-курортных учреждений и учреждений отдыха. Постановление Совета Министров СССР от 28 августа 1970 г. [Текст] URL: <http://www.economics.kiev.ua/download/ZakonySSSR/data03/tex14999.htm> (дата обращения: 19.03.2018).

33. О порядке предоставления рабочим совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий, занятым в растениеводстве, отгулов за работу в дни отдыха. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28 июля 1967 г. [Текст] // Собрание действующего законодательства СССР. – Т. 7. – М.: Известия, 1974. – С. 64 – 65.

34. О проектах Государственного пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР на 1977 г. и Государственного бюджета СССР на 1977 г.: постановление Пленума ЦК КПСС (октябрь 1976 г.) // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898 – 1986) [Текст]. – 9-е изд., доп. и испр. –

Т. 13. – М.: Политиздат, 1987. – С. 141 – 142.

35. Об улучшении использования рабочего времени и в совхозах и других государственных сельскохозяйственных предприятиях: постановление Совета Министров СССР от 21 марта 1974 г. [Текст] // Собрание действующего законодательства СССР. – Т. 7. – М.: Известия, 1974. – С. 33 – 35.

36. Об упорядочении строительства на селе: постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 сентября 1968 г. [Текст] // Собрание Постановлений Правительства СССР (далее – СП СССР). – 1968. – № 18. – Ст. 121.

37. Об утверждении основ законодательства Союза СССР и союзных республик о здравоохранении: закон СССР от 19 декабря 1969 г. [Текст] // Собрание действующего законодательства СССР. – Т. 46. – М.: Известия, 1976. – С. 7 – 29.

38. Продовольственная программа: нормативные акты [Текст]. – М.: Юрид. лит., 1984. – 384 с.

39. Решения партии и правительства по сельскому хозяйству (1965 – 1974 гг.) [Текст]. – М.: Колос, 1975. – 928 с.

40. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам: Сб. док-тов / Под общ. ред. К.У. Черненко, М.С. Смиртюкова [Текст]. – М.: Политиздат, 1967 – 1985.

Документы КПСС и общественных организаций

41. XXIV съезд КПСС. Директивы XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971 – 1975 годы [Текст]. – М.: Политиздат, 1971. – 79 с.

42. XXV съезд КПСС. Материалы XXV съезда КПСС [Текст]. – М.: Политиздат, 1976. – 256 с.

43. XXVI съезд КПСС. Материалы XXVI съезда КПСС [Текст]. – М.: Политиздат, 1982. – 223 с.

44. Пленум ЦК КПСС. 24-26 марта 1965 г. Стенографический отчет [Текст]. – М.: Политиздат, 1965. – 243 с.

45. КПСС. ЦК. Пленум. 1966. Февраль. Директивы XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966 – 1970 годы [Текст]. – М.: Политиздат, 1966. – 79 с.

46. КПСС. ЦК. Пленум. 1966. Май. Материалы майского (1966 года) Пленума

ЦК КПСС [Текст]. – М.: Политиздат, 1966. – 63 с.

47. КПСС. ЦК. Пленум. 1982. Май. Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации: Материалы майского Пленума ЦК КПСС 1982 г. [Текст]. – М.: Политиздат, 1984. – 111 с.

48. КПСС. ЦК. Пленум. 1982. Ноябрь. Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 12 ноября 1982 г. [Текст]. – М.: Политиздат, 1982. – 14 с.

49. Программа Коммунистической партии Советского Союза: принята XII съездом КПСС [Текст]. – М.: Политиздат, 1972. – 144 с.

Речи, выступления, труды деятелей КПСС и советского государства

50. Андропов, Ю.В. Избранные речи и статьи [Текст] / Ю.В. Андропов. – 2-е изд. – М.: Политиздат, 1983. – 320 с., 1 л. портр.

51. Андропов, Ю.В. Шестьдесят лет СССР: доклад на совместном торжественном заседании Центрального Комитета КПСС, Верховного Совета СССР и Верховного Совета РСФСР в Кремлевском Дворце съездов 21 декабря 1982 года [Текст] / Ю.В. Андропов. – М.: Изд-во полит. лит-ры, 1983. – 66 с.

52. Брежнев, Л.И. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР. Доклад на Пленуме ЦК КПСС 3 июля 1978 г. Постановление Пленума ЦК КПСС, принятое 4 июля 1978 г. [Текст] / Л.И. Брежнев. – М.: Политиздат, 1978. – 64 с.

53. Брежнев, Л. И. О неотложных мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства СССР. Доклад на Пленуме ЦК КПСС 24 марта 1965 года. Постановление Пленума ЦК КПСС, принятое 26 марта 1965 года [Текст] / Л.И. Брежнев. – М.: Политиздат, 1965. – 47 с.

54. Брежнев, Л.И. О ходе выполнения решений XXIII съезда и пленумов ЦК КПСС по вопросам сельского хозяйства. Доклад на Пленуме ЦК КПСС 30 октября 1968 г. – Постановление Пленума ЦК КПСС, принятое 31 октября 1968 г. [Текст] / Л.И. Брежнев. – М.: Политиздат, 1968. – 64 с.

55. Брежнев, Л.И. Очередные задачи партии в области сельского хозяйства. Доклад на Пленуме ЦК КПСС 2 июля 1970 г. – Постановление Пленума ЦК КПСС, принятое 3 июля 1970 г. [Текст] / Л.И. Брежнев. – М.: Политиздат, 1970. – 63 с.

56. Горбачев, М.С. Избранные речи и статьи [Текст] / М.С. Горбачев. – В 2-х ТТ. – М.: Политиздат, 1987.

57. Ельцин, Б.Н. Исповедь на заданную тему [Текст] / Б.Н. Ельцин. – Сверд-

ловск: Ср.-Ур. кн. изд-во, 1990. – 240 с.

58. Князев, Ф. На нивах Зауралья [Текст] / Ф. Князев. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1968. – 91 с.

59. Косыгин, А.Н. Избранные речи и статьи [Текст] / А.Н. Косыгин. – М.: Политиздат, 1974. – 783 с.: 1 ил.

60. Косыгин, А.Н. К великой цели: Избранные речи и статьи [Текст] / А.Н. Косыгин. – М.: Политиздат, 1979. – 640 с.

61. Черненко, К.У. Народ и партия едины. Избранные речи и статьи [Текст] / К.У. Черненко. – М.: Политиздат, 1984. – 496 с., 1 л. портр.

Опубликованные документы, материалы

62. Из истории Свердловской области: Сб. док-тов и мат-лов. 1917 – 1975 гг. [Текст]. – Свердловск: Сред.-Урал. кн. изд-во, 1982. – 416 с.

63. Курганская область: лидеры и время: сб. док-тов (1943 – 2003) [Текст]. – Курган: «Зауралье», 2003. – 384 с.

64. «Методические указания по борьбе с мухами», принятые 27 января 1984 г. URL:<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=ESU&n=16683&req=doc#0512242215576887> (дата обращения: 30.04.2018).

65. Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сб. док-тов. 1917 – 1973 гг. [Текст] / Сост. А.А. Абакумов, Н.П. Кузин, Ф.И. Пузырев, Л.Ф. Литвинов. – М.: «Педагогика», 1974. – 560 с.

66. Народное образование в СССР: Сб. нормат. актов [Текст]. – М.: Юрид. лит., 1987. – 336 с.

67. Общество и власть. Российская провинция. 1917 – 1985. [Текст] / Гл. ред. академик РАН В.В. Алексеев. – В 6 т. – Т.2: Общество и власть. Российская провинция. 1941 – 1985. Свердловская область. Документы и материалы. – Екатеринбург: Банк культурной информации, 2006. – 776 с.

68. Общество и власть. Российская провинция. 1917 – 1985. [Текст] / Гл. ред. академик РАН В.В. Алексеев. – В 6 т. – Т.2: Общество и власть. Российская провинция. 1946 – 1985. Челябинская область. Документы и материалы. – Челябинск: Книга, 2006. – 487 с.

69. Продовольственная безопасность Урала в XX веке. Документы и материалы [Текст] / Под ред. Г.Е. Корнилова, В.В. Маслакова. – Т.2. – Екатеринбург: «Ака-

демкнига», 2000. – 456 с.

70. Свердловская область: фотоальбом [Текст]. – Свердловск: Ср.-Ур. книж. изд-во, 1978. – 238 с.: ил., цв. ил.

71. Терентий Мальцев: Фотоальбом [Текст] / Под ред. А.Г. Кокорина. – Курган: ООО «Издательский Дом «Светич», 2015. – 200 с.

72. Хрестоматия по истории Курганской области (1946 – 1996) [Текст]. – Т.3. – Курган: Зауралье, 1998. – 384 с.

73. Челябинская область в фотографиях, 1960 – 1980 [Текст] / Под ред. К.Н. Бочкарёва. – Челябинск: Каменный пояс, 2003. – 432 с.

74. Школа в России в документах XX века: сб. док-ов и мат-лов / Сост. З.Н. Вишнякова, А.Н. Максенкова, О.А. Шашкова. – М.: Политическая энциклопедия, 2017. – 1356 с.

Сборники документы и материалов

75. Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 года. РСФСР. [Текст]. – М.: Госполитиздат, 1963. – 456 с.

76. Итоги Всесоюзной переписи населения 1970 г. [Текст]. – Т. 1. Численность населения СССР, союзных и автономных республик, краев и областей. – М.: Статистика, 1972. – 176 с.

77. Курганская область за 55 лет: Стат. сборник [Текст]. – Курган: ООП Курганоблкомстата, 1998. – 50 с.

78. Курганская область в двенадцатой пятилетке. 1986 – 1990: Стат. сборник [Текст]. – Курган: УОП Курганоблстата, 1991. – 172 с.

79. Курганская область в цифрах за 60 лет: Стат. сборник [Текст]. – Курган: Зауралье, 2003. – 232 с.

80. Народное хозяйство РСФСР в 1977 г.: Статистический ежегодник [Текст]. – М.: Статистика, 1978. – 343 с.

81. Народное хозяйство РСФСР в 1982 году: Статистический ежегодник ЦСУ РСФСР [Текст]. – М.: Финансы и статистика, 1983. – 303 с.

82. Народное хозяйство РСФСР в 1985 г.: Статистический ежегодник [Текст]. – М.: Финансы и статистика, 1986. – 398 с.

83. Народное хозяйство РСФСР в 1989 году: Статистический ежегодник [Текст]. – М.: Республиканский информационно-издательский центр, 1990. – 692 с.

84. Народное хозяйство СССР в 1990 г. (Статистический ежегодник) [Текст]. – М.: «Финансы и статистика», 1991.
85. Народное хозяйство РСФСР за 60 лет: Статистический ежегодник [Текст]. – М.: «Статистика», 1977. – 367 с.
86. Народное хозяйство РСФСР за 70 лет: Статистический ежегодник [Текст]. – М.: Финансы и статистика, 1987. – 471 с.
87. Население СССР. По данным Всесоюзной переписи населения 1979 г. [Текст]. – М.: Политиздат, 1980. – 32 с.
88. Население СССР: По данным Всесоюзной переписи населения 1989 г. [Текст]. – М.: Финансы и статистика, 1990. – 45 с.
89. Свердловская область в цифрах. 1976 – 1980 годы: Стат. сб. [Текст]. – Свердловск: Сред.-Урал. кн. изд-во, 1981. – 176 с.
90. Свердловская область в цифрах. 1981 – 1985 годы: Стат. сб. [Текст]. – Свердловск: Сред.-Урал. кн. изд-во, 1987. – 128 с.
91. Свердловская область в цифрах. 1986 – 1990 годы: Стат. сб. [Текст]. – Екатеринбург: Сред.-Урал. кн. изд-во, 1991. – 144 с.
92. Свердловская область за 1971 – 1975 гг.: Стат. сб. [Текст]. – Свердловск: Сред.-Урал. кн. изд-во, 1976. – 194 с.
93. Свердловская область за 50 лет (цифры и факты) [Текст]. – Свердловск: Сред.-Урал. кн. изд-во, 1984. – 256 с.
94. Челябинской области – 70: Стат. сборник [Текст]. – Челябинск: Челябиноблкомстат, 2004. – 575 с.
95. Челябинская область в девятой пятилетке. 1971 – 1975: Стат. сборник [Текст]. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1976. – 274 с.
96. Челябинская область в десятой пятилетке, 1976 – 1980: Стат. сборник [Текст]. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1981. – 116 с.

Периодическая печать

Газеты (1960 – 1990 гг.)

97. Известия: орган Верховного Совета СССР [Текст]. – Москва, 1960 – 1990.
98. Молодой ленинец: орган Курганского областного комитета ВЛКСМ [Текст]. – Курган, 1965 – 1990.
99. Правда: орган Центрального Комитета КПСС [Текст]. – Москва, 1960 – 1990.

100. Советское Зауралье: орган Курганского областного комитета КПСС [Текст]. – Курган, 1960 – 1990.
101. Уральский рабочий: орган Свердловского областного комитета КПСС [Текст]. – Свердловск, 1965 – 1990.
102. Учительская газета: орган Министерства просвещения СССР и Центрального Комитета профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений [Текст]. – Москва, 1967 – 1968.
103. Челябинский рабочий: орган Челябинского областного комитета КПСС [Текст]. – Челябинск, 1965 – 1990.

Журналы (1960 – 1990 гг.)

104. АПК: управление, экономика: Теор. и науч.-практ. журнал [Текст]. – М., 1989.
105. Блокнот агитатора: журнал отдела пропаганды и агитации Челябинского областного комитета КПСС [Текст]. – Челябинск, 1965 – 1967.
106. Ведомости Верховного Совета СССР [Текст].
107. Политический информатор: журнал отдела пропаганды и агитации Челябинского обкома КПСС [Текст]. – Челябинск, 1968 – 1987.
108. Политический собеседник: журнал отдела пропаганды и агитации Челябинского обкома КПСС [Текст]. – Челябинск, 1988 – 1990.
109. Урал: Ежемесячный литературно-художественный и общественно-политический журнал: Орган Союза писателей РСФСР и Свердловского отделения Союза писателей [Текст]. – Свердловск, 1965 – 1985.
110. Уральские нивы. Ежемесячный научно-производственный журнал Министерства сельского хозяйства РСФСР [Текст]. – Свердловск, 1983 – 1985.
111. ЭКО. Экономика и организация промышленного производства. Журнал Академии наук СССР. Сибирское отделение [Текст]. – Новосибирск, 1970, 1972, 1973, 1981 – 1984.

АРХИВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Государственный архив Российской Федерации

112. Ф. А259 – Совет Министров РСФСР (Совмин РСФСР).
113. Ф. А482 – Министерство здравоохранения РСФСР (Минздрав РСФСР).
114. Ф. А616 – Министерство сельского хозяйства РСФСР (Минсельхоз РСФСР).

Российский государственный архив новейшей истории

115. Ф. 2 – Пленумы ЦК КПСС.

116. Ф. 5 – Аппарат ЦК КПСС.

Российский государственный архив социально-политической истории

117. Ф. 17 – Центральный комитет КПСС (ЦК КПСС).

Российский государственный архив экономики

118. Ф. 7486 – Министерство сельского хозяйства СССР (Минсельхоз СССР).

119. Ф. 650 – Государственный агропромышленный комитет СССР (Госагропром СССР).

Государственный архив Курганской области

120. Ф. Р-895 – Производственное управление сельского хозяйства Курганского облисполкома.

121. Ф. Р-1232 – Отдел здравоохранения Курганского областного исполнительного комитета.

122. Ф. Р-1541 – Организационный отдел Курганского Курганского областного исполнительного комитета.

123. Ф. Р-1606 – Отдел народного образования Курганского Курганского областного исполнительного комитета.

124. Ф. Р-1632 – Курганское областное управление строительства и ремонта автомобильных дорог Курганского Курганского областного исполнительного комитета.

125. Ф. Р-1638 – Курганское производственно-техническое управление Министерства связи СССР.

126. Ф. Р-1664 – Курганский областной комитет народного контроля.

127. Ф. Р-1686 – Курганское транспортное управление.

128. Ф. Р-1779 – Областное управление «Кургансельстрой».

129. Ф. Р-1783 – Курганский областной Совет союза спортивных обществ и организаций.

130. Ф. Р-1785 – Областной отдел мелиорации и водного хозяйства исполнительного комитета Курганского областного совета депутатов трудящихся.

131. Ф. Р-1791 – Курганское областное производственное объединение совхозов.

132. Ф. Р-1792 – Курганский телевизионный центр областного управления связи.

133. Ф. Р-1798 – Курганская мехколонна треста «Южуралсельэлектросетьстрой».

134. Ф. Р-1887 – Курганское областное аптечное управление.

Государственный архив Свердловской области

135. Ф. Р-88 – Исполнительный комитет Свердловского областного совета депутатов трудящихся (областной исполнительный комитет).

136. Ф. Р-233 – Свердловский областной отдел народного образования.

137. Ф. Р-627 – Свердловский областной отдел здравоохранения.

138. Ф. Р-1824 – Свердловское областное производственное управление сельского хозяйства областного совета депутатов трудящихся.

139. Ф. Р-2097 – Свердловский областной комитет народного контроля.

140. Ф. Р-2109 – Свердловское областное аптечное управление.

142. Ф. Р-2648 – Свердловское областное производственное объединение совхозов.

Государственный архив общественно-политической документации

Курганской области

143. Ф. 132 – Мишкинский районный комитет КПСС Курганской области.

144. Ф. 166 – Курганский областной комитет КПСС.

145. Ф. 1074 – Первичная партийная организация областного спортивного общества.

146. Ф. 1075 – Первичная партийная организация областного комитета народного контроля.

147. Ф. 1077 – Первичная партийная организация облпотребсоюза.

148. Ф. 1080 – Первичная партийная организация Курганского областного отдела народного образования.

149. Ф. 1082 – Первичная партийная организация Курганского областного отдела здравоохранения.

150. Ф. 4829 – Первичная парторганизация областного управления сельского хозяйства.

151. Ф. 6753 – Первичная партийная организация «Курганколхозстройобъединение».

Объединенный государственный архив Челябинской области

152. Ф. П-288 – Челябинский областной комитет КПСС.

153. Ф. П-481 – Первичная организация КПСС Челябинского областного исполнительного комитета.
154. Ф. П-1106 – Первичная организация КПСС главного управления сельского хозяйства и продовольствия Челябинского областного исполнительного комитета.
155. Ф. П-2014 – Первичная организация КПСС управления облколхозстройобъединения.
156. Ф. П-2064 – Первичная организация КПСС областного управления бытового обслуживания.
157. Ф. П-2180 – Первичная организация КПСС областного управления культуры.
158. Ф. П-2620 – Первичная организация КПСС областного отдела народного образования.
159. Ф. П-2628 – Первичная организация КПСС областного объединения по производственно-техническому обеспечению сельского хозяйства.
160. Ф. П-2660 – Первичная организация КПСС свинооткормочного подсобного хозяйства областного управления общественного питания.
161. Ф. П-2675 – Первичная организация КПСС «Главюжуралстроя».
162. Ф. П-2883 – Первичная организация КПСС облздравотдела.
163. Ф. Р-274 – Исполнительный комитет Челябинского областного Совета депутатов трудящихся.
164. Ф. Р-480 – Управление бытового обслуживания Челябинского областного исполнительного комитета.
165. Ф. Р-1000 – Челябинский областной отдел народного образования.
166. Ф. Р-1379 – Главное управление сельского хозяйства и продовольствия и подчиненные ему организации, г. Челябинск.
167. Ф. Р-1488 – Челябинский областной комитет по физической культуре и спорту.
168. Ф. Р-1515 – Главное управление профессионального образования и науки.
169. Ф. Р-1570 – Челябинский областной комитет народного контроля.
170. Ф. Р-1589 – Управление культуры Челябинского областного исполнительного комитета.
171. Ф. Р-1595 – Челябинский облздравотдел.

Центр документации общественных организаций Свердловской области

172. Ф. 4 – Свердловский областной комитет КПСС.
173. Ф. 241 – Первичная партийная организация производственно-технического управления связи.
174. Ф. 273 – Первичная партийная организация областного отдела здравоохранения.
175. Ф. 336 – Первичная партийная организация областного аптечного управления.
176. Ф. 402 – Первичная партийная организация Свердловского областного управления бытового обслуживания.
177. Ф. 1068 – Первичная партийная организация областного отдела народного образования.
178. Ф. 1841 – Первичная партийная организация областного комитета физической культуры и спорта.
179. Ф. 1972 – Первичная партийная организация областного областного отделения добровольного спортивного общества «Урожай».

Интервью

180. Интервью с М.Т. Базаровой, 1929 г.р. [Рукопись] / Зап. Н.А. Лушниковой 21.08.2016 г. – 3 с. // Личный архив Лушниковой Н.А.
181. Интервью с Н.А. Дорошенко, 1958 г.р. [Рукопись] / Зап. Н.А. Лушниковой 21.08.2016 г. – 1 с. // Личный архив Лушниковой Н.А.
183. Интервью с Н.П. Лушниковой, 1948 г.р. [Рукопись] / Зап. Н.А. Лушниковой 15.06.2016 г. – 2 с. // Личный архив Лушниковой Н.А.
184. Интервью с Г.М. Хоменко, 1944 г.р. [Рукопись] / Зап. Н.А. Лушниковой 14.06.2016 г. – 2 с. // Личный архив Лушниковой Н.А.

Письма

185. О подсобных сельских хозяйствах предприятий, организаций и учреждений: письмо первого секретаря Челябинского обкома КПСС М.Г. Воропаева в ЦК КПСС «О ходе выполнения Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 25 сентября 1980 г.» // Продовольственная безопасность Урала в XX веке. Документы и материалы [Текст] / Под ред. Г.Е. Корнилова, В.В. Маслакова. – Т. 2. – Екатеринбург: «Академкнига», 2000. – С. 398–399.
186. «О тяжелом положении с обеспечением населения сахаром и обеспечении

отгрузки сахара из Курска в полном объеме 15 декабря 1981 г.»: письмо председателя облисполкома Е.Ф. Куракина председателю Курского облисполкома Н.И. Журкину // Общество и власть. Российская провинция. 1917 – 1985. [Текст] / Гл. ред. академик РАН В.В. Алексеев. – В 6 т. – Т.2: Общество и власть. Российская провинция. 1946 – 1985. Челябинская область. Документы и материалы. – Челябинск: Книга, 2006. С. 388–389.

187. «О дополнительном выделении г. Копейску масла крестьянского на талоны-заказы»: письмо секретаря Копейского горкома КПСС В.А. Носова и председателя горисполкома В.Г. Добрынина // Общество и власть. Российская провинция. 1917 – 1985. [Текст] / Гл. ред. академик РАН В.В. Алексеев. – В 6 т. – Т.2: Общество и власть. Российская провинция. 1946 – 1985. Челябинская область. Документы и материалы. – Челябинск: Книга, 2006. С. 417–418.

Справочные издания и материалы

188. Большая Российская энциклопедия: в 30 т. [Текст] / Отв. ред. С.Л. Кравец. – Т.1. А – Анкетирование. – М.: Большая российская энциклопедия, 2005. – 766 с.: ил.: карт.

189. Большой российский энциклопедический словарь [Текст]. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: «Большая российская энциклопедия», СПб.: «Норинт», 2000. – 1456 с.: ил.

190. Большой российский энциклопедический словарь [Текст]. – М.: Научное издательство «Большая российская энциклопедия», 2003. – 1888 с.: ил.

191. Большой словарь иностранных слов [Текст]. – 7-е изд., испр. и доп. / Сост. А.Ю. Москвин. – М.: ЗАО Центрополиграф, 2008. – 685 с.

192. Большой толковый социологический словарь [Текст]. – Т.2 (П-Я): Пер. с англ. – М.: Вече, АСТ, 1999. – 528 с.

193. Демографический энциклопедический словарь [Текст] / Гл. ред. Валентей Д.И. – М.: Сов. энциклопедия, 1985. – 608 с.: ил.

194. Краткий справочник по фондам Центра документации общественных организаций Свердловской области [Текст]. – 2-е, перераб. и доп. изд. Екатеринбург: Банк культурной информации, 2007. – 232 с.

195. Лопатин, В.В. Толковый словарь современного русского языка [Текст] / В.В. Лопатин, Л.Е. Лопатина. – М.: Эксмо, 2009. – 928 с.

196. Новейший медицинский энциклопедический словарь /Под ред. В.И. Бородулина [Текст]. – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Эксмо, 2009. – 960 с.
197. Путеводитель. Государственное учреждение «Государственный архив Курганской области»: Справочник по архивам фонда [Текст]. – Шумиха: Изд-во ОГУП «Шумихинская межрайонная типография», 2011. – 656 с.
198. Путеводитель. Государственное учреждение «Государственный архив общественно-политической документации Курганской области»: Справочник по фондам архива [Текст]. – Курган, 2009. – 327 с.
199. Свердловская область. 70 лет. Справочное издание [Текст]. – Екатеринбург: Центр документации общественных организаций Свердловской области, 2003. – 138 с.
200. Советский энциклопедический словарь [Текст] / гл. ред. А.М. Прохоров. – 4-е изд. – М.: Советская энциклопедия, 1989 – 1990. – 1632 с., ил.
201. Челябинская область: энциклопедия [Текст] / гл. ред. К.Н. Бочкарёв. – В 7 тт. – Челябинск: Каменный пояс, 2003. – 2006.

ЛИТЕРАТУРА

Книги, брошюры

202. Андреенков, С.Н. Аграрный сектор Новосибирской области в середине 1950-х – первой половине 1970-х гг. [Текст] / С. Н. Андреенков, Д.С. Орлов. – Бийск: ГОУВПО «АГАО», 2010. – 164 с.
203. Бакунин, А.В. Развитие личных подсобных хозяйств населения Урала: тенденции и перспективы (30 – 80-е гг.) [Текст] / А.В. Бакунин, М.Н. Денисевич. – Свердловск: УрО АН СССР, 1990. – 60 с.
204. Бек, У. Власть и ее оппоненты в эпоху глобализма. Новая всемирно-политическая экономия: пер. с нем. А.Б. Григорьева, В.Д. Седельника [Текст] / У. Бек. – М.: Издательский дом «Территория будущего», 2007. – 464 с.
205. Великий, П.П. Духовная жизнь советского села [Текст] / П.П. Великий. – М.: Мысль, 1982. – 207 с.
206. Вишневский, А.Г. Русский или прусский? Размышления переходного времени [Текст] / А.Г. Вишневский. – М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2005. – 384 с.
207. Вишневский, А.Г. Серп и рубль: Консервативная модернизация в СССР [Текст] / А.Г. Вишневский. – М.: ОГИ, 1998. – 432 с.

208. Воронцов, А.В. Продовольственная программа СССР и социальное переустройство села [Текст] / А.В. Воронцов. – Л.: Знание, 1985. – 32 с.
209. Денисевич, М.Н. Индивидуальные хозяйства на Урале (1930 – 1985 гг.) [Текст] / М.Н. Денисевич. – Екатеринбург: УрО АН СССР, 1991. – 201 с.
210. Денисова, Л.Н. Всеобщее среднее образование и социальный прогресс села [Текст] / Л.Н. Денисова / Отв. ред. М.П. Ким. – М.: Наука, 1988. – 176 с.
211. Денисова, Л.Н. Исчезающая деревня России: Нечерноземье в 1960 – 1980-е годы [Текст] / Л.Н. Денисова. – М.: Издательский центр Института российской истории РАН, 1996. – 216 с.
212. Деятельность КПСС по повышению культурно-технического уровня труженников села [Текст] / Под ред. проф. В.Б. Островского. – Саратов: Издательство Саратовского университета, 1979. – 276 с.
213. Досуг сельского населения в условиях агропромышленной интеграции: Сб. науч. тр. [Текст] / Науч. ред. Е.М. Ключко. – М.: НИИК, 1988. – 125 с.
214. Дрёмова, Л.И. Культурное развитие современной сибирской деревни [Текст] / Л.И. Дрёмова. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. гос. пед. ун-та, 1986. – 100 с.
215. Дудкин, Н.М. Рубежи уральского села [Текст] / Н.М. Дудкин. – Свердловск: Средне-Уральское книжное издательство, 1976. – 100 с.: ил.
216. Замечательные люди Тугулымского района: Сб. биографических статей [Текст]. – Камышлов: Камышловская типография, 2008. – 228 с.
217. Земля Курганская: прошлое и настоящее [Текст] / Отв. ред. Н.Ф. Емельянов. – Вып.4. – Курган: «Исеть», 1992. – 160 с.
218. Золотое созвездие Зауралья [Текст]. – Т. 2. Герои Социалистического Труда. – Курган: Парус-М, 2002. – 464 с.
219. История культуры Южного Зауралья [Текст]. – Т.2. Советский период. – Курган: Изд-во Курганского гос. университета, 2004. – 394 с.
220. История народного хозяйства Урала [Текст]. – Ч.2. – Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1990. – 256 с.
221. Каёта, Г. «Первая жизнь» Бориса Ельцина [Текст] / Г. Каёта, А. Кириллов. – Екатеринбург: ОАО «ИПП «Уральский рабочий», 2011. – 496 с.
222. Котов, Г.Г. Экономические и социальные проблемы села на современном этапе [Текст] / Г.Г. Котов, В.Ф. Мельников. – М.: Колос, 1979. – 255 с.

223. Крестьянство и сельское хозяйство Сибири. 1960 – 1980-е гг. [Текст] / Отв. ред. Н.Я. Гущин. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1991. – 493 с.
224. Кудрина, Т.А. Культура современной деревни [Текст] / Т.А. Кудрина. – М.: Мысль, 1980. – 182 с.
225. Лемешев, М.Я. Межотраслевые связи сельского хозяйства (Вопросы анализа и планирования) [Текст] / М.Я. Лемешев. – М.: «Экономика», 1968. – 261 с.
226. Ленинский кооперативный план и борьба партии за его осуществление / Ред. кол. Голиков В.А. [Текст]. – М.: Политиздат, 1969. – 311 с.: ил.
227. Ложкина, Н.Н. История социального развития Горного Алтая в 1965 – 1985 гг.: монография [Текст] / Н.Н. Ложкина. – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2011. – 128 с.
228. Милосердов, В.В. Аграрная политика и проблемы развития АПК [Текст] / В.В. Милосердов. – М.: Агропромиздат, 1990. – 296 с.
229. Михашенко, А.Л. Общеобразовательная школа и педагогическая мысль Южного Зауралья (1917 – 1990 гг.): Монография [Текст] / А.Л. Михашенко / Под ред. А.Д. Сазонова. – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 1995. – 134 с.
230. Они создавали Челябинскую область [Текст] / Сост. Н.А. Антипин, Д.Г. Графов. – Челябинск: «Каменный пояс», 2004. – 164 с.
231. Оптимальные размеры сельскохозяйственных предприятий [Текст]. – М.: Изд-во «Колос», 1965. – 487 с.
232. Пихоя, Р.Г. Советский Союз: история власти. 1945 – 1991 [Текст] / Р.Г. Пихоя. – Изд. 2-е, испр. и доп. – Новосибирск: Сибирский хронограф, 2000. – 684 с.
233. Почетные граждане Свердловской области [Текст]. – Вып. II. – 2-е изд., доп. – Екатеринбург: Издательский дом «ПАКРУС», 2013. – 392 с.: ил.
234. Развитие сельского хозяйства в Свердловской области за годы советской власти (1917 – 1987 гг.). Препринт [Текст]. – Свердловск: Ур О АН СССР, 1987. – 64 с.
235. Рывкина, Р.В. Образ жизни сельского населения [Текст] / Р.В. Рывкина. – Новосибирск: Наука, 1979. – 354 с.
236. Свердловская область под руководством Бориса Ельцина [Текст] / Сост. А.Д. Кириллов. – Екатеринбург: ООО "Издательство "КВАДРАТ", 2010. – 272 с.

237. Сдобнов, С.И. Агропромышленный комплекс РСФСР: Сущность, цели, задачи [Текст] / С.И. Сдобнов. – М.: Советская Россия, 1986. – 80 с.
238. Сдобнов, С.И. Советская деревня на пути социального прогресса [Текст] / С.И. Сдобнов. – М.: Советская Россия, 1974. – 208 с.
239. Сёмин, С.И. Социально-экономическое развитие советской деревни [Текст] / С.И. Сёмин. – М.: Изд-во «Экономика», 1978. – 80 с.
240. Симуш, П.И. Социальный портрет советского крестьянства [Текст] / П.И. Симуш. – М.: Политиздат, 1979. – 319 с., ил.
241. Советское крестьянство. Краткий очерк истории (1917 – 1970) [Текст] / Под ред. В.П. Данилова. – Изд. 2-е, доп. – М.: Политиздат, 1973. – 592 с.
242. Социально-экономические факторы развития АПК [Текст] / Под ред. Сдобнова С. И. – М.: Агропромиздат, 1990. – 174 с.
243. Социально-экономическое развитие села и миграция населения / Под ред. Т.И. Заславской и В.А. Калмык [Текст]. – Новосибирск: Институт экономики и организации промышленного производства СО АН СССР, 1972. – 320 с.
244. Староверов, В.И. Деревня в условиях интеграции. Социальные проблемы [Текст] / В.И. Староверов, А.И. Тимуш, Н.В. Цуркану. – М.: Мысль, 1979. – 272 с.
245. Студенческие строительные отряды [Текст]. – М.: Изд-во «Планета», 1978.
246. Судьбы российского крестьянства [Текст] / Под общ. ред. Ю.Н. Афанасьева. – М.: РГГУ, 1996. – 623 с.
247. Табачников, В.Б. Социальное развитие села [Текст] / В.Б. Табачников. – Л.: Знание, 1990. – 12 с.
248. Трапезников, С.П. Ленинизм и аграрно-крестьянский вопрос [Текст] / С.П. Трапезников. – Т. 2. Исторический опыт КПСС в осуществлении ленинского кооперативного плана. – М.: Изд-во «Мысль», 1967. – 622 с.: ил.
249. Турен, А. Возвращение человека действующего. Очерк социологии: пер. с фр. [Текст] / А. Турен. – М.: Научный мир, 1998. – 204 с.
250. Турунтаев, В.Ф. Круглый год [Текст] / В.Ф. Турунтаев. – М.: «Советская Россия», 1983. – 96 с.
251. Урал в панораме XX века / Под ред. В.В. Алексеева [Текст]. – Екатеринбург: Изд-во «СВ-96», 2000. – С. 384 – 389.
252. Федченко, М.Н. Повседневная жизнь советского человека (1945 – 1991 гг.):

Монография [Текст] / М.Н. Федченко. – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2009. – 231 с.

253. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций: пер. с англ. Ю.Новикова [Текст] / С. Хантингтон. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. – 603 с.

254. Хозяева земли / Сост. А.В. Герасименко, Г.М. Головин [Текст]. – М.: Колос, 1978. – 239 с.: ил.

255. Шмелёв, Г.И. Аграрная политика и аграрные отношения в России в XX веке [Текст] / Г.И. Шмелёв. – М.: Наука, 2000. – 255 с.

256. Щеглова, Т.К. Деревня и крестьянство Алтайского края в XX века. Устная история: монография [Текст] / Т.К. Щеглова. – Барнаул: БГПУ, 2008. – 528 с.: ил.

СТАТЬИ

257. Акифьева, Н.В. К вопросу о реорганизации колхозов в совхозы на Урале [Текст] / Н.В. Акифьева // Урал на пороге третьего тысячелетия. Тезисы докл. и сообщ. Всерос. науч. конф. – Екатеринбург: ИИ и А УрО РАН, Издательство «Академ-книга», 2000. – С. 130 – 132.

258. Акифьева, Н.В. Основные тенденции материального положения колхозников Урала в 1960-е гг. [Текст] / Н.В. Акифьева // Каменный пояс на пороге III тысячелетия. Мат-лы регион. науч.-практ. конф. – Екатеринбург: Банк культурной информации, 1997. – С.46 – 49.

259. Афонасьева, О.В. К вопросу о развитии социальной инфраструктуры села Среднего Зауралья 1965 – 1985 гг. [Текст] / О.В. Афонасьева, О.П. Еланцева // Вестник Ишимского государственного педагогического института имени П.П. Ершова. – 2012. – № 2. – С. 4 – 7.

260. Афонасьева, О.В. Материально-техническая база сельского хозяйства Среднего Зауралья: достижения и проблемы (1965–1985 годы) [Текст] / О.В. Афонасьева // Вестник Челябинского государственного университета. Вып. 34. История. – 2009. – № 28 (166). – С. 107–109.

261. Афонасьева, О.В. Социально-культурная инфраструктура и демографические проблемы села Среднего Зауралья (1965 – 1985 годы) [Текст] / О.В. Афонасьева // Вестник Челябинского государственного университета. Вып. 57. История. – 2013. – № 30 (321). – С. 56 – 60.

262. Безнин М.А. Процесс капитализации в российском сельском хозяйстве 1930 –

- 1980-х годов [Текст] / М.А. Безнин, Т.М. Димони // Отечественная история. – 2005. – № 6. – С. 94 – 121.
263. Безнин М.А. Социальные классы в российской колхозно-совхозной деревне 1930 – 1980-х гг. [Текст] / М.А. Безнин, Т.М. Димони // Социс. – 2011. – № 11. – С. 90 – 102.
264. Безнин М.А. Социальная эволюция верхушки колхозно-совхозных управленцев в России 1930-1980-х годов [Текст] / М.А. Безнин, Т.М. Димони // Российская история. – 2010. – № 2. – С. 25 – 41.
265. Безнин М.А. Социальный протест колхозного крестьянства (вторая половина 1940-х – 1960-е гг.) [Текст] / М.А. Безнин, Т.М. Димони // Отечественная история. – 1999. – № 3. – С. 81 – 99.
266. Берсенов, В.Л. Развитие сети культурно-просветительных учреждений в колхозах Урала [Текст] / В.Л. Берсенов // Развитие культуры уральской советской деревни: Сб. науч. трудов. – Свердловск: УрО АН СССР, 1989. – С. 117 – 123.
267. Волков, И.М. Основные проблемы истории колхозного крестьянства СССР / И.М. Волков, А.П. Тюрина // Проблемы истории советского крестьянства [Текст] / Отв. ред. М.П. Ким. – М.: Наука, 1981. – С. 30 – 53.
268. Волков, И.М. Советская деревня на современном этапе. Некоторые итоги и задачи исследования [Текст] / И.М. Волков, М.А. Вылцан // История СССР. – 1979. – № 2. – С. 3 – 19.
269. Вылцан, М.А. Численность и состав сельского населения СССР за 50 лет [Текст] / М.А. Вылцан // История СССР. – 1967. – № 6. – С. 43 – 63.
270. Вьюкова, О.П. Сельские общеобразовательные школы Урала в 1970 – 1980 гг. [Текст] / О.П. Вьюкова // Развитие культуры уральской советской деревни: Сб. науч. трудов. – Свердловск: УрО АН СССР, 1989. – С. 133 – 144.
271. Герой социалистического Труда Маркин Ефим Федосеевич [Текст] / URL: http://www.warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero_id=24576 (дата обращения – 04.04.2018).
272. Горбачев, О. В. Организованная миграция из села Центрального Нечерноземья во второй половине 1940-х – 1960-е гг. [Текст] / О.В. Горбачев // Вопросы истории. – 2003. – № 2. – С. 138–149.
273. Груздева, М.А. Социокультурное развитие Вологодской области: опыт со-

циологических измерений [Текст] / М.А. Груздева // Вопросы территориального развития. – 2015. – Вып. 10 (30). – С. 2.

274. Гуменюк, А.А. Развитие здравоохранения в СССР во второй половине 1950-х – первой половине 1980-х годов (по материалам Нижнего Поволжья) [Текст] / А.А. Гуменюк // Известия Саратовского университета. Сер. История. Международные отношения. – Т. 15. – Вып. 4. – 2015. – С. 108 – 116.

275. Денисова, Л.Н. Женщины в деревне: «сильные» и «слабые» [Текст] / Л.Н. Денисова // Каменный пояс на пороге III тысячелетия. Мат-лы регион. науч.-практ. конф. – Екатеринбург: Банк культурной информации, 1997. – С.126 – 128.

276. Денисова, Л.Н. Крестьянская сторона. Российская деревня в 1960 – 1980-е гг. [Текст] / Л.Н. Денисова // Летопись уральских деревень. Тезисы докл. регион. науч.-практ. конф. – Екатеринбург: Изд-во Ур ГСХА, 1995. – С. 78 – 83.

277. Дюпина, Г.В. Деятельность сельских Советов Урала по развитию народного образования [Текст] / Г.В. Дюпина // Развитие культуры уральской советской деревни: Сб. науч. трудов. – Свердловск: УрО АН СССР, 1989. – С. 124 – 132.

278. Ефремов Григорий Михайлович [Текст] // Огни Зауралья. – 2016. – № 11. – С. 19 – 20.

279. Завгородний, Д.С. Проблемы социально-экономического развития кубанского села во второй половине 1980-х годов [Текст] / Д.С. Завгородний // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена. – 2009. – № 11. – С. 28 – 32.

280. Завгородний, Д.С. Проблемы социального развития кубанского села в 1980-е гг. [Текст] / Д.С. Завгородний // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2011. – № 5. – С. 23 – 25.

281. Захаров, А.В. Развитие социальной инфраструктуры поволжского села в 1965 – 1985 годы [Текст] / А.В. Захаров // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2010. – № 5. – С. 162 – 165.

282. Захаров, А.В. Учреждения культуры в социальной структуре сельских районов в 1965 – 1985 гг. (на материалах Поволжья) [Текст] / А.В. Захаров // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2012. – № 1. – С. 165 – 168.

283. Зеленин, И.Е. Аграрная политика Н.С. Хрущева и сельское хозяйство страны

- [Текст] / И.Е. Зеленин // Отечественная история. – 2000. – № 1. – С. 76–93.
284. Зеленин, И.Е. Некоторые проблемы общественно-политической жизни советской деревни (60-е – первая половина 80-х годов) [Текст] / И.Е. Зеленин // История СССР. – 1987. – № 6. – С. 3 – 31.
285. Иванов, И.С. Влияние сельской культуры на городскую среду Улан-Удэ (1950 – 1960-е гг.) [Текст] / И.С. Иванов // Вестник Бурятского государственного университета. – 2009. – № 7. – С. 103 – 106.
286. Искендеров, Г.А. Некоторые проблемы социального развития дагестанского села в 60 – 70-е гг. XX века [Текст] / Г.А. Искендеров, М.Э. Искендеров // Вестник института истории, археологии и этнографии. – 2013. – № 1. – С. 36 – 46.
287. Карпов, С.Г. Северная деревня в 1960 – 1980-е гг.: некоторые аспекты социально-экономической трансформации [Текст] / С.Г. Карпов // Крестьянство и власть на европейском севере России (мат-лы науч. конф.). – Вологда, 2003. – С. 211 – 221.
288. Карпунина, И.Б. Сельские учреждения культуры в Сибири в 1965 – 1985 гг. [Текст] / И.Б. Карпунина, Л.Н. Приходько // Социально-экономическое развитие сибирской деревни. – Новосибирск: Наука, 1987. – С. 92 – 116.
289. Карпунина, И.Б. Политика ликвидации «неперспективных» деревень и ее социально-демографические последствия в Западной Сибири (1960–1980-е гг.) [Текст] / И.Б. Карпунина, А.П. Мелентьева // Сибирская деревня: проблема истории. – Новосибирск, 2004. – С. 171–185.
290. Климантова, Ю.К. Бытовое обслуживание сельского населения Оренбургской области в 1965 – 1970 годах [Текст] / Ю.К. Климантова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2008. – № 5. – С. 71 – 79.
291. Корнев, Д.Н. Социалистическое соревнование как форма вовлечения сельской молодежи Южного Урала в сельскохозяйственное производство в 1965 – 1985 гг. (на примере Оренбургской и Челябинской областей, Башкирии) [Текст] / Д.Н. Корнев // Аграрная сфера в контексте российских модернизаций XVIII – XX веков: макро- и микропроцессы: Сб. ст. – Оренбург: Изд-во ГУ «РЦРО», 2010. – С. 368 – 370.
292. Корнилов, Г.Е. Аграрная политика и аграрное развитие Урала в 1970-х – первой половине 1980-х гг. [Текст] / Г.Е. Корнилов // Урал в преддверии перестрой-

- ки: Сб. науч. ст. – Екатеринбург: ОАО «ИПП «Уральский рабочий», 2007. – С. 50 – 63.
293. Корнилов, Г.Е. Аграрное развитие Урала в XX веке [Текст] / Г.Е. Корнилов, В.В. Маслаков // Урал на пороге третьего тысячелетия. Тезисы докл. и сооб. Всерос. науч. конф. – Екатеринбург: ИИ и А УрО РАН, Издательство «Академ-книга», 2000. – С. 12 – 16.
294. Корнилов, Г.Е. Агропереход – важнейшая фаза процесса модернизации [Текст] / Г.Е. Корнилов // Аграрное развитие и продовольственная политика России в XVIII – XX веках: проблемы источников и историографии: сб. ст. – Оренбург: ООО «Печатный дом «Димур», 2007. – С. 330 – 336.
295. Корнилов, Г.Е. Современная российская историография аграрной истории России XX века: региональный аспект [Текст] / Г.Е. Корнилов // Россия между прошлым и будущим: исторический опыт национального развития. Мат-лы Всерос. науч. конф., посвящ. 20-летию Института истории и археологии УрО РАН. – Екатеринбург: УрО РАН, 2008. – С. 217 – 223.
296. Корнилов, Г.Е. Социально-демографическое положение в уральской деревне в 1960 – 1980-е гг. [Текст] / Г.Е. Корнилов // Многоконцептуальность в науке: мат-лы Междунар. науч. конф., посвящ. 65-летию профессора Б.В. Личмана. – Екатеринбург: Изд-во УМЦ-УПИ, 2011. – С. 201 – 206.
297. Коурова, И.Г. Состояние сельского здравоохранения Курганской области первой половины 1980-х гг. [Текст] / И.Г. Коурова // X Зырянские чтения: Мат-лы Всерос. науч.-практ. Конф. (Курган, 6 – 7 декабря 2012 г.). – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2012. – С. 110 – 111.
298. Красильщиков В.А. Модернизация и Россия на пороге XXI века [Текст] / В.А. Красильников // Вопросы философии. – 1993. – № 7. – С. 40 – 56.
299. Крючков, М.Т. Развитие социокультурной инфраструктуры железнодорожного транспорта на Урале в 1956 – 1991 гг. [Текст] / М.Т. Крючков, А.А. Конов // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 8 (часть 4) – С. 991 – 997.
300. Лушникова, Н.А. Культурное развитие села в 1960-е – 1970-е гг. (на материалах Свердловской и Курганской областей) [Текст] / Н.А. Лушникова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Часть III. – 2011. – № 7 (13). – С. 129 –

133.

301. Лушникова, Н.А. Организация безнормальных звеньев в АПК Курганской, Свердловской и Челябинской областей в 1960 – 1980-е гг. [Текст] / Н. А. Лушникова // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сб. ст. X Междунар. науч.-практ. конф. (4 – 5 февраля 2015 г.). – Кн. 1. – Барнаул: РИО АГАУ, 2015. – С. 192 – 194.
302. Лушникова, Н.А. Подсобные сельские хозяйства предприятий (на материалах Курганской, Свердловской и Челябинской областей) [Текст] / Н. А. Лушникова // Стратегия инновационного развития агропромышленного комплекса: Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. (25 – 26 апреля 2013 г.). – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2013. – С. 562 – 566.
303. Лушникова, Н.А. Сельское здравоохранение в 1960 – 1980-е гг. (на материалах Курганской и Челябинской областей) [Текст] / Н. А. Лушникова // Общественные науки. – 2011. – № 9. – С. 332 – 341.
304. Лушникова, Н.А. Сельское здравоохранение в 1960 – 1980-е гг. (на материалах Курганской, Свердловской и Челябинской областей) [Текст] / Н. А. Лушникова // Международный научно-исследовательский журнал. – Часть 2. – 2013. – № 6 (13). – С. 16 – 17.
305. Лушникова, Н.А. Сельское образование в 1960 – 1980-е гг. (на материалах Курганской, Свердловской и Челябинской областей) [Текст] / Н. А. Лушникова // Современная наука: теоретические и прикладные аспекты развития: мат-лы Междунар. заоч. науч.-практ. конф. 09 сентября 2013 г. – Чебоксары: ЦДИП «INet», 2013. – С. 24 – 26.
306. Лушникова, Н.А. Социальное развитие села в 1960 – 1980-е гг. (на материалах Курганской и Челябинской областей) [Текст] / Н. А. Лушникова // European social science journal. – 2012. – № 2 (18). – С. 324 – 331.
307. Лушникова, Н.А. Социально-бытовое обслуживание советского села в 1965 – 1990 гг. (на материалах Курганской, Свердловской и Челябинской областей) [Текст] / Н. А. Лушникова // Тенденции сельскохозяйственного производства в современной России: Мат-лы XIII Междунар. науч.-практ. конф. (г. Кемерово, 8 – 12 февраля 2014 г.) – Ч. 2. – Кемерово: Кемеровский государственный сельскохозяйственный институт, 2014. – С. 407 – 414.
308. Лушникова, Н.А. Социокультурное развитие советского села в 1965 – 1990

годах [Текст] / Н. А. Лушникова // Вестник Курганской ГСХА. – 2012. – № 4 (4). – С. 76 – 78.

309. Мавриди, К.Н. Российское крестьянство середины 1960-х гг.: альтернативы социокультурного развития [Текст] / К.Н. Мавриди // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2010. – № 4. – С. 65 – 69.

310. Магомедов, Р.Р. Сельское хозяйство Южного Урала к началу 1980-х годов: состояние, тенденции развития [Текст] / Р.Р. Магомедов, З.Ю. Пересёлкова // Аграрная экономика в контексте российских модернизаций XIX – XX веков: эволюция и кризисы: сб. ст. – Оренбург: Изд-во ГУ «РЦРО», 2009. – С. 210 – 215.

311. Мазур, Л.Н. «Деревенское кино» 1950 – 1980-х гг. как историко-культурный феномен советской эпохи [Текст] / Л.Н. Мазур // Культурологический журнал. – 2014. – № 1. – С. 6.

312. Мазур, Л.Н. Исторические судьбы уральской деревни в контексте государственной политики в 1930 – 1980-е гг. [Текст] / Л.Н. Мазур // Екатеринбург: от завода-крепости к евразийской станице. Мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. 23-24 мая 2002 г. – Екатеринбург: Филантроп, 2002. – С. 176 – 179.

313. Мазур, Л.Н. Массовые источники по истории деревни второй половины XX века [Текст] / Л.Н. Мазур // Каменный пояс на пороге III тысячелетия. Мат-лы регион. науч.-практ. конф. – Екатеринбург: Банк культурной информации, 1997. – С. 44 – 46.

314. Мазур, Л.Н. Образ жизни уральского крестьянства (по материалам бюджетов колхозников первой половины 1960-х годов) [Текст] / Л.Н. Мазур // Летопись уральских деревень. Тезисы докл. регион. науч.-практ. конф. – Екатеринбург: Ур ГСХА, 1995. – С. 74 – 78.

315. Мазур, Л.Н. Особенности эволюции советской бюрократии в Советской России [Текст] / Л.Н. Мазур // Известия УрФУ. Серия 2: Гуманитарные науки. – 2015. – № 4. – С. 192 – 199.

316. Мазур, Л.Н. Политика реконструкции российской деревни (Конец 1950-х – 1980-е гг.) [Текст] / Л.Н. Мазур // Отечественная история. – 2005. – № 3. – С. 25 – 37.

317. Мазур, Л.Н. Проблемы и пути развития аграрного сектора на Урале в 1985 – 1992 гг. [Текст] / Л.Н. Мазур // Урал на пороге третьего тысячелетия. Тезисы

- докл. и сооб. Всерос. науч. конф. – Екатеринбург: ИИ и А УрО РАН, Издательство «Академ-книга», 2000. – С. 214 – 217.
318. Мазур, Л.Н. Села и деревни Среднего Урала в XX веке: Статистико-этнографическое описание [Текст] / Л.Н. Мазур. – Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2003. – 160 с.
319. Мазур, Л.Н. Российская деревня в условиях урбанизации: региональное измерение (вторая половина XIX–XX вв.) [Текст] / Л.Н. Мазур. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2012. – 472 с.
320. Мазур, Л.Н. Урбанизация российской деревни во второй половине XIX–XX вв. [Текст] / Л.Н. Мазур // Аграрная экономика в контексте российских модернизаций XIX – XX веков: эволюция и кризисы: сб. ст. – Оренбург: Изд-во ГУ «РЦРО», 2009. – С. 216 – 222.
321. Мазур, Л.Н. «Исчезающая» деревня: сселение неперспективных деревень в Свердловской области в 1970 – 1980-е гг. [Текст] / Л.Н. Мазур // Урал в преддверии перестройки: Сб. науч. ст. – Екатеринбург: ОАО «ИПП «Уральский рабочий», 2007. – С. 64 – 77.
322. Максимова, Л.А. Российская модернизация (терминологические аспекты) [Текст] / Л. А. Максимова, Л.В. Лямцева // Современные проблемы науки и образования. – 2011. – № 5 URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=4822> (дата обращения: 03.03.2018).
323. Мамяченков, В.Н. Использование труда колхозников Урала в послевоенное время: личное и общественное [Текст] / В.Н. Мамяченков // Документ. Архив. История. Современность: Сб. научных трудов. – Вып. 3. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2003. – С. 162 – 167.
324. Мамяченков, В.Н. Потребление непродовольственных товаров населением Свердловской области (1946 – 1991) [Текст] / В.Н. Мамяченков // Документ. Архив. История. Современность: сб. науч. трудов. – Вып. 12. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2011. – С. 199 – 211.
325. Мещерякова, В. Синдром «застоя» в аграрном комплексе в 1970 – начале 1980-х годов [Текст] / В. Мещерякова // Власть. – 2007. – № 8. – С.64–66.
326. Михайлова, М.А. Сущность и специфика социокультурной активности пожилых людей [Текст] / М.А. Михайлова // Вестник ИрГТУ. – 2015. - № 5 (100). – С.

244 – 248.

327. Орлов, Д.С. Шефство промышленных предприятий над колхозами и совхозами в Кемеровской области во второй половине 1960-х – первой половине 1980-х гг. [Электронный ресурс] / Д.С. Орлов // <http://history.nsc.ru/website/history-institute/var.../> (дата обращения – 2.02.2012).

328. Пересёлкова, З.Ю. Влияние социально-демографических процессов на реализацию аграрных реформ (на примере Южного Урала) [Текст] / З.Ю. Пересёлкова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2015. – № 7. – С. 37 – 41.

329. Пересёлкова, З.Ю. Экономическое стимулирование сельскохозяйственного производства в 80-е годы XX века: цели и результаты (на материалах Южного Урала) [Текст] / З. Ю. Пересёлкова // Вестник Челябинского государственного университета. – Вып. 30. История. – 2009. – № 6 (144). – С. 81 – 87.

330. Побережников, И.В. Модернизация: теоретико-методологические подходы [Текст] / И.В. Побережников // Экономическая история. Обзор / Под ред. Л.И.Бородкина. – Вып. 8. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2002. С. 146 – 168.

331. Побережников, И.В. Переход от традиционного к индустриальному обществу: теоретико-методологические проблемы модернизации [Текст] / И.В. Побережников. – М.: РОССПЭН, 2006. – 240 с.

332. Побынов, М.Ф. Не повезло крестьянству в стране советов. Аграрная политика советского правительства в 1950-х – первой половине 1980-х гг. [Текст] / М.Ф. Побынов // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). – 2008. – № 1. – С. 3 – 18.

333. Постовалова, У.И. Очерки по истории народного образования Зауралья [Текст] / У.И. Постовалова // Зауральское педагогическое обозрение (Приложение к журналу «Гармония и здоровье»). – 1995. – № 1 – 2.

334. Проппин, А.И. Сельское поселение как вид муниципального образования: понятие и критерии ограничения от городского поселения [Текст] / А.И. Проппин // Юрист-правовед. – 2011. – № 5. – С. 94 – 97.

335. Рафикова, Н.Д. Культурный уровень колхозного крестьянства Урала в 1976 – 1985 гг. [Текст] / Н.Д. Рафикова // Развитие культуры уральской советской деревни: Сб. науч. трудов. – Свердловск: УрО АН СССР, 1989. – С. 145 – 156.

336. Рогалина, Н.Л. Задачи и уроки изучения российских аграрных реформ XX

- века [Текст] / Н.Л. Рогалина // Российская история. – 2011. – № 4. – С. 3 – 14.
337. Русинов, И.В. «Неперспективная деревня»: от домыслов к истине [Текст] / И.В. Русинов // Вопросы истории КПСС. – 1990. – № 8. – С. 50 – 63.
338. Рыбалка, В.И. Жилищное строительство в сельской местности Марийской АССР в 1946 – 1985 годах [Текст] / В.И. Рыбалка // Вестник Чувашского университета. – 2013. – № 1. – С. 26 – 28.
339. Сапожникова, Н.Д. Культурное развитие уральской деревни в 1960 – 80-е гг. [Текст] / Н.Д. Сапожникова // Уральское село в XX веке: сб. ст. – Екатеринбург: УрСХИ, 1994. – С. 129 – 145.
340. Светлова, И.Г. Некоторые проблемы развития аграрного сектора Урала в 1960 – 1980-е годы [Текст] / И.Г. Светлова // Каменный пояс на пороге III тысячелетия. Мат-лы регион. науч.-практ. конф. – Екатеринбург: Банк культурной информации, 1997. – С. 93 – 94.
341. Серогодский Н.А. Проблемы внедрения новых форм организации и оплаты труда в сельскохозяйственное производство в 1980-е гг. [Текст] / Н.А. Серогодский // Государственная власть и крестьянство в XIX – начале XXI века: Сб. ст. / науч. ред. А.И. Шевельков. – Коломна: Московский государственный областной социально-гуманитарный институт, 2011. – С. 552.
342. Серогодский, Н.А. Проблемы социального развития села на Северном Кавказе в период перестройки 1985 – 1991 гг. [Текст] / Н.А. Серогодский // Аграрная экономика в контексте российских модернизаций XIX – XX веков: эволюция и кризисы: Сб. ст. – Оренбург: Изд-во ГУ «РЦ РО», 2009. – С. 322 – 325.
343. Старшова, Н. Проблемы эволюции государственной политики по развитию социальной сферы села [Текст] / Н. Старшова // Власть. – 2008. – № 5. – С. 99 – 103.
344. Сушко, М.Ю. Социально-демографическое развитие Саратовского села в середине 1950-х – 1970-е гг. [Текст] / М.Ю. Сушко // Вестник Саратовского социально-экономического университета. – 2010. – № 5. – С. 174 – 177.
345. Тапилина, В.С. Культурное обслуживание сельского населения и досуг [Текст] / В.С. Тапилина // Проблемы социально-экономического развития западносибирской деревни. – Новосибирск: Наука – Сиб. отд-ие, 1981. – С. 178 – 201.
346. Тихонов, А.П. Развитие материально-технической базы учреждений образо-

- вания сельских населенных пунктов Курской области в 60 – 70-х гг. XX в. [Текст] / А.П. Тихонов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2008. – № 2. – С. 435 – 440.
347. Тюрина, А.П. Сельское хозяйство СССР в годы девятой пятилетки (1971 – 1975) [Текст] / А.П. Тюрина // История СССР. – 1976. – № 3. – С. 22 – 45.
348. Тюрина, А.П. Экономические отношения в сельском хозяйстве СССР [Текст] / А.П. Тюрина // Вопросы истории. – 1986. – № 2. – С. 21 – 40.
349. Хронова, И.А. Социальные проблемы в жизни кубанских крестьян в 60 – 80 годах XX века [Текст] / И.А. Хронова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2014. – № 6–1. – С. 177 – 184.
350. Черезова, О.Г. Внутрорегиональные миграции сельского населения индустриального Урала во второй половине XX в. [Текст] / О.Г. Черезова // Шестые Татищевские чтения. Тезисы докл. и сообщ. Екатеринбург, 20 – 21 апреля 2006 г. / Под ред. С.П. Постникова. – В 2-х тт. – Т. 1. – Екатеринбург: Институт истории и археологии УрО РАН, 2006. – С. 379 – 381.
351. Черезова, О.Г. Динамика численности сельского населения Урала во второй половине XX века [Текст] / О.Г. Черезова // Летопись уральских деревень. Тезисы докл. регион. науч.-практ. конф. – Екатеринбург: Ур ГСХА, 1995. – С. 100 – 101.
352. Черезова, О.Г. Доступность получения среднего образования как фактор миграционной подвижности сельского населения Свердловской области во второй половине XX – первом десятилетии XXI в. [Текст] / О.Г. Черезова // Историко-педагогические чтения. – Т. 2. – Екатеринбург: Изд-во Уральского гос. пед. ун-та, 2016. – С. 149 – 155.
353. Черезова, О.Г. Механическое движение сельского населения Свердловской области в 1960-е – первой половине 70-х гг. как источник увеличения населения городов [Текст] / О.Г. Черезова // Третьи Татищевские чтения. Тезисы докл. и сообщ. Екатеринбург, 19 – 20 апреля 2000 г. – Екатеринбург: Банк культурной информации, 2000. – С. 269 – 270.
354. Черезова, О.Г. Особенности рождаемости сельского населения Среднего Урала в третьей четверти XX в. [Текст] / О.Г. Черезова // Урал на пороге третьего тысячелетия. Тезисы докл. и сообщ. Всерос. науч. конф. – Екатеринбург: ИИ и А УрО РАН, Издательство «Академ-книга», 2000. – С. 270 – 273.

355. Черезова, О.Г. Получение образования как фактор миграционной подвижности сельского населения индустриального Урала в 1960 – 1970-е гг. [Текст] / О.Г. Черезова // Историко-педагогические чтения. – 2004. – № 8. – С. 424 – 425.
356. Черезова, О.Г. Причины миграции сельского населения Урала в 1960-е – 1970-е гг. [Текст] / О.Г. Черезова // Уральская провинция в системе регионального развития России: исторический и социокультурный опыт: Мат-лы Всерос. науч. конф., посвящ. 300-летию г. Каменска-Уральского. – Екатеринбург: Издательство «СВ-96», 2001. – С. 331 – 332.
357. Чиркова, Н.В. Введение гарантированной оплаты труда в колхозах и его социально-экономические последствия [Текст] / Н.В. Чиркова // Аграрная сфера в контексте российских модернизаций XVIII – XX веков: макро- и микропроцессы: Сб. ст. – Оренбург: Изд-во ГУ «РЦРО», 2010. – С. 516 – 518.
358. Шадская, И.Г. Роль бытового обслуживания населения в формировании социальной инфраструктуры сельской местности региона (на примере Московской области) [Текст] / И.Г. Шадская // Сервис в России и за рубежом. – 2009. – № 1. – С. 237 – 240.
359. Шевельков, А.И. К истории нарастания кризисных явлений в сельском хозяйстве Нечерноземной зоны РСФСР во второй половине XX века [Текст] / А.И. Шевельков // Аграрная экономика в контексте российских модернизаций XIX – XX веков: эволюция и кризисы: сб. ст. – Оренбург: Изд-во ГУ «РЦ РО», 2009. – С.392 – 398.
360. Шевельков, А.И. Об эффективности социальной политики государства на селе в Нечерноземной зоне РСФСР во второй половине XX в. [Текст] / А.И. Шевельков // Государственная власть и крестьянство в XIX – начале XXI века: Сб. ст. / науч. ред. А.И. Шевельков. – Коломна: Московский государственный областной социально-гуманитарный институт, 2011. – С. 567 – 576.
361. Шевельков, А.И. Некоторые аспекты и проблемы в формировании аграрной политики, развития сельского хозяйства в 1950 – 1970-е гг. [Текст] / А.И. Шевельков // Зыряновские чтения: Мат-лы III-й межрегион. науч.-практ. конф. – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2005. – С.109 – 111.
362. Широков, О.В. Сельская школа Западной Сибири в условиях реформ народного образования в 1950 – 1960-е гг. [Текст] / О.В. Широков // Вестник Алтай-

ской государственной педагогической академии. – 2013. - № 14 – 15. – С. 25 – 27.

363. Эйзенштадт, Ш. Новая парадигма модернизации // Сравнительное изучение цивилизаций: Хрестоматия / сост. Б.С. Ерасов [Текст] / Ш. Эйзенштадт. – М.: Аспект Пресс, 1998. – С. 470-479.

Диссертации и авторефераты

364. Арутюнов, Э.К. Российская деревня на завершающем этапе индустриальной модернизации (1953 – 1985 гг.): Дис. ... д-ра ист. наук [Текст] / Э.К. Арутюнов. – М., 2006. – 457 с.
365. Афонасьева, О.В. История сельского хозяйства Среднего Зауралья (1965 – 1985 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук [Текст] / О.В. Афонасьева. – Тюмень, 2010. – 26 с.
366. Берсенов, В.Л. Исторические особенности реформирования аграрных отношений в России: Автореф. дис. ... д-ра ист. наук [Текст] / В.Л. Берсенов. – Екатеринбург, 1995. – 44 с.
367. Галина, Л. И. Развитие сельского хозяйства БАССР и положение колхозного крестьянства во второй половине 60-х – первой половине 80-х годы XX века: Автореф. дис. ... канд. ист. наук [Текст] / Л.И. Галина. – Уфа, 2008. – 24 с.
368. Горбачев, О.В. Миграция сельского населения Центрального Нечерноземья (1945 – 1965 гг.): Дис. ... д-ра ист. наук [Текст] / О.В. Горбачев. – М., 2003. – 472 с.
369. Григорьева, Е. А. Культурное развитие красноярской деревни в 1960 – 1980-е гг.: Дис. ... канд. ист. наук [Текст] / Е.А. Григорьева. – Красноярск, 2004. – 210 с.
370. Дрёмова, Л.И. Хозяйственная реформа и крестьянство (к вопросу о влиянии аграрной политики КПСС на социальное развитие колхозной деревни РСФСР в 1965 – 1974 гг.): Дис. ... канд. ист. наук [Текст] / Л.И. Дрёмова. – М., 1975. – 231 с.
371. Завгородний, Д.С. Социально-экономическое развитие Кубанского села (1980 – 1990 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук [Текст] / Д.С. Завгородний. – Краснодар, 2012. – 28 с.
372. Зайцева, Л. А. Развитие сельского хозяйства Бурятии, 1923 – 1985 гг.: Дис. ... д-ра ист. наук [Текст] / Л.А. Зайцева. – Иркутск, 1997. – 577 с.: ил.
373. Кабанов, А.Н. Развитие социальной сферы села в Ростовской области в 1965 – 1991 гг.: Дис. ... канд. ист. наук [Текст] / А.Н. Кабанов. – Зерноград, 2005. – 257 с.

374. Мавриди, К. Н. Социокультурное развитие российского крестьянства в 1964 – 1970 гг.: исторический опыт, уроки: Автореф. дис. ... канд. ист. наук [Текст] / К.Н. Мавриди. – М., 2011. – 19 с.
375. Мамяченков, В.Н. Материальные условия жизни населения Свердловской области в 1946 – 1991 гг.: Автореф. дис. ... д-ра ист. наук [Текст] / В.Н. Мамяченков. – Екатеринбург, 2012. – 48 с.
376. Масюков, Н.А. Эволюция социокультурного облика кубанского крестьянства в 1917 – 1980-е годы: Автореф. дис. ... д-ра ист. наук [Текст] / Н.А. Масюков. – М., 2012. – 33 с.
377. Мещерякова, В. А. Аграрная политика Советского государства в условиях административной системы хозяйствования (1976 – 1985 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук [Текст] / В.А. Мещерякова. – М., 2008. – 26 с.
378. Насыров, Р. А. Социальное развитие села Узбекистана (1965 – 1985 гг.): Автореф. дис. ... д-ра ист. наук [Текст] / Р.А. Насыров. – Ташкент, 1994. – 50 с.
379. Наухацкий, В.В. Аграрная политика СССР в 1965 – 1990 годах: проблемы разработки и реализации: Дис. ... д-ра ист. наук [Текст] / В.В. Наухацкий. – Ростов н/Д., 1997. – 542 с.
380. Нечипас, Ю.В. Эволюция аграрной политики СССР в 1945 – 1984 гг.: Дис. ... д-ра ист. наук [Текст] / Ю.В. Нечипас. – М., 2005. – 374 с.
381. Орлов, Д.С. Развитие аграрного сектора Алтайского края во второй половине 70-х – первой половине 80-х годов XX века: Дис. ... канд. ист. наук [Текст] / Д.С. Орлов. – Бийск, 2006. – 296 с.
382. Пересёлкова, З.Ю. Аграрная политика советского государства и её реализация на Южном Урале в 80-е гг. XX века: Автореф. дис. ... канд. ист. наук [Текст] / З.Ю. Пересёлкова. – Оренбург, 2010. – 30 с.
383. Протопопова, И.Н. Развитие сельского строительства в Нижнем Поволжье (1965 – 1975 годы): Автореф. дис. ... канд. ист. наук [Текст] / И.Н. Протопопова. – Саратов, 2007. – 27 с.
384. Радченко, А.А. Народное образование в 70 – 80-е гг.: история и проблемы развития сельской общеобразовательной школы (на материалах областей Центрального Черноземья): Автореф. дис. ... канд. ист. наук [Текст] / А.А. Радченко. – Воронеж, 1992. – 24 с.

385. Романченко, В.Я. Государственные сельские хозяйства России: Исторический опыт, проблемы, уроки развития (На материалах регионов Европейской части РФ (1965 – 1985 годы): Автореф. дис. ... д-ра ист. наук [Текст] / В.Я. Романченко. – Саратов, 2000. – 48 с.
386. Самарина, Н.Г. Аграрная политика советского государства и ее реализация в Туве (середина 70-х – 80-е гг. XX века): Автореф. дис. ... канд. ист. наук [Текст] / Н.Г. Самарина. – Иркутск, 2012. – 24 с.
387. Славина, Л.Н. Сельское население Восточной Сибири (1960 – 1980-е гг.): Автореф. дис. ... д-ра ист. наук [Текст] / Л.Н. Славина. – Новосибирск, 2010. – 36 с.
388. Сушко, М.Ю. Сельское расселение Саратовской области во второй половине 50-х – конце 70-х гг. XX века: Автореф. дис. ... канд. ист. наук [Текст] / М.Ю. Сушко. – Саратов, 2011. – 27 с.
389. Харитонова, Л.Н. Развитие среднего специального аграрного образования в 1965 – 1985 гг. (на материалах Саратовской области): Дис. ... канд. ист. наук. [Текст] / Л.Н. Харитонова. – Саратов, 2009. – 22 с.
390. Черезова, О.Г. Сельское население Среднего Урала во второй половине XX века (историко-демографические процессы): Дис. ... канд. ист. наук [Текст] / О.Г. Черезова. – Екатеринбург, 2003. – 235 с.
391. Шаронов, А. А. Проблемы функционирования системы управления сельским хозяйством накануне и в годы восьмой пятилетки (1964 – 1970 годы) (На материалах Пензенской области): Дис. ... канд. ист. наук [Текст] / А.А. Шаронов. – Пенза, 2005. – 286 с.
392. Шестеркина, Л. П. Возникновение и развитие Челябинского областного телевидения (1958 – 1985 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук [Текст] / Л.П. Шестеркина. – Челябинск, 2005. – 25 с.

Учебные пособия

393. Источниковедение новейшей истории России: теория, методология, практика [Текст] / Под ред. А.К. Соколова. – М.: РОССПЭН, 2004. – 744 с.
394. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: Учеб. пособие [Текст] / Под ред. И.Н.Данилевского. – М.: Российск. Гос. гуманитар. ун-т, 1998. – 702 с.

395. История Урала: XX в. Учебник для общеобразовательных учреждений [Текст] / Под ред. проф. Б.В. Личмана и проф. В.Д. Камынина. Екатеринбург: Изд-во «СВ», 1996. 400 с.
396. История Урала [Текст]. – Т. II. Период социализма. – Пермь: Пермское книжное издательство, 1977. – 544 с.
397. Ковальченко, И.Д. Методы исторического исследования [Текст] / И.Д. Ковальченко. – 2-е изд., доп. – М.: Наука, 2003. – 486 с.
398. Мазур, Л.Н. Методы исторического исследования: учеб. пособие [Текст] / Л.Н. Мазур. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2010. – 608 с.
399. Могильницкий, Б.Г. Введение в методологию истории [Текст] / Б.Г. Могильницкий. – М.: Высшая школа, 1989. – 175 с.
400. Мосолкина, Т.В. Курс лекций по источниковедению новой и новейшей истории: Учеб. пособие для студ. ист. фак. [Текст] / Т.В. Мосолкина, Н.И. Николаева. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2004. – 96 с.
401. Смелзер, Н. Социология: пер. с англ. / Науч. ред. В.А. Ядов [Текст] / Н. Смелзер. – М.: «Феникс», 1994. – 688 с.
403. Хоскинг, Дж. История Советского Союза. 1917 – 1991 [Текст] / Дж. Хоскинг / Пер. с англ. П. Куценкова. – Смоленск: «Русич», 2000. – 496 с.
404. Штомпка, П. Социология социальных изменений: пер. с пол. / Под ред. В.А. Ядова [Текст] / П. Штомпка. – М.: Аспект Пресс, 1998. – 416 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Таблица 1 Численность сельского населения в Курганской, Свердловской и Челябинской областях в 1959 – 1990 гг.¹

Годы	Курганская область			Свердловская область			Челябинская область		
	Всего (тыс. чел.)	Сельское (тыс. чел.)	%	Всего (тыс. чел.)	Сельское (тыс. чел.)	%	Всего (тыс. чел.)	Сельское (тыс. чел.)	%
1959	999,2	670,9	67,1	4045	971	24,0	2979,0	703,6	23,6
1970	1085,6	621,1	57,2	4320	835	19,3	3281,8	728,5	22,2
1980	1081,9	528,8	48,9	4483	665	14,8	3430,9	644,6	18,8
1986	1099,1	513,2	46,7	4665	634	13,6	-	-	-
1990	1108,4	499,3	45,0	4730	595	12,6	3630,8	635,9	17,5

Таблица 2 Клубные учреждения в сельской местности Курганской, Свердловской и Челябинской областей и по РСФСР в 1960 – 1990 гг.²

Год	Курганская область	Свердловская область	Челябинская область	по РСФСР
1960	880	-	692	66100
1970	956	1213	899	68700
1980	996	1195	965	67700
1990	1027	-	971	≈64000

¹ Составлено автором по: Курганская область в двенадцатой пятилетке. 1986 – 1990: Стат. сб. Курган, 1991. С. 3; Свердловская область в цифрах. 1981 – 1985 годы: Стат. сб. Свердловск, 1987. С. 3; Челябинской области – 70: Стат. сб. Челябинск, 2004. С. 36; Народное хозяйство СССР в 1990 г. (Стат. ежегодник). М., 1991. С. 70; Свердловская область за 50 лет (цифры и факты). Свердловск, 1984.

² Составлено автором по: Коробицына Л.П. Клубные учреждения // Челябинская область: энциклопедия. Т. 3 К–Л. Челябинск, 2004. С. 234–236; Курганская область в цифрах за 60 лет: Стат. сб. Курган, 2003. С. 49; Народное хозяйство РСФСР в 1982 году: Стат. ежегодник ЦСУ РСФСР. М., 1983. С. 258; Народное хозяйство РСФСР в 1989 году: Стат. ежегодник. М., 1990. С. 278; Сапожникова Н.Д. Культурное развитие уральской деревни в 1960-80-е гг. Екатеринбург, 1994. С. 129 – 145 (данные приведены на конец года).

Таблица 3 Численность совхозов и колхозов в Курганской, Свердловской и Челябинской областях в 1965 – 1983 гг.¹

	Курганская область				Свердловская область				Челябинская область			
	1965	1975- 1976	1980	1983	1969	1974 - 1975	1978	1982	1966	1972	1977	1981
Совхозы	108	137	143	165	189	198	206	237	107	181	163	164
Колхозы	225	227	235	251	82	83	80	74	69	65	64	62

Таблица 4 Председатели Совета Министров СССР, Министры сельского хозяйства СССР, Министры сельского хозяйства РСФСР, первые секретари областных Комитетов КПСС в Курганской, Свердловской и Челябинской областях в 1965 – 1985 гг.

Имя	Дата вступления в должность	Дата снятия с должности
Председатели Совета Министров СССР		
Косыгин Алексей Николаевич	15 октября 1964	23 октября 1980
Тихонов Николай Александрович	23 октября 1980 г.	27 сентября 1985
Рыжков Николай Иванович	27 сентября 1985	14 января 1991
Никитин Владилен Валентинович	28 мая 1985	23 ноября 1985
Министры сельского хозяйства СССР		
Месяц, Валентин Карпович	16 марта 1976	18 ноября 1985
Полянский, Дмитрий Степанович	2 февраля 1973	16 марта 1976
Мацкевич, Владимир Владимирович	17 февраля 1965	2 февраля 1973
Воловченко, Иван Платонович	8 марта 1963	17 февраля 1965
Первые секретари Курганского обкома КПСС		
Сизов Геннадий Федорович	Декабрь 1964	Апрель 1966
Князев Филипп Кириллович	Июнь 1966	Июнь 1985
Плеханов Александр Николаевич	Июнь 1985	Апрель 1990

¹ Составлено автором по: ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 285. Д. 34. Л. 23 – 25; Оп. 314. Д. 307. Л. 9; Оп. 311. Д. 122. Л. 14; Оп. 320. Д. 114. Л. 29 – 31; Оп. 329. Д. 46. Л. 2 – 5; Оп. 332. Д. 55. Л. 75 – 77; Оп. 335. Д. 38. Л. 2; Оп. 335. Д. 40. Л. 2 – 4; Оп. 335. Д. 217. Л. 2; Оп. 338. Д. 34. Л. 38 – 41; ГАСО. Ф. р-1824. Оп. 2. Д. 407. Л. 108 – 110; Свердловская область за 50 лет (цифры и факты). Свердловск, 1984. С. 105; ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 92. Д. 243. Л. 1; Оп. 101. Д. 345. Л. 23; Челябинская область в девятой пятилетке. 1971 – 1975: Стат. сб. Челябинск, 1976. С. 77; Челябинская область в десятой пятилетке, 1976 – 1980: Стат. сб. Челябинск, 1981. С. 48; Челябинской области – 70: Стат. сб. Челябинск, 2004. С. 342; ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 173. Д. 237 Л. 17; Город помогает селу // Политический информатор. 1973. № 5. С. 15.

Первые секретари Свердловского обкома КПСС		
Николаев Константин Кузьмич	25 декабря 1964	6 января 1971
Рябов Яков Петрович	6 января 1971	2 ноября 1976
Ельцин Борис Николаевич	2 ноября 1976	18 апреля 1985
Петров Юрий Владимирович	18 апреля 1985	16 июня 1988
Первые секретари Челябинского обкома КПСС		
Кузюков Федор Федорович	Декабрь 1964	Октябрь 1965
Родионов Николай Николаевич	Октябрь 1965	Июль 1970
Воропаев Михаил Гаврилович	Июль 1970	Январь 1984
Ведерников Геннадий Георгиевич	Январь 1984	Июнь 1986

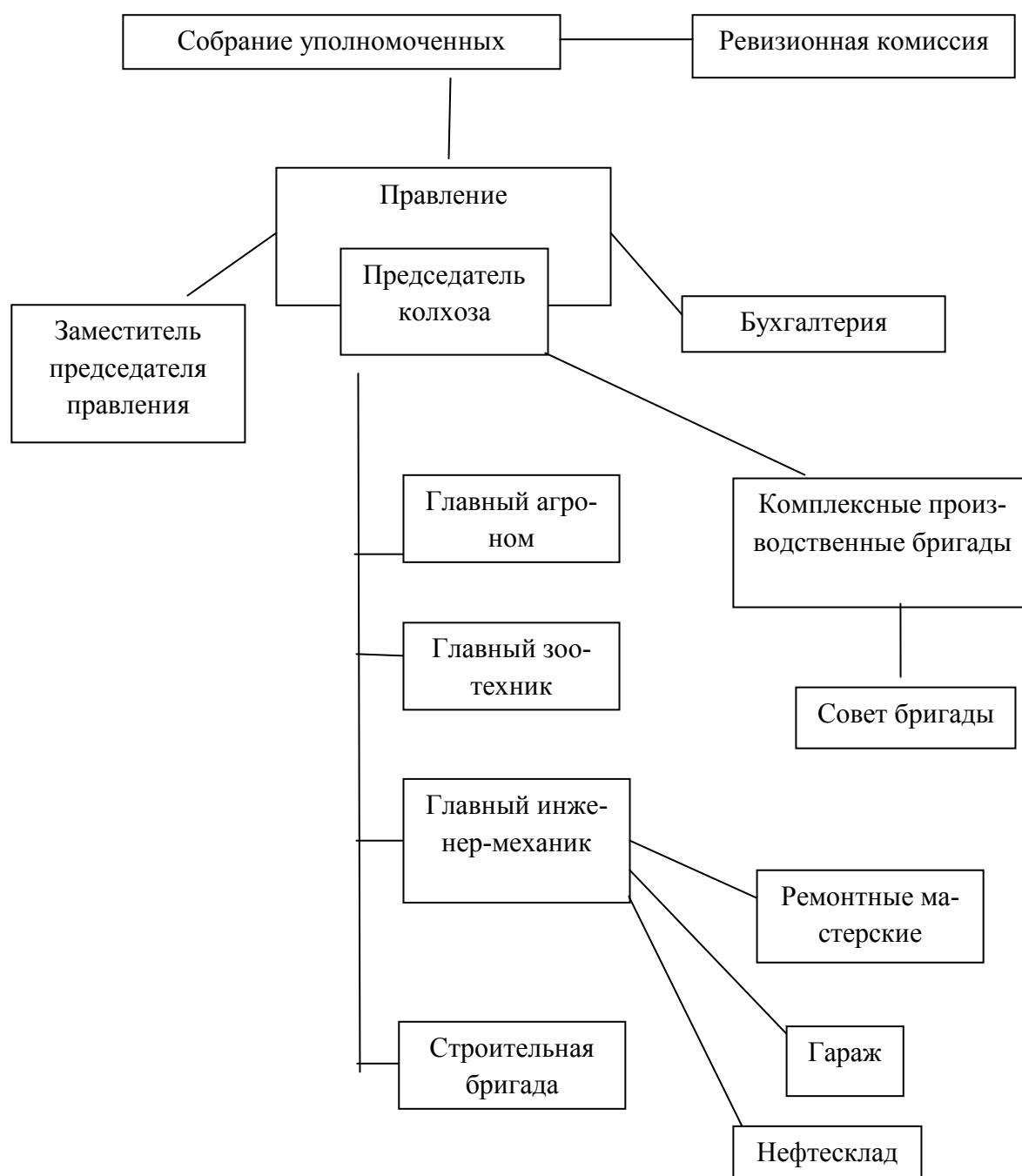
Таблица 5 Численность учреждений сельского профессионального образования в Курганской, Свердловской и Челябинской областях в 1980-е гг.¹

	Курганская область	Свердловская область	Челябинская область
Профессионально-технические училища	14	12	11
Сельскохозяйственные техникумы	5	3	6

¹ Подсчитано автором по материалам: РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 102. Д. 577. Л. 16–18; ОГАЧО. Ф. Р-1515. Оп. 1. Д. 599. Л. 10; Д. 635. Л. 1; Свердловская область за 50 лет (цифры и факты). Свердловск, 1984. С. 101.

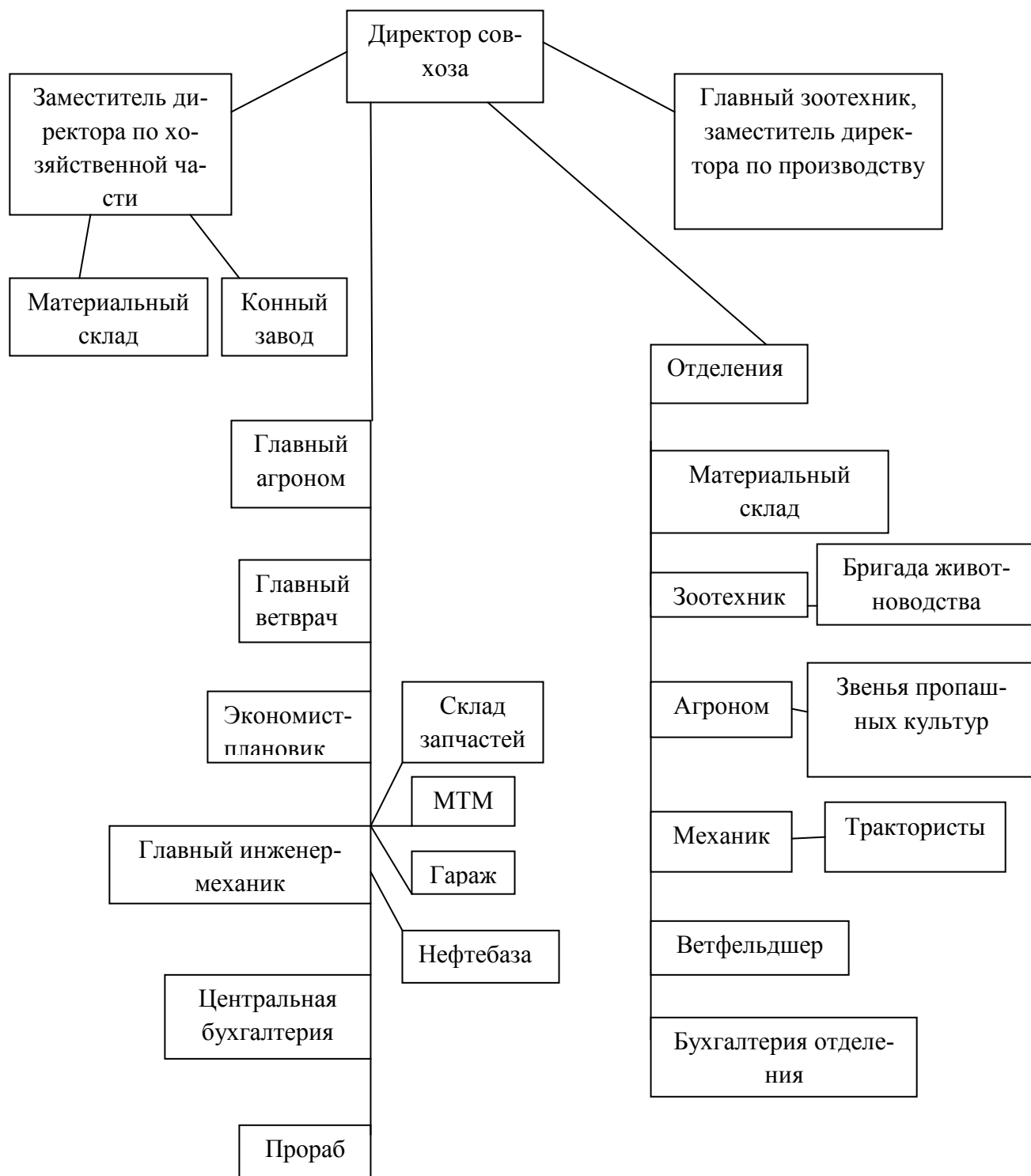
Схема № 1.

Управление в колхозе в 1960-е гг.¹



¹ Как организовано управление производством в колхозах и совхозах // Советское Зауралье. 1962. 2 ноября.

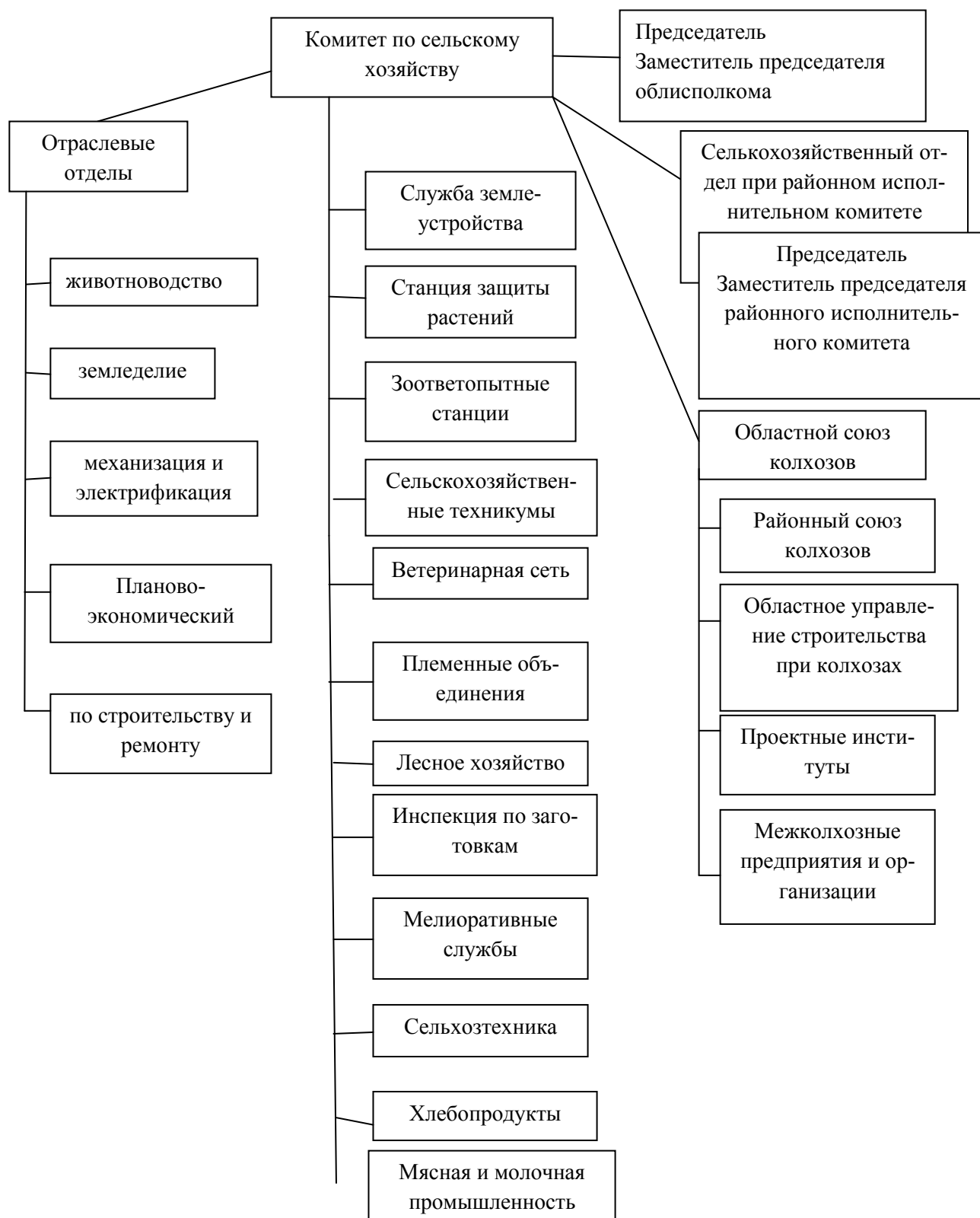
Управление в совхозе в 1960-е гг.¹



¹ Как организовано управление производством в колхозах и совхозах // Советское Зауралье. 1962. 2 ноября.

Схема 3.

Управление сельским хозяйством в Курганской области в 1970-е гг.¹



¹ Составлено автором по: ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 311. Д. 293. Л. 6 – 8.

Схема 4.

Управление совхозами в РСФСР в 1970-е гг.¹



¹ Составлено автором по: ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 311. Д. 293. Л. 6 – 8.

Биографии выдающихся работников сельского хозяйства на Урале, 1965 – 1985 гг.

Мальцев Терентий Семенович (10.11.1895 – 11.08.1994)¹.

Т. С. Мальцев родился в деревне Мальцево Шадринского уезда Пермской губернии. Как единственного ребенка в семье мальчика готовили к труду на земле и в школу не отдали. Т.С. Мальцев обучился грамоте у посещавших школу сверстников.

В марте 1916 г. был призван в армию, попал на Юго-Западный фронт, где взят в плен в Европе, проявил интерес к земледелию, присоединился к деятельности русской секции при Компартии Германии. В феврале 1921 г. по возвращению домой сразу же занялся опытами на собственном участке, проведя боронование и раннюю вспашку паровых земель.

Первоначально опыты не были приняты односельчанами, а когда урожайность участка возросла вдвое, то увлеченные агрономией крестьяне в 1925 г. объединились в сельскохозяйственный кружок.

В январе 1930 г. образовался колхоз «Заветы Ленина», Т.С. Мальцев стал полеводом. Выращенный хозяйством в первый год коллективизации урожай получился в два раза больше, чем в других, поэтому на районной выставке колхоз получил первую премию. В результате деятельности Т.С. Мальцев отправлен на учебу в омскую опытную станцию, где познакомился с В.К. Крутиховским и др.

Т.С. Мальцевым разработана система севооборота, борьбы с сорняками и выращивания сортовых семян. Образованная хата-лаборатория позволила превратить колхоз «Заветы Ленина» в семеноводческое хозяйство.

Т.С. Мальцев был делегатом Второго, Третьего и Четвертого Всесоюзных съездов колхозников-ударников, а в 1939 г. – участником Всесоюзной сельскохозяйственной выставки, на выставках 1939, 1940, 1941 гг. получал большие золотые медали, а 17 января 1941 г. деятельность хаты-лаборатории признала коллегия Народного комиссариата земледелия СССР.

В годы Великой Отечественной войны получивший «бронь» Т.С. Мальцев, продолжил трудовой подвиг и увеличил урожай, в результате своей работы награжден орденом Ленина и Сталинской (Государственной) премией.

В феврале 1947 г. Т.С. Мальцев выступил на Пленуме ЦК КПСС с речью, по итогам которой в Зауралье прибыли пятьсот тракторов.

10 января 1949 г. опыт Мальцева был одобрен в постановлении ЦК КПСС «О руководстве Шадринского райкома ВКП (б) Курганской области сельским хозяйством района». В 1950 г. при колхозе «Заветы Ленина» была образована Шадринская опытная станция под руководством Т.С. Мальцева. Его опыты имели практическое значение при освоении целинных земель Северного Казахстана и Западной Сибири.

В августе и октябре 1954 г. в селе Мальцево состоялись всесоюзные совещания при участии агрономов и практиков.

Благодаря внедрению мальцевской агротехники в Зауралье в 1959 г. валовой сбор хлеба достиг 2758 центнеров с гектара, а область удостоилась ордена Ленина.

Т.С. Мальцев – почетный член ВАСХНИЛ, дважды Герой Социалистического Труда, кавалер шести орденов Ленина, двух орденов Трудового Красного Знамени, орденов Октябрьской Революции и «Знак Почета».

В 1977 г. в селе Мальцево возведен бюст полевода.

¹ Составлено автором по: Терентий Мальцев: Фотоальбом. Курган, 2015. С. 12 – 19; Турунтаев В. Шадринский гак // Урал. 1966. № 2. С. 150 – 167; Артюков Н. Зеленые богатыри рвутся на поля // Урал. 1971. № 10. С. 131 – 133; Иванов Л. Мальцев – народный академик // Урал. 1974. № 10. С. 3–42; Фонотов М. Степь и поле // Урал. 1984. № 5. С. 117–125.

Бимоканов Умербек (03.03.1916 – 14.07.1977)¹.

У. Бимоканов родился 3 марта 1916 г. в ауле Иссель Северо-Казахстанской области. Осиротев в три года, стал кочевать с отарами по степям. В начале коллективизации четырнадцатилетним подростком стал работать в Журавлевском совхозе Омской области.

С 1937 г. У. Бимоканов служил в Красной Армии, а в 1939 г. – вступил в партию. Перед Великой Отечественной войной У. Бимоканов руководил животноводческой бригадой. После ранения под Москвой, лечения последовала демобилизация и возвращение в Журавлевский совхоз, работа управляющим фермой и помощником начальника политотдела совхоза.

После 1944 г. У. Бимоканов стал директором Станического совхоза Тюменской области. В 1950 г. поступил на заочную учебу в Омский сельскохозяйственный институт и перешел в совхоз «Пионер» Макушинского района заместителем директора, а в 1951 г. – стал директором хозяйства.

В 1955 г., окончив институт, направлен на работу главным зоотехником в совхоз «Камаганский» Куртамышского района, а с 1956 г. становится директором, в этой должности проработал до конца своих дней.

Совхоз специализировался на производстве баранины и шерсти, а так же на развитии полеводства. Камаганский метод уборки урожая получил распространение по всей стране.

Хозяйство стало участником ВДНХ, а в 1972 г. совхоз переименован в «имени 50-летия СССР».

У. Бимоканов награжден четырьмя медалями ВДНХ СССР, орденами «Знак Почета», Ленина, Трудового Красного Знамени, Октябрьской Революции. В 1973 г. получил звание Герой Социалистического Труда.

Ефремов Григорий Михайлович (13.03.1916 – 1978)².

Г.М. Ефремов родился 13 марта 1916 г. в селе Березово Звериноголовского района. Работа на земле привела его в колхоз, где он к началу Великой Отечественной войны стал заведующим машинно-тракторной мастерской Ялымской машинно-тракторной станции. Затем Г.М. Ефремова призвали в ряды Красной Армии, на фронте дважды ранен, контужен, но заслужил множество медалей, ордена Красной Звезды и Отечественной войны.

Вернувшись домой осенью 1946 г. майором-политработником, Г.М. Ефремов попросил направить его на сложный участок полевой работы, возглавив отстающую Понькинскую машинно-тракторную станцию. Под его руководством станция повысила свою материальную базу, участвуя четыре года подряд в работе Всесоюзной сельскохозяйственной выставки в Москве, делясь опытом работы. Большинство работников машинно-тракторной станции, включая Г.М. Ефремова, награждены медалями выставки.

В 1954 г. по поручению Министерства сельского хозяйства Г.М. Ефремов выступил с докладом на Всесоюзном совещании работников машинно-тракторных станций в Москве. В 1957 г. стал директором отстающего совхоза «Красная звезда». В результате совершенствования материальной базы и развития инициативы селян в 1962, 1963 и 1964 гг. совхоз выигрывал Всесоюзное социалистическое соревнование. Пятилетняя работа коллектива совхоза была отмечена орденом Трудового Красного Знамени, а директор совхоза – звание Героя Социалистического Труда. Медали и ордена получили многие работники совхоза.

В 1974 г. за сверхплановое производство и продажу государству свинины в совхозе Г. М. Ефремов удостоен орденов Ленина и Октябрьской революции, отмечен двумя золотыми и четырьмя бронзовыми медалями ВДНХ.

С 1999 г. по решению Шадринской районной Думы была учреждена премия имени Г.М. Ефремова, которая вручается животноводам и аграрным коллективам, отличившимся в труде и показателях деятельности.

По решению Губернатора Григорий Михайлович удостоен звания «Почетный гражданин

¹ Золотое созвездие Зауралья. Т. 2. Герои Социалистического Труда. Курган, 2002. С. 43–44.

² Золотое созвездие Зауралья. Т. 2. Герои Социалистического Труда. Курган, 2002. С. 150 – 163; Ефремов Григорий Михайлович // Огни Зауралья. 2016. № 11. С. 19 – 20.

Курганской области» (посмертно).

Демешкина Анисья Михайловна (26.12.1914 – 1990)¹.

А.М. Демешкина родилась 26 декабря 1914 г. в деревне Ровная ныне Кетовского района. Трудовую деятельность начала в 8 лет нянкой. С 1930-х гг. вступила в своей деревне в колхоз разнорабочей, в 1934 г. завершив обучение на курсах трактористов, приступила к работе механизатора. Присоединившись к стахановскому движению, в период Великой Отечественной войны являлась членом женской фронтовой бригады. А. М. Демешкина отмечена медалями «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг.», «За освоение целинных и залежных земель». В 1966 г. А.М. Демешкина стала Героем Социалистического Труда с вручением ордена Ленина и Золотой медали «Серп и Молот».

С 1964 г. вступив в партию, избиралась депутатом Кетовского районного Совета народных депутатов, являясь членом Курганского обкома КПСС. На впервые проводимых Всесоюзных соревнованиях трактористов за звание «Лучший пахарь страны», являлась Почетным судьей. А.М. Демешкина в течение долгих лет воспитывала молодое поколение механизаторов.

В 1970 г., в праздновании 100-летия со дня рождения В.И. Ленина удостоена медали «За доблестный труд».

Сочнев Александр Иванович (1925 - 2005)².

А.И. Сочнев родился в 1925 г. в деревне Тюриково Шадринского района. В 1941 г. окончив семилетнюю школу, поступил на работу в сельхозартель «Волна» рядовым колхозником. Перейдя на работу в Шадринский автоагрегатный завод слесарем-наладчиком, стал обучаться в Шадринском автомеханическом техникуме, в 1952 г. – вступил в партию.

В 1953 г. А.И. Сочнев был направлен на работу в Мехонскую машинно-тракторную станцию. В 1959 г. возглавил колхоз «Россия» Шадринского района, где проработал до ухода на пенсию. В 1966 г. был удостоен звания Героя Социалистического Труда с вручением ордена Ленина и Золотой медали «Серп и Молот».

А.И. Сочнев избирался в депутаты Верховного Совета СССР, членом райкома и обкома партии. Высокие производственные показатели хозяйства привели Сочнева к награждению орденом Октябрьской революции, медалями. А.И. Сочневу было присвоено звание «Заслуженный механизатор РСФСР».

Дудин Григорий Семенович (22.02.1914 – 24.02.1976)³.

Г.С. Дудин родился в деревне Дудинка Усть-Уйского района. В 1925 г. окончил начальную школу и до 1929 г. работал на кулаков батраком. С началом коллективизации перешел на работу в колхоз «Большевик», став сначала трактористом, а потом – бригадиром тракторной бригады. В 1936 г. ушел в Красную Армию, после возвращения из которой, в 1939 г. избран заместителем председателя колхоза «Большевик».

В годы Великой Отечественной войны командовал минометной батареей 2-го Украинского фронта. Вступил в партию в 1942 г. Г.С. Дудин был тяжело ранен в 1944 г., после чего три года пролежал в военном госпитале. За боевую службу Г.С. Дудин удостоен орденов Красной Звезды, Красного Знамени, Александра Невского I и II степени.

С 1950 по 1970 гг. Г.С. Дудин руководил укрупненным колхозом «Большевик», а в 1958 г. – колхозом «Урал» Целинного района.

За освоение целины в 1957 г. удостоен звания Героя Социалистического Труда с вручением ордена Ленина и Золотой медали «Серп и Молот». Ушел на пенсию в 1970 г.

¹ Золотое созвездие Зауралья. Т.2. Герои Социалистического Труда. Курган, 2002. С. 117–124.

² Там же. С. 389 – 400.

³ Золотое созвездие Зауралья. Т. 2. Герои Социалистического Труда. Курган, 2002. С. 138–142.

Половников Филимон Миленьевич. (1924 – 1987)¹.

Ф.М. Половников родился в деревне Золотое Половинского района. По окончании в 1936 г. 6 классов Сумкинской семилетней школы, поступил на работу прицепщиком Патраковской машинно-тракторной станции, потом перешел в трактористы.

В 1942 г. Ф.М. Половников был призван в армию, сражаясь на полях в составе Первого Украинского фронта, удостоен медали «За боевые заслуги» и орденом Славы 3 степени. С 1945 г. стал членом КПСС.

В 1947 г. Ф.М. Половников демобилизован, вернулся домой и стал работать сначала трактористом, потом бригадиром тракторной бригады, комбайнером в Патраковской машинно-тракторной станции. В 1948 г. стал бригадиром тракторной бригады в Марае. После реорганизации машинно-тракторной станции работал механизатором широкого профиля в колхозах «Путь к коммунизму», «Урал» и в совхозе «Комсомольский». За высокие показатели в труде заслужил ордена Трудового Красного Знамени, «Знак Почета» и восемь медалей.

В 1971 г. стал Героем Социалистического Труда с вручением ордена Ленина и Золотой медали «Серп и Молот».

В общественном плане Ф.М. Половников характеризовало членство в Половинском райкоме партии, избрание членом парткома совхоза.

На пенсию ушел в должности бригадира комплексной полеводческой бригады совхоза «Комсомольский».

Дейнеко Григорий Федорович (25.01.1907 – 27.02.1984)².

Г. Ф. Дейнеко родился на Украине в с. Иржавец ныне Иванецкого района Черниговской области.

В 1923 г. приступил к трудовой деятельности рабочим на Парафиевском сахарном заводе. В 1927 г. перешел работать на станцию Ичня Юго-Западной железной дороги, а в 1930 г. по комсомольской путевке поехал строить Магнитогорский металлургический комбинат. В 1939 – 1941 гг. перейдя на работу в сельское хозяйство сначала прорабом в Увельском и Троицком совхозах, стал затем заместителем директора совхоза «Карсинский». В 1944 г. перешел на работу в Челябинский зернотрест старшим инженером-строителем, а в дальнейшем стал заместителем директора треста. В 1956 г. завершил обучение в Ростовском сельскохозяйственном техникуме.

Г.Ф. Дейнеко, возглавляя совхоз «Уйский» с 1948 по 1972 гг., привел его к высоким экономическим показателям, укрепив в социальном плане хозяйство. В 1966 г. удостоен звания Герой Социалистического Труда. Под руководством Г.Ф. Дейнеко совхоз побеждает во Всесоюзном социалистическом соревновании, участвует в выставках достижений народного хозяйства СССР в Москве, а в 1968 г. – во Всемирной выставке в Японии. В 1967 г. хозяйство награждено орденом Ленина, вручено памятное Красное знамя ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР и ВЦСПС.

Благодаря усилиям Г.Ф. Дейнеко в совхозе «Уйский» впервые в Челябинской области организовано доение коров на установках «Карусель», использование при поливе кормовых культур машин «Фрегат», а с самолетов – подкормку посевных культур и химическую прополку.

Г.Ф. Дейнеко занимался облагораживанием жизни и быта сельчан, при его содействии строились жилье, Дом культуры, спортивный комплекс, бани, столовые, магазины, Дом быта, хоккейный стадион, школы дороги с твердым покрытием.

В 1970 г., участвовав во Всесоюзном смотре-конкурсе на лучшую застройку села, центральная усадьба совхоза, расположенная в пос. Мирный, удостоилась диплома 3-й степени ВДНХ.

¹ Там же. С. 361 – 366.

² Кульдяев О.В., Федотова Л.И. Дейнеко // Челябинская область: энциклопедия. Т.2.. С.56.

Запускалов Иван Семенович (20.08. 1912 – 16.05.1991)¹.

И.С. Запускалов родился в с. Степное ныне Троицкого района.

Приступив к трудовой деятельности с семи лет, с 1929 г. присоединился к колхозному движению, участвуя в строительстве отделения «Этовна» с. Степное. В 1934 г., окончив областную школу комбайнеров в Верхнеуральске, приступил к работе тракториста в совхозе «Петропавловский». В 1951 г. за счет сверхпланового обмолота зерна получил звание Герой Социалистического Труда. В 1952 г. И.С. Запускалов избран народным контролером совхоза, с 1957 по 1959 гг. работал заместителем директора совхоза «Петропавловский», а с 1959 по 1972 гг. И.С. Запускалов вновь вернулся к работе механизатора, обучая молодежь работе на тракторе.

И.С. Запускалов был неоднократно членом Верхнеуральского райкома КПСС (с 1956 по 1957 гг.), в 1954 г. стал делегатом 11-го съезда профсоюзов СССР.

В 1952 г. получил орден Ленина, в 1970 – медаль «За доблестный труд. В ознаменовании 100-летия со дня рождения В.И. Ленина».

Стаханов Трофим Филиппович (04.09.1913 – 10.02.1986)².

Т.Ф. Стаханов родился в с. Кираса Верхнеуральского района. В 1924 г. окончив четыре класса сельской школы, трудился сначала разнорабочим, а потом помощником комбайнера в колхозе «Красный партизан» Верхнеуральского района. В 1937 г., окончив школу комбайнеров Верхнеуральска, приступил к работе в Спасской машинно-тракторной станции (МТС).

С 1942 по 1944 гг. участвовал в Великой Отечественной войне, после болезни уволен в запас. Вернулся на работу комбайнером в Спасскую машинно-тракторную станцию, позже избирался бригадиром тракторной бригады. В 1951 г. за сверхплановый обмолот зерновых добился звания Герой Социалистического Труда. В 1953 г. возглавил колхоз «Красный партизан». Высокие экономические заслуги колхоза получили награды в виде Почетной грамоты и медали ВДНХ.

С 1955 по 1973 гг. Т.Ф. Стаханов трудился на разных участках производства в хозяйстве.

В 1946 г. получил медаль «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг.», а в 1951 и 1952 гг. удостоен ордена Ленина.

Маслихов Александр Петрович (18.12.1930 – 17.09.1989)³.

А. П. Маслихов родился в с. Катенино Варненского района.

Начав трудовую деятельность в 1943 г. в совхозе «Брединский» сельскохозяйственным рабочим, в 1945 г. А.П. Маслихов стал бригадиром отделения, а в 1946 г. – учетчиком отделения. С 1949 г. А.П. Маслихов работал трактористом в совхозе «Чебаркульский», а с 1953 года – комбайнером в совхозе «Томинский», а в 1955 г. возвратился в совхоз «Брединский». В 1957 г. становится Героем Социалистического Труда, награждается орденом Ленина. В составе комсомольско-молодежной делегации посетил Чехословакию и получил орден Клемента Готвальда.

После окончания в 1959 г. Троицкого техникума механизации и электрификации сельского хозяйства А.П. Маслихов переходит на работу в совхоз «Наследницкий» главным инженером, а с 1961 по 1970 гг. руководил работой совхоза «Восточный» Брединского района.

С 1970 г. по окончании Челябинского института механизации и электрификации сельского хозяйства, возглавил совхоз «Каратабанский» Еткульского района. С 1974 г. руководил производственным объединением «Фирма «Еткуль», с 1979 г. А.П. Маслихов стал начальником Чебаркульского районного управления сельского хозяйства, с 1980 г. – возглавил совхоз «Сарафановский» Чебаркульского района. В период его руководства повысилась урожайность и удои стада, развивались производственное и жилищное строительство.

¹ Донских Е. М. Запускалов Иван Семенович // Челябинская область: энциклопедия / Гл. ред. К.Н. Бочкарёв. Т. 2. Д – И. Челябинск, 2004. С. 378 – 379.

² Донских Е.М. Стаханов Трофим Филиппович // Челябинская область: энциклопедия / Гл. ред. К.Н. Бочкарёв. Т. 6. Си – Ф. Челябинск, 2006. С. 268.

³ Щипачев Б.Ф. Маслихов Александр Петрович // Там же. Т. 4. М–О. Челябинск, 2005. С. 145.

Васильев Николай Николаевич (05.05.1910 – 27.05.1978)¹.

Николай Николаевич родился в пос. Остроленский ныне Нагайбакского района. Завершив обучение в сельской школе, стал помогать отцу в хозяйстве. С 1929 г. вступил в колхоз «12 лет Октября», начав работу в Остроленской машинно-тракторной станции. В 1932 году призван в ряды Красной Армии в Чебаркуль, где прослужил до 1934 г. С этого времени устроился на работу в совхоз «Гумбейский». В 1936 г. становится бригадиром-комбайнером на Остроленской машинно-тракторной станции. В напряженный посевной период и в летнюю страду работал бригадиром тракторно-полеводческой бригады, в уборочный период – осваивал прицепные комбайны «Коммунар» и «Сталинец-1».

Н.Н. Васильев неоднократно участвовал в выставке достижений народного хозяйства в Москве. В 1952 г. показав высокие результаты на уборке и обмолоте зерновых и масличных культур, семян трав, удостоен почетного звания Герой Социалистического Труда. В 1954 г. участвовал в работе народного суда района в качестве народного заседателя. В 1956, 1959, 1963 гг. избирался в Остроленский сельский Совет депутатов трудящихся. В 1951 и 1957 гг. Н.Н. Васильев удостоивался орденами Ленина.

Панарин Иван Васильевич. (08.04.1925 – 09.02.2005)².

И.В. Панарин родился в деревне Петроград Подовинного района Уральской области, ныне Октябрьского района.

К трудовой деятельности приступил в конце 1930-х гг. в качестве учетчика тракторной бригады в колхозе «День Красной Армии» Октябрьского района. В декабре 1942 г. И.В. Панарин призван в армию и ушел на фронт. И.В. Панарин – участник таких сражений Великой Отечественной войны, как Курская битва, операция за Беларусь. В результате полученного ранения в ноябре 1944 г. был демобилизован.

В начале 1950-х гг. И.В. Панарин начал свою работу агрономом. Окончив в 1952 г. Троицкую агрономическую школу, с 1955 г. возглавил колхоз «Большевик» Чесменского района. В 1956 году был награжден знаком «Отличник сельского хозяйства РСФСР», в 1957 г. – орденом «Знак Почета». С 1957 г. был переведен на работу управляющим Порт-Артурского отделения Березинского совхоза.

И.В. Панарин с 1966 по 1976 гг. являлся председателем колхоза имени Шевченко Чесменского района. Под его руководством хозяйство добилось лучших производственных показателей по области. В колхозе была организована первая кормозаготовительная бригада. В 1967 г. И.В. Панарин удостоился ордена Трудового Красного Знамени. В 1971 г. получил орден Ленина, в 1973 г. – Октябрьской Революции, в 1985 – Отечественной войны 2-й степени.

Большое внимание уделял социокультурному развитию села – строительству 70 квартир, зерносклада, механизированного зернотока, Дома культуры и др. объектов. В 1977 г. И.В. Панарин избирался депутатом Чесменского районного и Челябинского областного Советов депутатов трудящихся.

В 1976 г. был объявлен персональным пенсионером республиканского значения.

Катеренчук Петр Иванович (01.12.1916 – 02.02.2001)³.

П.И. Катеренчук родился 1 декабря по старому стилю 1916 г. на Украине в с. Копестерик ныне Винницкой области. В 1935 г., окончив сельскохозяйственный техникум, был направлен на работу агрономом в совхоз «Новый Урал» Варненского района. С 1941 по 1947 гг. призван на службу в Военно-Морской Флот в качестве штурмана морской авиации на Кавказе и в Крыму.

В 1947 г. вернулся к сельскохозяйственному труду заместителем директора Елизаветин-

¹ Маментьев А.М. Васильев Николай Николаевич // Там же. Т. 1. А–Г. Челябинск, 2003. С. 584.

² Батавин В.В., Шанбатуев М.Ф. Панарин Иван Васильевич // Челябинская область: энциклопедия. Т. 5. С. 38.

³ Шанбатуев М.Ф. Катеренчук Петр Иванович // Там же. Т. 3. К – Л. Челябинск, 2004. С. 156.

ской машинно-тракторной станции, а в 1948 г. возглавил Карталинскую машинно-тракторную станцию. В 1951 г. являлся председателем Полтавского райисполкома, а в 1958 г. – Брединского. В 1960 г. исполнял обязанности первого секретаря райкома КПСС. В 1962 – 1970 гг. являлся начальником Брединского районного управления сельского хозяйства, а с 1970 г. – работал главным инспектором по закупкам и качеству сельскохозяйственных продуктов.

Под руководством П.И. Катеренчук проводилась работа по развитию полеводства в южных районах области путем распространения бригадной организации труда, орошения, сохранения зимней влаги, вспашки земель безотвальными орудиями, распространения ползащитных полос. Это позволило увеличить урожайность зерновых в районе в 1966 – 1970 гг. в 2,2 раза.

П.И. Катеренчук был удостоен в 1966 г. ордена Ленина, в 1971 г. – Октябрьской Революции, в 1985 г. – Отечественной войны 2-й степени.

Аплаев Петр Николаевич (01.09.1912 – ?)¹.

П.Н. Аплаев родился в селе Юва Красноуфимского района Свердловской области. В общественном плане работа П.Н. Аплаева характеризовалась делегированием на VIII Чрезвычайный съезд Советов в 1936 г., избранием депутатом Верховного Совета РСФСР (с 1938 г. по 1951 г.).

В 1937 г. возглавил тракторную бригаду Манчажской машинно-тракторной станции, работал механиком совхоза и в «Сельхозтехнике». В годы Великой Отечественной войны совмещал работу бригадира тракторной бригады с деятельностью комбайнера. В 1949 г. урожайность пшеницы в совхозе достигла 22,33 ц. с гектара на площади 150 гектаров. В результате 30 мая 1950 г. П.Н. Аплаев был удостоен звания Героя Социалистического Труда. В 1950 г. результаты работы П.Н. Аплаева были оценены Золотой медалью «Серп и Молот». В 1951 г. был направлен в Чехословакию с целью передачи опыта работы местных кооперативным механизаторам. П.Н. Аплаев дважды удостоен орденами Трудового Красного Знамени. С 1964 г. П.Н. Аплаев являлся председателем Ювинского сельсовета, где работал до выхода на пенсию в 1971 г.

Кротова Александра Фокеевна (06.05.1911 - ?)².

А.Ф. Кротова родилась в селе Красногорском Верхотурского района Свердловской области. С тринадцатилетнего возраста началась трудовая деятельность Кротовой в качестве помощи родителям по хозяйству. После организации колхоза в селе А.Ф. Кротова работала свиноводом, а позднее перешла на работу в Красногорский совхоз. За счет высоких производственных показателей в производстве свиней – по 22 поросенка в год на свиноматку – 8 марта 1958 г. А.Ф. Кротовой присвоено звание Героя Социалистического Труда. А.Ф. Кротова неоднократно избиралась депутатом Верхотурского районного Совета депутатов трудящихся. В апреле 1966 г. ушла на пенсию.

Ростецкий Евгений Константинович (05.04.1931 – 19.11.2016)³.

Е.К. Ростецкий родился на Украине в с. Выгода Чемеровского района Хмельницкой области.

В 1961 г., окончив агрономический факультет Свердловского сельскохозяйственного института, поступил на работу в совхоз «Арамашевский» Алапаевского района управляющим отделением.

С 1962 по 2003 гг. трудовая деятельность Ростецкого связана с колхоз имени Чапаева Алапаевского района, где он работал главным агрономом.

За свою работу удостоен звания заслуженный агроном республики. Е.К. Ростецкий заслужил ордена «Знак Почета», Трудового Красного Знамени, дважды орденами Ленина. За счет

¹ Герои Трудовой Славы. Свердловск, 1969. С. 6 – 9.

² Там же. С. 35 – 37.

³ Хозяева земли. М., 1978. С.33 – 40; Почетные граждане Свердловской области. Екатеринбург, 2013. С. 36 – 43.

внедрения опыта высокой нормы посева получил звание Героя Социалистического Труда, в 1976 г. стал лауреатом Государственной премии СССР.

Е.К. Ростецкий занимался изучением зерновых культур и на практике доказал возможность получения высоких урожаев на Среднем Урале. Агрономический опыт работы Е.К. Ростецкого получил распространение в создании школы земледелия. Многие талантливые хлеборобы получили путевку в жизнь, занимаясь в производственно-ученической бригаде Костинской средней школы, где Е.К. Ростецкий давал задания и советы по обработке почвы.

За вклад в развитие растениеводства, повышение урожайности и передачи опыта Е.К. Ростецкий был удостоен звания «Заслуженный агроном РСФСР», а в 1998 г. Е.К. Ростецкий становится Почетным гражданином Свердловской области.

Маркин Ефим Федосеевич (30.03.1917 – 28.09.2014)¹.

Е.Ф. Маркин родился в 30 марта 1917 г. в крестьянской семье в дер. Молуки Починковского района Смоленской области. В период массовой коллективизации вступил в колхоз. В марте 1941 г., будучи студентом выпускного курса Днепропетровского сельскохозяйственного института, Е.Ф. Маркин направлен на практику в колхоз. С началом Великой Отечественной войны Е.Ф. Маркин призван в армию, участвовал в обороне Харькова и Днепропетровска, получил тяжелое ранение и отправлен в Узбекистан, где вернулся к сельскохозяйственной работе. После долечивания Е.Ф. Маркин был направлен на службу в тыл – в г. Челябинск.

После войны поехал работать в г. Свердловск в совхоз «Ордоникидзеvский» главным зоотехником. С 1957 г. Е.Ф. Маркин возглавил хозяйство. В 1973 г. его инициатива в организации творческой группы привела к строительству молочного комплекса на 600 коров и 200 телят-молочников. Благодаря его усилиям на Урале выведена популярная порода черно-пестрого скота. Совхоз «Ордоникидзеvский» специализировался не только на производстве мясомолочной продукции, но и на выращивании тепличных овощей.

Е.Ф. Маркин награжден орденами, медалями, удостоен звания Героя Социалистического Труда. В настоящее время учреждена премия Губернатора Свердловской области имени Героя Социалистического Труда Е.Ф. Маркина.

Самусенко Тамара Ивановна (30.11.1946 - ...)².

Т.И. Самусенко родилась в поселке Троицкий Тугулымского района Свердловской области в семье рабочих химлесхоза. В 1954 г. пошла в первый класс Щелконоговской семилетней школы, а после окончания её, – на работу в Щелконоговскую ферму телятницей, а потом стала дояркой.

В 1965 г. после переезда в Тугулым, начала трудовую деятельность на местной ферме. В 1973 г. Т.И. Самусенко вступила в партию и избрана членом Свердловского обкома профсоюза работников сельского хозяйства, а позже – членом Свердловского обкома КПСС. В 1973 г. Т.И. Самусенко была удостоена первого ордена «Знак Почета». В 1976 и 1977 гг. получила знак «Победитель социалистического соревнования», повторно подтвердив это 6 раз.

В 1981 г. была делегатом XXVI съезда КПСС, награждена орденом «Трудовой Славы III степени», а в 1986 г. – орденом «Трудовой Славы II степени».

В 2001 г. Т.И. Самусенко ушла на пенсию.

Скориков Геннадий Михайлович (03.11.1934 - ...)³.

Г.М. Скориков родился в семье директора совхоза. Все четверо сыновей получили высшее сельскохозяйственное образование и в будущем стали директорами.

Помимо сельскохозяйственного образования Г.М. Скориков получил экономическое (шесть курсов закончил за три года). После чего работал главным зоотехником Карталинского районного управления сельского хозяйства Челябинской области. По приезду в Свердловскую

¹ ; Дудкин, Н.М. Рубежи уральского села. Свердловск, 1976. С. 50.

² Замечательные люди Тугулымского района. Камышлов, 2008. С. 64 – 67.

³ Турунтаев В.Ф. Круглый год. М., 1983. 96 с.

область трудился главным зоотехником племзавода «Пионер», затем возглавил совхоз «Буткинский» Талицкого района (проработал в течение четырех лет).

Позже Г.М. Скорикову предложен пост начальника районного управления сельского хозяйства, но ввиду отсутствия руководства в совхозе «Пионер», Г.М. Скорикову предложили занять пост его руководителя.

Г.М. Скориков являлся директором племенного завода «Пионер» Талицкого района с 1972 по 1982 гг. За добросовестный труд удостоен орденов Октябрьской революции, Трудового Красного знамени и многими медалями.

Интервью с современниками социокультурных трансформаций уральской деревни в 1965 – 1985 гг.

1. Интервью с Г.М. Хоменко, г. Курган, 14.06.2016 г.¹

Н.Л.: В каком году Вы закончили высшее учебное заведение и были направлены на работу в сельскую местность?

Г.М.: В 1966 г. после окончания института работала учителем физики в Лебяжьевской средней школе, а в 1972 г. перешла на работу в школу при колхозе «Заветы Ленина» Юргамышского района (председатель – Маслов А.А.). Сначала работала организатором, а позже была переведена на должность завуча.

Н.Л.: Когда Вы стали директором сельской школы?

Г.М.: Примерно в 1981 – 1982 гг., проработав в должности год.

Н.Л.: Известно, что в 1970-е – 1980-е гг. увеличилось количество указаний, инструкций, направляемых вышестоящими органами управления образованием?

Г.М.: Конечно.

Н.Л.: Как изменилась материально-техническая база сельских школ?

Г.М.: Произошло улучшение, выразившееся в строительстве зажиточным колхозом «Заветы Ленина» нового здания школы. При этом было направлено оборудование для кабинетов физики, химии, исторические карты и др. Отрицательными моментами в развитии школы можно назвать холодные помещения и отсутствие теплого туалета.

Н.Л. Вы работали в малокомплектных или полных общеобразовательных школах?

Г.М.: Это были полные школы, причем в школы привозили автобусы детей из других деревень на учебу, работал пришкольный интернат с хорошей материально-технической базой.

Н.Л.: Все ли учителя Вашей школы имели профильное педагогическое образование?

Г.М.: Все.

Н.Л.: Директор школы мог каким-то образом добиваться от колхозно-совхозного руководства решения проблем строительства или ремонта школы?

Г.М.: Да.

Н.Л.: Как решались проблемы школьного питания?

Г.М.: Колхоз полностью обеспечивал школьную столовую продуктами, никаких проблем с питанием не было.

Н.Л.: Функционировала ли у Вас в школе ученическая производственная бригада?

Г.М.: Была, учащихся отвозили на работу в поля школьным автобусом, пришкольный участок позволял полностью обеспечить нужды школы в овощах (кроме картофеля). Начальник Юргамышского района Б. Куган получил премию за развитие движения ученических бригад, благодаря чему был в дальнейшем повышен в должности – стал начальником Главного управления образования по Курганской области.

Н.Л.: В Вашей школе были случаи преподавания учителем сразу трех, четырех, пяти предметов?

Г.М.: Учитель рисования совмещал работу учителя трудового обучения и географии. Больших совмещений не было.

Н.Л.: Выдавались ли Вашей школой целевые направления сельским школьникам на учебу в педагогические вузы?

Г.М.: Нет.

Н.Л.: Где жили приезжавшие в село учителя? Насколько комфортными были их социально-

¹ Хоменко Галина Михайловна, 1944 г.р., окончила Юргамышскую среднюю школу; физико-математический факультет Курганского государственного педагогического института, работала учителем физики, завучем, директором сельских школ в 1966 – 1982 гг.

бытовые условия?

Г.М.: Выдавались отдельные квартиры, колхозом был построен отдельный дом для учителей. В поселении было проведено электричество, вопрос с канализацией не был решен. В целом в сельской местности условия для жизни учителей были хорошие.

2. Интервью с Н.П. Лушниковой, г. Курган, 15.06.2016 г.¹

Н.Л.: В какие годы Вы приезжали в деревню оказывать помощь?

Н.П.: Первый раз в 1967 г. В сентябре уезжали на месяц на уборку моркови в Свердловской области (когда училась в Уральском Политехническом институте им. С.М. Кирова). Потом в 1972 г. Курганский механический завод отправил в Целинный район Курганской области на разные сельскохозяйственные работы. В 1978 и 1979 гг. «Курганприбор» командировал на уборочные работы в Половинский район в деревню Васильевка. С 1981 по 1984 гг. ежегодно в сентябре собирала картофель, ездила на сенокосы.

Н.Л.: Часто ли Вас вызывали на работу в колхоз?

Н.П.: Практически ежегодно, когда работала на заводе (до 1985 г.)

Н.Л.: В чем заключалась Ваша деятельность?

Н.П.: Постоянно меняли виды работ. Был случай уборки овчарни. А когда направляли всем заводом – убирали огурцы в пригородном совхозе «Тепличный».

Н.Л.: В какие населенные пункты направляли наиболее часто?

Н.П.: В деревню Васильевка Половинского района Курганской области.

Н.Л.: Какова была продолжительность пребывания в сельской местности?

Н.П.: На уборке – с середины августа до начала октября, на сенокосе – на две-три недели в июле.

Н.Л.: Каковы были социально-бытовые условия для приезжавших работников?

Н.П.: Разные. Помню, давали дом, в котором были кровати. Неоднократно селили у хозяев, колхозников или «совхозников». В баню могли отвозить в районный центр, а у хозяев была своя баня. Обедали в деревенской столовой, открывающейся на время уборки.

Н.Л.: Встречались ли какие-нибудь интересные случаи в момент проживания?

Н.П.: Был момент: жители с. Васильевка Курганской области выезжали за солеными огурцами в районный центр (с. Половинное). А на вопрос шефов о проблеме засолки овощей был дан такой ответ: «Нам же тоже нужно что-то есть!»

Н.Л.: Как производилась оплата труда для приезжавших работников?

Н.П.: Платил завод 50% оклада. В колхозе маленькая оплата, что заработаешь, то и доплачивали. Механизаторы в момент шефской помощи могли хорошо заработать.

Н.Л.: Каковы были особенности культурной и спортивной жизни в сельских населенных пунктах?

Н.П.: Некогда было участвовать, не имею понятия. Был клуб и некоторые работники ходили смотреть кинофильмы.

Н.Л.: Существовало ли будущее у деревни?

Н.П.: Конечно, было. Деревня так не уменьшалась, как сегодня. Другой вопрос – требовалась модернизация сельскохозяйственного труда. Деревня не исчезнет никогда по объективным причинам (отечественное продовольствие), но она может видоизменяться.

3. Интервью с М.П. Базаровой, с. Половинное, 21.08.2016 г.²

Н.Л.: Было ли какое-то хозяйство именно в селе Половинном?

М.П.: Имелся овцесовхоз, директором был Мальцев, известный человек. Совхоз был хороший, передовой. Производили молоко, вырабатывали сливки, масло.

Н.Л.: Как обустроивался сельский населенный пункт?

¹ Лушникова Нина Поликарповна, 1948 г.р., проживала в сельской местности во время оказания шефской помощи с 1972 по 1984 гг. в Целинном и Половинском районах Курганской области.

² Базарова Мария Трофимовна, 1929 г.р., проживала в сельской местности в 1965 – 1985 гг. и трудилась на почте в селе Половинном Курганской области.

М.Т.: Стройка шла полным ходом, платили регулярно заработную плату, хоть и малую.

Н.Л.: Как осуществлялось почтовое обслуживание?

М.Т.: Почту направляли сразу на несколько сел, и не один раз в день. Подписка была хорошей, выписывали журналы.

Н.Л.: В районе было ли отстающее хозяйство?

М.Т.: Один отстающий колхоз слили с другим хозяйством и все нормально заработали.

Н.Л.: Были ли новые формы хозяйствования в 1960-1980-е гг.? Что необходимо было для улучшения производства?

М.Т.: Работа. Необходимо было работать, заниматься, поднимать хозяйство. Был хороший маслозавод. До чего колхозы стали зажиточными. Молоко, шерсть – все это направлялось. Была специальная организация – Заготконтора, все собиралось и отправлялось в другие области.

Н.Л.: В 1960-1980-е гг. происходило сселение населенных пунктов. Вы же это застали? Можете ли назвать какой-нибудь населенный пункт в Половинском районе, который был сселен?

М.Т.: Этого не было или я не знаю. Дубровка – она как была, так и осталась, был колхоз, а стало – отделение. Жить стали лучше, в отпуска стали ходить колхозники, появилась зарплата и все остальное.

Н.Л.: Можете ли вспомнить, когда-нибудь к Вам приезжали городские работники культуры с какими-нибудь концертами?

М.Т.: Приезжали из Кургана, но это было давно, и я кое-что уже позабыла. Кобзон как-то приезжал и Василий Лановой. Была хорошая сцена в клубе, ходили на танцы.

Н.Л.: Приезжали ли к Вам студенты из сельских строительных отрядов?

М.Т.: И студенты приезжали, и солдаты из армии, каждую весну и осень. Оказывали помощь при строительстве разных помещений. Дорогу они построили.

Н.Л.: Насколько изменилось благоустройство сельского жилища?

М.Т.: Некоторые дома стоили с ванной комнатой, прилегающие к отделению совхоза, но туалет продолжал оставаться на улице.

Н.Л.: Каким образом осуществлялось автобусное сообщение между Курганом и Половинным?

М.Т.: Автобусов не хватало, заказывали билеты заранее, и по району ходил автобус из Кургана. В Петровку, в Дубровку, в Чулошное ходил автобус. Автобусы хорошо и вовремя ходили. Помнится, в 5 часов вставала и занимала очередь, чтобы купить дочери билет.

Н.Л.: Был ли у Вас комплексный приемный пункт по бытовому обслуживанию и как работал?

М.Т.: Был и справлялись с заказами очень хорошо. И парикмахеры были, и фотографы.

Н.Л.: У вас в селе были детские сады?

М.Т.: Было пять садиков, и была очередь в сад. А теперь осталось только 2. И ещё в совхозе функционировала начальная школа, помимо средней общеобразовательной школы.

Н.Л.: Молодежь часто ли уезжала из деревни?

М.Т.: Нет.

Н.Л.: Функционировал ли фельдшерско-акушерский пункт?

М.Т.: Был прямо в отделении совхоза. Больница работала. В с. Башкирском был медпункт.

Н.Л.: Как обстояло дело с кадрами врачей и фельдшеров в фельдшерско-акушерских пунктах?

М.Т.: Врачи и фельдшеры были, хорошие и внимательные медицинские работники.

Н.Л.: Имелся ли у вас совхозный профилакторий для работников?

М.Т.: Был. Отправляли заболевших.

Н.Л.: Могли ли пролечиться совхозные работники, не отходя от производства?

М.Т.: Не помню. Всех отправляли в курганские профилактории.

Н.Л.: Имелась ли библиотека и клуб?

М.Т.: Как без них было жить? (объяснила местонахождение в с. Половинное – возле рынка, барахолки). Каждый день там показывали кино, организовывали танцы, концерты в пять вечера. Библиотека была двухэтажная с хорошей посещаемостью. Находилась за школой, рядом с райкомом. Существовала ещё и детская библиотека.

Н.Л.: Какие-то спортивные сооружения были? Стадион?

М.Т.: Да, а спортсменов было много. Волейбол, футбол, бег, прыжки. Был огромный стадион, можно было проводить любые мероприятия. Бегали и на поле. Как-то даже ездили в г. Орел

местные спортсмены-футболисты.

Н.Л.: Какие-то перебои с поставкой товаров были?

М.Т.: Все приходило. Очереди были, поменьше товаров.

Н.Л.: Специализированные магазины существовали? Например, «Бакалея».

М.Т.: «Шитье и кройка» была. В универмаге работала закройщица. Развивался район, совхоз был передовой, колхозы.

Н.Л.: Как Вы считаете, будущее у деревни есть?

М.Т.: О будущем прямо скажу Вам – надо поставить человека, что б следил за порядком, большую работу проводить. Один за всех и все за одного.

4. Интервью с Н.А. Дорошенко, с. Половинное, 21.08.2016 г.¹

Н.Л.: Когда Вы стали работать библиотекарем?

Н.Д.: С 1977 г.

Н.Л.: Был ли музей при библиотеке?

Н.Д.: При библиотеке не было.

Н.Л.: Краеведческий музей существовал?

Н.Д.: Да, был в детском саду, а сейчас только музейно-выставочный отдел функционирует. Музей был только в школе, действующий до сих пор. Районный музей потом переведен в Дом культуры, когда потребовалось место в садике.

Н.Л.: Какую литературу выдавали в библиотеке?

Н.Д.: Литература была по всем направлениям, но в основном научно-популярная для широкого круга читателей. Статус районной библиотеки был получен в 1947 г. В 1976 г. произошло объединение всех библиотек.

Н.Л.: То есть житель Хлупово мог, не выезжая из поселения, заказать нужную книгу?

Н.Д.: Да, существовал межпоселенческий абонемент.

Н.Л.: Были ли клубы по интересам при библиотеке?

Н.Д.: Такого не было. Было общество книголюбов, в рамках работы которого проводились различные мероприятия. А так в основном при детской библиотеке были клубы чтения.

Н.Л.: В районном клубе села Половинное занимались ли какой-нибудь художественной самодеятельностью?

Н.Д.: Очень развивалось самодеятельное творчество. У нас даже ставили театрализованные спектакли.

Н.Л.: Это был народный театр?

Н.Д.: Да, был режиссер, хор. Ездили агитбригады по району в рамках смотра художественной самодеятельности.

Н.Л.: Оказывала ли шефскую помощь областная библиотека?

Н.Д.: Приезжали с выступлениями, нас приглашали на семинары, проводили курсы.

Н.Л.: Какие-нибудь кинопросмотры при библиотеке осуществлялись?

Н.Д.: Это было только при клубе.

Н.Л.: У киномехаников было отдельное здание или экраном становилась простыня?

Н.Д.: Отдельное здание – кинотеатр «Колос».

Н.Л.: Как обстояло дело с простоями киносети?

Н.Д.: Бывало. С 1960-х гг. увеличилось количество кинопередвижек.

Н.Л.: Как обстояли дела с кадрами библиотечных работников? Все ли имели библиотечное образование?

Н.Д.: По крайней мере, я пришла без образования, училась на заочном. Стажисты все с образованием были. В библиотеках не успевали обрабатывать поступающую литературу.

Н.Л.: Как Вы считаете, есть ли будущее у деревни?

Н.Д.: Думается, есть. Мы не ощущаем ущербности, живем.

¹ **Дорошенко Надежда Александровна**, 1959 г.р., проживала в сельской местности и работала библиотекарем в Половинской библиотеке в 1977 – 1985 гг.

Нормативно-правовые акты Продовольственной программы

1982 г.

1. Об улучшении управления сельским хозяйством и другими отраслями агропромышленного комплекса. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 24 мая 1982 г. № 433
2. О внесении изменений в законодательные акты СССР о полномочиях Советов народных депутатов в области руководства сельским хозяйством и другими отраслями агропромышленного комплекса. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 31 мая 1982 г. [Извлечение].
3. О составе Комиссии Президиума Совета Министров СССР по вопросам агропромышленного комплекса и организации ее работы. Постановление Совета Министров СССР от 10 июня 1982 г. № 509.
4. Об утверждении Положения о Комиссии Президиума Совета Министров СССР по вопросам агропромышленного комплекса. Постановление Совета Министров СССР от 30 сентября 1982 г. № 895.
5. Об утверждении Типового положения о районном агропромышленном объединении. Постановление Совета Министров СССР от 25 ноября 1982 г. № 1015.
6. Об утверждении Типового положения об областном, краевом, республиканском (АССР) агропромышленном объединении. Постановление Совета Министров СССР от 25 ноября 1982 г. № 1016.
7. О мерах по совершенствованию экономического механизма и укреплению экономики колхозов и совхозов. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 24 мая 1982 г. № 434.
8. О дополнительных мерах по расширению продажи колхозами, совхозами и другими сельскохозяйственными предприятиями плодоовощной продукции организациям потребительской кооперации и на колхозных рынках. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 5 августа 1982 г. № 721.
9. О порядке зачета в выполнение государственного плана закупок овощей, бахчевых культур, плодов, ягод, реализуемых колхозами, совхозами и другими сельскохозяйственными предприятиями организациям потребкооперации и на колхозных рынках. Указание Минзага СССР, Минсельхоза СССР, Минплодоовощхоза СССР, Министерства финансов СССР и ЦСУ СССР от 5 августа 1982 г. № 8-15/ 647.
10. О первоочередной поставке материальных ресурсов министерствам и ведомствам, обеспечивающим реализацию Продовольственной программы. Постановление Госснаба СССР от 8 апреля 1982 г. № 27 [Извлечение].
11. О первоочередной поставке материальных ресурсов министерствам и ведомствам, обеспечивающим реализацию Продовольственной программы. Постановление Госснаба СССР от 23 ноября 1982 г. № 95 [Извлечение].
12. О порядке исчисления подоходного налога с фонда оплаты труда колхозников. Постановление Совета Министров СССР от 12 июля 1982 г. № 654.
13. О внесении изменений в Указ Президиума Верховного Совета СССР «О подоходном налоге с колхозов». Указ Президиума Верховного Совета СССР от 12 августа 1982 г.
14. Инструкция о порядке уплаты в бюджет отчислений от прибыли совхозами и другими государственными сельскохозяйственными предприятиями, переведенными на полный хозяйственный расчет. Утверждена Министерством финансов СССР 2 сентября 1982 г. № 124. Согласована с Минсельхозом СССР [Извлечение].
15. Об утверждении положения о порядке заключения договоров контрактации сельскохозяйственной продукции и типовых договоров контрактации иной продукции. Приказ Минзага СССР и Минсельхоза СССР от 15 ноября 1982 г. № 593 – 280 [Извлечение].
16. Инструкция о порядке планирования, финансирования и учета плановых затрат колхозов, осуществляемых за счет средств государственного бюджета. Утверждена

Минфином СССР по согласованию с Минсельхозом СССР и Госбанком СССР 2 ноября 1982 г. № 150 .

17. Условия отнесения колхозов к числу хозяйств, на которые распространяется порядок финансирования за счет средств государственного бюджета плановых затрат. Утверждены Минсельхозом СССР 12 августа 1982 г. № 139-6/256 [Извлечение].

18. Об утверждении Типового положения о премировании рабочих, руководящих, инженерно-технических работников, других специалистов и служащих районных (межрайонных), областных, краевых и республиканских (АССР) производственных объединений по агрохимическому обслуживанию сельского хозяйства «Союзсельхозхимия» за основные результаты хозяйственной деятельности Постановление Госкомтруда СССР и Секретариата ВЦСПС от 15 декабря 1982 г. № 303/20-19 [Извлечение].

19. Об утверждении Типового положения о премировании руководящих, инженерно-технических работников, других специалистов и служащих эксплуатационных водохозяйственных организаций Министерства мелиорации и водного хозяйства СССР. Постановление Госкомтруда СССР и Секретариата ВЦСПС от 15 декабря 1982 г. № 304/20-20.

20. О мерах по усилению материальной заинтересованности работников сельского хозяйства в увеличении производства продукции и повышении ее качества. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 24 мая 1982 г. № 435.

21. О дополнительных мерах по закреплению в колхозах, совхозах и других сельскохозяйственных предприятиях работников, занятых в животноводстве Постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС от 24 мая 1982 г. № 436 .

22. О мерах по дальнейшему улучшению жилищных, коммунально-бытовых и социально-культурных условий жизни сельского населения. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 24 мая 1982 г. № 437.

23. О дальнейшем укреплении колхозов и совхозов руководящими кадрами и специалистами, повышении их роли и ответственности в развитии сельскохозяйственного производства. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 24 мая 1982 г. № 438.

24. Об установлении почетного звания «Заслуженный работник сельского хозяйства СССР». Указ Президиума Верховного Совета СССР, от 31 мая 1982 г. [Извлечение].

25. О задачах судов в связи с решениями майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС о Продовольственной программе СССР. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 9 июля 1982 г. № 4.

26. Об утверждении Инструкции о порядке и условиях выплаты надбавки к заработной плате за непрерывный стаж работы в данном хозяйстве рабочим совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий, занятым в животноводстве Постановление Госкомтруда СССР и Президиума ВЦСПС от 5 ноября 1982 г. № 2681/П-17.

27. О порядке предоставления рабочим совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий, занятым в животноводстве, дополнительных отпусков, предусмотренных постановлением ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС от 24 мая 1982 г. № 436. Разъяснение госкомтруда СССР и Секретариата ВЦСПС от 9 декабря 1982 г. № 11/19-70. Утверждено постановлением Госкомтруда СССР и Секретариата ВЦСПС от 9 декабря 1982 г. № 94/19-70.

28. Об утверждении Инструкции о порядке и условиях выплаты надбавки к заработной плате за непрерывный стаж работы в данном хозяйстве постоянным работникам совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий, расположенных в Нечерноземной зоне РСФСР. Постановление Госкомтруда СССР и

Президиума ВЦСПС от 5 ноября 1982 г. № 269/П-17.

29. Об изменениях и дополнениях Инструкции о порядке и условиях выплаты надбавки к заработной плате за непрерывный стаж работы в данном хозяйстве постоянным работникам совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий, расположенных в Нечерноземной зоне РСФСР, утвержденной постановлением Госкомтруда СССР и Президиума ВЦСПС от 5 ноября 1982 г. № 269/П-17. Постановление Госкомтруда СССР и Президиума ВЦСПС от 9 июня 1983 г. № 118/П-10.

30. О порядке возмещения расходов за бесплатное пользование жилым помещением с отоплением и освещением и выдачу пособий на хозяйственное обзаведение молодым специалистам, прибывающим на работу в колхозы и совхозы. Указание Минсельхоза СССР от 22 октября 1982 г. № 139 [Извлечение].

31. О порядке исчисления и сохранения среднего заработка за лицами, перешедшими на работу в совхозы и другие государственные сельскохозяйственные предприятия в качестве руководителей и специалистов хозяйств и руководителей подразделений среднего звена производства. Письмо Госкомтруда СССР, Минсельхоза СССР и Минфина СССР от 25 октября 1982 г. № 2546-СН.

32. Об утверждении Положения'06 отнесении к квалификационным категориям по оплате труда специалистов совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий. Постановление Госкомтруда СССР и Секретариата ВЦСПС от 22 октября 1982 г. № 252/18-51.

33. Об утверждении квалификационных характеристик должностей специалистов, занятых на работах в совхозах и других государственных сельскохозяйственных предприятиях. Постановление Госкомтруда СССР и Секретариата ВЦСПС от 15 декабря 1982 г. № 305/20-21.

34. Об оплате труда руководящих работников,- специалистов, служащих и младшего обслуживающего персонала подсобных предприятий и промыслов совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий. Разъяснение Госкомтруда СССР и Секретариата ВЦСПС от 31 декабря 1982 г. № 13/20-105. Утверждено постановлением Госкомтруда СССР и Секретариата ВЦСПС от 31 декабря 1982 г. № 329/20-105.

1983 г.

1. Положение о порядке образования и использования средств централизованных фондов районного агропромышленного объединения. Утверждено Госпланом СССР, Минсельхозом СССР, Минфином СССР, Госбанком СССР 24 февраля 1983 г. № ПА-8-Д

2. Положение о порядке образования и использования средств централизованных фондов областного, краевого, республиканского (АССР) агропромышленного объединения. Утверждено Госпланом СССР, Минсельхозом СССР, Минфином СССР, Госбанком СССР 24 февраля 1983 г. № ПА-9-Д.

3. О совершенствовании экономических взаимоотношений сельского хозяйства с другими отраслями народного хозяйства. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 7 июля 1983 г. № 607.

4. О порядке планирования и материально-технического снабжения в системе агропромышленного комплекса СССР. Постановление Совета Министров СССР от 23 июня 1983 г. № 563.

5. Об утверждении положения о поставках сельскохозяйственной техники и иных материально-технических средств колхозам, совхозам и другим сельскохозяйственным предприятиям и организациям. Постановление Совета Министров СССР от 29 июня 1983 г. № 581 [Извлечение].

6. О мерах по дальнейшему повышению технического уровня и качества машин и оборудования для сельского хозяйства, улучшению использования, увеличению производства и поставок их в 1983 – 1990 гг. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 апреля 1983 г. № 271 [Изложение].

7. Об улучшении использования трудовых ресурсов в сельской местности на основе более

широкого развития подсобных производств и промыслов в сельском хозяйстве. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 1 сентября 1983 г. № 854.

8. Об утверждении Положения о порядке заключения и исполнения договоров на выполнение работ по производственно-техническому обслуживанию колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий и организаций районными (межрайонными) производственными объединениями и отделениями Сельхозтехники и Типового договора на выполнение указанных работ. Приказ Госкомсельхозтехники СССР и Минсельхоза СССР от 30 декабря 1983 г. № 249/302 [Извлечение].

9. Положение о порядке заключения и исполнения договора на агрохимическое обслуживание колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий и организаций районными (межрайонными) производственными объединениями по агрохимическому обслуживанию сельского хозяйства, предприятиями и организациями системы объединения «Союзсельхозхимия» и Типовой договор на агрохимическое обслуживание указанных хозяйств. Утверждены Минсельхозом СССР 12 октября 1983 г. по согласованию с Минфином СССР, Минюстом СССР, Верховным Судом СССР и Госарбитражем СССР.

10. Типовой договор на агрохимическое обслуживание колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий и организаций районными (межрайонными) производственными объединениями по агрохимическому обслуживанию сельского хозяйства, предприятиями и организациями системы объединения «Союзсельхозхимия».

11. Методические рекомендации о порядке установления расценок (тарифов) на услуги и работы, выполняемые предприятиями и организациями, независимо от их ведомственной принадлежности, внутрирайонного агропромышленного объединения, а также специализированными предприятиями и организациями областного, краевого и республиканского (АССР) Подчинения. Утверждены Минсельхозом СССР, Госкомсельхозтехники СССР и Минводхозом СССР соответственно 26, 22, 23 декабря 1983 г.

13. О порядке расчетов сельскохозяйственных предприятий и организаций с обслуживающими их предприятиями и организациями за выполненные работы и услуги Письмо Минсельхоза СССР, Минводхоза СССР, Госкомсельхозтехники СССР, Минфина СССР, Госбанка СССР от 30 декабря 1983 г. № 262/20/67/183/606.

14. Положение о фонде укрепления и расширения хозяйства совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий. Утверждено Минсельхозом СССР, Госпланом СССР, Минфином СССР по согласованию с Госбанком СССР, Минплодоовощхозом СССР и Минпищепромом СССР от 7 июня 1983 г. № 5-АИ/4.

15. Об утверждении Типового положения о премировании рабочих, руководящих, инженерно-технических работников, других специалистов и служащих районных (межрайонных) производственных объединений и отделений по производственно-техническому обеспечению сельского хозяйства. Постановление № 8 коллегии Госкомсельхозтехники СССР и Президиума ЦК профсоюзов работников сельского хозяйства от 20 января 1983 г. [Извлечение].

16. О некоторых вопросах, связанных с установлением надбавок за высокую квалификацию инженерно-техническим работникам, другим специалистам и служащим Разъяснение Госкомтруда СССР и Секретариата ВЦСПС от 14 января 1983 г. № 4/2-28.

17. Об утверждении квалификационных характеристик должностей главных специалистов, начальников цехов (при отраслевой (цеховой) структуре управления) и управляющего отделением совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий. Постановление Госкомтруда СССР и Секретариата ВЦСПС от 14 марта 1983 г. № 46/6-74.

18. О проведении в 1984 - 1985 гг. в совхозах Латвийской ССР, Белгородской и Владимирской областей РСФСР эксперимента по совершенствованию материального стимулирования работников совхозов. Приказ Минсельхоза СССР от 15 декабря

1983 г. № 279 [Извлечение].

1984 г.

1. Об утверждении показателей для отнесения районных управлений сельского хозяйства, выполняющий функций рабочего аппарата советов районных агропромышленных объединений, к группам по оплате труда руководящих работников и специалистов. Постановление Госкомтруда СССР и ВЦСПС от 24 мая 1984 г. № 155/9-91.
2. Инструкция по применению Положения о поставках сельскохозяйственной техники и иных материально-технических средств колхозам, совхозам и сельскохозяйственным предприятиям и организациям. Утверждена Госкомсельхозтехникой СССР и Минсельхозом СССР от 19 января 1984 г.
3. Типовой договор на ремонт и техническое обслуживание внутрихозяйственных мелиоративных сетей, выполняемые для колхозов, совхозов и других хозяйств предприятиями и организациями системы Министерства мелиорации и водного хозяйства СССР. Утвержден Минсельхозом СССР и Минводхозом СССР 16 января 1984 г.
4. Типовой договор на полив сельскохозяйственных культур, выполняемый для колхоза, совхозов и других хозяйств предприятиями и организациями системы Министерства мелиорации и водного хозяйства СССР. Утвержден Минсельхозом СССР и Минводхозом СССР 16 января 1984 г.
5. Об утверждении временных показателей для отнесения совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий к группам по оплате труда руководящих работников и специалистов. Постановление Госкомтруда СССР и Секретариата ВЦСПС от 8 февраля 1984 г. № 50/3-32.

Фото 1. Челябинская область. Брединский район Центральная усадьба совхоза «Боровое». 1974 г.¹



Фото 2. Челябинская область. Совхоз «Чебаркульский». Техника на линейке – готовность. 1960-е гг.²



Фото 3. Челябинская область. Хлеб уродился. Встреча механизаторами победителя соревнования. 1970-е гг.³



Фото 4. Челябинская область. Варненский район. Совхоз «Варненский». Каравай из зерна нового урожая победителем соцсоревнования. Сентябрь 1978 г.⁴



¹ Фото 1. «Челябинская область. Брединский район Центральная усадьба совхоза «Боровое». 1974 г.» – См.: Челябинская область в фотографиях, 1960 – 1980 / Под ред. К.Н. Бочкарёва. Челябинск, 2003. С. 151.

² Фото 2. «Челябинская область. Совхоз «Чебаркульский». Техника на линейке – готовность. 1960-е гг.» – См.: Челябинская область в фотографиях, 1960 – 1980. С. 159.

³ Фото 3. «Челябинская область. Хлеб уродился. Встреча механизаторами победителя соревнования. 1970-е гг.» – См.: Челябинская область в фотографиях, 1960 – 1980. С. 162.

⁴ Фото 4. «Челябинская область. Варненский район. Совхоз «Варненский». Каравай из зерна нового урожая победителем соцсоревнования. Сентябрь 1978 г.» – См.: Челябинская область в фотографиях, 1960 – 1980. С. 162..

Фото 5. Челябинская область. Уйский район. Уборка зерновых. 1968 г.¹.



Фото 6. Челябинская область. Уйский район. Совхоз «Уйский». Директор совхоза Герой Социалистического Труда Е. Дейнеко (справа). 1968 г.².



Фото 7. Челябинская область. Увельский район. Село Хомутино. Колонна автотранспорта с зерном нового урожая. 1980 г.³



Фото 8. Челябинская область. Варненский район. Совхоз «Варненский». Полевой стан. Сентябрь 1976 г..⁴



¹ Фото 5. «Челябинская область. Уйский район. Уборка зерновых. 1968 г.» – См.: Челябинская область в фотографиях, 1960–1980. С. 166.

² Фото 6. «Челябинская область. Уйский район. Совхоз «Уйский». Директор совхоза Герой Социалистического Труда Е. Дейнеко (справа). 1968 г. – См.: Челябинская область в фотографиях, 1960–1980. С. 167.

³ Фото 7. «Челябинская область. Увельский район. Село Хомутино. Колонна автотранспорта с зерном нового урожая. 1980 г.» – См.: Челябинская область в фотографиях, 1960–1980. С. 167.

⁴ Фото 8. «Челябинская область. Варненский район. Совхоз «Варненский». Полевой стан. Сентябрь 1976 г.» – См.: Челябинская область в фотографиях, 1960–1980. С. 176.

**Фото 9. Челябинская область. Че-
сменский район. Уборка зерновых.
1978 г.¹.**



**Фото 10. Челябинская область. Че-
баркульский район. Совхоз «Чебар-
кульский». Птицеферма. 1970-е гг.²**



**Фото 11. Делегация Курганской обла-
сти на Третьем Всесоюзном съезде
колхозников. 1969 г.³**



**Фото 12. Первый секретарь Курган-
ского обкома партии Александр Ни-
колаевич Плеханов вручает Тере-
нтию Семеновичу орден Ленина. 1985
г.⁴**



¹ Фото 9. «Челябинская область. Чесменский район. Уборка зерновых. 1978 г.» – См.: Челябинская область в фотографиях, 1960–1980. Челябинск, 2003. С. 184.

² Фото 10. «Челябинская область. Чебаркульский район. Совхоз «Чебаркульский». Птицеферма. 1970-е гг.» – См.: Челябинская область в фотографиях, 1960–1980. Челябинск, 2003. С. 185.

³ Фото 11. «Делегация Курганской области на Третьем Всесоюзном съезде колхозников. 1969 г.» – См.: Терентий Мальцев: Фотоальбом / Под ред. А.Г. Кокорина. Курган, 2015. С. 31.

⁴ Фото 12. «Первый секретарь Курганского обкома партии Александр Николаевич Плеханов вручает Терентию Семеновичу орден Ленина. 1985 г.» – См.: Терентий Мальцев: Фотоальбом. С. 38.

Фото 13. Махнев А.И., председатель облисполкома, вручает подарок Т.С. Мальцеву. 1970-е гг.¹



Фото 15. На промышленную основу³

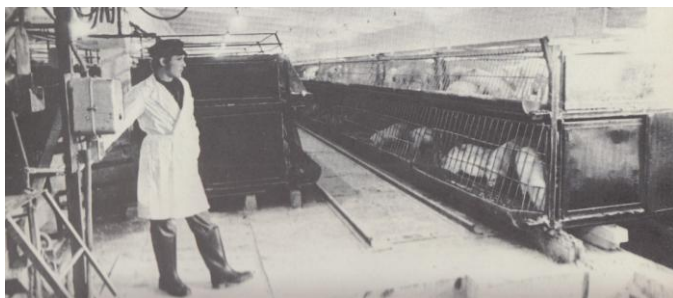


Фото 17. Благодаря отличной культуре земледелия Алапаевский колхоз имени Чапаева много лет подряд собирает высокие и устойчивые урожаи. В центре – главные агроном хозяйства Герой Социалистического Труда, лауреат Государственной премии СССР Е.К. Ростецкий⁵.

Фото 14. Ректор Всесоюзной сельскохозяйственной академии имени К.А. Тимирязева академик Петр Петрович Вавилов вручает Мальцеву почетную медаль имени В.Р. Вильямса. 1973 г.²

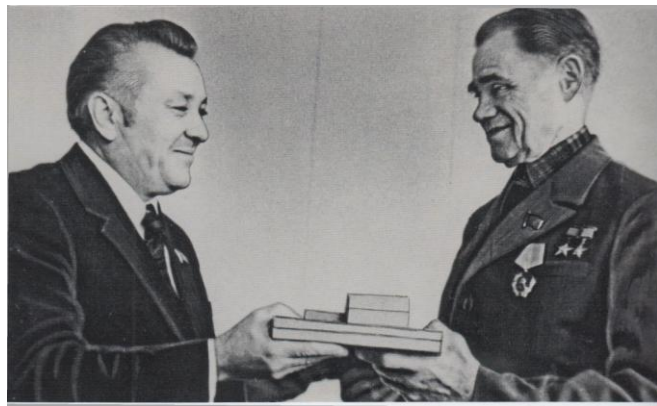
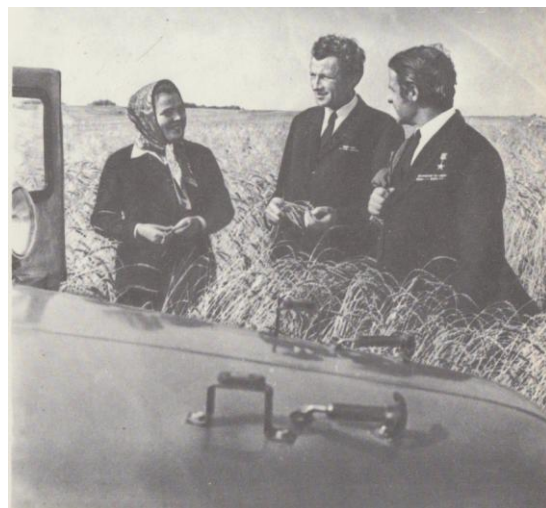
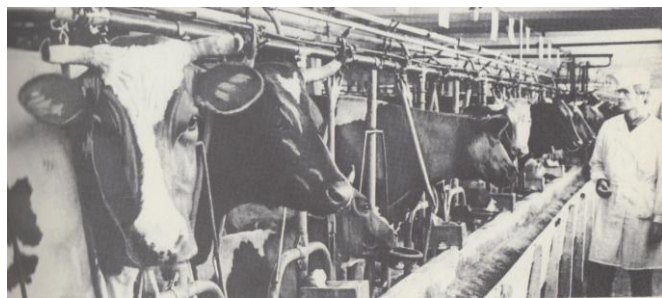


Фото 16. На промышленную основу⁴



¹ Фото 13. «Махнев А.И., председатель облисполкома, вручает подарок Т.С. Мальцеву. 1970-е гг.» – См.: Терентий Мальцев: Фотоальбом. С. 82.

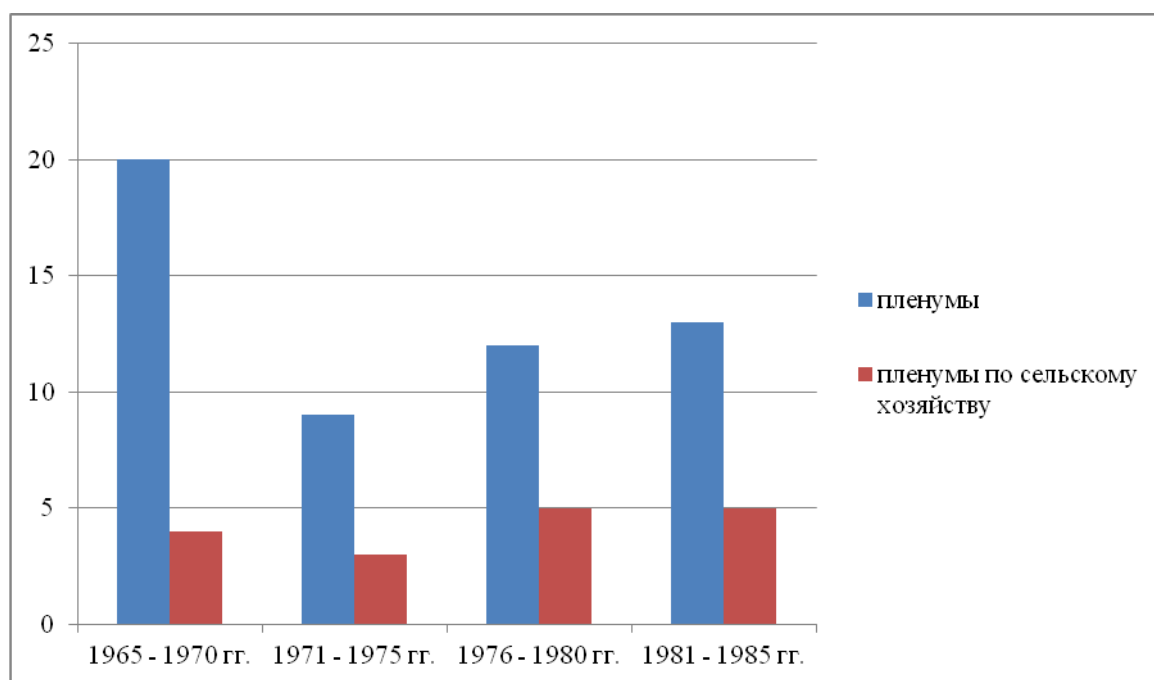
² Фото 14. Ректор Всесоюзной сельскохозяйственной академии имени К.А. Тимирязева академик Петр Петрович Вавилов вручает Мальцеву почетную медаль имени В.Р. Вильямса. 1973 г. – См.: Терентий Мальцев: Фотоальбом. С. 83.

³ Фото 15 «На промышленную основу». – См.: Свердловская область: фотоальбом. Свердловск, 1978. С. 131.

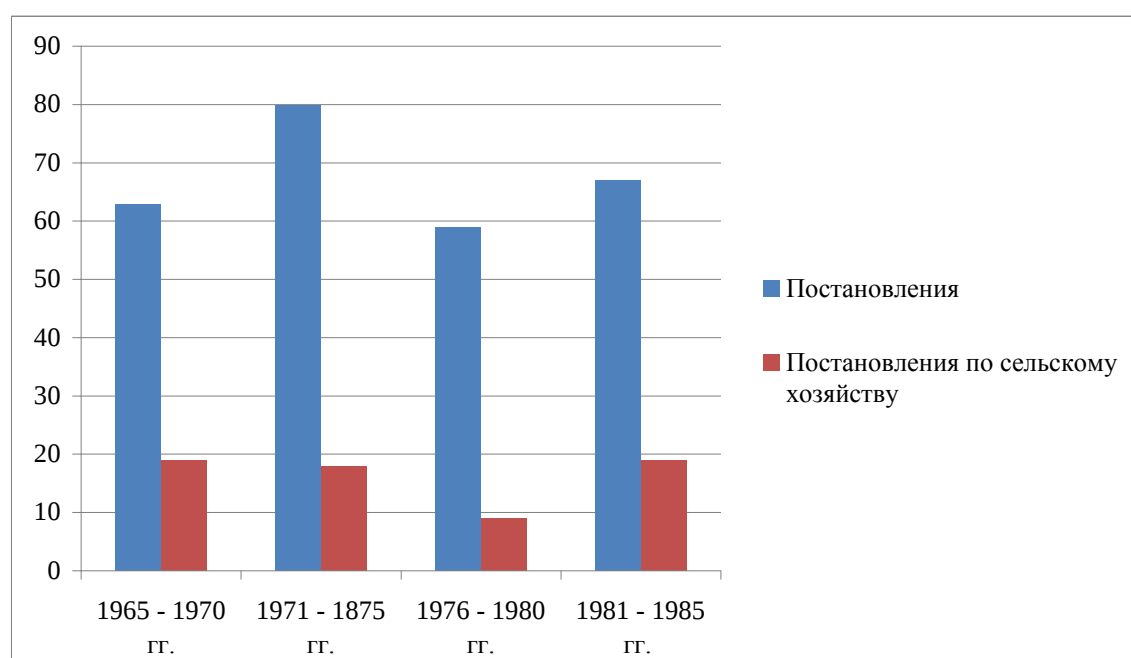
⁴ Фото 15 «На промышленную основу». – См.: Свердловская область: фотоальбом.. С. 131

⁵ , Там же. С. 207.

*Диаграмма 1. Количество проведенных пленумов КПСС и пленумов по вопросам сельского хозяйства 1965 – 1985 гг.*¹



*Диаграмма 2. Количество принятых постановлений ЦК КПСС и постановлений по сельскому хозяйству 1965 – 1985 гг.*²



¹ Подсчитано автором по: КПСС в резолюциях и решениях... ТТ. 10–15. М., 1986–1987.

² Там же.

Список сокращений

Облздравотдел – областной отдел здравоохранения.
 ЦРБ – центральная районная больница.
 ЦК КПСС – Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза.
 СССР – Союз Советских Социалистических республик.
 млн – миллион
 га – гектар
 РСФСР – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика.
 АПК – агропромышленный комплекс
 «Овощепром» - трест специализированных овощекартофелеводческих совхозов.
 «Свинопром» - трест Всероссийского объединения по производству свинины на промышленной основе.
 «Скотопром» - трест мясных совхозов и заготовок скота.
 «Птицепром» - трест Всероссийского производственно-научного объединения птицеводческой промышленности.
 «Овцепром» - трест племенных совхозов Всероссийского производственно-научного объединения по овцеводству.
 Обком КПСС – областной комитет Коммунистической партии Советского Союза.
 Облисполком – областной исполнительный комитет депутатов трудящихся, с 1977 г. областной исполнительный комитет народных депутатов.
 РАПО – районные агропромышленные объединения.
 Госагропром – Государственный агропромышленный комитет
 Колхоз – коллективное хозяйство.
 Совхоз – советское хозяйство.
 МТС – машинно-тракторная станция.
 РТС – ремонтно-техническая станция.
 «Сельхозтехника» – объединение по производственно-техническому обеспечению сельского хозяйства.
 «Сельхозхимия» – объединение по агрохимическому обслуживанию колхозов и совхозов.
 «Бурвод» – Всесоюзная государственная буровая контора по артезианскому водоснабжению.
 Ураласбест – Уральский асбестовый горно-обогатительный комбинат.
 Росколхозстройобъединение – Всероссийское объединение межколхозных строительных организаций.
 Союзколхозстройобъединение – Союзно-республиканское объединение по строительству в колхозах.
 ЖБИ – завод железобетонных изделий.
 «Главюуралстрой» – Главное управление по строительству предприятий в районах Южного Урала.
 «Челябцелинстрой» – Челябинский сельский домостроительный комбинат.
 «Облколхозстройобъединение» – Областное объединение межколхозных строительных организаций.
 «Свердловскэнерго» – Свердловское производственное объединение энергетики и электрификации.
 «Челябэнерго» – Челябинское производственное объединение энергетики и электрификации.
 ВДНХ – выставка достижений народного хозяйства.
 «Уралэлектромедь» – Уральский комбинат по электролитическому рафинированию и обработке меди.
 Сельпо – сельское потребительское общество.
 Райцентр – районный центр.
 Райпотребсоюз – районный потребительский союз.

Рабкооп – рабочий кооператив.

Совхозрабкооп – кооператив рабочих совхозов.

КПП – комплексный приемный пункт.

УПК – учебно-производственный комбинат.

ФАП – фельдшерско-акушерский пункт.