

На правах рукописи

БУТ Марина Викторовна

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОДЕЙСТВИЕ ФОРМИРОВАНИЮ
ПОЛИТИЧЕСКОГО ИМИДЖА МОЛОДЕЖИ
В ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Челябинск – 2008

Работа выполнена в Федеральном государственном образовательном
учреждении высшего профессионального образования
«Челябинская государственная академия культуры и искусств»

- Научный руководитель:** доктор педагогических наук, профессор
Литвак Римма Алексеевна.
- Официальные оппоненты:** доктор педагогических наук, профессор
Басов Николай Федорович,
кандидат педагогических наук, доцент
Поддубная Марина Владимировна.
- Ведущая организация:** **ГОУ ВПО «Челябинский государственный университет».**

Защита состоится «18» декабря 2008 г. в 17.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.298.11 по присуждению ученой степени доктора педагогических наук по специальностям: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования; 13.00.08 – теория и методика профессионального образования в ГОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» по адресу: 454080, г. Челябинск, пр. им. В.И.Ленина, 76.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет».

Текст автореферата размещен на сайте университета: [http:// www.susu.ac.ru](http://www.susu.ac.ru)

Автореферат разослан «17» ноября 2008 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат педагогических наук,
доцент



Н.Ю. Кийкова

Общая характеристика исследования

Актуальность исследования. Коренные изменения, происходящие в политической, экономической, социальной сферах российского общества, усилили интерес к проблеме формирования личности как человека и гражданина, интегрированного в национальную и мировую культуру. Данный интерес вызван тем, что современное российское общество заинтересовано в высокой политической культуре молодых граждан, объединенных в различные общественные молодежные объединения. Это обеспечивает формирование высокой политической культуры, является предпосылкой стабильности в обществе, оказывая воздействие на характер и степень развития демократии и гражданского общества.

Политические знания и культура необходимы сегодня любому молодому человеку независимо от его профессиональной подготовки, т.к. помогают ориентироваться в сложных политических проблемах, грамотно выстраивать отношения с властью, осуществлять контроль за её деятельностью. Политическая культура проявляется в политическом имидже молодежи. Имидж формируется в ходе коммуникационных процессов как результат символического взаимодействия социальных групп и общественных объединений, которые концентрируют социальные ожидания и находят уникальные формы их выражения.

Участие молодежи в общественных объединениях направлено на формирование нового политического мышления, готовности к активному участию в становлении и развитии российской государственности и гражданского общества.

Среди основных причин, актуализирующих разработку этой проблемы, С.Г. Корконосенко, А.С. Кармин, А.М. Карабухин и др. выделяют обострение кризиса политической социализации молодежи, ее аполитичность и политическую пассивность.

Несмотря на наметившиеся в последнее время сдвиги в системе политического образования, молодежь в своем большинстве имеет недостаточный уровень политической культуры, не умеет формировать свой политический имидж в процессе гражданской деятельности и поведения. В общественных объединениях политической направленности не сложилась достаточно действенная система политической социализации молодежи, которая бы оказывала влияние на целенаправленное формирование политического имиджа молодежи. Как показывают исследования А.А. Волкова, Л.И. Липской, М.Ю. Несмеловой, В.М. Хомякова, Г.П. Щедровицкого и др., большинство молодых людей из-за своей аполитичности весьма поверхностно представляют государственное устройство, не интересуются политикой и не участвуют в политической жизни общества.

Как подтверждают исследования К.С. Гаджиева, В.Н. Лавриненко, Б.Т. Лихачёва и др., новый подход к формированию политического имиджа молодежи требует более значительных конструктивных и системных преобразований не только в теории политического образования, но и в содержании, формах и методах его осуществления.

В большинстве исследований (Ю.Р. Вишневский, А.Л. Мифтахов, О.Ю. Рыбаков, Ю.М. Сидоренко, Л.А. Шарипова и др.) политическая культура молодёжи, в том числе студенческой, рассматривается только в рамках политического сознания и формируется через овладение знаниями, умениями, навыками, без учета формирования политической позиции, политической активности студентов и политического имиджа молодежи.

Несмотря на то, что проблеме политического образования посвящено достаточно большое количество научных работ, основная их часть была опубликована в советский период. Исследователи обобщили в них опыт организации идейно-политического воспитания молодёжи, роль и значение кафедр общественных наук в марксистско-ленинском образовании и воспитании юношей и девушек (В.С. Боровик, О.В. Гордеева, Е.Г. Комаров, Л.А. Королёв, Ю.П. Ожегов, Л.А. Шелюк, Ф.Э. Шереги и др.).

В то же время, в педагогических словарях и энциклопедиях термин «политический имидж» не представлен; мало работ, раскрывающих содержание, формы и методы формирования политического имиджа в общественных объединениях.

К сожалению, в современной педагогической науке не уделяется достаточного внимания проблеме формирования политического имиджа молодежи. Недостаточно, на наш взгляд, проанализирована и существующая практика политического образования и социализации в общественных объединениях.

Необходимость разработки теоретических оснований и научно-методического обеспечения формирования политического имиджа молодежи в общественных объединениях обусловлена следующими **противоречиями**:

– между традиционными представлениями о политическом воспитании молодежи и современными требованиями общества к личности молодого человека, определяющими значимость политической грамотности личности;

– между потребностями общества в управлении процессом политического образования и недостаточной теоретической разработанностью содержания и структуры политического имиджа;

– между представлениями о воспитательном потенциале молодежных общественных объединений, потребностью практики в определении содержания и форм политического образования и неразработанностью механизмов формирования политического имиджа в общественных объединениях.

Данные противоречия определили **проблему** нашего исследования, которая заключается в обосновании теоретико-методических подходов в формировании политического имиджа молодежи и раскрытии педагогического содействия данному процессу в молодежном общественном объединении.

Таким образом, актуальность проблемы исследования обусловлена не только указанными факторами, но и необходимостью разрешить данные противоречия, что послужило основанием для выбора **темы** исследования: **«Педагогическое содействие формированию политического имиджа молодежи в общественных объединениях».**

Цель исследования состоит в разработке и экспериментальной проверке педагогического содействия формирования политического имиджа молодежи в общественных объединениях.

Объект исследования – молодежные общественные объединения.

Предмет исследования – процесс формирования политического имиджа молодежи в общественных объединениях.

В основу исследования положена **гипотеза**, согласно которой процесс формирования политического имиджа молодежи в общественных объединениях будет более эффективным если:

- в качестве теоретико-методологической стратегии процесса формирования политического имиджа молодежи используется системный и оптимизационный подходы;

- процессу педагогического содействия предшествует процесс педагогического прогнозирования и конструирования системы формирования политического имиджа молодежи в общественном объединении, состоящей из следующих подсистем: концептуальной, организационной, методической и эмпирической;

- педагогическое содействие осуществляется на основе прогностической системы формирования политического имиджа молодежи в общественном объединении, включающей организационно-педагогические условия: разработка стратегии деятельности общественного объединения с учетом перспектив развития; установка на саморазвитие в процессе формирования политического имиджа молодежи в общественном объединении; системообразующий характер деятельности молодежного общественного объединения по формированию политического имиджа.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. Определить степень разработанности проблемы формирования политического имиджа молодежи в общественных объединениях в педагогической теории и практике.

2. Уточнить сущность, структуру и раскрыть содержание понятия «политический имидж молодежи».

3. На основе прогнозирования разработать систему формирования политического имиджа молодежи в общественных объединениях.

4. Выявить и теоретически обосновать педагогическое содействие формированию политического имиджа молодежи в общественных объединениях и разработать методику его реализации.

5. Опираясь на результаты исследования, разработать методические материалы по формированию политического имиджа молодежи в общественных объединениях.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют: исследование по проблеме развития политической культуры личности (Н.А. Бердяев, М. Вебер, Г. Алмонд, В.С. Библер, К.С. Гаджиев, И.Б. Градинар, Ю.С. Пивоваров, Э.С. Маркарян; В.М. Межуев и др.); социологические; психолого-педагогические концепции развития личности, ее социализации, формирования гражданских качеств (Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов,

Л.И. Божович, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.С. Гаязов, Л.Н. Коган, И.С. Кон, А.Н. Леонтьев, О.В. Лешер, Р.А. Литвак, А.Я. Найн, А.В. Петровский, В.А. Сластенин и др.); труды, в которых рассматривались различные стороны социокультурной среды как пространства формирования имиджа (С.С. Аверинцев, М.М. Бахтин, В.С. Библер, Л.П. Буева, И.А. Зимняя, С.П. Иваненков, М.С. Каган, В.А. Караковский, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова, А.М. Сидоркин), содержания, функций и мотивации построения имиджа личности (С.В. Яндарова), технологии формирования имиджа (Н.М. Шкурко и др.), влияние Я-концепции на формирование имиджа личности (Е.М. Забазнова и др.); исследования, посвященные проблемам студенческой молодежи, развитию ее общественно-политической активности (В.С. Боровик, Ю.Р. Вишневский, А.А. Волкова, А.Г. Здравомыслов, В.Ф. Костюкевич, Н.Б. Крылова, В.Т. Лисовский, А.В. Меренков и др.); теоретические разработки в области самообразования и самоуправления молодежи (А.Я. Айзенберг, Л.В. Байбородова, Н.П. Бондаренко, П.И. Пидкасистый, М.И. Рожков, Г.Н. Сериков и др.).

При решении поставленных задач мы опирались на следующие теоретико-методологические подходы: системный (В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, Т.А. Ильина, Ю.А. Конаржевский, Н.В. Кузьмина, А.И. Уемов, Э.Г. Юдин и др.); оптимизационный (Ю.К. Бабанский, И.Я. Лернер, М.И. Махмутов, М.М. Поташник, В.А. Черкасов и др.).

Экспериментальная база и этапы исследования. Опытное-экспериментальная работа осуществлялась на базе молодежных общественных объединений г. Челябинска, Челябинской области и Республики Казахстан. Всего в эксперименте участвовало 456 студентов и 121 руководитель.

Исследование проводилось в три этапа с 2002 по 2008 год. На каждом этапе в зависимости от задач применялись соответствующие методы исследования.

На первом этапе (2002 - 2003 гг.) проводился теоретический анализ проблемы формирования политического имиджа молодежи, изучалась философская, социологическая и психолого-педагогическая литература, а также диссертационные исследования по рассматриваемой проблеме, обобщался собственный опыт формирования политического имиджа молодежи в общественных объединениях. Все это позволило, наметив исходные позиции исследования, уточнить проблему, определить цель, сформулировать рабочую гипотезу, конкретизировать задачи и наметить пути их решения. Одновременно был уточнен понятийный аппарат исследования и проведен констатирующий эксперимент. На данном этапе использовались следующие методы: теоретические (анализ, обобщение, систематизация); эмпирические (наблюдение, тестирование, беседа, изучение и обобщение педагогического опыта, констатирующий эксперимент); методы математической статистики.

На втором этапе (2004–2006 гг.) осуществлялось педагогическое прогнозирование формирования политического имиджа молодежи, уточнялись этапы педагогического содействия, обеспечивающие эффективность рассматриваемого процесса, осуществлялось внедрение, разрабатывалась методика реализации педагогического содействия; анализировались ход и результаты формирующего

эксперимента, осуществлялось внедрение результатов исследования в практику деятельности общественных объединений. Основные методы этапа: теоретические (обобщение, систематизация, моделирование); эмпирические (наблюдение, тестирование, анализ продуктов деятельности, формирующий эксперимент); методы математической статистики.

На третьем этапе (2007–2008 гг.) анализировались и обобщались итоги теоретико-экспериментального исследования, определялась логика изложения материала, уточнялись теоретические и практические выводы, осуществлялось оформление полученных результатов. По результатам диссертационного исследования были подготовлены и внедрены в практику методические рекомендации. Основные методы этапа: теоретические (обобщение, систематизация); методы математической статистики, компьютерной обработки и наглядного представления.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

– процесс формирования политического имиджа молодежи основывается на системном и оптимизационном подходах и выделенных принципах: активизации деятельности молодежи в общественном объединении; ценностного ориентирования и ценностной деятельности молодежного общественного объединения; педагогическое содействие основывается на основе программно-целевой деятельности педагога; средовой контекст получения знания об изучаемом явлении как о целостном, развивающемся объекте;

– процессу педагогического содействия предшествует процесс педагогического прогнозирования и конструирования системы формирования политического имиджа молодежи в общественном объединении, состоящей из следующих подсистем: концептуальной, организационной, методической и эмпирической. Спецификой данной системы выступает её прогностическая направленность (научно обоснованная деятельность общественного объединения, направленная на исследование возможных преобразований политического имиджа), позволяющая рассматривать процесс как вариативный, корпоративный, мобильный на основе принципов партисипативности и рефлексивного управления;

– педагогическое содействие осуществляется на основе прогностической системы формирования политического имиджа молодежи в общественном объединении, включающей организационно-педагогические условия: разработка стратегии деятельности общественного объединения с учетом перспектив её развития; установка на саморазвитие в процессе формирования политического имиджа молодежи в общественном объединении; системообразующий характер деятельности молодежного общественного объединения по формированию политического имиджа.

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении содержания понятия «политический имидж молодежи», определении его содержания, структуры, уровней проявления; в уточнении особенностей и принципов формирования политического имиджа молодежи в общественных объединениях, способствующих упорядочению ценностно-смыслового положения пространства исследуемой проблемы; исследовании проблемы формирования политического имиджа молодежи на теоретико-методологическом уровне, создающем

прочную основу для его практического использования в условиях современного общественного объединения.

Практическая значимость исследования состоит в том, что выводы и рекомендации по формированию политического имиджа молодежи служат совершенствованию деятельности общественных объединений. Разработано научно-методическое обеспечение данного процесса: тренинг-клуб «Каков мой политический имидж» (цели, задачи, содержание); методические рекомендации по формированию политического имиджа молодежи в общественных объединениях; диагностический инструментарий уровней сформированности политического имиджа молодежи.

Материалы исследования могут использоваться при организации и модернизации деятельности общественных объединений, создании молодежных объединений от политических партий, в системе обучения специалистов молодежной политики, в разработке тренингов и семинаров.

Обоснованность и достоверность полученных результатов обеспечивается опорой на современные достижения философской, психологической и педагогической наук; применением совокупности методов, адекватных предмету и задачам исследования; репрезентативностью выборки обследованной молодежи; повторяемостью результатов на разных этапах эксперимента и подтверждением гипотезы исследования; количественным и качественным анализом экспериментальных данных; внедрением результатов исследования в практику общественных объединений.

На защиту выносятся следующие положения.

1. В качестве теоретико-методологической стратегии процесса формирования политического имиджа молодежи в общественном объединении выступают системный и оптимизационный подходы, позволяющие обосновать процесс деятельности на принципах: активизации деятельности молодежи в общественном объединении; ценностного ориентирования и ценностной деятельности молодежного общественного объединения; педагогическое содействие основывается на программно-целевой деятельности педагога; средовой контекст получения знания об изучаемом явлении как о целостном, развивающемся объекте.

2. Процессу педагогического содействия предшествует процесс педагогического прогнозирования и конструирования системы формирования политического имиджа молодежи в общественном объединении, состоящей из следующих подсистем: концептуальной, организационной, методической и эмпирической.

3. Педагогическое содействие осуществляется на основе системы формирования политического имиджа молодежи в общественном объединении, включающей организационно-педагогические условия: разработка стратегии деятельности общественного объединения с учетом перспектив развития; установка на саморазвитие в процессе формирования политического имиджа молодежи в общественном объединении; системообразующий характер деятельности молодежного общественного объединения по формированию политического имиджа.

4. Педагогическое содействие осуществляется поэтапно: стимулирование интереса к политике и мотивации общественно-политической деятельности молодежи; само моделирование политического имиджа молодежи в деятельности общественного объединения; включение в практическую политическую деятельность.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством публикаций в печати, во время выступлений на ежегодных научно-практических конференциях преподавателей Челябинской государственной академии культуры и искусств (2004-2008 гг.), выступлений на методологических семинарах, отчетов на заседаниях кафедры педагогики и психологии Челябинской государственной академии культуры и искусств (2004-2008 гг.), выступлений на международных и всероссийских научно-практических конференциях (г. Алма-Аты, г. Костанай, г. Москва, г. Челябинск).

Всего по теме диссертации опубликовано 14 работ.

Структура диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка цитируемой и использованной литературы, включающего 227 источников.

Основное содержание диссертации

Теоретический аспект проблемы формирования политического имиджа молодежи в общественных объединениях

В развитии данной проблемы весьма существенным является интеграция педагогических положений и идей политологии. Политология становится культурно-центричной: не ограничиваясь исследованием политической системы как механизма, она анализирует условия интеграции этого механизма в "метасистему" социума, где традиции и нормы, ценности и образцы поведения играют не меньшую роль, чем прагматически понимаемые интересы и инструменты их достижения; становится важным формирование политической культуры молодежи, гражданской позиции подростков и политического имиджа молодежи, участвующей в общественных объединениях.

Существенную трудность представляет отсутствие единого понимания и общепризнанного определения категории «политический имидж». Анализ существующих в психолого-педагогической литературе представлений об имидже как эмоционально окрашенном стереотипе восприятия образа (социальность восприятия) (С.Ю. Головин, Л.Н. Леонтьев, Л.М. Митина), визуализация образа, внутренний образ (П.С. Гуревич), стереотип поведения (Г.Г. Почепцов, А.Ю. Понасюк), образ защиты (С. Корнев), особенности данного человека (индивидуальность) (Н. Голядкин) позволил установить, что наиболее выделяемыми характеристиками имиджа выступают его внешнее проявление и внутреннее основание. Данный вывод позволяет нам выделить взаимосвязь внешнего проявления и качеств, ценностей личности, а также соотношение понятий «образ» и «имидж».

Нами определены основные различия понятий «имидж» и «образ»: во-первых, «имидж» и «образ» – понятия, которые фигурируют в различных контекстах; во-вторых, понятия «образ» и «имидж» по своей семантике многозначны, но образ не замкнут на внешней стороне индивидуума, его поведении, знаках и символах, тогда как имидж тяготеет больше к внешнему облику человека, поэтому понятие «имидж», по сравнению с образом, выглядит более односторонне; в-третьих, имиджем могут обладать политики, фотомодели, известные деятели, фирмы и товары; в-четвертых, формирование имиджа – целенаправленный процесс, осуществляемый в общественных реалиях.

Нами анализировались следующие *трактовки* понятия имидж: политологическая – своеобразное представление об идеальном воплощении той или иной социальной роли (восприятие другими); социологическая – социальный образ, стремящийся к идеалу (самоидентификация, самопрезентация); культурологическая – набор значений и впечатлений, благодаря которым любой объект становится известным (культурный обмен); психологическая – физический, психологический, социальный имидж в поведении и коммуникации.

На основе анализа трактовок понятия «имидж» мы выявили следующие его характерные *черты*: информативность, активность и динамичность, эмоциональная окраска, а также *функции* имиджа (по В.М. Шепелю): ценностные (лично-возвышающая, конформизация межличностных отношений, психотерапевтическая) и технологические (межличностная адаптация, невелирующая, организация внимания, преодоление возрастных рубежей).

Объектом нашего исследования выступает политический имидж молодежи, а значит, на основе общего понятия «имидж» нам необходимо выделить специфику политического имиджа.

Специалисты по избирательным кампаниям К.С. Жуков и А.Д. Карбышев определяют политический имидж как искусственно сформированный образ, созданный с определенной целью. На основе анализа теории В.М. Шепеля, Л.М. Семенова и др. выделим те *элементы* политического сознания, которые определяют содержание политического имиджа: политические представления (представления о политической системе и её институтах, о режиме власти, о носителях власти, об идеальном политическом устройстве, о собственном месте в политической жизни); политические ценности и ценностные ориентации (свобода, равенство, демократия, справедливость и т.п.); политические установки; образцы, стереотипы политического поведения, опирающиеся на политические традиции.

Итак, политический имидж – это самоидентификация субъекта с другими людьми, социальными группами с целью успешного освоения различных видов социально-политической деятельности, социальных норм и ценностей, а также самопрезентация субъекта как некоего персонажа и целенаправленное позиционирование определенного имиджа.

В решение рассматриваемой нами проблемы необходимо определить стратегию, основой которой может выступать один или синтез нескольких подходов к исследованию – для решения нашей проблемы наиболее продуктивны-

ми являются системный и оптимизационный *подходы*. Выбор данных научных подходов был обусловлен тем, что:

– системный подходы позволяют выявить сущностную характеристику политического имиджа, выделить его структуру, содержание и уровни, а также выстроить систему управления данным процессом. К принципам системного подхода относятся взаимосвязь с другими науками, всесторонность, закономерность и связь, оптимизация, практикоориентированность;

– оптимизационный подход способствует выявлению педагогического содействия формированию политического имиджа молодежи в общественном объединении и разработке методики его реализации. Принципами оптимизационного подхода выступают: активизация деятельности молодежи в общественном объединении, организация программно-целевой деятельности педагога, ценностное ориентирование и ценностная деятельность молодежного общественного объединения.

Мы выделили *компоненты*, через которые развивается и наиболее эффективно формируется политический имидж молодежи. Коммуникативный компонент направлен на развития знания и умений политического взаимодействия как способа передачи политической информации вербального (политический язык, текст, речь, жанр и др.) и невербального (изображения, символы, мимика, жесты, позы и др.). Когнитивный компонент позволяет оценить осознанность осуществляемых действий, влияющих на политический имидж на основе системы политических знаний: методологических, теоретических и методических. Мотивационно-ценностный компонент характеризуется сформированностью потребностей, ценностных ориентаций, мотивов, определяющих отношение личности к процессу социально-значимой деятельности и принимаемых личностью как собственный интерес и определяет политическое сознание молодежи. Рефлексивно-деятельностный компонент - включает в себя процесс самопознания и активной политической деятельности как проявление собственного «Я». На основе этих компонентов у молодежи складывается интегративная совокупность качеств, которые обеспечивают продуктивность формирования политического имиджа.

Педагогическое прогнозирование формирования политического имиджа молодежи в общественных объединениях

Политический имидж молодежи представляет сложное явление, связанное с высоким порогом успеха и не успеха в избранной деятельности, поэтому важное значение будет иметь прогнозирование формирования политического имиджа молодежи в общественных объединениях.

Учитывая основные направления педагогического прогнозирования (социально-педагогическое, теоретико-методологическое, опытно-экспериментальное, личностно ориентированного, прогнозирование этапов жизненного пути, прогнозирование в структуре профессионального педагогического мышления, обучение педагогическому прогнозированию) и следуя мнению А.Ф. Присяжной, под педа-

гогическим прогнозированием мы понимаем научно обоснованную деятельность, направленную на исследование возможных преобразований тенденций и перспектив субъектов и объектов прогностической деятельности.

Прогнозирование возможно осуществить исходя из психолого-педагогических особенностей самой молодежи и специфики молодежного общественного объединения.

Молодежь — социально-возрастная группа населения, которая находится в стадии социального становления и освоения социальных ролей, характеризуется: с психолого-педагогической позиции как эмоциональная, интеллектуально восприимчивая, физически активная и подвижная, склонная к игровой, профессиональной, социальной деятельности, для нее характерен альтруизм, что способствует непринужденному вхождению в общественную среду; легкостью сближения со сверстниками, что становится важнейшим «группообразующим фактором». Нами выделены социальные и социокультурные проблемы молодежи.

В различных источниках представлены следующие направления изучения молодежных объединений, такие как: ранние исследования формы молодежного движения (Ю.Н. Давыдов, С.Н. Иконникова, И.С. Кон, В.Ц. Худавердян и др.); исследования молодежной активности (В.И. Чупров, Ю.А. Зубок, К. Уильямс и др.); роль молодежного общественного объединения в становлении индивидуализации студентов (Е.В. Декина, Е.Г. Царькова, Г.И. Симонова и др.); проблемы формирования социальной активности и социализации молодежи (Р.А. Литвак, В.А. Лукова, М.В. Поддубной, И.И. Фришман, Е.М. Харлановой и др.); развитие творчества в молодежных общественных объединениях (П.Е. Решетникова, В.С. Пукаева и др.)

Современное движение молодежных общественных объединений представляет интегративное, постоянно развивающееся формирование, в котором происходит взаимодействие с государственными и общественными организациями, а также и с различными социальными группами посредством реализации разнообразных программ, путем участия в организованных ими акциях, фестивалях, слетах.

Наиболее распространенными в настоящий период являются следующие объединения:

– Всероссийский студенческий отряд (в состав входят студенческие педагогический отряды, отряды проводников, отряды строителей, спасателей, сервиса и др.). В Челябинской области данный отряд насчитывает: 2004 г. – 3 000 человек; 2005-2007 г.г. – 5 000 человек; 2008 г. – 7 000 человек;

– политические объединения молодежи (например, «Молодая гвардия», «Либералы России» и др.). Численность данных объединений по различным статистикам по России составляет от 30 000 человек и более;

– объединения лидерской направленности («Детские и молодежные социальные инициативы» (ДИМСИ)) реализует программы и проекты своей деятельности от федерального до местного уровня, имеющие три основных направления: 1) материально-финансовая, методическая, информационная, моральная, профессионально-личностная и другая поддержка членов организации; 2) взаимопомощь и совместное проведение досуга; 3) создание специализиро-

ванных служб помощи населению. Из более 40 программ ДИМСИ – 10 («Школа гражданского общества», «Возвращение к истокам» и т.д.) окончательно оформлены и реализуются в г. Челябинске на основе многоканального финансирования;

– одной из самых больших групп, являются объединения творческого и досугового характера и др.

Особенностями деятельности молодежного общественного объединения политической направленности являются: свобода выбора видов политической деятельности; добровольность принятия своих обязанностей в объединении; политическая и гражданская направленность деятельности его участников; самоуправляемость объединения как средство функционирования, нацеленное на успешность процесса создания имиджа его участников.

Прогнозируя формирование политического имиджа молодежи в деятельности общественного объединения мы выстраиваем систему (рис. 1), которая состоит из концептуальной, организационной, методической, эмпирической подсистемы, функционирующей на основе принципов антропологизма, мобильности, партисипативности, гендерной позиции, рефлексивного управления, корпорации и др.

Концептуальная подсистема служит основанием педагогического прогнозирования и обеспечивает научность всех этапов педагогической деятельности. В данной подсистеме актуализировано применение системного и оптимизационного подходов, а также представлены основные документы на основании которых осуществляется прогнозирование: резолюции ООН «Политика и программы, касающиеся молодежи» и «Руководящие принципы для долгосрочного планирования и осуществления соответствующих последовательных мер, касающихся молодежи».

Организационная подсистема обосновывает организационно-педагогическое обеспечение формирования политического имиджа молодежи, включает в себя определение цели и задач формирования политического имиджа молодежи в соответствии с социальным заказом государства и общества. В данной подсистеме также представлены субъекты взаимодействия в процессе жизнедеятельности общественного объединения, к которым мы относим: молодежь; политические партии; политических лидеров; социум; органы законодательной и исполнительной власти и т.д. и системы обеспечения общественного объединения. Организационная подсистема позволяет нам представить пространство деятельности общественного объединения как внешней, так и внутренней.

Методическая подсистема обеспечивает процесс формирования политического имиджа молодежи в общественном объединении. Здесь представлены организационно-педагогические условия формирования политического имиджа молодежи: разработка стратегии деятельности общественного объединения с учетом перспектив развития; установка на саморазвитие в процессе формирования политического имиджа молодежи в общественном объединении;



Рис. 1. Система формирования политического имиджа молодежи в общественном объединении.

системообразующий характер деятельности молодежного общественного объединения по формированию политического имиджа. Особое внимание уделено методам и формам формирования политического имиджа.

Эмпирическая подсистема выполняет функцию практической реализации формирования политической культуры молодежи; в ней представлены критерии, показатели и уровни политического имиджа, а также прогнозируется результат данной системы как переход на более высокий уровень сформированности политического имиджа молодежи в общественном объединении.

Данная система формирования политического имиджа молодежи в общественном объединении служит основанием для организации педагогического сопровождения исследуемого процесса.

Обоснование педагогического содействия формированию политического имиджа молодежи в общественных объединениях

Для обоснования педагогического содействия мы выявили систему факторов, которые оказывают влияние на уровень политического имиджа молодежи участвующей в деятельность общественного объединения. Первая группа – субъективные факторы – мотивация, настроение, ценностные ориентации и т.д. воспринимающий предложенный политический имидж аудитории. Вторая группа – объективные факторы – личностные (внешность, манера поведения и речи и т.д.) и диахронические (известное социальное положение, социальная роль, имя и репутации, успешность предшествующей деятельности, семейные отношения и др.).

Обосновывая педагогическое содействие, следует обратить особое внимание, что оно направлено на процесс формирования, как становления личностных качеств, проявляющихся в отношениях.

Педагогическое содействие организуется на основе системы формирования политического имиджа молодежи в деятельности общественного объединения, и опирается на педагогические условия, поддерживающие этапы формирования политического имиджа молодежи: стимулирование интереса к политике и мотивации общественно-политической деятельности молодежи; само моделирование политического имиджа молодежи в деятельности общественного объединения; включение в практическую политическую деятельность.

Первое педагогическое условие – разработка стратегии деятельности общественного объединения с учетом перспектив развития - позволяет выделить приоритетные направления деятельности молодежи, способствующие формированию политического имиджа, включающие решение ряда проблем, связанных с укреплением нормативно-правовой базы, расширением сфер влияния, созданием механизмов отслеживания изменений внешней среды. Разработка стратегии предполагает определение миссии объединения, планирование деятельности на основе инициативы молодежи, мотивацию деятельности как направление на ожидание и перспективу деятельности. Данное условие способст-

вует реализации первого этапа – стимулирование интереса к политике и мотивации общественно-политической деятельности молодежи.

Второе условие – установка на саморазвитие в процессе формирования политического имиджа молодежи в общественном объединении – позволяет говорить о повышении уровня политического имиджа молодежи, его динамики; молодежь включена в процессы самопознания, самопроектирования, самооценки, самоконтроля, саморегуляции, самообучения, самовоспитания, самообразования. Процесс самопознания связывается нами со стремлением к политическому лидерству. Данное условие способствует второму этапу педагогического содействия – само моделированию политического имиджа молодежи в деятельности общественного объединения.

Третье условие – системообразующий характер деятельности молодежного общественного объединения по формированию политического имиджа – позволяет организовывать деятельность общественного объединения по созданию, развитию и присвоению общественным объединением политического, культурного, информационного, социального и др. пространства. Данное условие направлено на третий этап педагогического содействия – включение в практическую политическую деятельность.

Опытно-экспериментальная работа по формированию политического имиджа молодежи в общественных объединениях

Целью опытно-экспериментальной работы явилось осуществление педагогического содействия на основе педагогического проектирования, что предусматривало реализацию мероприятий поэтапного, качественного изменения политической культуры молодежи, достижение органической взаимосвязи каждого компонента политической культуры и включающей взаимосвязанные этапы: организационный (2002-2003гг.); операционально-деятельностный (2004-2006гг.); рефлексивно-результативный (2007-2008гг.).

Реализация программы экспериментального исследования предусматривала решение следующих задач: разработку алгоритма организации и проведения опытно-экспериментальной работы; обоснование системы (критерии, уровневые показатели) отслеживания эффективности реализации педагогического содействия на основе прогностической системы формирования политического имиджа молодежи в общественном объединении, включающей организационно-педагогические условия; апробацию педагогического содействия на основе прогностической системы формирования политического имиджа молодежи в общественном объединении, включающей организационно-педагогические условия.

Базой исследования стали молодежные общественные объединения г. Челябинска и Республики Казахстан. На разных этапах в экспериментальную работу были включены 456 студентов и 121 руководитель.

Задачей *констатирующего этапа эксперимента* явилось определение уровня сформированности политического имиджа молодежи.

Важность этого этапа состоит в том, что достоверность получаемых в ходе эксперимента результатов в большей мере зависит от исходных данных. В ходе исследования с помощью анкетирования было опрошено 456 студентов различных вузов, которые входили в состав молодежных общественных объединений или участвовали в какой-либо социально-значимой деятельности. На констатирующем этапе педагогического эксперимента была осуществлена серия диагностических опросов студенческой молодежи по осознанию ими значимости политического имиджа в общественной деятельности.

Первая группа опросов была направлена на изучение ценностных ориентаций и жизненных планов молодежи г. Челябинска и г. Костанай Р-ки Казахстан. Проведенное нами исследование значительной разницы в данных по Р-ке Казахстан и г. Челябинску не обнаружило. В структуре первостепенных жизненных планов выступают образование и работа (69%). Другие перспективы: добиться громкого успеха, решить проблему с жильем, отделиться от родителей, обзавестись детьми – пока отодвинуты на второй план и привлекают лишь небольшую часть опрошенных, однако при сравнении этих данных с подобными опросами студентов, стремящихся добиться громкого успеха возросло с 13 % в 1997 г. до 27 % в 2003 г., а желание отделиться от родителей с 1 % до 32 %. Желающих добиться успеха в г. Челябинске на 9 % больше, чем в г. Костанай.

Вторая группа опросов была направлена на выявление политических ожиданий и знаний молодежи. Данные социологического исследования показывают, что носителями устойчивого интереса к сфере политики являются только 26,5% опрошенных молодых граждан. Молодежь как социальная группа стремиться к активному преобразованию действительности, готова к самосовершенствованию, политический лидер должен соответствовать представлениям творческой натуры и глубокого ума.

Следующая группа опросов была направлена на знания о сути имиджа, большая часть респондентов (74 %), связывает имидж с манерой одеваться, лишь немногочисленная часть (11,25%) студентов полагает, что приоритетным элементом имиджа является внешняя привлекательность человека. Характерен тот факт, что студенты плохо представляют, что такое имидж. В числе определений студенты в основном называют стиль (48%), среди других определений: отражение внутреннего «Я» во внешнем виде, внешний облик, характеристика человека другими людьми, соотношение внешнего и внутреннего, «как выгляжу», привычки, правила, тип личности.

Что касается политического имиджа, то он представляется такими чертами как воля, строгость в сочетании с чуткостью и деликатностью, аналитический склад ума и склонность к новаторству, неординарность мышления. По степени важности они распределились следующим образом: личностные качества: сильная воля – 86,5%, чуткость и деликатность – 86,5%, строгость – 83,7%, доступность народу – 82,7%; стиль мышления: рассудочность – 84%, новаторство – 79,6%, неординарность – 66,6%, здоровый консерватизм – 65,8%.

Также часть опросов была посвящена значимости общественных объединений молодежи. Перспективы деятельности молодежных общественных объеди-

нений в оценках данной группы населения выглядят следующим образом: 21,7% юношей и девушек потенциально готовы участвовать в деятельности молодежных организаций, перспективы сегодняшних молодежных организаций не вызывают оптимизма у 23,6% молодежи, другая часть участников опроса (21,7%) рассматривает деятельность молодежных объединений лишь как арену реализации амбиций молодежных лидеров.

Общее исследование (г. Костанай, Р-ка Казахстан) позволило установить, что уровень развития политического имиджа зависит от времени нахождения в общественном объединении.

Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента показывает недостаточность сформированности всех компонентов политического имиджа молодежи в общественных объединениях.

Формирующий этап эксперимента был направлен на реализацию педагогического содействия на основе прогностической системы формирования политического имиджа молодежи в общественном объединении, включающей организационно-педагогические условия.

Первым условием выступала разработка стратегии деятельности общественного объединения с учетом перспектив развития. Каждое общественное объединение имеет собственную программу, цели, задачи перспективное направление, которое не расходится с основными принципами молодежной политики региона и государства в целом.

Основные цели молодежной политики в г. Челябинске сформулированы следующим образом: содействие социальному, культурному, духовному и физическому развитию молодежи; преодоление кризисных явлений в молодежной среде; создание условий для более полного включения молодежи в социально-экономическую, политическую и культурную жизнь общества; реализация инновационного потенциала молодежи в интересах развития личности и общества.

Согласно Закону Республики Казахстан «О государственной молодежной политике в Республике Казахстан», Программа «Молодежь Казахстана – 2009г.», представляет собой систему мер, направленных на создание условий для успешной социализации молодых граждан и подчеркивает значение ответственного участия молодежи в жизнедеятельности государства.

Программы являются стратегическими и направлены на решение основных проблем молодежи регионов в социально значимой деятельности.

Молодёжные организации политической направленности можно разделить на две группы: молодёжные союзы или организации существуют во всех реально участвующих в политической жизни партиях и движениях (НДР, РПЦ - «ЯБЛОКО», ДВР, ХДС, КПРФ, ЛДПР, СДПР и др.), число же самостоятельных молодёжных общественно-политических организаций незначительно (Федерация Социалистической Молодёжи, Молодёжная Лига СПб, Свободный Молодёжный Студенческий Союз, социал-демократические молодёжные союзы, Патриотический Союз молодёжи и др.).

Совместно со студентами и руководителями молодежных общественных объединений была проанализирована деятельность более 25 объединений Ка-

захстана, которая в основе своей стратегии были направлена на политическое воспитание молодежи. На основе данного анализа участниками молодежных общественных объединений разрабатывалась стратегия деятельности виртуального общественного объединения «Дебаты», целью которого явилось: формирование политического имиджа молодежи. Основные направления в работе данного объединения: дебаты с политическими лидерами, участие в предвыборных компаниях, политическая агитация, участие в слетах и митингах. Была выработана следующая стратегия деятельности: мы зарождаемся – мы пробиваемся – мы говорим – мы действуем; и разработан имидж-проект на стыке социальной и политической сфер. При разработке программы по созданию позитивного имиджа организации значительное внимание было уделено тому, что она является социально ответственной и, прежде всего, нацелена на решение проблем молодежи.

Перед началом мероприятий осуществлялась подготовительная работа, основное содержание которой заключается в формировании элементов имиджа (определение миссии организации и истории, разработка визуального имиджа), корпоративной культуры (тренинги сплочения коллектива, деловые игры), выработке способов взаимодействия с молодежью.

Следующим условием выступала установка на саморазвитие в процессе формирования политического имиджа молодежи в общественном объединении. Установка осуществлялась по трем этапам: обучение, включение в деятельность, анализ деятельности.

Первый этап – обучение. Нами была разработана программа обучения по формированию политического имиджа молодежи «Политический лидер». В программу входили следующие темы: «Политика от древних времен до наших дней», «Политические течения и партии», «Политическая символика», «Значение формирования политического имиджа для самореализации современной молодежи», «Психологические аспекты формирования политического имиджа», «Принципы и приемы формирования политического имиджа», «Стадии создания имиджа», «Разработка программ саморазвития политического имиджа», «Самопрезентация как проявление имиджевых характеристик», Деловая игра «Защита программ саморазвития политического имиджа молодого человека».

В процессе формирования политического имиджа мы выделили следующие стадии создания имиджа: имитационный образ – работа воображения, мыслительный анализ, воплощение идеального образа политика, отбор вербальных и невербальных компонентов имиджа, их анализ в соответствии с политической деятельностью; ролевой образ – практическое освоение, приобретение первичного опыта «нахождения» себя в образе; жизненный образ как стереотип поведения в созданном образе, полная вживаемость.

Второй этап формирования политического имиджа – включение в деятельность – предполагал согласно разработанной ранее стратегии и плану деятельности активизацию молодежи в деятельности общественного объединения, применение полученных на практике знаний: включение в деловые игры и присутствие на политических мероприятиях; использование информационных ре-

сурсов сети Интернет; включение в разработку и реализацию социальных проектов. Одним из показательных этапов формирования политического имиджа выступает разработка концепции избирательной кампании. Формирование имиджа кандидата как один из необходимых этапов кампании. Здесь решается вопрос о степени личного участия кандидата в рекламно-агитационной кампании.

На основе деятельности общественных объединений «Молодая гвардия» и «Молодежь Казахстана» нами осуществлялось поэтапное вхождение молодежи в политическую деятельность через систему местного самоуправления.

На третьем этапе – самоанализе – мы обращались к анализу имиджа политических лидеров. Студентами были составлены около 50 карт имиджей ведущих политиков России, Казахстана, зарубежных политиков. Анализ имиджа настолько заинтересовал молодежь, что был создан научный клуб «Имидж государственного служащего».

В соответствии с анализом имиджей политиков, нами была разработана программа дискуссий, тренингов и диагностик саморазвития политического имиджа: тренинги «Мое самовосприятие», «Мои жизненные планы», «Угол поворота между общающимися» и др.; дискуссии «Современные диспуты: Россия и США», «Реклама: имидж случайный и спланированный» и др.; а так же участие представителей ОО в заседаниях ЗС по проблемам молодежи, пресс-конференция, пресс-портфель, медийный имидж, задания «Искусство лоббиста». Использовались учебные политические игры: «Выборы президента», «Работа парламента», «Механизм принятия политических решений», «Партийное строительство и идеология», «Технология избирательной компании», «Анализ сценариев политического развития России», «Экспертная оценка уровня политической стабильности» и др.

Реализация следующего условия – системообразующий характер деятельности молодежного общественного объединения по формированию политического имиджа – предполагала развитие международного молодежного сотрудничества; заключение и реализацию соглашений о молодежных обменах; включение молодежи в систему реализации международных молодежных программ; развитие взаимодействия городских и региональных властей с молодежными общественными объединениями.

Заключительный этап. В ЭГ-3 нами осуществлялось педагогическое содействие в полной мере, в ЭГ- 2 система и организационно-педагогические условия внедрялись фрагментарно, в ЭГ-1 студенты участвовали в общественном объединении, в котором не осуществлялось педагогическое содействие. В КГ молодежь участвовала в общественном объединении не политической направленности (таблица 1).

Динамика уровней сформированности политического имиджа молодежи в общественном объединении в экспериментальных и контрольной группах показывает, что в ЭГ- 3, где осуществлялось педагогическое содействие, прирост высокого уровня составил 53%. В ЭГ- 2, где студенты участвовали в общественном объединении, в котором не осуществлялось организационно-педагогического сопровождения, прирост высокого уровня составил 23 %.

Результаты диагностики сформированности политического имиджа молодежи в общественном объединении

Группа	Этап	Уровни						Ср	К _{эфф}
		низкий		средний		высокий			
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%		
ЭГ 1	начало	26	80	5	16	2	4	1,13	1,64
	конец	9	28	16	51	8	21	1,45	0,81
ЭГ 2	начало	26	76	6	17	2	7	1,31	0,74
	конец	7	22	16	48	11	30	2,08	1,16
ЭГ 3	начало	20	68	6	22	4	10	1,42	0,8
	конец	1	2	11	35	18	63	2,61	1,46
КГ	начало	39	39	46	46	15	15	1,76	-
	конец	36	36	49	49	15	15	1,79	-

В ЭГ- 1, где были студенты, участвующие в деятельности общественного объединения, прирост высокого уровня составил 17%. В КГ не произошло прироста высокого уровня. Одновременно снизилось количество студентов на низком уровне: в ЭГ-1 до 28%, в ЭГ-2 до 22 %, в ЭГ-3 до 2 %, в КГ до 36 %. В ЭГ-1 и ЭГ-2, по результатам контрольного среза, большинство студентов находятся на среднем уровне сформированности политического имиджа, в ЭГ-3 – 63 % на высоком уровне.

Полученные в ходе эксперимента данные для доказательства научной обоснованности, объективности и достоверности были подвергнуты обработке. Проверка достоверности гипотезы проводилась по критерию согласия χ^2 Пирсона, который позволяет установить уровень эффективности педагогического эксперимента, так в ЭГ-3 показатель данного критерия составил 12,61, что значительно больше табличного значения 5,991 (в отличии от других экспериментальных групп).

Следовательно, изменения, которые произошли в уровне политического имиджа студентов в общественных объединениях экспериментальных групп значимы, что свидетельствует об эффективности организации педагогического содействия, осуществляемого на основе прогностической системы формирования политического имиджа молодежи в общественном объединении, включающей организационно-педагогические условия: разработка стратегии деятельности общественного объединения с учетом перспектив развития; установка на саморазвитие в процессе формирования политического имиджа молодежи в общественном объединении; системообразующий характер деятельности молодежного общественного объединения по формированию политического имиджа (более выражены изменения в ЭГ-3 этап). Это подтверждает нашу гипотезу и доказывает достоверность результатов.

В заключении диссертации анализируются итоги проведенного исследования, сформулированы следующие выводы:

Актуальность нашего исследования обусловлена необходимостью переосмысления традиционных представлений о политическом воспитании молодежи в соответствии с современными требованиями общества к личности молодого человека, поскольку в последнее время возрастает значимость политической грамотности личности. Общество нуждается в управлении процессом политического образования молодежи, однако наблюдается недостаточная теоретическая разработанность содержания и структуры политического имиджа; до сих пор не используется потенциал молодежных общественных объединений в обновлении содержания, форм и механизмов политического образования. Актуальность данных направлений подчеркивается повышенным вниманием государства к проблемам молодежи, о чем свидетельствует провозглашение 2009 года – «Годом Молодежи».

Основополагающим понятием нашего исследования выступает «политический имидж молодежи», который мы понимаем как самоидентификацию субъекта с другими людьми, социальными группами с целью успешного освоения различных видов социально-политической деятельности, социальных норм и ценностей, а также самопрезентацию субъекта как некоего персонажа и целенаправленное позиционирование определенного имиджа. Структура процесса формирования политического имиджа молодежи включает такие компоненты, как: коммуникативный, когнитивный, мотивационно-ценностный, рефлексивно-деятельностный.

В качестве теоретико-методологической стратегии процесса формирования политического имиджа молодежи выступают системный и оптимизационный подходы, и выделенные на их основе принципы организации деятельности в общественном объединении: активизация деятельности молодежи в общественном объединении; ценностное ориентирование и ценностная деятельность молодежного общественного объединения; педагогическое сопровождение основывается в программно-целевой деятельности руководителя молодежного общественного объединения; средовой контекст получения знания об изучаемом явлении как о целостном, развивающемся объекте.

Процессу педагогического содействия предшествует процесс педагогического прогнозирования и конструирования системы формирования политического имиджа молодежи в общественном объединении, состоящей из следующих подсистем: концептуальной, организационной, методической и эмпирической.

Педагогическое содействие включает систему формирования политического имиджа молодежи в общественном объединении, включающей организационно-педагогические условия: разработка стратегии деятельности общественного объединения с учетом перспектив развития; установка на саморазвитие в процессе формирования политического имиджа молодежи в общественном объединении; системообразующий характер деятельности молодежного общественного объединения по формированию политического имиджа. Педагогическое содействие осуществляется поэтапно: стимулирование интереса к политике и мотивации общественно-политической деятельности молодежи; само моделирование политического имиджа молодежи в деятельности общественного объединения; включение в практическую политическую деятельность.

Проведенное нами исследование подтвердило, что формирование политического имиджа молодежи осуществляется в общественном объединении, в нашем случае - политической направленности. Более эффективно формирование политического имиджа молодежи осуществляется, если в полной мере реализуется разработанное нами содержание педагогического содействия. Итоги нашей исследовательской работы позволяют сделать заключение о том, что возможности формирования политического имиджа не исчерпываются опытом работы молодежных общественных объединений. Не все аспекты изучены нами с достаточной степенью полноты, однако общий подход исследован, апробирован и дал положительные результаты.

Полученные результаты исследования могут быть использованы при организации деятельности молодежных общественных объединений, а также при обучении, подготовке и переподготовке руководителей и лидеров молодежных общественных объединений.

Основные результаты исследования:

Статьи в рецензируемом издании, входящем в перечень ВАК:

1. Бут, М.В. Педагогическое содействие формированию политического имиджа молодежи / М.В. Бут // Омский научный вестник. – 2007. – № 6 (62). – С. 160-163.
2. Бут, М.В. Формирование политического имиджа молодежи в общественном объединении / М.В. Бут // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. Серия гуманитарные науки: "Педагогика. Психология. Социальная работа. Акмеология. Ювенология. Социокинетика" : науч.-метод журн. / учредитель Костром. гос. ун-т им. Н. А. Некрасова. - [Кострома : б. и.], 2008. – № 1. – С. 40-43

Статьи в сборниках научных трудов и тезисы докладов на научно-практических конференциях:

3. Бут, М.В. Формирование политической культуры молодежи в деятельности общественных объединений как педагогическая проблема / М.В. Бут // Теория и практика формирования культуры детей и подростков: Вестник Института культуры детства / ЧГАКИ. – Челябинск. – Вып.8 . – 2007. – С. 90-97.
4. Бут, М.В. Этимология понятия «имидж» // Теория и практика формирования культуры детей и подростков: Вестник Института культуры детства / ЧГАКИ. – Челябинск. - Вып.9. – 2008. – С. 13-19.
5. Бут, М.В. Проблемы формирования политического имиджа молодежи в общественном объединении // Теория и практика педагогики и психологии профессионального и общего образования: Вестник / ЧГАКИ. – Челябинск, 2007. – Вып. 27 (№4). – С. 20-24.
6. Бут, М.В. Разработка стратегии деятельности общественных объединений с учетом перспектив развития / М.В. Бут // Молодежь в науке и культуре XXI века / Материалы международного научно-творческого форума. 6-7 ноября 2008 г. / ЧГАКИ. – Челябинск, 2008. – С. 249-251.
7. Бут, М.В. Факторы формирования политического имиджа молодежи

в общественных объединениях // Теория и практика педагогики и психологии профессионального и общего образования: Вестник / ЧГАКИ. – Челябинск, 2007. – Вып. 29 (№2). – С. 19-21.

8. Бут, М.В. Роль непрерывного образования в формировании имиджа молодого человека / М.В. Бут // Материалы межд. науч.-практич. конф.: «Использование информационных и инновационных технологий в системе непрерывного образования».– Кызыл: Коркыт Ата атын. КМУ. – 2007. – С. 353 – 357.

9. Бут, М.В. Акмеологический подход к формированию политического имиджа молодежи / М.В. Бут // Вестник Центральноазиатского университета. – Алма-Ата, 2007. – № 10. – С. 67–68.

10. Бут, М.В. Методика организации педагогического содействия формированию политического имиджа молодежи в общественных объединениях / М.В. Бут // Вестник Центральноазиатского университета. – Алма-Ата, 2008. – №12. – С. 58–61.

11. Бут, М.В. Возможности общественного объединения по формированию политического имиджа молодежи / М.В.Бут // Теория и практика формирования культуры детей и подростков: Вестник Института культуры детства / ЧГАКИ.- Челябинск. – Вып.10. – 2008. – С. 12–17.

12. Бут, М.В. Системный и оптимизационный подход как методологическая основа формирования политического имиджа молодежи в общественном объединении / М.В. Бут // Материалы международной научно-практической конференции: Здоровье и поведение учащейся молодежи. – Костанай: КГПИ, 2007. – С. 44–47.

Методические пособия:

13. Бут, М.В. Методика формирования политического имиджа молодежи в общественном объединении: методические рекомендации / М.В. Бут. – Челябинск: ЧГАКИ, 2008. – 72 с.

14. Бут, М.В. Программа формирования политического имиджа молодежи в общественном объединении / М.В. Бут. – Костанай: КГПИ, 2008. – 21 с.

Отпечатано в типографии ЧГАКИ. Ризограф.

454091, Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36-а

Подписана в печать – 10.09.2008

Формат 60 x 84 / 16

Объем 1,5 п.л.

Тираж 100 экз. заказ № 1047