

Исх. №OutMON3364
от «___» октября 2019 г.

**В Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации**
125993, г. Москва, Тверская ул., д. 11,
109992, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3
Тел./факс: +7 (495) 539-55-19
Адрес электронной почты: apply@minobrnauki.gov.ru

**Отдел ученых степеней
Департамента аттестации научных и
научно-педагогических работников
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации**
117997, г. Москва, Люсиновская ул., д. 51

**ЗАЯВЛЕНИЕ
о лишении Бобиева Исмоила Атоевича
ученой степени кандидата экономических наук**

Решением диссертационного совета КМ 737.015.01 при Институте предпринимательства и сервиса Министерства энергетики и промышленности Республики Таджикистан от 29 октября 2012 года *Бобиеву Исмоилу Атоевичу* по результатам защиты диссертации «Приоритетное направление повышения энергетической безопасности и устойчивое развитие отраслей топливно-энергетического комплекса Республики

Таджикистан» (шифр специальности: 08.00.05) была присуждена ученая степень кандидата экономических наук. Работа выполнена в Таджикском национальном университете. Научный руководитель – д.э.н., проф Ураков Дустмурад; официальные оппоненты: Ахророва Альфия Дадахановна, Исаев Рустам Сулейманович. Ведущая организация – Институт экономики и демографии академии наук Республики Таджикистан.

Изучение диссертации соискателя подателями настоящего заявления и сравнение с указанным в Таблице 1 источником проводилось по тексту диссертации, находящемуся в ФГБУ «Российская государственная библиотека» (РГБ) и доступному для ознакомления в соответствии с правилами пользования услугами библиотеки. **Сравнение текстов осуществлялось подателями заявления лично, без применения каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»).**

В тексте диссертации можно обнаружить заимствования, выполненные с нарушением порядка использования заимствованного материала (п. 14 Положения об ученых степенях¹ (соответствующий ему пункт Положения 2002²) из следующих работ:

Таблица №1

Источник заимствований	Бобиев И.А. (стр. в осн. части и заключении диссертации)	Кол-во стр., на которых имеются заимствования, не соответствующие п. 14 Положения ³
Кобелева, Надежда Ивановна; Совершенствование регулирования регионального рынка топливно-энергетических ресурсов (на материалах Краснодарского края) (Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук, г. Ставрополь, 2007, Научный руководитель: д.э.н., проф. Кузьменко В.В.)	10-48, 50, 54, 61-62, 64-81, 92-128, 132-155	122
	ИТОГО	122⁴

Общие замечания (просим не зачитывать на заседании диссертационного совета). i) В соответствии с положениями ГК РФ и правилами пользования услугами РГБ при предоставлении читателю во временное безвозмездное пользование экземпляра диссертации в виртуальном читальном зале и посредством удаленного доступа создаются условия, не позволяющие сохранять копии предоставленной работы. Выдача читателям на руки оригиналов диссертаций не допускается. Соответственно, будучи невыполнимым в силу существующих законодательных ограничений, положение пп. «г» п. 67 Положения об ученых степенях в части предъявления требований к заявителям о приложении к заявлению о лишении ученой степени оригиналов диссертаций, а равно их полнотекстовых заверенных копий не применяется.

ii) Нарушение порядка использования заимствованного материала является самостоятельным и безусловным основанием для лишения соискателя ученой степени и не связано с наличием каких-либо иных оснований либо соблюдением определенных условий. Положения ч. 4 ГК РФ и п. 14 Положения об ученых степенях устанавливают императивный запрет на использование результатов чужой интеллектуальной деятельности под видом

¹ Положение о присуждении ученых степеней, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (далее – Положение об ученых степенях).

² Положение о порядке присуждения ученых степеней, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в редакции, действовавшей в период защиты диссертации соискателем (далее – Положение 2002).

³ Обращаем внимание, что указание количества страниц, на которых имеются выполненные с нарушением установленного порядка заимствования, не означает, что на данных страницах весь текст является заимствованным.

⁴ Если на одной странице диссертации имеются не оформленные в соответствии с установленным порядком заимствования из разных работ, такие заимствования в итоговой строке учитываются как «1 страница».

собственных, без какого-либо «допустимого процента» либо места нахождения в диссертации.

iii) Если заимствование производится вместе со ссылками на работы третьих лиц, имеющиеся в тексте работы-источника, совпадение цитат из трудов третьих лиц и совпадение рассуждений соискателя и автора текста-источника необходимо рассматривать и оценивать едино постольку, поскольку соискателем используется один труд, автор которого по своему усмотрению отобрал соответствующие цитаты из работ третьих лиц, расположил их в особом порядке, увязав в соответствии с собственной исследовательской позицией, – а соискатель лишь позаимствовал все это и выдал за результат собственного исследования.

iv) Настоящее заявление не направлено ни на защиту авторских прав лиц, работы которых перечислены в Таблице 1, ни на оспаривание авторских прав соискателя постольку, поскольку защита авторских прав осуществляется в ином порядке, и специальными субъектами, к каковым заявители не относятся. Заявление подается в порядке, установленном Правительством РФ в соответствии с п. 2.1 ст. 4 Федерального закона от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», и потому при его рассмотрении и принятии решения о лишении (отказе в лишении) ученой степени такие обстоятельства, как: оспаривались ли авторские права соискателя, имеют ли авторы работ-источников претензии к соискателю касательно соблюдения их авторских прав и т.д., не учитываются.

v) Согласно позиции Президиума ВАК, вне зависимости от того, каким из предусмотренных ГОСТами способов оформления заимствований пользуется соискатель, он обязан соблюдать следующие требования: а) указывать имя автора (авторов) и точное название источника заимствований, б) указывать полные выходные данные работы-источника; в) указывать локализацию заимствуемого фрагмента в работе-источнике⁵.

vi) Использование в диссертации фрагментов (материалов и/или отдельных результатов) из предшествующих работ соискателя, как единоличных, так и в соавторстве, должно отмечаться. При отсутствии соответствующих указаний («отметок» в терминологии Положения об ученых степенях) считается, что в диссертации не содержится фрагментов (материалов и/или отдельных результатов) из предшествующих работ соискателя, как единоличных, так и в соавторстве.

vii) Положением об ученых степенях установлено, что диссертация принимается к защите при условии выполнения соискателем требования к полноте изложения материалов диссертации в опубликованных им работах (в том числе основных результатов диссертационного исследования – в работах, опубликованных в научных рецензируемых изданиях (изданиях из Перечня ВАК)), и приведению списка таких публикаций в автореферате.

Подпись соискателя на титульном листе автореферата есть исходящее с его стороны подтверждение, что содержащийся в автореферате список публикаций является полным перечнем имеющихся у него к тому моменту работ, в которых изложены материалы (основные результаты) диссертационного исследования.

viii) Согласно рекомендации ВАК при Минобрнауки России от 11.12.2018 №6-пл «Об оформлении результатов научных исследований в диссертационных работах», при рассмотрении заявлений о лишении ученых степеней **диссертационные советы, экспертные советы ВАК при Минобрнауки России не могут учитывать публикации соискателей, сведения о которых отсутствовали в авторефератах и диссертациях на момент защиты**, потому как такие публикации не учитывались диссертационными советами при рассмотрении вопроса о присуждении ученых степеней.

Помимо этого, диссертационные советы и экспертные советы ВАК при Минобрнауки России при рассмотрении заявлений о лишении ученых степеней обязаны:

⁵ О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 13-14.

б) перепроверять сведения о выходных данных публикаций лиц, в отношении которых поданы заявления о лишении ученых степеней (периодических изданий, монографий, сборников материалов и т.д.) при наличии сомнений в их достоверности;

в) давать оценку выявленным фактам текстовых совпадений и запрашивать у лиц, в отношении которых поданы заявления о лишении ученых степеней, первичные данные проведенных ими исследований.

ix) Основанием для лишения ученой степени является несоответствие диссертации одному, некоторым или всем критериям, установленным п. 9-11, 13-14 Положения об ученых степенях, причем именно в той редакции диссертации, в какой она представлена в каталоге РГБ (п. 37 Положения об ученых степенях, ст. 10 Федерального закона от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»).

х) Соблюдение соискателем требований п. 14 Положения об ученых степенях должно быть проверяемым без привлечения каких-либо дополнительных материалов, документов, а равно пояснений соискателя и/или третьих лиц – в противном случае диссертация не может считаться удовлетворяющей критерию, установленному указанным пунктом Положения.

Доводы заявителей. По результатам изучения диссертации соискателя и сравнения ее с работой, указанной в таблице 1, заявители, выявив, что подавляющая часть заимствований без ссылок на авторов и источники заимствований носит дословный характер – что подтверждается прилагаемыми к заявлению документами и материалами (копиями документов и материалов), – пришли к следующему заключению.

1. Сравнение текстов диссертаций соискателя и Кобелевой Н.И.

Как показывает сравнительный анализ, часть диссертации Бобиева И.А. совпадает с текстом более ранней диссертации, автором которой является Кобелева Н.И. На стр. 10-48, 50, 54, 61-62, 64-81, 92-128, 132-155 диссертации соискатель копирует текст блоками от одного абзаца до нескольких страниц (копии отдельных страниц диссертаций, содержащих примеры заимствования, представлены в Приложении №1). В библиографическом списке приведена запись о диссертации Кобелевой Н.И. (№31 на стр. 158). Соискатель заявляет, что заимствует из диссертации Кобелевой Н.И.:

- абз. 3 на стр. 10 (одно предложение),
- абз. 2-5 на стр. 17 (два предложения),
- абз. 2 на стр. 21 (один абзац),
- рис. 1.5 на стр. 38 (заметим, что, заимствуя рисунок, Бобиев И.А. произвольно добавляет в правой верхней ячейке к «Классы целевых программ, реализующих механизмы защиты национальных интересов» словосочетание «*Респ. Таджикистан*», при том что схема, изображенная на рис. 1.6 на стр. 50 диссертации Кобелевой Н.И. относилась к России – Приложение №1);

- абз. 3-5 на стр. 70 (три предложения),
- абз. 3-7 на стр. 113 (одно предложение),
- абз. 2 на стр. 114 (один абзац),
- абз. 3 на стр. 118 – абз. 1 на стр. 119 (одно предложение),
- абз. 3-6 на стр. 133 (одно предложение),
- абз. 3 на стр. 145 (один абзац),

что значительно меньше объема совпадающих материалов, т.е. можно говорить об искажении объема заимствований (Приложение №1). Президиум ВАК обращал внимание диссертационных советов, что искажение объема заимствований должно квалифицироваться

исключительно как нарушение п. 14 Положения об ученых степенях⁶, влекущее лишение ученой степени.

В авторефератах и диссертациях Бобиева И.А. и Кобелевой Н.И. сведения о совместных публикациях отсутствуют.

2. Фальсификация диссертационного исследования в форме научного подлога.

При заимствовании материалов или отдельные результаты из диссертации Кобелевой Н.И., соискатель повсеместно произвольно заменяет «Российскую Федерацию», «Россию», «Краснодарский край», «Современную Россию» на «Республика Таджикистан», «РТ», «федеральные органы власти» на «государственные органы власти», «субъекты Федерации» на «регионы РТ» (стр. 10, 15, 19-21, 28, 31, 48, 64, 68-69, 74, 95, 102-103, 108, 111-112, 116, 118, 122, 124, 126, 136, 141, 148-149), «российскую экономику», «экономику» на «национальную экономику» (стр. 10, 21, 47), «ТЭК» на «ТЭК РТ» (стр. 48, 65, 68-69, 71, 75, 110-111, 120, 141-142), «законы РФ» на «законы РТ» (стр. 20, 45), оставляя все остальные рассуждения, выводы, рекомендации в первоначальной редакции (Приложение №1).

Помимо этого, соискатель, адаптируя заимствуемые материалы ко времени подготовки своей диссертации, меняет годы на более поздние, а статистические данные, относящиеся к России, Краснодарскому краю, на данные, относящиеся к Таджикистану, при этом весь анализ, выводы и рекомендации остаются тождественными анализу, выводам и рекомендациям из диссертации Кобелевой Н.И. (Приложение №1). В частности, соискатель заменяет «1 квартал 2003г.» на «2011г.», «1998г.» на «2008г.», «2010г.» на «2015г.», аналогичные примеры можно увидеть на стр. 67, 73-75, 77, 99, 103, 127, 136, 139, 141 диссертации (Приложение №1).

Описанные действия свидетельствуют о фальсификации диссертационного исследования в форме научного подлога, что является основанием для лишения ученой степени.

Произвольная замена «России» на «Таджикистан», «Российской Федерации» на «Республику Таджикистан», «РФ» на «РТ», «федеральных органов» на «государственные органы» и т.п., либо дополнение словосочетанием «Республика Таджикистан» наблюдается при заимствовании соискателем изографических материалов из диссертации Кобелевой Н.И. (2007) без ссылок на последнюю (например, рис. 1.3 на стр. 33 диссертации Бобиева И.А. и рис. 1.4 на стр. 43 диссертации Кобелевой Н.И., рис. 3.2 на стр. 137 диссертации Бобиева И.А. и рис. 3.2 на стр. 155 диссертации Кобелевой Н.И. – Приложение №1).

Бобиев И.А. (2012), стр. 151:



Рис. 3.4. Схема субсидирования процентной ставки по банковским ссудам, выдаваемым на реализацию энергосберегающих проектов

⁶ О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 19.

Кобелева Н.И. (2007), стр. 171:

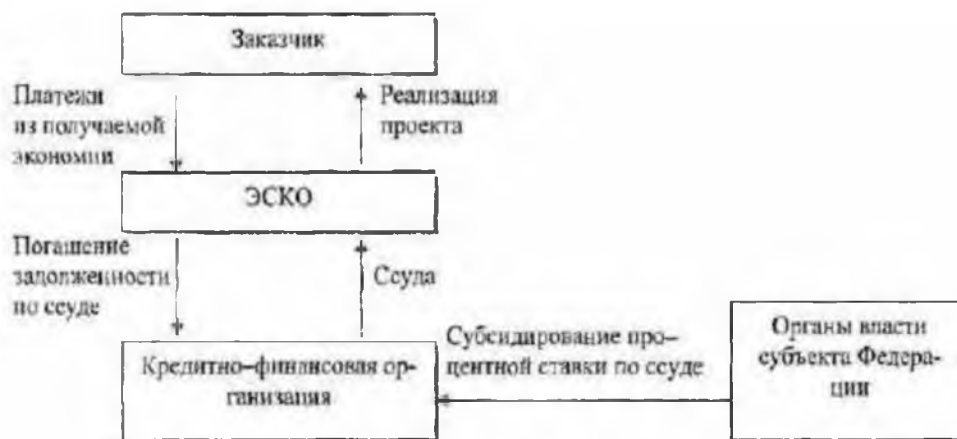


Рисунок 3.4 – Схема субсидирования процентной ставки по банковским ссудам, выдаваемым на реализацию энергосберегающих проектов

Заимствования включают таблицы, аналогичные таблицам, которые размещает в своей работе автор более раннего исследования, с заменой статистических данных из диссертации Кобелевой Н.И. данными, относящимися к Таджикистану (о чем говорилось выше) (Приложение №1, стр. 27, 72, 77, 115, 122, 126-127, 134-135, 147), и рисунки (Приложение №1, стр. 33, 37-38, 43, 49, 79, 96, 137, 150-152).

Обратим внимание на заключение диссертации соискателя, текст которого на стр. 153-155 практически до последнего знака совпадает с заключением из диссертации Кобелевой Н.И. (стр. 174-176), за исключением замены «региональной экономики» на «национальную экономику», «РФ» на «РТ». Одним из критериев, которым должна отвечать диссертационная работа (п. 10 Положения об ученых степенях), является наличие в ней новых научных результатов, призванных свидетельствовать о личном вкладе автора в науку. Выводы, к которым приходит в своей диссертации соискатель, совпадают с выводами, которые ранее были сделаны Кобелевой Н.И., из чего следует, что самостоятельное исследование в соответствующей части соискателем не проводилось.

Исходя из вышесказанного, считаем, что несоответствие диссертации соискателя п. 14 Положения об ученых степенях было достаточным образом обосновано, в связи с чем имеются основания для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

Лица, подписавшие настоящее заявление о лишении ученой степени, подтверждают, что при рассмотрении данного заявления в диссертационном совете, в экспертном совете ВАК при Минобрнауки России, в Президиуме ВАК при Минобрнауки России, во всех структурных подразделениях Минобрнауки России могут действовать как вместе, так и по отдельности, при этом действия и решения каждого из заявителей могут считаться их совместными решениями и действиями.

При рассмотрении настоящего заявления на заседаниях диссертационного совета, экспертного совета ВАК при Минобрнауки России, Президиума ВАК при Минобрнауки России просим обеспечить возможность показа на проекторах слайдов с материалами, подтверждающими обоснованность доводов заявителей.

На основании изложенного просим:

лишить Бобиева Исмоила Атоевича ученой степени кандидата экономических наук, присужденной решением диссертационного совета КМ 737.015.01 при Институте предпринимательства и сервиса Министерства энергетики и промышленности Республики Таджикистан от 29.10.2012, и признать выданный ему диплом кандидата экономических наук недействительным.