

Ректор ФГОУ ВПО

«Пермский
национальный
университет»

И.Ю. Макарихин

государственный
исследовательский

2019 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Елены Сергеевны Бариновой
«Семейное самосознание мужчины: структурно-содержательный контекст»,
представленной на соискание учёной степени кандидата психологических
наук по специальности 19.00.01 – «Общая психология, психология личности,
история психологии».

Современное общество характеризуется различными социально-экономическими преобразованиями, которые сказываются на особенностях функционирования семьи. Данные тенденции касаются равного вклада обоих супругов в обеспечение экономического благосостояния семьи, изменения функций и роли супругов. В связи с этим исследование Е.С. Бариновой представляет несомненный интерес, поскольку посвящено новой и актуальной проблеме – изучению феномена семейного самосознания мужчины.

Новизна работы заключается в том, что автор исследует феномен, структуру, характеристики семейного самосознания мужчины, изучает специфику представлений мужчины о себе как о члене семьи, его отношение к себе как семьянину, особенности реализации им семейных ролей и функций. Особое внимание в работе уделяется анализу особенностей семейного самосознания мужчины в зависимости от стажа брака, отцовства, количества детей в семье. Новизна исследования заключается также в рассмотрении классификации типов мужчин, отражающих специфику их семейного самосознания.

Автором представлен обстоятельный анализ литературы, проанализированы основные направления изучения исследуемого феномена в отечественной и зарубежной психологии. Специфика авторского подхода заключается в том, что понятие семейного самосознания рассматривается Е.С. Бариновой с позиции индивидуального подхода, на основе трех компонентной модели. Согласно данной модели, автор включает в структуру семейного самосознания мужчины: когнитивный компонент (представления о себе в семейных отношениях); эмоциональный компонент (самоотношение, оценку себя, отношения к другим членам семьи); поведенческий компонент (особенности взаимодействия с членами семьи при выполнении семейных

ролей и функций в различные периоды семейной жизни). Феномен самосознания мужчины исследуется автором в контексте супружеских, детско-родительских и родственных отношений. Интерес в связи с этим представляет рассмотрение в работе представлений мужчины о себе как о родственнике; оценка мужчиной своих качеств как брата, дедушки, самооценка соответствующих родственных ролей, функций, моделей взаимодействия мужчины с членами семьи.

Теоретическое значение работы связано с расширением предметного поля феномена семейного самосознания, изучением психологических особенностей семейного самосознания мужчины как субъекта семейных отношений.

Результаты исследования имеют важное практическое значение, могут быть использованы в индивидуальном и семейном консультировании, в процессе реализации программ высшего профессионального образования по психологическим и психолого-педагогическим направлениям подготовки, в ходе чтения учебных курсов «Психология семьи», «Психология родительства», «Семейное консультирование» и т. п.; при повышении квалификации и профессиональной переподготовке специалистов, профессиональная деятельность которых, связана с сопровождением семьи и семейных отношений.

С целью изучения семейного самосознания мужчины автором было проведено собственное эмпирическое исследование. В исследовании приняли участие 120 респондентов – мужчины в возрасте от 27 до 49 лет (средний возраст 35 лет), состоящие в официальном браке не менее 3 лет, имеющие одного (35%) или нескольких (65%) несовершеннолетних детей.

В ходе исследования было использовано 10 методик, направленных на изучение значимых для мужчины семейных ролей и характеристик семейного самосознания мужчины. Подбор методов и методик осуществлен в соответствии с целями и задачами исследования; структура эмпирического исследования соответствует исходным теоретическим представлениям автора о структуре семейного самосознания мужчины.

В работе были использованы методы математической статистики: критерий Колмогорова-Смирнова, однофакторный дисперсионный анализ (метод главных эффектов, факторный анализ (варимакс-вращение), кластерный анализ (метод Уорда).

Полученные автором результаты исследования согласуются с моделью семейного самосознания, представленной в теоретической части работы и убедительно показывают, что доминирующая роль в семейном самосознании мужчины принадлежит супружеским отношениям.

К числу важных результатов, полученных автором, следует отнести выявленные автором значимые различия в семейном самосознании мужчин в зависимости от стажа брака, отцовства, количества детей в семье. Так автором было обнаружено, что на отношение мужчины к себе как семьянину влияет реализация мужчины в отцовстве, а также стаж брака. Автором показано, что степень идентификации себя с идеальным мужчиной

снижается при переходе через 10-летний рубеж совместной жизни и резко возрастает при преодолении 20-летнего рубежа. По мере увеличения стажа брака и отцовства наблюдается сглаживание конфликтов между семейными и профессиональными ролями, отношение к себе как члену семьи становится более позитивным, повышается самоуверенность, успешнее формируются позитивные родительские паттерны. Супружеские отношения тесно связаны со стажем отцовства и количеством детей в семье. Наиболее высокая степень удовлетворенности мужчины супружеством наблюдается в период перехода семьи в статус многодетной.

Говоря о результатах, полученных автором, следует отметить также создание автором типологии мужчин, отражающую специфику их семейного самосознания, характеризующего особенности осознания себя в семье, отношение к себе как семьянину, специфику реализации семейных ролей и функций.

Ценным является выделение автором речевых маркеров, характерных для каждого из типов (авторитетный, невротичный, зависимый). Особо следует отметить, что на основании типологии автором были даны рекомендации по гармонизации семейного самосознания и оказанию психологической помощи мужчинам дисгармоничных типов.

Надежность и достоверность результатов исследования обеспечивается научностью теоретико-методологического обоснования исследования, четкой постановкой исследовательских задач, комплексом методов и методик, адекватных предмету, целям и задачам исследования, репрезентативностью выборки, использованием методов математической статистики в сочетании с качественным анализом и интерпретацией полученных данных.

Содержание диссертации Е.С. Бариновой позволяет судить о высоком качестве исследовательской культуры автора, что проявляется в способе постановки проблемы, определении цели и задач исследования, обосновании методов их решения, в обобщении и интерпретации результатов. В этой связи не возникает сомнений в научной новизне, теоретической и практической значимости исследования.

Наряду с положительными аспектами диссертационной работы, следует отметить ряд замечаний:

1. Гипотезы № 1 и 2 нефальсифицируемы, т.е. сформулированы так, что их можно только подтвердить, но нельзя опровергнуть. Первая гипотеза является нефальсифицируемой по причине терминологической очевидности, вторая – по причине возможности *любого* наполнения структурных элементов и *любого* преломления этого содержания через *любой* спектр различных семейных отношений – до тех пор, пока гипотеза не подтвердится.

Отметим, что использование классического варианта методики Куна-Макпартленда «Кто Я?» позволило бы оценить *долю* семейного самосознания мужчины в общем пространстве его самосознания мужчин и придать контуры фальсифицируемости гипотезе № 1.

2. В §. 2.2. рассматривается содержание *когнитивного* компонента семейного самосознания мужчины. Однако при анализе результатов методики «Кто Я?» описываются типы *эмоционального* отношения к декларируемым ролям: эмоционально-полярный, уравновешенный, сомневающийся. Преобладание прилагательных в описании ролей также оценивается с точки зрения их *эмоциональной* окрашенности. При этом основные данные – о частоте встречаемости той или иной роли как таковой (безотносительно ее эмоциональной окрашенности) не приводятся. Чем объясняется эта редукция когнитивного компонента к эмоциональному? Насколько правомерно говорить о когнитивном компоненте как о самостоятельном, если эмпирические данные его самостоятельность не подтверждают?
3. При описании результатов дисперсионного анализа приводятся величины и уровни значимости главных эффектов, однако не представлены результаты *post-hoc* сравнений. Это не позволяет понять, между какими именно значениями стажа брака, стажа отцовства и количества детей существуют значимые различия по зависимым переменным, а между какими их нет. Без этих данных сложно понять динамику исследуемых показателей по мере роста стажа и количества детей.
4. Как определялся стаж отцовства в семьях с двумя и более детьми? Если он вычислялся по возрасту старшего ребенка, то все интерпретации автора о влиянии стажа отцовства на параметры детско-родительских отношений могут быть отнесены только к старшему ребенку, но не к остальным детям в семье.
5. Имеющий большое практическое значение раздел работы, выделяющий характерные речевые маркеры на основе самоописаний мужчин авторитетного, невротичного и зависимого типов, не содержит статистических данных (частоту встречаемости выделяемых речевых признаков). Автор представляет обобщающие выводы, не приводя исходные эмпирические факты.

Данные замечания носят частный характер и ни в коей мере не умаляют отмеченных выше достоинств работы.

Заключение

Диссертационное исследование Е.С. Бариновой представляет собой завершенную самостоятельную научно-квалификационную работу, которую можно оценить как научный труд, где на основании выполненных автором исследований, осуществлено решение значимой научной проблемы, имеющей важное теоретическое и практическое значение. Диссертация Е.С. Бариновой отличается новизной. Полученные выводы достаточно обоснованы, представляют научный интерес.

Отраженные в диссертации научные положения, цели, задачи, научная новизна, объект, предмет исследования, полученные результаты

соответствуют паспорту научной специальности – 19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии».

Диссертацию Е.С. Бариновой характеризует разносторонность, логическая связность, внутреннее единство теоретической и эмпирической частей исследования, репрезентативность выборок, задействованных в работе. Полученные автором результаты исследования, выводы обоснованы, достоверны и убедительны, представляют научный интерес. Работа четко и логично выдержана в рамках выбранной методологии. Тщательная теоретическая разработка проблемы исследования показывает высокий профессиональный уровень соискателя.

Полученные автором результаты исследования имеют важное теоретическое и практическое значение, могут быть использованы для работы в научных и прикладных сферах психологии.

Автореферат Е.С. Бариновой по содержанию и структуре отражает основные положения диссертации. Результаты исследования, представленные в тексте диссертации и автореферата, нашли свое отражение в многочисленных публикациях автора. Всего Е.С. Бариновой опубликовано 13 работ по исследуемой проблеме, из которых 4 работы (статьи) опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК.

Диссертация Е.С. Бариновой представляет целостное, глубокое, завершенное научное исследование, которое отвечает требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям ВАК Министерства образования и науки РФ («Положение о присуждении ученых степеней» от 24.09.2013, № 842 (п.9). Автор представленной работы заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии».

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры, протокол № 9 от «15» мая 2019 г.

доктор психологических наук, доцент,
заведующая кафедрой психологии развития
Пермского государственного
национального исследовательского
университета


Светлана Юрьевна Жданова

Почтовый адрес: 614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15.
Тел. 8(922)3009091,
e-mail: svetlanaur@gmail.com

Подпись С. Ю. Ждановой заверяю



