

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.060.02,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ (НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ)» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ФЕДЕРАЛЬНОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 28.06.2019, № 18

**О присуждении** Бариновой Елене Сергеевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата психологических наук.

**Диссертация** «Семейное самосознание мужчины: структурно-содержательный контекст» по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии **принята к защите** 02.04.2019 г., протокол № 15/П, диссертационным советом Д 999.060.02, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования РФ, 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76, и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический

университет» Министерства науки и высшего образования РФ, 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26, приказ №67/нк от 04.02.2016 г.

Соискатель Баринаева Елена Сергеевна, 1985 года рождения, в 2015 году с отличием окончила магистратуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский государственный педагогический университет» по направлению 44.04.02 – Психолого-педагогическое образование. В 2018 году окончила аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» по направлению подготовки 37.06.01 – Психологические науки. В настоящее время не работает.

**Диссертация выполнена** на кафедре психологии образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

**Научный руководитель** – доктор психологических наук, профессор **Васягина Наталия Николаевна**, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный педагогический университет», кафедра психологии образования, заведующий кафедрой.

**Официальные оппоненты:**

Захарова Елена Игоревна, доктор психологических наук, доцент, доцент кафедры возрастной психологии факультета психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»;

Борисенко Юлия Вячеславовна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры акмеологии и психологии развития Института

образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет»— **дали положительные отзывы на диссертацию.**

**Ведущая организация** – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», г. Пермь, в своем **положительном отзыве**, подписанном Ждановой Светланой Юрьевной, доктором психологических наук, доцентом, заведующим кафедрой психологии развития Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», утвержденном ректором Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Макарихиным Игорем Юрьевичем, **указала**, что диссертация Е. С. Бариновой представляет целостное, глубокое, завершённое научное исследование, которое отвечает требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям ВАК Министерства науки и высшего образования РФ («Положение о присуждении ученых степеней» от 24.09.2013 г. №842 (п. 9)); автор представленной работы заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

**Соискатель имеет** 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 13 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы.

**Наиболее значимые работы по теме диссертации:**

1. Баринова Е. С., Васягина Н. Н. Типологические особенности семейного самосознания мужчин // Педагогическое образование в России. – 2018. – № 12. – С. 139-147 (0,9 п.л. / 0,45 п.л.).

2. Баринава Е. С., Васягина Н. Н. Особенности семейного самосознания мужчины // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. – 2019. – № 1. – С. 17-28 (1,2 п.л. / 0,6 п.л.).

3. Баринава Е. С., Васягина Н. Н. Семейное самосознание мужчины как индивидуальная психологическая реальность // Вестник ЮУрГУ. Серия: Психология. – 2019. – Т. 12, № 1. – С. 5-15 (1,2 п.л. / 0,6 п.л.).

4. Баринава Е. С. Структурно-содержательный анализ семейного самосознания мужчины // Педагогическое образование в России. – 2019. – № 3. – С. 53-61 (0,9 п.л.).

**На автореферат и диссертацию поступили отзывы:**

1. Висловой Аминат Данияловны, доктора психологических наук, ведущего научного сотрудника Института гуманитарных исследований филиала Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук» (г. Нальчик). Отзыв положительный, замечания отсутствуют. Вопросы: 1. Что являлось критерием отбора респондентов для участия в исследовании? 2. При описании трёх типов мужчин, выявленных в результате кластерного анализа, не приводятся данные об анкетных данных респондентов каждого типа. Можно ли утверждать, что представители каждого из типов существенно различаются по таким параметрам, как возраст, длительность брака, количество детей, стаж отцовства и пр.?

2. Еромасовой Александры Анатольевны, кандидата психологических наук, доктора философских наук, доцента, профессора кафедры психологии, директора Института психологии и педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сахалинский государственный университет» (г. Южно-Сахалинск). Отзыв положительный, замечания отсутствуют.

3. Костроминой Светланы Николаевны, доктора психологических наук, профессора, заведующего кафедрой психологии личности Федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (г. Санкт-Петербург). Отзыв положительный, замечания отсутствуют. Вопросы:

1. Сравнительный анализ предполагал разделение мужчин на группы по стажу брака (3 группы) и отцовства (4 группы), а также количества детей в семье (3 группы). Хотелось бы уточнить количество респондентов в каждой из групп и насколько они сопоставимы. 2. Автор пишет, что «с увеличением количества детей в семье мужчины чувствуют себя более счастливыми в семейной жизни» (с.18). Проверялась ли обратная зависимость? Вполне вероятно, что чем счастливее мужчина в браке, тем более он готов к рождению детей, к тому, чтобы их было больше. 3. Автор на основе кластерного анализа выделяет группы респондентов и изучает факторные структуры компонентов семейного самосознания мужчин. Однако непонятно, насколько статистически различаются выделенные группы. Действительно ли выделенные факторы обладают дискриминативной способностью и описанные компоненты не только содержательно характеризуют кластеры, но и достоверно различают их?

4. Прохорова Александра Октябриновича, доктора психологических наук, профессора, заведующего кафедрой общей психологии Института психологии и образования Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) Федеральный университет» (г. Казань). Отзыв положительный, замечания отсутствуют. Вопрос: хотелось бы, чтобы автор более четко сформулировал, в чем проявляются различия семейного самосознания мужчин в зависимости от стажа брака, отцовства и количества детей в семье и почему именно эти параметры были выбраны в качестве критериев для сравнения?

5. Филипповой Галины Григорьевны, доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры общей психологии и истории психологии Автономной некоммерческой организации высшего образования

«Московский гуманитарный университет» (г. Москва). Отзыв положительный, замечания отсутствуют.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается их достижениями в области психологии, соответствующей проблематике исследования, и решением диссертационного совета Д 999.060.02 от 02.04.2019 г. № 15/П в соответствии с пунктами 22, 24 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., № 842 (в ред. от 21.04.2016 г.)

1. Выбор **Е. И. Захаровой** в качестве официального оппонента обосновывается: а) наличием ученой степени доктора психологических наук; б) профессиональной компетентностью, соответствующей проблематике исследования; занимаемой должностью и функциональными обязанностями доцента кафедры возрастной психологии факультета психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»; в) наличием научных трудов по проблеме исследования в научных реферативных изданиях (<https://www.susu.ru/ru/dissertation/d-99906002/barinova-elena-sergeevna>).

2. Выбор **Ю. В. Борисенко** в качестве официального оппонента обосновывается: а) наличием ученой степени кандидата психологических наук; б) профессиональной компетентностью, соответствующей проблематике исследования; занимаемой должностью и функциональными обязанностями доцента кафедры акмеологии и психологии развития Института образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет»; в) наличием научных трудов по проблеме исследования в научных реферативных изданиях (<https://www.susu.ru/ru/dissertation/d-99906002/barinova-elena-sergeevna>).

Официальные оппоненты не имеют совместных проектов и совместных публикаций с соискателем.

Выбор ведущей организации обосновывается профессионализмом профессорско-преподавательского состава Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет». Ведущая организация широко известна своими достижениями в соответствующей отрасли науки, обладает разносторонним научно-практическим опытом изучения семейной проблематики и психологических особенностей различных субъектов семейных отношений. Результаты исследований по данным направлениям работы отражены в многочисленных публикациях преподавателей Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (<https://www.susu.ru/ru/dissertation/d-99906002/barinova-elena-sergeevna>).

Ведущая организация не имеет договорных отношений с соискателем.

**Диссертационный совет отмечает**, что на основании выполненных соискателем исследований: **разработаны** теоретические положения, позволяющие рассматривать семейное самосознание мужчины в его структурно-содержательном контексте; **предложена** трехкомпонентная структура семейного самосознания мужчины, представленная совокупностью когнитивного, эмоционального, поведенческого компонентов, в смысловом содержании которых находят отражение значимые для мужчины семейные роли и семейные отношения; **доказано**, что наиболее важными для мужчины семейными ролями являются роли мужа и отца, через призму которых мужчина формирует обобщенный образ «Я-семьянин»; **введена** и описана типология, отражающая особенности осознания мужчиной себя в семье, специфику его отношения к себе как к члену семьи, особенности реализации им семейных ролей и функций.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:** доказано, что доминирующая роль в семейном самосознании мужчины принадлежит супружеским отношениям, а отношение мужчины к себе как семьянину определяется самореализацией в отцовстве; **применительно к проблематике диссертации результативно использован** теоретический анализ для обобщения представлений о семейном самосознании мужчины как индивидуальной психологической реальности; **изложены** аргументированные положения о целесообразности изучения семейного самосознания мужчины в единстве когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов и сквозь призму различных семейных отношений; **раскрыта** содержательная наполненность структурных компонентов и определены общие особенности семейного самосознания мужчины; **изучены** значимые различия в семейном самосознании мужчин в зависимости от стажа брака, отцовства и количества детей в семье; **проведена модернизация** имеющегося психодиагностического инструментария для изучения представленности супружеских и детско-родительских отношений в самосознании мужчины.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что: **разработаны и внедрены** рекомендации, направленные на гармонизацию семейного самосознания мужчин невротичного и зависимого типов с целью оказания им психологической помощи; **определены** речевые маркеры, позволяющие идентифицировать принадлежность мужчины к тому или иному типу в процессе психологического консультирования при сопровождении мужчины как субъекта семейных отношений; **создана** типология и описаны типы мужчин в зависимости от специфики их осознания себя в семье, отношения к себе как к семьянину, особенностей реализации ими семейных ролей и функций; **представлены** положения о структурной организации, содержательной наполненности, об общих и типологических особенностях семейного самосознания мужчины, которые могут быть использованы

в процессе реализации программ высшего образования при подготовке специалистов по работе с семьей.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:** теория основывается на методологических принципах системности, единства сознания и деятельности, развития и психического детерминизма; опирается на концепции, раскрывающие представления о самосознании как психологическом феномене; обобщает опыт исследований отдельных аспектов отражения семейных отношений в самосознании мужчины; **идея базируется** на изучении семейного самосознания в качестве индивидуальной психологической реальности; **использован** комплекс взаимосвязанных и взаимодополняющих методов, адекватных предмету и цели исследования с обоснованной теоретико-методологической программой и репрезентативной выборкой достаточного объема (120 человек); **установлено**, что полученные в работе результаты расширяют предметное поле исследований феномена семейного самосознания и не противоречат имеющимся в психологической науке данным, раскрывающим особенности психологии мужчины как субъекта семейных отношений; **использованы** современные методы сбора и анализа фактических материалов, в том числе методы математической статистики с применением пакета прикладных статистических программ Statistica, version 10.

**Личный вклад соискателя состоит** в выявлении теоретико-методологических оснований исследования семейного самосознания мужчины в его структурно-содержательном контексте; в разработке и эмпирической верификации гипотезы об общих особенностях семейного самосознания мужчины, о наличии значимых различий в семейном самосознании мужчин в зависимости от длительности брака, отцовства и количества детей в семье; в создании и описании типологии, отражающей особенности семейного самосознания мужчин; в проведении эмпирического исследования; в обработке, интерпретации и качественном анализе полученных данных; в подготовке публикаций по выполненной работе; в том

числе 4 статей в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

На заседании 28.06.2019 диссертационный совет принял решение присудить Бариновой Е. С. ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 докторов наук по специальности 19.00.01 рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» – 15, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета



Е. А. Рыльская

Ученый секретарь

диссертационного совета

А. А. Шевченко

28.06.2019