

На правах рукописи



Виладчева Мария Николаевна

**ПРАВО НА ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)**

Специальность 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки
(юридические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Челябинск – 2026

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Уральский государственный экономический университет».

Научный руководитель: **Савоськин Александр Владимирович**
доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой конституционного и международного права ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Официальные оппоненты: **Либанова Светлана Эдуардовна**
доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры конституционного права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева»

Кирилловых Андрей Александрович
кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного, административного права и правового обеспечения государственной службы ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский государственный университет»

Защита состоится 07 октября 2026 г. в 11:00 часов на заседании диссертационного совета 24.2.437.12, созданного на базе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» по адресу: 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 78 Б, корп. 5, ауд. 401.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»: <https://www.susu.ru/ru/dissertation/24243712-d-21229819/vilacheva-mariya-nikolaevna>

Отзывы на диссертацию и автореферат диссертации подлежат направлению по адресу: 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 76, каб. 240 ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)», Юридический институт, диссертационный совет 24.2.437.12

Автореферат разослан «____» июля 2026 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент



М.С. Сагандыков

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В любом цивилизованном обществе образование является значимым благом, затрагивающим обширный комплекс сфер деятельности личности: воспитание и обучение, приобретение знаний, умений, навыков и ценностных установок, интеллектуальное, духовно-нравственное и творческое развитие.

Уникальность российского опыта заключается в самом факте признания в Конституции Российской Федерации¹ (далее – Конституция РФ) права на дошкольное образование, поскольку, например, в Конвенции о правах ребенка 1989 г.² закреплены гарантии бесплатности и обязательности исключительно основного общего образования, при этом положения, устанавливающие гарантии дошкольного образования, отсутствуют. Аналогичная ситуация прослеживается и в подавляющем большинстве зарубежных конституций.

Прямое закрепление в ст. 43 Конституции РФ права на общедоступное и бесплатное дошкольное образование не является случайностью и предопределяет его высокую значимость, а также обязанность государства сформировать эффективные гарантии реализации данного права. Однако только лишь закрепления права на дошкольное образование на уровне конституционной нормы недостаточно, требуется разработка действенного правового механизма его реализации, без которого любое право может остаться декларативным.

Увы, весьма скромное регулирование права на дошкольное образование в ключевом Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»³ (далее – Федеральный закон «Об образовании») и объемное, но разрозненное подзаконное регулирование отдельных аспектов реализации данного права привели к многочисленным правовым пробелам и коллизиям в части требований к дошкольным образовательным организациям, их организационно-правовым формам, типам групп в дошкольных образовательных организациях; разграничениям полномочий между различными уровнями власти в вопросах организации и управления дошкольным образованием и т. д.

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). URL: <http://pravo.gov.ru>

² Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989; вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. 1993. Вып. XLVI.

³ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации (далее – СЗ РФ). 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

Все это негативным образом сказывается на реализации данного конституционного права, придает импульс непрекращающимся судебным разбирательствам в вопросах соблюдения конституционных гарантий права на дошкольное образование, что настоятельно требует глубокого изучения сущности права на дошкольное образование как субъективного конституционного права и специфики его воплощения на практике.

По-прежнему проблемными остаются вопросы обеспечения доступности и бесплатности дошкольного образования, что вновь отметил Президент РФ в своем Ежегодном послании к Федеральному Собранию РФ 29 февраля 2024 года⁴.

Сложность реализации конституционного права на дошкольное образование обусловлена и тем фактором, что на сегодняшний день в России существует множество схожих с дошкольным образованием форм обучения и воспитания детей дошкольного возраста: семейное образование (в том числе без реализации учебной программы дошкольного образования); семейные дошкольные группы; центры развития ребенка; корпоративные детские сады и другие формы, которые не обрели ни глубокого научного осмысления, ни должного правового регулирования.

Показательно, что Минобрнауки РФ в 2024 году выступило с инициативой создания детских игровых комнат или корпоративных дошкольных образовательных организаций для обучающихся и преподавателей высших учебных заведений⁵. В некоторых университетах такие дошкольные образовательные организации уже функционируют. Существуют они и в ряде крупных российских компаний, которые успешно внедряют опыт корпоративных дошкольных организаций для привлечения и удержания квалифицированных кадров⁶. Однако должного научного осмысления и нормативной регламентации эти инициативы до настоящего времени еще не получили, а сами они не стали массовым явлением.

Остаются малоизученными вопросы правового регулирования функций и услуг (гражданско-правовых и публично-правовых) в процессе предоставления дошкольного образования. Вызывают множество споров проблемы определения и разграничения полномочий различных органов власти в вопросах государственного регулирования дошкольного

⁴ Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 29.02.2024 // СПС КонсультантПлюс.

⁵ Минобрнауки предложило создавать детские комнаты в ВУЗах. URL: <https://www.rbc.ru/society/11/02/2024/65c8a2c09a7947dd47d641e3> (дата обращения: 14.02.2024).

⁶ Детский сад УрФУ. URL: <https://urfu.ru/ru/about/units/pp1/detskii-sad-urfu/> (дата обращения: 13.02.2023).

образования: учет детей, их постановка в электронную очередь, нормативы бюджетного финансирования разных уровней, предоставление льгот и т. д.

Тематику исследования актуализируют и конституционные новеллы 2020 года, закрепляющие детство как основополагающую ценность, ключевую составляющую формирования личности. Внедренная в материю ч. 4 ст. 67 Конституции РФ норма о приоритете детей в государственной политике России, создании государством условий, «способствующих всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, воспитанию в них патриотизма, гражданственности», во многом остается декларативной.

В данной связи особый научный интерес представляет соотношение права на дошкольное образование с иными конституционными правами и свободами, прежде всего, с правом на защиту семьи, материнства, отцовства и детства; создание условий для достойного воспитания детей в семье с правом родителей ребенка на обеспечение государственной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства, правом на труд родителей детей дошкольного возраста и др.

В Российской Федерации дошкольное образование является первой ступенью системы получения образования как многокомпонентного и непрерывного процесса, состоящего из поэтапного освоения различных уровней образования. Поэтому перед юридической наукой стоит задача поиска содержания права на дошкольное образование (в условиях взаимодействия ряда элементов: воспитания, обучения, присмотра и ухода за ребенком), а также действенных правовых средств, способных обеспечить его эффективную реализацию. Безусловно, последняя является условием гармоничного развития личности и становления полноценного гражданина своего отечества и полноправного члена общества.

Степень научной разработанности темы исследования. До настоящего времени фундаментальных юридических научных исследований, посвященных изучению непосредственно права на дошкольное образование, не проводилось ни в конституционном праве, ни в отраслевых юридических науках. Поэтому автором диссертационного исследования за основу взяты научные разработки в сфере правовой природы субъективного права и структуры его правомочий, а также достижения доктрины о конституционном праве на образование как общей категории.

При выстраивании категории субъективного права на дошкольное образование, структуры его правомочий в качестве основы были использованы работы ученых-исследователей общей теории права: С. С. Алексеева, Н. Г. Александрова, В. В. Лазарева, А. В. Малько, М. Н. Марченко, Н. И. Матузова, Л. А. Морозовой, О. В. Пискуновой,

М. С. Строговича, В. М. Сырых и других, посвященные концептуальным вопросам понимания природы и структуры прав человека.

В вопросах изучения права на дошкольное образование в системе конституционных прав и свобод, его конституционно-правового регулирования в Российской Федерации и за рубежом использовались подходы к природе и содержанию конституционных прав и свобод человека следующих авторов: С. А. Авакьяна, М. В. Баглая, А. В. Безрукова, Н. В. Витрука, Л. Д. Воеводина, А. И. Кима, А. Н. Кокотова, И. А. Кравца, О. Е. Кутафина, П. Е. Недбайло, Ю. А. Тихомирова, Т. Я. Хабриевой, Е. М. Хохловой, В. М. Эбзеева и др.

При анализе тематики субъектного состава правоотношений в сфере дошкольного образования дополнительно использовались комплексные доктринальные исследования ученых в области юридического представительства; специфики правового статуса некоммерческих организаций; разграничения полномочий и компетенции между различными органами власти, среди которых стоит выделить К. Е. Антонову, А. В. Винницкого, Е. В. Ерохину, В. В. Киреева, О. А. Кожевникова, П. И. Кононова, О. В. Купцову, Б. М. Лазарева, М. С. Майорову, Ю. С. Поварова, И. Ф. Сюзарева, А. Н. Тарасову, Т. А. Тухватуллина, В. Е. Чиркина, В. И. Фадеева, М. А. Шафира.

Вопросы обеспечения, реализации, охраны и защиты прав и свобод граждан рассматриваются в трудах А. С. Автономова, О. Н. Бондаря, В. Д. Зорькина, В. В. Киреева, М. И. Кукушкина, А. В. Савоськина и др.

Различные аспекты содержания и реализации общего конституционного права на образование нашли отражение в работах Е. С. Аничкина, В. В. Богданова, Т. В. Грачевой, Т. А. Гаврилиной, С. В. Демановой, Л. А. Дольниковой, Г. А. Дороховой, М. А. Егуповой, М. С. Задворной, М. А. Задориной, О. М. Ильиной, О. Е. Калпинской, А. А. Кирилловых, А. А. Корнеева, С. Э. Либановой, Т. Н. Матюшевой, И. Ф. Никитиной, С. М. Рукавишниковой, Г. С. Рустиковой, М. В. Смирновой, О. В. Стульниковой, О. А. Тепляковой, В. С. Хижняк, Л. А. Цыганковой, В. И. Шкатулла и др.

Однако диссертационных исследований, посвященных исследованию непосредственно права на дошкольное образование, в юридической науке до настоящего времени не проводилось. Поэтому данное исследование нацелено на восполнение доктринального пробела в этой сфере.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, складывающиеся при реализации конституционного права на дошкольное образование в Российской Федерации.

Предмет диссертационного исследования составляет содержание конституционного права на дошкольное образование в Российской Федерации и организационно-правовой механизм и формы его реализации в совокупности теоретических основ, нормативно-правового регулирования и правоприменительной практики.

Целью диссертационной работы является установление понятия права на дошкольное образование как субъективного конституционного права, определение пределов его содержания (объема правомочий), форм реализации, перечня и правового положения участников отношений в сфере дошкольного образования, а также выявление проблем, препятствующих реализации конституционного права на дошкольное образование и разработке мер по их разрешению.

В соответствии с целью был определен следующий спектр задач:

- 1) сформулировать определение и установить содержание права на дошкольное образование как субъективного конституционного права;
- 2) выявить правомочия, образующие конституционное право на дошкольное образование;
- 3) установить место права на дошкольное образование в системе конституционных прав и свобод человека;
- 4) проанализировать конституционно-правовое регулирование права на дошкольное образование в Российской Федерации и соотнести его с имеющимися зарубежными практиками;
- 5) определить особенности правового положения участников конституционно-правовых отношений в сфере дошкольного образования;
- 6) исследовать возможные формы реализации конституционного права на дошкольное образование;
- 7) установить конституционно-правовые гарантии реализации общедоступности, бесплатности и качества дошкольного образования;
- 8) предложить меры оптимизации правового регулирования конституционного права на дошкольное образование, в том числе разработать проект Федерального закона «О дошкольном образовании в Российской Федерации».

Методологическую основу диссертационного исследования составили общенаучные методы, позволившие осуществить научное обобщение теоретических данных: диалектический метод, анализ, синтез; наблюдение за правовым явлением: индуктивный и дедуктивный методы, метод классификации, метод аналогии. Помимо общенаучных методов в работе активно использовались частнонаучные методы познания, включая метод построения юридических конструкций, социологический,

статистический, сравнительно-правовой метод исследования, формально-юридический, лингвистический, системно-структурный методы.

Общенаучные методы использовались применительно к изучению сущности и основных характеристик конституционного права на дошкольное образование, установлению места права на дошкольное образование в системе конституционных прав и свобод человека, определению особенностей субъектного состава дошкольных образовательных отношений, а также в целях изучения возможных форм реализации конституционного права на дошкольное образование. Социологический и статистический методы использовались при проведении опроса респондентов в части обеспечения доступности дошкольного образования и отдельных параметров его реализации дошкольными муниципальными образовательными организациями. Формально-логический метод применялся при изучении всех правовых явлений, входящих в предмет исследования. Лингвистический метод применялся при формировании понятийного аппарата, характерного для публично-правовой науки. Системно-структурный метод позволил изучить конституционное право на дошкольное образование в Российской Федерации и правовой механизм его реализации во взаимосвязи его элементов между собой и внешними факторами. Сравнительно-правовой метод позволил выявить уникальность отечественного опыта регламентации права на дошкольное образование в сравнении с зарубежными практиками. Метод правового моделирования был использован при разработке проекта Федерального закона «О дошкольном образовании в Российской Федерации» и формулировании предложений по совершенствованию действующего законодательства.

Применение данных методов позволило провести комплексное научное исследование содержания конституционного права на дошкольное образование, выявить проблемы, препятствующие его реализации, и разработать предложения по их разрешению, а также обеспечить достоверность полученных выводов и обоснованность предложений по совершенствованию законодательства.

Нормативную основу исследования составили Конституция РФ, Федеральный закон «Об образовании», другие регламентирующие конституционное право на дошкольное образование федеральные законы и федеральные подзаконные акты, акты субъектов РФ, акты органов местного самоуправления, а также отдельные акты зарубежных стран и международные договоры.

Эмпирическую основу исследования составили решения Конституционного Суда РФ, решения судов общей юрисдикции, акты прокурорского реагирования, доклады уполномоченных по правам ребенка,

статистическая информация, материалы сайтов органов власти и публичных институтов, результаты опроса родителей (459 респондентов) и работников дошкольных образовательных организаций (117 респондентов) на территории Свердловской области.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

1) сформулировано определение понятия и раскрыто содержание конституционного права на дошкольное образование как комплексного права, охватывающего взаимосвязанную деятельность по воспитанию, обучению, присмотру и уходу в целях подготовки детей к следующей ступени образования;

2) выявлены правомочия, образующие право на дошкольное образование как субъективное конституционное право;

3) установлено место права на дошкольное образование в системе конституционных прав и свобод человека и доказана его тесная взаимосвязь с конституционными правами детей жить и воспитываться в семье и конституционным правом родителей на труд;

4) доказана уникальность отечественного опыта конституционного закрепления права на дошкольное образование в сравнении с законодательством зарубежных государств;

5) определены особенности правового положения детей и их родителей (законных представителей) как участников отношений в сфере дошкольного образования;

6) определены особенности правового положения и разновидности образовательных организаций и физических лиц, оказывающих услуги в сфере дошкольного образования;

7) установлена роль государственных органов и органов местного самоуправления в обеспечении конституционного права на дошкольное образование;

8) исследованы возможные формы реализации конституционного права на дошкольное образование и сформулированы выводы о недостатках законодательного регулирования семейной и альтернативных форм реализации дошкольного образования;

9) исследованы существующие и предложены дополнительные конституционно-правовые гарантии реализации общедоступности, бесплатности и качества предоставления дошкольного образования.

Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту:

1. Право на дошкольное образование как субъективное конституционное право человека представляет собой юридически

закрепленную и обеспеченную родителями (законными представителями) и органами власти возможность управомоченного лица – ребенка – с рождения и до зачисления в образовательную организацию, реализующую начальное общее образование, получить обучение, воспитание, присмотр и уход в дошкольной образовательной организации или в семье с целью формирования общей культуры, развития физических, интеллектуальных, нравственных, эстетических и личностных качеств, формирования предпосылок к последующей учебной деятельности, сохранения и укрепления здоровья.

При этом дошкольное образование в его конституционно-правовом истолковании предполагает неразрывное единство, с одной стороны, обучения (освоения образовательной программы), с другой – присмотра и ухода (жизнеобеспечения), что несвойственно иным уровням образования.

2. Установлено, что действующее регулирование права на дошкольное образование исходит из ошибочного разделения дошкольного образования на непосредственно образовательную деятельность по реализации программ дошкольного образования и деятельность по присмотру и уходу за детьми, которая не связана с реализацией основной образовательной программы дошкольного образования.

3. Доказано, что в системе конституционных прав и свобод право на дошкольное образование имеет комплексный характер, включает в себя элементы как социальных, так и культурных прав. Его надлежит классифицировать среди прав второго поколения, которые появились в результате повышения статуса семьи, утверждения материнства, отцовства и детства как конституционных ценностей и создания необходимых для этого условий со стороны органов власти. Исходя из этого, право на дошкольное образование имеет позитивную природу и является относительным индивидуальным правом человека.

4. Конституционное право на дошкольное образование находится в тесной и взаимообусловленной связи с конституционным правом ребенка жить и воспитываться в семье и корреспондирует как конституционной правообязанности родителей заботиться о ребенке и воспитывать его, так и конституционному праву его родителей на труд. Ввиду особенностей дошкольного возраста, нахождение в семье и семейно-правовые отношения имеют доминирующее значение для гармоничного развития ребенка, его психического и физического комфорта. Дошкольное образование при этом носит дополняющий характер, позволяет более углубленно развивать качества ребенка. Однако недопустимо воспринимать эти формы схожими до степени смешения, что на сегодняшний день происходит путем установления

законодателем возможности получения дошкольного образования в семье без реализации программы дошкольного образования (обучения).

5. Доступ детей к дошкольному образованию (прежде всего в государственных и муниципальных организациях) предопределяет реализацию родителями их конституционной свободы трудовой деятельности, возможность осуществления которой ставится в прямую зависимость от формы дошкольного образования. Выявлено, что родители, имеющие возможность направить ребенка в государственную (муниципальную) дошкольную образовательную организацию, обеспечивают себе более достойный уровень жизни за счет более низкой оплаты образовательных услуг (реализация программы дошкольного образования бесплатна) и за счет возможности полноценно выполнять трудовую функцию с соответствующей оплатой труда. Таким образом, ограничение доступности дошкольного образования детей косвенно влечет ограничение конституционного права на труд для их родителей, особенно если ребенок воспитывается одним из родителей.

6. Предложено выделять три разновидности форм дошкольного образования: 1) в образовательной организации (в том числе у индивидуального предпринимателя); 2) в форме семейного образования; 3) в альтернативных формах (корпоративные детские сады, семейные дошкольные группы и др.). При этом только первая форма урегулирована в федеральном законодательстве, остальные две им допускаются, но регулируются на уровне муниципальных актов стихийно и фрагментарно. Поэтому предлагается установить правовое регулирование форм дошкольного образования, которые бы полностью соответствовали функции обучения независимо от того, где и кем оно реализуется (в организации или в семье).

7. В силу справедливого и обоснованного законодательного запрета определять качество результатов дошкольного образования посредством проведения промежуточной и итоговой аттестаций необходимо развивать вариативные формы оценки качества дошкольного образования. Для этого необходимо, в частности, регламентировать процесс оставления отзывов в сети «Интернет» о качестве предоставления образования дошкольными образовательными организациями.

Поэтому в работе предложено использовать возможности Официального сайта о размещении информации об организациях (www.bus.gov.ru), дополнив его особым сервисом по оставлению отзывов о качестве обучения и жизнеобеспечения ребенка (тем более, что все государственные, муниципальные и некоторые частные дошкольные образовательные организации на нем уже представлены).

8. Требуется совершенствование организации получения объективной информации о количестве детей, нуждающихся в получении дошкольного образования. Для этого предлагается урегулировать нормативными актами Правительства РФ межведомственное взаимодействие МВД России и органов ЗАГС с органами местного самоуправления для предоставления сведений о проживающих на территории муниципального образования детях (в режиме реального времени, в том числе через государственные информационные порталы).

9. Для соблюдения баланса интересов льготной категории претендентов на зачисление в дошкольную образовательную организацию и тех, кто претендует на зачисление в дошкольную образовательную организацию в общем порядке, следует ввести норму о том, что количество мест, предоставленных для детей льготных категорий, не может превышать количество мест, предоставленных для детей, подлежащих зачислению по общим основаниям.

10. Необходимо закрепить критерии территориальной доступности дошкольной образовательной организации в Федеральном законе «Об образовании», а постановлением Правительства РФ установить требования к территориальной удаленности дошкольных образовательных организаций от места жительства ребенка. А в тех населенных пунктах, где отсутствует государственная (муниципальная) дошкольная образовательная организация (либо она сильно удалена от места жительства ребенка), возложить на администрацию муниципального образования обязанность обеспечить бесплатное транспортное обслуживание таким детям и их родителям.

11. Несмотря на то, что ч. 2 ст. 43 Конституции РФ прямо предусматривает возможность получения дошкольного образования «на предприятиях», в России корпоративные детские дошкольные организации развиты слабо (в отличие от зарубежных стран). В связи с чем предлагается разрешить организациям создавать в своей структуре подразделения, предоставляющие дошкольное образование детям сотрудников организации.

12. В целях защиты жизни и здоровья детей необходимо в Федеральном законе «Об образовании» закрепить основания ограничения конституционного права на дошкольное образование ввиду наличия у ребенка особо опасных для остальных воспитанников заболеваний, в постановлении Правительства РФ установить конкретный перечень таких заболеваний. Такой подход является вынужденной мерой и соотносится с ч. 3 ст. 55 Конституции РФ.

13. Анализ российского и зарубежного законодательства показывает, что Российская Федерация идет во многом уникальным путем, не свойственным не только странам дальнего зарубежья, но и многим странам

на постсоветском пространстве. Однако, несмотря на то, что за рубежом отсутствуют конституционные нормы о праве на дошкольное образование, в ряде стран СНГ это право регламентируется самостоятельным законом. Считаем, что такой подход может быть воспринят национальным законодателем, и предлагаем проект Федерального закона «О дошкольном образовании в Российской Федерации» (Приложение Г).

Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в получении научных знаний о конституционном праве на дошкольное образование как самостоятельном субъективном праве (его субъектах, содержании, особенностях регулирования и формах реализации), охватывающем взаимосвязанную деятельность по воспитанию, обучению, присмотру и уходу в целях подготовки детей к следующей ступени образования. Авторская концепция позволяет не только обособить конституционное право на дошкольное образование от права на получение образования иных уровней, но и заложить методологические основы дальнейшего его изучения.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в выработке предложений по улучшению законодательства в области конституционного права на дошкольное образование, с учетом выявленных проблем его реализации. Результаты исследований могут быть применены органами государственной власти и местного самоуправления в практической деятельности, также могут быть использованы в образовательном процессе при преподавании дисциплин «Конституционное право», «Муниципальное право», «Защита прав человека».

Достоверность полученных результатов и обоснованность выводов, изложенных в диссертационном исследовании, подтверждаются применением современных научных подходов, комплексным анализом обширного спектра отечественной и зарубежной научной литературы, нормативно-правовых актов, официальных решений государственных органов власти, органов местного самоуправления, а также актуальными статистическими данными, в частности результатами социального опроса родителей (законных представителей) и педагогических работников по вопросам обеспечения доступности дошкольного образования и отдельных параметров его реализации в дошкольных муниципальных образовательных организациях, расположенных на территории девятиста четырех муниципальных образований в России (Приложения А, Б). В работе проанализированы решения Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, судов общей юрисдикции, а также правоприменительная практика контрольных и надзорных органов (включая более 30 предписаний органов

государственной власти субъектов РФ, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере дошкольного образования).

Апробация результатов диссертационного исследования. Диссертация прошла обсуждение на кафедре конституционного и международного права ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» и на кафедре конституционного и административного права ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)».

Основные положения диссертационного исследования докладывались на российских и международных научных конференциях и отражены автором в 20 научных работах, в том числе в 8 статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Кроме того, они озвучивались и обсуждались на Ежегодной международной научно-практической конференции Юридического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова (МГУ) и Международной научно-практической конференции «Кутафинские чтения» Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) (г. Москва 2019, 2020, 2021 гг.), на Международной научно-практической конференции «Взаимодействие власти, бизнеса и общества в правотворческой деятельности» (СГУ имени Н. Г. Чернышевского, г. Саратов, 2020, 2022 гг.), на Международной научно-практической конференции «Образовательное право и законодательство: тренды и стратегия развития» (ТГУ, г. Томск, 2022 г.), на Новосибирском международном юридическом форуме «Право и экономика: национальный опыт и стратегии развития» (НГУЭиУ – «НИНХ», г. Новосибирск, 2020, 2022, 2023 гг.), на Всероссийской научно-практической конференции «Право, политика, управление: риски в условиях санкций» (УрГЭУ, г. Екатеринбург, 2023 г.), на Международной научно-практической конференции «Университетские правовые диалоги – University law dialogues» (ЮУрГУ, г. Челябинск, 2024 г.), на Международной научно-практической конференции «Уральский форум конституционалистов» (УрГЮУ имени В. Ф. Яковлева, г. Екатеринбург, 2021, 2025 гг.) и др.

Структура исследования обусловлена его целью и задачами. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность избранной темы, определяется степень ее научной разработанности, обозначается объект,

предмет, цель и задачи исследования, описывается методология исследования, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, формулируются положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации полученных результатов.

В первой главе **«Понятие, регулирование и место права на дошкольное образование в системе конституционных прав и свобод человека»**, состоящей из трех параграфов, право на дошкольное образование раскрывается как субъективное конституционное право, определяется его место в системе конституционных прав и свобод, конституционно-правовое регулирование в Российской Федерации и в зарубежных странах.

В первом параграфе **«Право на дошкольное образование как субъективное конституционное право»** автором используется дедуктивный метод изучения права на дошкольное образование, позволяющий через родовую категорию «право на образование» рассматривать образование в двух аспектах: как процесс получения знаний, умений и навыков и как результат образовательной деятельности – получение качественного образования, позволяющего осваивать последующий уровень образования (исходя из заложенной в ст. 43 Конституции РФ системности уровней образования в России).

На основании указанного теоретического анализа и ввиду отсутствия в федеральном законодательстве определения термина «дошкольное образование», под дошкольным образованием предложено понимать процесс получения базовых знаний, умений и навыков, питания и хозяйственно-бытового обслуживания, обеспечение соблюдения личной гигиены и режима дня детей в возрасте от рождения до зачисления в образовательную организацию, реализующую начальное общее образование, с целью формирования равного уровня подготовки детей к освоению программы начального общего образования при взаимодействии образовательных организаций и родителей (законных представителей) детей.

Установлено, что в юридической науке отсутствует единство мнений при определении структуры правомочий субъективного права. Для того чтобы выявить специфику конституционного права на дошкольное образование как субъективного права, его содержание раскрыто посредством следующих четырех групп правомочий:

1) право-пользование (возможность пользования благом). Отмечается, что видом возможного или дозволенного поведения можно считать участие в образовательном процессе, получении присмотра и ухода, а результатом – формирование общей культуры, развитие физических, интеллектуальных, нравственных, эстетических и личностных качеств, предпосылок учебной деятельности, сохранение и укрепление здоровья;

2) право-поведение (возможность совершать определенные поступки), которое можно разделить на две большие группы: действия ребенка и действия его родителей (законных представителей);

3) право-требование (возможность требовать от обязанного лица определенного поведения), которое в разрезе права на дошкольное образование обращено к органам власти и образовательным организациям, при этом у родителей (законных представителей) отсутствует встречная обязанность по получению их детьми дошкольного образования;

4) право-притязание (возможность обращаться в соответствующие органы для принудительного осуществления своих требований).

Доказано, что дошкольное образование в его конституционно-правовом истолковании предполагает неразрывное единство трех составляющих: обучения (реализация действующего ФГОС дошкольного образования), присмотра (непрерывный контроль за ребенком) и ухода (сохранение здорового физиологического, санитарного, эмоционального и психического состояния ребенка). Отсутствие хотя бы одного из компонентов разрушает структуру юридической конструкции «дошкольное образование».

Во втором параграфе **«Право на дошкольное образование в системе конституционных прав и свобод»** на основании преимущественно системного подхода, анализируется специфика конституционного права на дошкольное образование в соотношении с иными конституционными правами и свободами.

Делается вывод о комплексном характере права на дошкольное образование в системе конституционных прав и свобод, включающем в себя элементы как социальных, так и культурных прав. Его надлежит классифицировать среди прав второго поколения, которые появились в результате повышения статуса семьи, утверждения материнства, отцовства и детства как конституционных ценностей и создания необходимых для этого условий со стороны органов власти. Установлено, что право на дошкольное образование имеет позитивную природу и является относительным индивидуальным правом человека.

Подчеркивается важность следующей триады конституционных прав: право на дошкольное образование, право жить и воспитываться в семье и свобода труда родителей. Именно эти три субъективных конституционных права находятся в наиболее тесной связи, обуславливая друг друга. С правом на дошкольное образование и правом жить и воспитываться в семье связано право родителей на свободу трудовой деятельности, сама возможность реализации которой ставится в прямую зависимость от формы дошкольного образования. Таким образом, ограничение права на дошкольное образование

детей косвенно влечет ограничение права на труд для их родителей, особенно если родитель воспитывает ребенка один.

Сделан вывод о невозможности отождествления дошкольного образования по образовательной программе со свободной воспитательной деятельностью родителей, а заботу о детях не следует относить к функции присмотра и ухода, которые хоть и имеют схожие черты, относятся к разным конституционным правам и реализуются в самостоятельных правоотношениях.

В работе обосновывается целесообразность разграничения форм реализации конституционного права на дошкольное образование в образовательных организациях (в соответствии с требованиями ФГОС дошкольного образования) и в семейной форме при реализации свободы воспитания и заботы о ребенке в семье. В настоящее время законодательство о семейном образовании не порождает требования об обучении ребенка по государственному стандарту дошкольного образования, что зачастую снижает его качество.

В третьем параграфе **«Конституционно-правовое регулирование права на дошкольное образование в Российской Федерации и в зарубежных странах»** рассмотрена и проанализирована нормативно-правовая база, регламентирующая право на дошкольное образование в России, и ее отличительные особенности от зарубежных стран.

На основании анализа конституционных текстов зарубежных стран доказан уникальный опыт России по закреплению права на дошкольное образование на конституционном уровне. Проведенный сравнительно-правовой анализ законодательства стран постсоветского пространства наглядно продемонстрировал положительный опыт по регулированию дошкольного образования в рамках самостоятельного законодательного акта.

Проведя системный анализ правового регулирования дошкольного образования на федеральном уровне, автор обозначил ключевые пробелы: недостаточность федерального законодательного регулирования сферы дошкольного образования, отсутствие конкретики в вопросах обеспечения общедоступности, бесплатности и оценки качества дошкольного образования, нереализованность ч. 3 ст. 43 Конституции РФ о возможности получать дошкольное образование на предприятии, нерешенность вопроса ограничения конституционного права на дошкольное образование.

Несмотря на высокую значимость прямого закрепления права на дошкольное образование в Конституции РФ, в правовом пространстве России до сих пор отсутствует специальный федеральный закон, регулирующий аспекты дошкольного образования, что породило его

обширное, но зачастую бессистемное регулирование на уровне подзаконных актов, вносящих весомый вклад в регулирование указанного права.

Для преодоления выявленных проблемных аспектов правового регулирования права на дошкольное образование в России в диссертации представлен проект Федерального закона «О дошкольном образовании в Российской Федерации».

Во второй главе «Субъекты конституционно-правовых отношений в сфере дошкольного образования», состоящей из трех параграфов, исследуется содержание конституционно-правового статуса детей и их родителей (законных представителей), дошкольных образовательных организаций, органов государственной власти и местного самоуправления как субъектов соответствующих конституционно-правовых отношений.

В первом параграфе **«Дети и их родители (законные представители) как субъекты обеспечения и реализации конституционного права на дошкольное образование»** обосновывается, что центральным субъектом дошкольных образовательных правоотношений является ребенок.

Выявлено, что особенности возраста ребенка при реализации права на дошкольное образование ставят под сомнение возможность рассмотрения его как автономного (самодостаточного) субъекта правоотношения. Установлена недопустимость существующего в федеральном законодательстве ограничения возраста субъекта дошкольных образовательных отношений – от двух месяцев до шести лет и шести месяцев, но не старше восьми лет.

Проведенный анализ теоретических подходов к содержанию категории «дееспособность» позволил доказать наличие у ребенка в рамках дошкольных образовательных отношений специфической «образовательной дееспособности», реализация которой сопряжена с участием родителей (законных представителей) и педагогических работников. Представляя интересы ребенка в дошкольных образовательных отношениях, законный представитель осуществляет как фактическую, так и юридическую деятельность (обеспечительное содействие в приобретении прав, обязанностей, реализации и защите прав ребенка).

Делается вывод о недопустимости подмены конституционного права на дошкольное образование процессом воспитания и заботы в семье, поэтому существующий в ч. 4 ст. 43 Конституции РФ подход необязательности дошкольного образования представляется дискуссионным.

Во втором параграфе **«Дошкольные образовательные организации как субъекты обеспечения и реализации конституционного права на дошкольное образование»** определено, что ключевым субъектом, обеспечивающим практическую реализацию конституционного права на

дошкольное образование, являются организации, осуществляющие образовательную деятельность, – звенья системы образования в России.

Во многом классификация типов дошкольных образовательных организаций (или организаций по присмотру и уходу за детьми) закрепляла советский опыт дошкольного образования, в то время как Федеральный закон «Об образовании» содержит общий подход к определению образовательных организаций, в котором дефиниция «дошкольная образовательная организация» выстраивается через дефидент. Данный законодательный пробел приводит к неопределенности форм и типов дошкольных образовательных организаций, а в практике деятельности органов местного самоуправления типы групп и формы дошкольного образования регулируются бессистемно.

В работе предлагается классифицировать организационно-правовые формы дошкольных образовательных организаций (исходя из юридических свойств объекта) и формы реализации дошкольной образовательной программы (качественные свойства объекта).

Учитывая законодательную неопределенность в понимании дошкольной образовательной организации и с учетом опыта муниципальных образований, в работе предлагается классифицировать формы дошкольного образования, исходя из субъектного состава:

1) дошкольное образование в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (сюда же можно отнести получение дошкольного образования у индивидуального предпринимателя);

2) дошкольное образование в форме семейного образования с посещением консультационного центра;

3) дошкольное образование в альтернативных формах (семейные дошкольные группы при многодетных семьях; группы семейного типа при педагоге; семейные дошкольные группы на сельском подворье; общественное дошкольное образование; корпоративные «детские сады» и др.).

Третий параграф **«Органы государственной власти и местного самоуправления как субъекты обеспечения конституционного права на дошкольное образование»** посвящен определению полномочий государственных органов и органов местного самоуправления в области дошкольного образования.

В работе выявлены и раскрыты полномочия федеральных органов государственной власти России в вопросах дошкольного образования. Отдельно отмечается важное значение органов Прокуратуры РФ в вопросах защиты права на дошкольное образование.

Весьма спорная формулировка ст. 6 Федерального закона «Об образовании» относит непосредственно к полномочиям федеральных органов государственной власти лишь организацию предоставления высшего образования и организацию предоставления дополнительного профессионального образования в федеральных государственных образовательных организациях, несмотря на то, что норма ст. 43 Конституции РФ распространяет равные гарантии общедоступности и бесплатности на все ступени образования.

Федеральным законом «Об образовании» обеспечение государственных гарантий реализации права на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования относится к полномочиям органов государственной власти субъектов РФ, однако содержание их полномочий законом не раскрывается. В работе предлагается в частности определить компетенцию субъекта РФ в отношении создания и финансирования альтернативных форм дошкольного образования в зависимости от потребностей входящих в его состав муниципалитетов. Именно органы власти субъекта РФ уполномочены осуществлять контроль и надзор за всеми образовательными организациями дошкольного образования, соответственно, они обладают большим объемом информации об их общем количестве, организационно-правовых формах, типах групп и возможностях для развития подходящих муниципальному образованию альтернативных форм.

Ключевым звеном обеспечения права на дошкольное образование являются органы местного самоуправления, определение компетенции которых остается дискуссионным. Доказано, что реализация органами местного самоуправления конституционно установленных гарантий общедоступности и бесплатности дошкольного образования должна осуществляться не «снизу вверх», а «сверху вниз», при организующем начале органов исполнительной власти соответствующего субъекта РФ. В противном случае организация дошкольного образования останется «конкурирующей» сферой деятельности органов государственной власти субъектов РФ с органами местного самоуправления.

В третьей главе «Конституционно-правовые гарантии права на дошкольное образование», состоящей из трех параграфов, раскрываются теоретические и практические аспекты обеспечения конституционно-правовых гарантий доступности, бесплатности и качества предоставления дошкольного образования.

В первом параграфе **«Конституционно-правовые гарантии доступности дошкольного образования»** установлено, что право на дошкольное образование не получит реального воплощения, если оно не

будет обеспечено эффективным механизмом реализации, в содержании которого следует особо выделить обеспечение конституционно-правовых гарантий общедоступности, бесплатности и качества дошкольного образования. Первые две характеристики дошкольного образования напрямую указаны в ч. 2 ст. 43 Конституции РФ, гарантия качества дошкольного образования не указана в тексте конституционной нормы, но предполагается положением ч. 5 ст. 43 Конституции РФ о наличии федеральных образовательных стандартов дошкольного образования.

В работе предлагается унифицированный правовой механизм комплектования дошкольных образовательных организаций (в части полномочий субъектов РФ и муниципальных образований, формата межведомственного взаимодействия, учета при комплектовании не только государственных и муниципальных дошкольных образовательных организаций, но и возможных альтернативных форм дошкольного образования). В частности предложено комплектование дошкольных образовательных организаций закрепить за уполномоченным органом исполнительной власти субъекта РФ; функцию по предоставлению услуги по приему заявлений и зачислению в дошкольную образовательную организацию сохранить за органами местного самоуправления.

В рамках доступности дошкольного образования выявлена важная гарантия – гарантия территориальной (географической) доступности дошкольного образования. Физическая доступность кардинально отличает дошкольное образование от иных уровней образования, так как в силу возраста ребенка самостоятельно преодолеть расстояние до дошкольной образовательной организации он не способен. В результате анализа правовых позиций Конституционного Суда РФ и судов общей юрисдикции делается вывод, что территориальную доступность необходимо рассматривать не только как транспортную либо пешеходную доступность, но и в целом как разумность географического удаления дошкольной образовательной организации от места жительства ребенка.

Предлагается закрепить критерии территориальной доступности (пешеходной и транспортной) дошкольной образовательной организации на уровне федерального законодательства, а также закрепить ответственность за организацию и финансирование перевозки детей за администрацией муниципального образования, не обеспечившей ребенка местом в дошкольной образовательной организации в разумной удаленности от его места жительства.

Во втором параграфе **«Конституционно-правовые гарантии бесплатности дошкольного образования»** раскрывается перечень

социально-экономических гарантий права на дошкольное образование и предлагаются меры по совершенствованию их обеспечения.

Центральной проблемой обеспечения гарантий бесплатности дошкольного образования является платность присмотра и ухода, которые являются необходимыми и обязательными для реализации образовательной программы дошкольного образования. При этом стоимость присмотра и ухода рассчитывается пропорционально: часть оплачивается за счет субвенций, направленных муниципальному образованию субъектом РФ, часть компенсируется за счет оплаты родителей.

Очевидный законодательный пробел в части регламентации гарантий присмотра и ухода за детьми, в том числе экономических, был несколько сглажен Конституционным Судом РФ и Верховным Судом РФ, которые предложили относить плату за присмотр и уход к сфере конституционных обязанностей родителей заботиться о своих детях, соответственно, и нести бремя их содержания, уточнив, что присмотр и уход формально-юридически не относятся к реализации ФГОС дошкольного образования.

Обосновывается, что подобные «полумеры» являются недостаточными с позиции структуры субъективного права на дошкольное образование, в котором присмотр и уход не могут быть отделены от образовательного процесса.

Третий параграф **«Конституционно-правовые гарантии качества предоставления дошкольного образования»** посвящен гарантиям качества дошкольного обучения, в состав которых входят соответствующие компоненты ФГОС дошкольного образования и закрепленные в различных нормативных правовых актах дополнительные возможности оценки качества подготовки дошкольников к последующим ступеням образования, а также гарантии качества присмотра и ухода за воспитанниками дошкольных образовательных организаций.

Установлено, что ввиду отсутствия требований к аттестации, наличие единого ФГОС дошкольного образования является единственной на сегодняшний день гарантией качества дошкольного образования. Доказано, что альтернативными формами оценки качества дошкольного образования могут стать независимая оценка качества дошкольного образования и отзывы родителей.

Обосновано, что независимая оценка качества дошкольного образования представляет собой дополнительную гарантию дошкольного образования. Она может осуществляться в форме рейтингов и других оценочных процедур в отношении образовательных организаций любых видов, а также образовательных программ.

Требуется развивать вариативность форм оценки качества дошкольного образования, которая должна компенсировать законодательный запрет определять качество дошкольного образования посредством проведения промежуточной и итоговой аттестаций. Для этого необходимо в частности сформировать правовое регулирование существующих форм отзывов о качестве дошкольного образования в сети Интернет.

В **заключении** подводятся итоги, формулируются основные выводы и предлагаются меры по совершенствованию нормативного закрепления и механизма реализации конституционного права на дошкольное образование.

В **приложениях** представлены: анкета для проведения опроса родителей (законных представителей) и педагогов дошкольных образовательных организаций; анкета для проведения опроса педагогов дошкольных образовательных организаций об этнокультурных и языковых особенностях дошкольного образования; сравнительная таблица правового регулирования дошкольного образования в России и зарубежных странах; проект Федерального закона «О дошкольном образовании в Российской Федерации».

Основные положения диссертации опубликованы в 20 научных работах.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Вилачева, М. Н. Гарантии общедоступности конституционного права на дошкольное образование в России / М. Н. Вилачева // Право и политика. – 2025. – № 12. – С. 280–295. – DOI 10.7256/2454-0706.2025.12.73302. – EDN WZOGIM (1,75 п. л.).

2. Вилачева, М. Н. Сравнительный анализ правового регулирования права на дошкольное образование в Российской Федерации и за рубежом / М. Н. Вилачева // Право и государство: теория и практика. – 2025. – № 5. – С. 287–290. – DOI 10.47643/1815-1337_2025_5_287. – EDN TLUPRT (0,5 п. л.).

3. Вилачева, М. Н. Гарантии бесплатности конституционного права на дошкольное образование: проблемы обеспечения и пути совершенствования / М. Н. Вилачева // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2025. – № 2 (46). – С. 97–102. – EDN PTJBIS (0,75 п. л.).

4. Вилачева, М. Н. Корпоративные детские сады как альтернативная форма реализации права на дошкольное образование в России / М. Н. Вилачева // Право и государство: теория и практика. – 2024. – № 3(231). – С. 240–242. – DOI 10.47643/1815-1337_2024_3_240. – EDN LJPZZG (0,4 п. л.).

5. Вилачева, М. Н. Дискуссионные аспекты присмотра и ухода за ребенком в юридической конструкции конституционного права на дошкольное образование / М. Н. Вилачева // Административное и муниципальное право. – 2024. – № 4. – С. 71–94. – DOI 10.7256/2454-0595.2024.4.70657. – EDN YOHMBD (2,4 п. л.).

6. Вилачева, М. Н. Проблемные аспекты правового регулирования семейного дошкольного образования в Российской Федерации: опыт муниципалитетов / М. Н. Вилачева // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2024. – № 2 (42). – С. 122–125. – EDN BTZCEL (0,5 п. л.).

7. Вилачева, М. Н. Роль права на дошкольное образование в системе конституционных прав и свобод / М. Н. Вилачева // Гражданин. Выборы. Власть. – 2022. – № 3 (25). – С. 64–71. – EDN APJHGB (0,5 п. л.).

8. Вилачева, М. Н. Структура правомочий субъективного права на дошкольное образование в Российской Федерации / М. Н. Вилачева // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2021. – № 4 (32). – С. 100–105. – EDN PQRDFC (0,75 п. л.).

Работы, опубликованные в иных научных изданиях:

1. Вилачева, М. Н. О некоторых аспектах реализации конституционного права на дошкольное образование / М. Н. Вилачева // Экономика. Философия. Право. – 2025. – № 3. – С. 44–46. – EDN ZGVRLX (0,4 п. л.).

2. Вилачева, М. Н. Вопросы регулирования реализации религиозных образовательных программ / М. Н. Вилачева, И. Ю. Верещак // Правоохранительные органы: теория и практика. – 2024. – № 1 (46). – С. 75–77. – EDN FXOBVO (0,4 п. л.).

3. Вилачева, М. Н. К вопросу о регулировании права на дошкольное образование в РФ / М. Н. Вилачева // Университетские правовые диалоги: Материалы Международной научно-практической конференции (Челябинск, 28–29 марта 2024 года). – Челябинск, 2024. – С. 136–139. – EDN XBYAWQ (0,2 п. л.).

4. Вилачева, М. Н. Реализация конституционного права на дошкольное образование в РФ / М. Н. Вилачева // Взаимодействие власти, бизнеса и общества в правотворческой деятельности: Материалы XIII Международной научно-практической конференции (Саратов, 2 июля 2020 года). – Саратов: Саратовский источник, 2020. – С. 52–55. – EDN MOSVOQ (0,25 п. л.).

5. Вилачева, М. Н. Механизм реализации конституционного права на дошкольное образование в цифровую эпоху / М. Н. Вилачева // Право и экономика: национальный опыт и стратегии развития: Сборник статей по

итогах Второго Новосибирского международного юридического форума: в 2 ч. (Новосибирск, 20–22 мая 2020 года) / под ред. Д. А. Савченко, М. В. Громоздиной, М. С. Саламатовой, О. Н. Шерстобоева. – Новосибирск: Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», 2020. – Ч. 1. – С. 119–124. – EDN ACNWTА (0,4 п. л.).

6. Вилачева, М. Н. Правовые аспекты цифровизации дошкольного образования в Российской Федерации / М. Н. Вилачева // Тенденции развития электронного образования в России и за рубежом: Материалы I Международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 15 мая 2020 года). – Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2020. – С. 31–35. – EDN YQQTUW (0,25 п. л.).

7. Kozhevnikov, O. A. On the Need for the Transformation of Preschool Education in the Digital Age / O. A. Kozhevnikov, M. N. Vilacheva // International Scientific Conference “Digitalization of Education: History, Trends and Prospects” (DETP 2020) : Proceedings of the International Scientific Conference “Digitalization of Education: History, Trends and Prospects” (DETP 2020), Yekaterinburg, 23–24 апреля 2020 года. Vol. 437. – Yekaterinburg: Atlantis Press, 2020. – P. 733-737. – EDN RHOGRY (0,7 п. л.).

8. Вилачева, М. Н. Особенности сферы дошкольного образования в условиях цифровизации / М. Н. Вилачева // Проблемы взаимодействия публичного и частного права при регулировании цифровизации экономических отношений: Материалы III Международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 17 ноября 2020 года) / отв. за выпуск М. А. Задорина, отв. редактор Г. З. Мансуров. – Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2020. – С. 18–22. – EDN BHZJIR (0,3 п. л.).

9. Вилачева, М. Н. Регулирование конституционного права на дошкольное образование в Российской Федерации в условиях цифровой среды / М. Н. Вилачева // Молодежь. Наука. Современность: сборник статей (Воткинск, 10 апреля 2020 года) / филиал ФГБОУ ВО «УдГУ» в г. Воткинске; науч. ред. Н. Н. Сергеев. – Воткинск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2020. – С. 11–14. – EDN HHASDS (0,4 п. л.).

10. Вилачева, М. Н. Право на образование: проблемы реализации дошкольного образования и воспитания в Российской Федерации / М. Н. Вилачева // Реализация основ конституционного строя в государственной политике Российской Федерации: теория и практика конституционного, муниципального и международного права. – Екатеринбург : Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Уральский институт

управления - филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», 2017. – С. 104-106. – EDN ZMARFZ (0,2 п. л.).

11. Виладчева, М. Н. Право на дошкольное образование и воспитание: конституционно-правовой аспект / М. Н. Виладчева // Проблемы обеспечения, реализации, защиты конституционных прав и свобод человека. – 2016. – № 5. – С. 37–40. – EDN VROFFH (0,25 п. л.).

12. Виладчева, М. Н. Реализация права на образование в нормах Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» / М. Н. Виладчева, А. В. Савоськин // Советник юриста. – 2015. – № 2. – С. 51–58. – EDN TJDNDR (0,5 п. л.).

Общий объем публикаций составляет 11,8/11,2 печатных листов.

Подписано в печать 08.07.2026

Формат 148x210/12. Бумага 80г/м2.

Печать лазерная. Тираж 150 экз. Заказ № 31903.

Отпечатано в типографии «Европринт».

Адрес: 620063, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, д. 57