

*На правах рукописи*



**Верхолотов Сергей Александрович**

**ПРОЦЕССЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И РЕГИОНАЛИЗАЦИИ В  
ВОСТОЧНОЙ АЗИИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И АНГЛО-  
АМЕРИКАНСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ**

Специальность 07.00.09 - Историография, источниковедение и методы  
исторического исследования

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Челябинск - 2020

Работа выполнена на кафедре новой и новейшей истории стран Азии и Африки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет».

**Научный руководитель:** **Родригес-Фернандес Александр Мануэльевич** доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры новой и новейшей истории стран Азии и Африки ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

**Официальные оппоненты:** **Ивонина Ольга Ивановна** доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры отечественной и всеобщей истории ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет»

**Трофимов Андрей Владимирович** доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории и философии ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

**Ведущая организация:** Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов»

Защита состоится 27 ноября 2020 г., в 16.00 часов, на заседании диссертационного совета Д 212. 298. 13 при ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (Национальный исследовательский университет)» (по адресу: 454080, г. Челябинск, пр. им. Ленина, 76, ауд. 1007).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Южно-Уральского государственного университета <https://www.susu.ru/ru/dissertation/d-21229813/verholomov-sergey-aleksandrovich-0>

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



М.И. Мирошниченко

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Феномен глобализации, проявившийся в последние десятилетия XX в., продемонстрировал все более усиливающиеся взаимодействие и взаимозависимость между государствами. Стремление мирового сообщества осознать данный процесс направило внимание исследователей и политиков на изучение проблем глобализации. В течение последнего десятилетия XX в. появились теории, объяснявшие феномен глобализации на разных уровнях социальной организации. Вместе с тем до настоящего времени современная историография не может в полной мере дать точное описание глобализации.

Сложность понимания современной социальной реальности связана и с таким понятием, как регионализация, которое вторглось в эпистимологическое пространство термина глобализация. В той же мере соотнесение процессов глобализации и регионализации в современной отечественной и англо-американской историографии включает немало проблем, которые в итоге становятся предметом дискуссий между учеными. Немаловажную роль в понимании этих явлений и процессов в современном мире играют исследования отдельных государств и регионов, оказавшихся после краха коммунистического блока на перепутье мировой истории. Особенно сильно интерес ученых вызывает история восточноазиатского региона, что, несомненно, связано с «азиатским чудом», под которым в современной историографии понимают японское, корейское, сингапурское, тайваньское, китайское экономическое чудо.

И соотнесение в современной отечественной и англо-американской историографии процессов глобализации и регионализации с историей восточноазиатского региона породило немало проблем и дискуссий в академических кругах.

**Хронологические рамки исследования** условно можно определить временем середины XX в. – начала XXI в., то есть со времени зарождения феномена «регионализм» (и восточноазиатский в том числе), а также

феномена «глобализация» и развития перечисленных процессов вплоть до наших дней. Для более детального рассмотрения ряда исследуемых вопросов автор выходит за пределы обозначенных хронологических рамок.

**Территориальные рамки исследования.** В данной работе при определении территориальных границ современной Восточной Азии автор отталкивается, прежде всего, от мнений исследователей. Так, чаще всего ученые берут за основание выделения границ региона географический фактор и включают в Восточную Азию Северную и Южную Корею, Китай, Японию, Тайвань и Сингапур. Под влиянием процессов глобализации и регионализации исследователи вынуждены расширить границы региона, так как классификация, выделяемая лишь на основании географического фактора, не отвечает требованиям современности. Ведь под влиянием процессов глобализации происходит переосмысление региональных процессов. По мнению американского политолога Д. Хелда, в современном мире, после окончания Холодной войны происходит «ускорение процессов институционализации региональных отношений<sup>1</sup>, а это, в свою очередь, влияет на изменение облика восточноазиатского региона. Поэтому исследователи при определении границ региона, включают в состав восточноазиатского региона также Вьетнам, Индонезию, Филиппины, Малайзию, Лаос, Камбоджу, Бруней, Сингапур, Тайвань, Таиланд, Мьянму.

**Степень изученности темы.** Анализом процессов глобализации и регионализации в Восточной Азии занимаются многие современные и зарубежные исследователи. Историография включает разноплановые тексты – монографии, реферативные сборники, статьи, в которых подвергаются осмыслению проблемы глобализации, регионализации и истории восточноазиатского региона интересующего нас периода. В соответствии с тематикой исследования использованная литература была разделена на несколько историографических блоков.

**Первый историографический блок** посвящен характеристике англо-

---

<sup>1</sup> Хелд Д. Глобальные трансформации: политика, экономика, культура. М., 2004. С. 90.

американской историографии, сложившейся на рубеже XX – XXI вв. В работах англо-американских авторов детальному анализу подвергнуты многие аспекты процессов глобализации и регионализации, нашедшие свое отражение в различных явлениях как в мире, так и в восточноазиатском регионе.

Первые шаги по раскрытию дискурса понятия «глобализация» были сделаны американским социологом Р. Робертсоном в 80-х гг. XX в.<sup>2</sup>. Однако развитие историографической базы в изучении процессов глобализации вызвало дискуссию в среде исследователей этих процессов.

Во-первых, следует указать на идеологические разногласия между исследователями в вопросах интерпретации процессов глобализации. На основании анализа дискуссионного поля в данном русле можно выделить три школы – скептиков, гиперглобалистов, трансформистов. Гиперглобалисты, раскрывая специфику феномена глобализации, стоят на позициях неолиберализма и приветствуют создание единого экономического пространства. Именно об этом заявляет исследовательский коллектив во главе с британским экономистом Н. Стерном<sup>3</sup>, англо-американский исследователь Б. Линдси<sup>4</sup>, профессор Калифорнийского университета американский экономист Дипак Лал<sup>5</sup>. Позиции сторонников либеральной глобализации рассмотрены американским политологом Дж. Сьюзан в работе «Доклад Лугано»<sup>6</sup>.

Представителями школы скептиков являются англо-американский исследователь Р. Страйкер, один из основателей мир-системного анализа

---

<sup>2</sup> Robertson R. Globalization: Social theory and Global Culture. L., 1992; Robertson R., Knondker H. Discourses of Globalization: Preliminary considerations. International sociology. L., 1999. Vol. 13. №1. P. 25–40; Robertson R. The New Global History: A Sociological Assessment. URL: <http://www.iea.usp.br/english/articles/> (дата обращения 11.03.2011).

<sup>3</sup> Глобализация, рост и бедность. Построение всеобщей мировой экономики. М., 2004.

<sup>4</sup> Линдси Б. Глобализация: повторение пройденного. Неопределенное будущее глобального капитализма. М., 2011.

<sup>5</sup> Лал Д. Непреднамеренные последствия. Влияние обеспеченности факторами производства, культуры и политики на долгосрочные экономические результаты. М., 2007; Лал Д. Возвращение «невидимой руки»: Актуальность классического либерализма в XXI веке. М., 2009.

<sup>6</sup> Сьюзан Дж. Доклад Лугано. Екатеринбург, 2005.

американский политолог И. Валлерстайн<sup>7</sup>, американский ученый М. Хардт и итальянский исследователь А. Негри<sup>8</sup>. Все перечисленные авторы выступают с критикой глобализации, так как считают, что процессы глобализации угрожают современному миру посредством обнищания и маргинализации мирового сообщества.

Представители школы трансформистов не пытаются определить движущую силу процессов глобализации, они направляют свой творческий потенциал на определение характера последствий глобализации. К представителям данной школы следует отнести английского социолога Э. Гидденса<sup>9</sup> и американского социолога П. Бергера<sup>10</sup>.

Во-вторых, следует указать на разногласия между исследователями в выделении дискурса исследования понятия «глобализация». Ряд исследователей (Д. Лал, Н. Стерн, П. Херст, Г. Томпсон<sup>11</sup>, Н. Лазарус<sup>12</sup>, Д. Харви<sup>13</sup>) выделяют экономические факторы в качестве первоочередных при формировании дискурса понятия «глобализации». Другие, такие, как П. Бергер, Э. Гидденс указывают на то, что глобализацию следует исследовать в культурном аспекте. Американский социолог Н. Флигстин<sup>14</sup> и английский политолог Дж. Данн<sup>15</sup> рассматривают глобализацию сквозь призму политических процессов.

В-третьих, следует упомянуть о концептуальных разногласиях между исследователями в вопросах интерпретации процессов глобализации. Здесь необходимо выделить школу мир-системного анализа. Для таких видных

---

<sup>7</sup> Валлерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном. СПб., 2001; Балибар Э., Валлерстайн И. Раса, нация, класс. Двусмысленные идентичности. М., 2004; Валлерстайн И. Конец знакомого мира: Социология XXI века. М., 2004; Валлерстайн И. Исторический капитализм. Капиталистическая цивилизация. М., 2008.

<sup>8</sup> Хардт М., Негри А. Империя. М., 2004.

<sup>9</sup> Гидденс Э. Ускользящий мир: как глобализация меняет нашу жизнь. М., 2004.

<sup>10</sup> Многоликая глобализация. М., 2004.

<sup>11</sup> Hirst P., Thompson G. The Future of Globalization. URL: [http://people.cas.sc.edu/coate/Readings/Hirst\\_and\\_Thompson.pdf](http://people.cas.sc.edu/coate/Readings/Hirst_and_Thompson.pdf) (дата обращения 17.11.2011).

<sup>12</sup> Глобализация: контуры XXI века: Реф. сб./ РАН ИНИОН. М., 2004. Ч. I. С. 69.

<sup>13</sup> Харви Дэвид. Краткая история неолиберализма. Актуальное прочтение. URL: [www.vusnet.ru/biblio](http://www.vusnet.ru/biblio) (дата обращения 13.04.2014).

<sup>14</sup> Флигстин Н. Рынки как политика: политико-культурный подход к рыночным институтам. URL: <http://group27.narod.ru/ucheba/files/ecsoc-s3-456.pdf> (дата обращения 04.10.2010).

<sup>15</sup> Иноземцев В.Л. (ред.) Демократия и модернизация: к дискуссии о вызовах XXI века. М., 2010.

представителей этой школы, как итало-американский социолог Дж. Арриги<sup>16</sup>, американский социолог и политолог И. Валлерстайн, немецкий социолог и экономист А.Г. Франк<sup>17</sup>, глобализация – это очередной этап развития капитализма. В коллективной монографии англо-американских исследователей Д. Хелда, Д. Гольдблатта, Э. Макгрю, Дж. Перратона<sup>18</sup> представлено исследование процессов глобализации. Авторы подвергают анализу феномен глобализации, прибегая как к ретроспективному, так и перспективному методам.

В конце 90-х гг. XX в. учеными в качестве самостоятельной единицы исследования стали выделять регионализацию. Регионалистика, в отличие от глобалистики, не имеет пока сложившейся историографической платформы, что, несомненно, обусловлено тем, что первоначально современная регионализация рассматривалась в качестве придаточного явления феномена глобализации. Лишь в XXI в. регионалистика обрела исследователей, работающих в данном направлении. К ним можно отнести английского политолога М. Бисон<sup>19</sup>.

В англо-американской историографии достаточно хорошо проанализированы экономические последствия процессов глобализации в восточноазиатском регионе. Экономический успех Китая, Японии, Азиатских тигров (Сингапура, Тайваня, Гонконга, Республики Корея) и провал Филиппин, Таиланда, Индонезии нашел живой отклик среди исследователей. Следует отметить работы англо-американских исследователей Дж. Сибрук<sup>20</sup>, У. Элвуд<sup>21</sup>, М. Дэвис<sup>22</sup>, Э. Альфатер<sup>23</sup>, У. Белло<sup>24</sup>. Перечисленные авторы не

---

<sup>16</sup> Арриги Дж. Долгий двадцатый век: Деньги, власть и истоки нашего времени. М., 2006; Арриги Дж. Глобальное правление и гегемония в современной микросистеме // Прогнозис. 2008. №3. С. 13–17; Арриги Дж. Адам Смит в Пекине: Что получил в наследство XXI век. М., 2009;

<sup>17</sup> Франк А.Г. развитие неразвитости. URL: <http://www.left.ru/2005/9/franphtmlk126> (дата обращения 04.10.2010).

<sup>18</sup> Хелд Д. Глобальные трансформации: политика, экономика, культура /Пер. с англ. В.В. Сапова и др. – М., 2004.

<sup>19</sup> Mark Beeson Regionalism and Globalization in East Asia. Politics, Security and Economic Development. New-York, 2007.

<sup>20</sup> Сибрук Дж. Мировая бедность. М., 2014.

<sup>21</sup> Элвуд У. Глобализация /Пер с англ. А. Захарова. М., 2013.

<sup>22</sup> Davis M. Planet of Slums - London, NY. 2006; Дэвис М. Планета трущоб // Скепсис. 2008. № 3. С.108–129.

только проводят анализ мировых социально-экономических процессов, но и на конкретных примерах демонстрируют последствия происходящей в мире глобализации. В работе «Многоликая глобализация»<sup>25</sup>, вышедшей под патронажем Института по изучению экономической культуры при Бостонском университете, рассматриваются вопросы, посвященные проблеме глобализации культуры.

Следует отметить также работы англо-американских исследователей в области международных отношений Зб. Бжежинского<sup>26</sup>, Г. Киссенджера<sup>27</sup> и американского философа Ф. Фукуяма<sup>28</sup>.

**Второй историографический блок** посвящен анализу отечественной историографии, в которой освещаются процессы глобализации и регионализации, в том числе и комплекс проблем, сложившихся под их влиянием в Восточной Азии.

После развала СССР в российской науке наступил кризис. Марксизм перестал играть ведущую роль в исторической науке. Поэтому российским исследователям пришлось выбирать сторону в «боях за историю». Вследствие чего в отечественной историографии отражены как скептики, так и гиперглобалисты. Но в отличие от англо-американской историографии, российская школа гиперглобалистов слабо представлена, более сильными оказались позиции скептиков. К школе скептиков можно отнести работы философа А.А. Зиновьева<sup>29</sup>, историка С.Б. Бахитова<sup>30</sup>.

Анализ подходов к методологии, теории и проблематике глобализации

---

<sup>23</sup> Альтфатер Э. Продовольственный кризис. URL: [http://scepsis.net/library/id\\_2042.html](http://scepsis.net/library/id_2042.html) (дата обращения: 12.10.2016).

<sup>24</sup> Белло У. Азия: растущая ярость. URL: [http://scepsis.net/library/id\\_2358.html](http://scepsis.net/library/id_2358.html) (дата обращения 12.10.2016); Белло У. Рабство, геноцид, насилие: темная сторона азиатских «экономических тигров». URL: [http://scepsis.net/library/id\\_3709.html](http://scepsis.net/library/id_3709.html) (дата обращения: 12.10.2016).

<sup>25</sup> Многоликая глобализация. М., 2004.

<sup>26</sup> Бжежинский Зб. Выбор. Глобальное господство или глобальное лидерство. М., 2005.

<sup>27</sup> Киссенджер Г. Нужна ли Америке внешняя политика? М., 2002.

<sup>28</sup> Фукуяма Ф. Конец Истории? // США. Экономика, политика, идеология. М., 1990. № 5. С. 67–85.

<sup>29</sup> Зиновьев А.А. Фактор понимания. М., 2006; Зиновьев А.А. Запад: избранные сочинения. М., 2008.

<sup>30</sup> Бахитов С.Б. Капиталистическое отчуждение труда: современность и проблемы будущего. Волгоград, 2017.



содержатся в сборниках, выпущенных РАН ИНИОН<sup>31</sup>. Большую роль в изучении процессов глобализации сыграли представители школы мир-системного анализа – социолог Б.Ю. Кагарлицкий<sup>32</sup>, философ и социолог Л.Е. Гринин, исследователь А.В. Коротаев<sup>33</sup>. В работе исследователей В.Г. Федотовой, В.А. Колпакова, Н.Н. Федотовой изложена неокapиталистическая теория, в которой прослеживается эволюция капитализма на протяжении последних столетий. Особое внимание авторы уделяют периоду 90-х гг. XX в. и реалиям XXI в.<sup>34</sup> Немаловажное влияние в изучении процессов глобализации оказали исследователи – А. Н. Чумаков<sup>35</sup>, И.В. Бархатов<sup>36</sup>, В.Л. Иноземцев<sup>37</sup>. Отечественные обществоведы не только систематизировали отечественный и зарубежный опыт в исследовании глобализации, но и определили для себя наиболее важные аспекты в изучении процессов глобализации.

Среди современных отечественных ученых следует отметить историка О.И. Ивонину<sup>38</sup>. Российский исследователь обращает внимание на то, что на протяжении всей истории существовал не один проект глобализации, а два. Один из них был представлен европейским миром, а второй американским. И победа США в Холодной войне предопределила становление американского проекта глобализации, который был воплощением неолиберального конструктивизма и теории демократического транзита.

<sup>31</sup> Глобализация: контуры XXI века: Реф. сб./РАН ИНИОН. М., 2004. Ч. I.; Глобализация: контуры XXI века: Реф. сб. / РАН ИНИОН. М., 2004. Ч. II.; Глобализация: контуры XXI века: Реф. сб. / РАН ИНИОН. М., 2004. Ч. III.; Глобализация и афро-азиатский мир. Методология и теория: Реф. Сб. / РАН ИНИОН. М., 2007.

<sup>32</sup> Кагарлицкий Б.Ю. Марксизм: не рекомендовано для обучения. М., 2005; Кагарлицкий Б.Ю. Периферийная империя: циклы русской истории. М., 2009; Кагарлицкий Б.Ю. Марксизм: Введение в социальную и политическую теорию. М., 2012; Кагарлицкий Б.Ю. От империй – к империализму: Государство и возникновение буржуазной цивилизации. М., 2015.

<sup>33</sup> Гринин Л.Е., Коротаев А.В. Социальная макроэволюция: Генезис и трансформация мир. М., 2009; Гринин Л.Е., Коротаев А.В., Цирель С.В. Циклы развития современной Мир-системы. М., 2011.

<sup>34</sup> Федотова В.Г. Неклассические модернизации и альтернативы модернизационной теории // Вопросы Философии. 2002. № 12. С. 3–21; Федотова В.Г., Колпаков В.А., Федотова Н.Н. Глобальный капитализм: три великие трансформации. М., 2008.

<sup>35</sup> Чумаков А.Н. Глобализация. Контурь целостного мира: монография. М., 2011.

<sup>36</sup> Бархатов И.В. Формы и модели глобализации как основополагающая тенденция мирового развития. URL: <http://oldcsu.csu.ru/files/history/068.pdf> (дата обращения 25.10.2010).

<sup>37</sup> Иноземцев В.Л. Современная глобализация и ее восприятие в мире // Век глобализации. 2008. № 1. С. 31–44; Иноземцев В.Л. (ред.) Демократия и модернизация: к дискуссии о вызовах XXI века. М. 2010.

<sup>38</sup> Ивонина О.И. Новый Рим в Новом мире: к вопросу о роли США в конструировании нового миропорядка // Сравнительная политика 2016. Т. 7. №3. С. 17–24; Ивонина О.И. Роль ООН в системе нового миропорядка // Вестник Томского государственного университета 2017. № 417. С. 75–79.

Отечественная регионалистика, также как и англо-американская, не имеет пока сложившейся платформы. Отечественные исследователи рассматривали процессы регионализации через призму мирополитических процессов, поэтому зачастую изучением данных процессов занимались в рамках политологии. Среди исследователей, занимающихся разработкой регионалистики, можно выделить политологов А.Д. Воскресенского<sup>39</sup> и О.Г. Леонову<sup>40</sup>, исследователей Е.И. Зеленева, Н.А. Самойлова<sup>41</sup>. Системный анализ развития международных отношений в своих исследованиях проводит политолог и востоковед А.Д. Богатуров<sup>42</sup>. В сборнике «Пространство и время в мировой политике и международных отношениях» представлены доклады и выступления, посвященные анализу развития международных отношений в современных условиях (в период глобализации)<sup>43</sup>.

Обширный круг проблем, в том числе роль Востока в мирополитических процессах, представлены в работах петербургских исследователей<sup>44</sup>. Общемировая система международных отношений, в которой показана эволюция места традиционного Востока на протяжении XVI–XX вв., освещена в работе политолога В.Я. Белокреницкого<sup>45</sup>. В учебном пособии «Северо-Восточная Азия и Центральная Азия: динамика

---

<sup>39</sup> Современные международные отношения и мировая политика. М., 2004; Северо-Восточная и Центральная Азия: динамика международных и межрегиональных взаимодействий. М., 2004; Воскресенский А.Д. Политические системы и модели демократии на Востоке. М., 2007.

<sup>40</sup> Леонова О.Г. Глобальная регионализация как феномен развития глобального мира // Век глобализации 2013. №1. URL: <http://www.intelros.ru/readroom/vek-globalizacii/g1-2013/18822-globalnaya-regionalizaciya-fenomen-razvitiya-globalnogo-mira.html/> (дата обращения 10.08.2014).

<sup>41</sup> Концепции современного востоковедения. СПб., 2013.

<sup>42</sup> Богатуров А.Д., Касолапов Н.А., Хрусталева М.А. Очерки теории и методологии политического анализа международных отношений. М., 2002; Системная история международных отношений в двух томах /Под редакцией А.Д. Богатурина. Том Второй. События 1945-2003 годов. М., 2009.; Перспективы «развитой» Азии и политика России: Материалы ситуационного анализа (бэкграунд) Совета по внешней и оборонной политике и журнала «Россия в глобальной политике // Россия в глобальной политике. URL: <http://globalaffairs.ru> (дата обращения 07.12.2016).

<sup>43</sup> Пространство и время в мировой политике и международных отношениях: материалы 4 конвента РАМИ в 10 т. М., 2007. Т 3: Время и пространство мировых религий и локальных культур. Локальные культуры и межцивилизационный диалог; Пространство и время в мировой политике и международных отношениях: материалы 4 конвента РАМИ в 10 т. М., 2007. Т.6: Новые тенденции в мировой политике; Пространство и время в мировой политике и международных отношениях: материалы 4 конвента РАМИ в 10 т. М., 2007. Т 9: Перспективы надгосударственного управления в глобальном и региональном масштабе.

<sup>44</sup> Концепции современного востоковедения. СПб., 2013; Введение в востоковедение: Общий курс. СПб., 2011.

<sup>45</sup> Белокреницкий В.Я. Восток в мирополитических процессах; Азия и Африка в международных отношениях и современной политике. М., 2010.

международных и межрегиональных процессов»<sup>46</sup> рассматриваются актуальные вопросы межрегиональных взаимодействий в Восточной и Центральной Азии. Исследователь в области международных отношений Л.Г. Арешидзе рассматривает современное состояние международных отношений в Восточной Азии, где, по заключению автора, после разрушения биполярной системы на мировом уровне начала формироваться региональная система отношений с китайским и американским полюсами силы<sup>47</sup>.

Вопросы развития регионального экономического сотрудничества в Восточной Азии (выработка внутрирегиональных правил торговли, инвестиционной деятельности и валютно-финансовой деятельности в эпоху глобализации) рассматриваются в работах исследователя в области международной экономики Г.М. Костюниной<sup>48</sup>, историков Е.А. Канаева, Д.В. Киба, Ж.В. Петруниной<sup>49</sup>, в исследованиях коллектива авторов во главе с экономистом Г.И. Чуфриним<sup>50</sup>.

Роль АСЕАН в интеграционных процессах в Восточной Азии изучает известный востоковед Н.П. Малетин<sup>51</sup>. Японский вектор развития международных отношений в Восточной Азии показан в работах российских ученых-японоведов<sup>52</sup>.

Исследователи С.И. Лунев и Г.К. Широков проводят анализ глобальных процессов и определяют перспективы развития крупнейших евразийских держав на рубеже тысячелетий<sup>53</sup>. Историк А.И. Яковлев выделяет противоречивые тенденции в политических и экономических сферах в процессе модернизации в восточноазиатских странах<sup>54</sup>. Востоковед

---

<sup>46</sup> Северо-Восточная и Центральная Азия: динамика международных и межрегиональных взаимодействий. М., 2004.

<sup>47</sup> Арешидзе Л.Г. Международные отношения в Восточной Азии. Угрозы и надежды. М., 2007; Крупянко М.И., Арешидзе Л.Г. США и Восточная Азия. Борьба за «новый международный порядок». М., 2010.

<sup>48</sup> Костюнина Г.М. Азитско-Тихоокеанская экономическая интеграция. М., 2002; Костюнина Г.М. Восточноазиатский регионализм: источники и основные модели // Вестник МГИМО. 2011. № 1. С. 34-42.

<sup>49</sup> Петрунина Ж. В., Канаев Е.А., Киба Д. В. Современные и перспективные направления сотрудничества России с экономиками АТЭС. Комсомольск-на-Амуре, 2013.

<sup>50</sup> Восточная Азия: между регионализмом и глобализмом. М., 2004.

<sup>51</sup> Малетин Н.П. АСЕАН: четыре десятилетия развития. М., 2007.

<sup>52</sup> Япония: полвека правления либерал-демократов. М., 2010; Япония после смены власти. М., 2011.

<sup>53</sup> Лунев С.И., Широков Г.К. Трансформация мировой системы и крупнейшие страны Евразии. М., 2001.

<sup>54</sup> Яковлев А. И. Очерки модернизации стран Востока и Запад в XIX–XX веках. М., 2006.

Л.Е. Васильев рассматривает особенности сложившейся геополитической ситуации в Восточной Евразии, проводя анализ угроз безопасности государствам региона<sup>55</sup>.

Исследователь А.А. Суворова поднимает тему женского лидерства в Азии и феминизации политики<sup>56</sup>. Российский ученый в области права А.В. Юрковский анализирует проблемы правового сопровождения режимов, сложившихся в Северо-Восточной Азии<sup>57</sup>. Отметим исследователя А. Ждановскую<sup>58</sup>, которая проводит анализ деятельности таких международных организаций в мире, как ВТО, МВФ, ВБ. В сборнике «Восточная и Юго-Восточная Азия – 2009» представлен развернутый анализ антикризисных программ по преодолению последствий влияния мирового кризиса на экономики стран Восточной Азии<sup>59</sup>.

**Объект исследования.** В диссертационной работе автор исходит из того, что в конце XX в. увеличилось количество работ, посвященных изучению процессов глобализации и регионализации как в англо-американской, так и в отечественной историографии. Поэтому **объектом** исследования является отечественная и англо-американская историография, посвященная процессам глобализации и регионализации.

**Предмет исследования** – комплекс проблем теоретико-методологического характера, сложившихся в отечественной и англо-американской историографии при изучении процессов глобализации и регионализации в Восточной Азии.

**Цель работы** выявить и проанализировать актуальные подходы, сформировавшиеся в отечественной и англо-американской историографии в процессе изучения глобализации и регионализации в Восточной Азии.

#### **Задачи работы:**

<sup>55</sup> Васильев Л.Е. Проблемы безопасности в Восточной Евразии. Борьба с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом. М., 2009.

<sup>56</sup> Суворова А.А. Женское политическое лидерство в Азии // Азия и Африка сегодня. 2013. № 3. С. 17–24.

<sup>57</sup> Юрковский А. В. Ценностные ориентиры в конституционном праве государств Северо-Восточной Азии // Проблемы права. 2014. № 4. С. 56–66.

<sup>58</sup> Александра Ждановская Что такое ВТО? В чьих интересах в ВТО принимают решения? Чем опасна ВТО?. URL: [https://scepsis.net/library/id\\_2546.html/](https://scepsis.net/library/id_2546.html/) (дата обращения 24.06.2017).

<sup>59</sup> Восточная и Юго-Восточная Азия – 2009. М., 2010.

- определить общую направленность и специфику подходов в изучении процессов глобализации и регионализации в отечественной и англо-американской историографии;

- проанализировать методологическую основу дискуссий современных российских и англо-американских исследователей по ключевым проблемам интерпретации процессов глобализации и регионализации;

- выявить и проанализировать отрицательные и положительные стороны процесса глобализации в Восточной Азии, выдвигаемые отечественными и англо-американскими исследователями;

- проанализировать исследования отечественных и англо-американских авторов, посвященные процессам регионализации в Восточной Азии;

- на основе анализа отечественной и англо-американской историографии определить степень изученности проблемы развития процессов глобализации и регионализации в Восточной Азии.

Характер исследовательской работы предопределил специфику **источниковой базы исследования.**

- Монографии и критические статьи способствовали более детальному рассмотрению различных интерпретаций исследований процессов глобализации и регионализации в Восточной Азии. И. Валлерстайн, Дж. Арриги, Л.Е. Гринин, А.В. Каратаев, Б.Ю. Кагарлицкий, С.Б. Бахитов рассматривают процессы глобализации через призму капиталистических отношений. Р. Робертсон, П. Херст, Г. Томпсон, А.Н. Чумаков, Д. Хелд, Дж. Стаут, Дж. Сибрук, Б. Линдси, Д. Лал, Г.В. Колодко, В.Л. Иноземцев, Э. Гидденс, А.А. Зиновьев проводят анализ особенностей становления и развития процессов глобализации. Особенности развития международных отношений в современном мире рассматриваются в монографиях А.Д. Богатурова, Н.А. Касолапова, М.А. Хрусталева, Зб. Бзежинского, Г. Киссинджера. Процессы регионализации рассмотрены в

монографиях и критических статьях А.Д. Воскресенского, М. Биссона, О.Г. Леоновой. Особенности процессов регионализации в Восточной Азии рассмотрены в монографиях и критических статьях А.Д. Воскресенского, Г.М. Костюниной, В.И. Балакина, В.Я. Белокреницкого, Г.И. Чуфрина. Политические процессы и международные отношения в Восточной Азии рассмотрены в монографиях С.И. Лунева, Л.Г. Арешидзе, М.И. Крупяно, Л.Е. Васильева, Н.П. Малетина.

История отдельных стран Азии рассмотрены в монографиях и критических статьях – Дж. Арриги (Китай), Ли Куан Ю (Сингапур), А.Н. Панова (Япония), Л.Е. Стровского (Китай), М.Л. Титаренко (Китай, Япония, Корея). История и проблемы современной историографии рассмотрены в монографиях Г. Иггерса, Э. Вана, Л.П. Репиной, Б.Г. Могильницкого, А. Про, С. Конрада

- Научные периодические издания, используемые в исследовательской работе, позволили расширить историографический материал. Среди используемых автором научно-периодических изданий можно выделить журнал «Прогнозис», в котором рассматриваются основные проблемы стоящие перед человечеством на современном этапе, в том числе и под влиянием глобализации, журнал «Азия и Африка сегодня» занимающийся исследованием социально-экономических, политических, демографических, культурных и ряда других проблем Азии и Африки, альманах «Скепсис», который посвящен не только изучению комплекса вопросов современного общества, но и содержит рецензии на книги, переводы, реферативные обзоры и т.д. Среди значимых критических статей в журнале «Скепсис» можно выделить работы Э. Альтфатер, У. Белло, М. Дэвис. Перечисленные авторы в своих работах большую роль отводят изучению социально-экономическим последствиям процессов глобализации.

- Материалы научных конференций, чтений, «круглых столов» позволил глубже взглянуть на общеметодологические проблемы изучения процессов глобализации и регионализации, сложившихся в государствах

Восточной Азии на современном этапе развития мира. Среди них выделим материалы 4 конвента РАМИ, в котором рассматриваются особенности процессов глобализации и регионализации, а также их влияние на развитие современного мира. Материалы ситуационного анализа (бэкграунд) Совета по внешней и оборонной политике.

- Учебники и учебно-методические пособия по истории для вуза и школы дали общее представление об истории Северо-Восточной и Юго-Восточной Азии, о развитии международных отношений. Среди них можно выделить работы, вышедшие под руководством А.Д. Воскресенского.

- Научно-образовательные медиаресурсы и материалы интернета расширили обществоведческую информацию по выбранной теме исследования.

**Методологическая база исследования.** Методология, освещающая основные подходы к изучению процессов глобализации, содержится в реферативных сборниках, выпущенных при поддержке РАН ИНИОН<sup>60</sup>. В них раскрываются концептуальные особенности раскрытия понятия «глобализация» через всесторонний анализ исследований процессов глобализации на разных уровнях – культура, экономика, политика.

Значимым вкладом в разработку методологической основы работы стала серия публикаций представителей мир-системного анализа – И. Валлерстайна, Дж. Арриги, Б.Ю. Кагарлицкой, Ф. Броделя, Л.Е. Гринина, А.В. Коротаевой. Согласно позиции представителей мир-системного анализа мир состоит из множества обществ, каждое из которых имеет относительную автономию, временные и пространственные границы. Существует не одно время, исследователи выделяют множественность социального времени, так называемые исторические циклы и тренды, что обуславливает каждое общество идти своим историческим путем. Однако

---

<sup>60</sup> Глобализация: контуры XXI века: Реф.сб./РАН ИНИОН. М., 2004. Ч.1.; Глобализация: контуры XXI века: Реф. сб. / РАН ИНИОН. М., 2004. Ч. II. Глобализация: контуры XXI века: Реф. сб. / РАН ИНИОН. М., 2004. Ч. III. Глобализация и афро-азиатский мир. Методология и теория; реф. Сб. /РАН ИНИОН. М., 2007.

возникающие противоречия между обществами порождают вековые тренды, в рамках которых система достигает бифуркации, что создает условия для трансформации исторической системы.

Привлекательная работа отечественного востоковеда Л.С. Васильева<sup>61</sup>, дает четкое представление о специфике развития социальных, политических и экономических отношений на Востоке. Централизованная редистрибуция порожденная государственной властью, предопределила низкий уровень развития частновладельческих отношений на Востоке. «Рыночно-частнособственнические отношения» являются на Востоке вторичными, что предопределило ход исторического развития государств Восточной Азии.

Несомненно, влияние на методологию исследовательской работы оказала позиция французского исследователя А. Про<sup>62</sup>. Методологическая интерпретация исследователя дает возможность взглянуть по-новому на такие «вещи», как время, понятие, факт, проблема, которые составляют основу любого исторического исследования.

В числе авторов, оказавших влияние на методологию исследования, можно выделить российских историков Л.П. Репину, Б.Г. Могильницкого<sup>63</sup>. Авторы указывают на способы решения кризисных явления в исторической науке, которые были вызваны столкновением двух тенденций. С одной стороны, за последние несколько десятилетий в науке вырос корпус микроисторических исследований. С другой стороны, усиливается тенденция по историческому осмыслению глобальных процессов. В новом контексте пересматривается содержание таких привычных понятий, как «Всемирная история» и «Всеобщая история».

Достоинством представленной методологии являются возможность проанализировать процессы глобализации и регионализации в отечественной и англо-американской историографии, определили степень влияния внешних

---

<sup>61</sup> Васильев Л.С. Феномен феодализма (Новый взгляд на новую проблему) // *Общественные науки и современность* 2007. № 6. С. 148–161.

<sup>62</sup> Про А. Двенадцать уроков по истории. М., 2000.

<sup>63</sup> Историческая наука сегодня: Теория, методы, перспективы. М., 2012.



факторов на организацию историографического пространства, а также «дает возможность глубоко проникнуть в динамику транскультурного обмена»<sup>64</sup>.

При рассмотрении историографических источников использовался **хронологический метод**, позволивший раскрыть исследование по глобализации и регионализации в хронологическом порядке. При определении тематической проблемы на определенном этапе развития отечественной и англо-американской историографии использовался **проблемно-хронологический метод**. Проблемно-хронологический метод позволил проследить проблемную преемственность, как в отечественных, так и в зарубежных исследованиях. **Компаративистский метод** позволил сопоставить исследования отечественных и англо-американский авторов с целью выделения научных школ и направлений, занимающихся изучением процессов глобализации и регионализации на разных уровнях.

#### **Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. В англо-американской историографии дискуссия о процессах глобализации более выражена. Она имеет разнонаправленный характер. Можно выделить несколько направлений – предметное (культура, экономика, политика), идеологическое (скептики и гиперглобалисты), концептуальное. В отечественной историографии дискуссия менее выражена, так как процессы глобализации рассматриваются через призму развития капиталистических отношений, вследствие чего они носят скептический характер.

2. Отечественные исследователи при изучении процессов глобализации уделяют внимание не только экономическому пространству, но и мировым политическим процессам. Поэтому в отечественных исследованиях лучше освещены глобальные политические процессы.

3. Зарубежная и отечественная регионалистика не имеет сложившейся историографической платформы. Но в отличие от англо-американской регионалистики, уделяющей больше внимание экономическим процессам, отечественная выделилась на основании изучения мирополитических

---

<sup>64</sup> Конрад С. Что такое глобальная история? М., 2018. С. 78–79

процессов.

4. При изучении процессов глобализации отечественные и англо-американские исследователи особое место отводят Восточной Азии. Однако в англо-американской историографии больше внимания уделяется изучению экономических и культурных аспектов. В отечественной историографии, помимо экономического содержания процессов глобализации в Восточной Азии, достаточное место отводится политическим и социальным процессам.

5. Азиатский экономический кризис 1998 г. способствовал развитию регионального сотрудничества между странами Восточной Азии, о чем пишут в своих работах отечественные и англо-американские исследователи. Но наряду с этим, по мнению ряда исследователей, США стремятся проводить глобализацию в регионе по американскому образцу, что, несомненно, приводит в движение дестабилизирующие факторы в регионе.

**Научная новизна исследования** заключается в осуществлении анализа теоретико-методологических проблем, сформировавшихся при изучении процессов глобализации и регионализации в отечественной и англо-американской историографии. Показаны возможности различных подходов в отечественной и зарубежной историографии к интерпретации понятий глобализация и регионализация. Вычленяются и анализируются базовые теоретические проблемы в истории восточноазиатского региона, которые получили свое развитие благодаря исследованиям, посвященным процессам регионализации и глобализации. Процессы, происходящие в отечественной и англо-американской историографии на рубеже XX-XXI вв., посвященные изучению процессов глобализации и регионализации в Восточной Азии, рассматриваются не в статике, а в динамике – в постоянном обновлении. В научный оборот были введены работы Р. Робертсона, М. Бисона, И. Сземана, В. Шэфера.

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что материалы могут быть использованы при исследовании проблем новой и новейшей истории, отражающих уровень развития современной отечественной и зарубежной историографии. Исследование может стать

ориентиром в дальнейшем изучении Новейшей истории стран Азии и Африки, использовано при разработке лекционных курсов, учебно-методических пособий по истории.

**Апробация работы.** Основные положения и отдельные разделы работы опубликованы в 9 научных работах автора, в том числе в 4 изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Кроме того, различные аспекты исследования обсуждались в ходе научных конференций на базе московских и региональных вузов.

Структура работы: Диссертация состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения, списка историографических источников.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, определены объект, предмет, цель и задачи, хронологические и территориальные рамки, степень разработанности темы в отечественной историографии и англо-американской историографии. Дана характеристика историографической литературы, основных методов исследования, выявлена научная новизна и практическая значимость исследования.

В первой главе **«Процессы глобализации в работах отечественных и англо-американских исследователей»** представлен анализ историографической литературы, посвященной исследованию процессов глобализации и регионализации. Глава разделена на три параграфа.

*В первом параграфе ««Глобализация» - герменевтический экскурс»* рассматривается процесс становления понятия глобализация в научных кругах.

Происхождение понятия «глобализация» свидетельствует об эпохальных сдвигах в мире, о чем пишут в своих трудах Э. Гидденс, Р. Робертсон, А.Н. Чумаков, В.Л. Иноземцева. Ведь первоначально понятие «глобализация» раскрывалось в совсем ином значении, но под влиянием внешних и внутренних причин происходит перерождение понятия, в результате чего оно обретает концептуальное значение.

*Во втором параграфе «Проблема интерпретации процессов глобализации и регионализации в отечественной и англо-американской*

*историографии»* проводится анализ процессов глобализации и регионализации в отечественной и англо-американской историографии.

Процесс становления понятия «глобализация» был стремительный, поэтому исследователи не смогли прийти к однозначному пониманию данного феномена. Дискуссионное поле исследования феномена глобализации приобрело разнонаправленный характер – идеологическая направленность, предметное поле, методология.

Понятие «регионализация», в отличие от термина «глобализация», появилось намного позднее, да и развивалось оно в русле глобалистики. Но с углублением процессов глобализации понятие регионализация формирует свое собственное поле исследования, которое постепенно наполняется. Но содержание понятия «регионализация» столь же противоречиво, как и глобализация. Поэтому при многообразии подходов и взглядов единой концепции, объясняющей феномен регионализации, его происхождение и его связи с глобализацией, не существует. О.Г. Леонова считает, что регионализация является естественным продолжением глобальных процессов. Н. Стерн, М. Уотерс придерживаются мнения, что регионализация – это процесс, порожденный глобализацией, усиливающий ее, заставляя мир выйти за рамки старого мироустройства. П. Бергер, И. Валлерстайн, М. Бисон считают, что регионализм не что иное, как ответ на вызовы глобализации.

*В третьем параграфе «Глобализация и Восточная Азия в свете мир-системного анализа»* рассматривается глобализация, а также место и роль Восточной Азии в современном мире в ракурсе мир-системного анализа.

Отдельное место в изучении процессов глобализации и современного мира отводят в школе мир-системного анализа, включающей представителей из разных стран – Б.Ю. Кагарлицкий, И. Валлерстайн, Дж. Арриги, Л.Е. Гринин, А.В. Каратаев, А.Г. Франк. Перечисленные авторы рассматривают процессы глобализации как один из очередных этапов развития капиталистической системы, но при этом следует указать о расхождениях во взглядах этих авторов. И. Валлерстайн, Дж. Арриги, Б. Кагарлицкий считают, что процессы глобализации зарождаются с момента распространения

капиталистической европейской системы на оставшуюся часть мира. Отечественные представители теории мир-системного анализа Л.Е. Гринин, А.В. Коротаев, немецкий социолог А.Г. Франк считают, что глобализация – это процесс макроэволюции современной мир-системы, который зародился несколько тысяч лет назад и отчетливо стал проявляться лишь недавно под влиянием современных информационных технологий. И. Валлерстайн в понимании мир-системы определял глобализацию как количественную растущую, но структурно неизменную систему. В концепции Дж. Арриги ключевым понятием в процессе изучения процессов глобализации является понятие «гегемония». Отечественные представители мир-системного анализа Л.Е. Гринин, А.В. Коротаев считают, что современный этап глобализации обусловлен технологическими и информационными изменениями в мире. При этом исследователи расходятся во взглядах о роли и месте Восточной Азии в процессах глобализации. А.Г. Франк, Дж. Арриги считают, что новым центром капиталистической системы станет Китай и Восточная Азия в будущем будет играть более заметную роль. И. Валлерстайн, Б.Ю. Кагарлицкий считают, что успех Китая мимолетен, так же как в свое время успех Кореи, Японии, Тайваня.

Во второй главе **«Процессы глобализации и регионализации в восточноазиатском регионе в оценках отечественных и англо-американских исследователей»**, разделенной на четыре параграфа, представлен анализ отечественной и англо-американской историографии, в которой отражены особенности протекания процессов глобализации и регионализации в Восточной Азии.

*В первом параграфе «Процессы глобализации в Восточной Азии»* дается оценка влияния процессов глобализации на Восточную Азию в отечественной и англо-американской историографии. На основании проведенной работы пришли к двум положениям. В первом из них глобализация представлена не чем иным, как процессом, направленным на повторное подчинение самобытных обществ и не западных стран. Среди исследователей придерживающихся таких взглядов можно выделить

Дж. Арриги, И. Валлерстайн, С.И. Лунев, М. Хардт, А. Негри, С. Хантингтон, Г.К. Широков, У. Элвуд., Дж. Сибрук. По мнению данных специалистов, страны Запада стремятся посредством поставленных перед мировой общественностью вопросов запустить массовое протестное движение, способное разрушить сложившуюся политическую систему, которая выступает защитником и гарантом национального благосостояния.

Во втором положении, глобализация представлена процессом, породившим изменения на международной арене, которые, в свою очередь, усилили позиции США и Западного мира, что стало рассматриваться странами Восточной Азии угрозой своим национальным интересам. Среди авторов, придерживающихся таких взглядов можно выделить – С. Хантингтона, З. Бзенжинского, Г. Киссинджера, О.Н. Барабанова, В.М. Мазырина.

Поэтому многие исследователи при изучении процессов глобализации и регионализации в Восточной Азии отдают предпочтение проблемам, возникших под влиянием двух отмеченных тенденций.

*Второй параграф «Неолиберальная революция в Восточной Азии»* посвящен изучению историографии, в которой отражен комплекс проблем, сложившихся в Восточной Азии под влиянием процессов глобализации и регионализации. Проблемы межрегионального сотрудничества рассматриваются в работах Л.Г. Арешидзе, М.И. Крупяко, А.Д. Боготурова, М. Бисона, А.Д. Воскресенского, Г.М. Костюниной, В.Я. Белокреницкого. Проблемы социально-экономического характера, порожденные процессами глобализации, анализируются в монографиях Л.С. Васильева, Дж. Сибрук, И. Валлерстайна, Б.Ю. Кагарлицкого, В.Г. Федотовой, В.А. Колпакова, Н.Н. Федотовой, Д. Харви, А.И. Яковлева, «Восточная и Юго-Восточная Азия: Экономическое развитие в условиях кризиса», «Многоликая глобализация», сборниках «Восточная и Юго-Восточная Азия-2007: Проблемы и противоречия», реферативных сборниках, вышедших при поддержке РАН ИНИОН «Восточная и Южная Азия в современном мире (Внутриполитические и внешние факторы развития)»,

«Глобализация и афро-азиатский мир. Методология и теория», критических статьях Альтфатера, У. Белло, А. Ждановской, М. Дэвиса. По мнению специалистов, процессы глобализации, которые в свою очередь были обусловлены неолиберальными реформами, в странах Восточной Азии рождается комплекс социально-экономических и этнокультурных противоречий – рост бедности, а вместе с этим разрастание городских трущоб, наступление на права рабочих, феминизация производства, рост преступности, активизация деятельности экстремистских организаций и т.д.

*Третий параграф «Восточноазиатский регионализм в международных отношениях»* посвящен анализу отечественной и англо-американской историографии, в которой отражены основные тенденции и особенности протекания процессов регионализации в Восточной Азии. Развитие регионального сотрудничества рассматривается в работах М. Бисона, Л. Арешидзе, А.Д. Богатуров, М. Камдессю, Г.М. Костюниной, Г.И. Чуфрина, Н.П. Малетина, Е.А. Канаева, Д.В. Кибы, Ж.В. Петруниной

По их мнению, развитие интеграционных процессов свидетельствует становление региональной переговорной площадки АСЕАН+3 (Корея, Китай, Япония). Однако наряду со системообразующими элементами в регионе присутствуют дестабилизирующие факторы – корейская проблема, территориальные споры, «китайская угроза» о чем свидетельствует увеличение работ в отечественной и англо-американской историографии по данной тематике. При этом градус противоречий искусственно подогревается американским правительством с целью контролирования геополитической ситуации, что сказывается на темпах строительства восточноазиатского регионализма, о чем указывает в своих работах Л. Арешидзе, Н.П. Малетин, А.Д. Богатуров.

*В четвертом параграфе «Управляемая глобализация в Восточной Азии»* в работах отечественных и англо-американских авторов выделены инструменты, с помощью которых осуществляется контроль над процессами глобализации, как на региональном, так и на государственном уровнях.

Становление региональной площадки как средство контроля над

процессами глобализации проводится исследованиях М. Бисона, Г.И. Чуфрина.

Этапы развития Свободных Экономических зон как инструмента «управления» процессами глобализации рассматриваются в работах В.П. Максаковского, Г.М. Костюниной.

Историю отдельных стран Восточной Азии, в которых поднимаются проблемы социально-экономического и политического характера, необходимые для понимания происходящих процессов в восточноазиатском регионе, рассматриваются в исследованиях А.И. Яковлева, Э.В. Молодяковой, В.Э. Молодякова, Е.Л. Леонтьевой, А.Н. Панова, Ли Куан Ю, Л. Е. Стровского, Л. Делюсина, Ю.М. Галеновича, Дж. Арриги.

В **заключении** сформулированы основные выводы по главам и подведены итоги диссертационного исследования.

Научное сообщество понимало, что нельзя рассматривать мир как набор несвязанных между собой обществ, взаимоотношения между которыми влияют на мир в целом. Поэтому Г. Иггерс и Э. Ван считают, что для превращения глобалистики в «метанарратив» необходимо выйти исследователям на изучение и осмысление широких процессов и явлений, выйти из тени микроистории. Поэтому важное место в исследовании процессов глобализации и регионализации отводится работам, выполненным в рамках мир-системного анализа, где глобализация раскрывается в ином значении, нежели в других обществоведческих исследованиях. При этом при изучении процессов глобализации и регионализации исследователь не может уйти от сравнений, поэтому большая роль отводится и компаративистике.

В отечественной и англо-американской историографии важное место при изучении процессов глобализации и регионализации отводится Восточной Азии.

Благодаря исторической компаративистике исследователи (Дж. Сибрука, А.И. Яковлева, М. Хардт, А. Негри) нередко приходят к выводу о том, что глобализация является очередным этапом развития колониализма. Представители мир-системного анализа (Л.Е. Гринин,



А.В. Каратаев, Дж. Арриги, И. Валлерстайн) считают глобализацию новым этапом развития капитализма. В рамках транснациональной истории, в область исследования попадают такие социальные единицы, как регион, город, миграция. При этом глобализация здесь рассматривается как внешняя сила, организующая социальные процессы. В рамках этого направления можно выделить У. Белло, Д. Харви, М. Дэвис, Дж. Сибрук.

На основании используемого историографического материала, анализа работ отечественных и англо-американских авторов, при объяснении процессов глобализации и регионализации, пришли к следующим выводам.

Во-первых, становление процессов регионализации стало результатом развития мировой системы.

Во-вторых, второе рождение регионализация в Восточной Азии получила во время Азиатского кризиса 1998 г. Интеграционные процессы стали для стран региона средством защиты национальных интересов.

В-третьих, на углубление процессов интеграции влияет экономический фактор. Подъем азиатских экономик в 60-90-е гг. XX в. способствовал развитию проектов регионального сотрудничества

В-четвертых, в силу тех обстоятельств, что процессы регионализации – это результат, в первую очередь, экономического взаимодействия, они носят противоречивый характер.

Историческая наука за несколько десятилетий накопила обширный материал, включающий разработки по методологии истории, истории глобализации, регионализации, отдельных государств восточноазиатского региона. В исследованиях по перечисленной проблематике зачастую возникает путаница. Благодаря использованию историографических методов удалось выделить основные направления исследований в отечественной и англо-американской историографии.

По теме диссертационного исследования опубликованы следующие работы.

**Публикации в ведущих научных рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК:**

1. Верховоломов, С.А. Дискуссии о понятии «глобализация» в отечественной и англо-американской историографии второй половины XX века [Текст] / С. А. Верховоломов // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического государственного университета. – 2011. - № III–2 (7). – С. 4–8 (0,5 п.л.).

2. Верховоломов, С.А. Глобализация: герменевтический экскурс [Текст] / С.А. Верховоломов // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 8. – С. 45–48 (0,4 п.л.).

3. Верховоломов, С.А. «Управляемая глобализация» в Восточной Азии [Текст] / С.А. Верховоломов // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического государственного университета. – 2012. – № III–2 (11). – С. 8–12 (0,5 п.л.).

4. Верховоломов, С.А. Регионализация: историографический обзор [Текст] / С.А. Верховоломов // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического государственного университета. – 2015. – № IV–2 (24). – С. 17–19 (0,3 п.л.).

5. Верховоломов, С.А. Глобализация и мир-системный анализ в ракурсе отечественной и зарубежной историографии [Текст] / С.А. Верховоломов // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. – 2020. – Т. 20. № 1 – С. 39–43 (0,65 п.л.).

#### ***Публикации в других изданиях:***

6. Верховоломов, С.А. Эволюция социально-экономической системы Китая во второй половине XX века [Текст] / С.А. Верховоломов // Актуальные проблемы современности: материалы 5-й Всероссийской научно-практической конференции «Альтернативный мир» (Благовещенск, 22 октября 2010 г.). – Вып. 4. Благовещенск: Изд. БГПУ, – 2010. – С. 31–37 (0,4 п.л.).

7. Верховоломов, С.А. Восточноазиатский регионализм: предпосылки формирования [Текст] / С.А. Верховоломов // материалы Международной

научной конференции (Томск, 11–12 ноября 2010 г.). Томск: Издательство Томского государственного педагогического университета, – 2011. – С. 376–378 (0, 25 п.л.).

**8.** Верховоломов, С.А. Развитие русско-китайских отношений в условиях глобализации [Текст] /С.А. Верховоломов // Россия и Китай: История и Перспективы сотрудничества. Материалы международной научно-практической конференции (Благовещенск – Хэйхэ, 10–12 июня 2011 г.). Благовещенск: БГПУ, – 2011. – С. 12–14 (0,45 п.л.).

**9.** Верховоломов С.А. История возникновения свободных экономических зон в Северо-Восточной Азии [Текст] / С.А. Верховоломов // Чтения памяти профессора Евгения Петровича Сычевского. – Сб. докладов. – Вып. 12 /отв. ред. А.И. Донченко. Благовещенск: БГПУ, – 2012. – С. 38–44 (0,425 п.л.).

**10.** Верховоломов С.А. Этапы становления Восточноазиатского регионализма в международных отношениях [Текст] / С.А. Верховоломов // Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 30 апреля 2013 г. В 6 частях. Часть VI. – М.: АР-Консалт, – 2013. – 49–51 (0,15 п.л.).