

На правах рукописи



Спиридонова Галина Геннадьевна

**ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ САМОПРЕЗЕНТАЦИИ СТУДЕНТОВ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ПРОФИЛЕЙ
(НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЦЕНТРА
ВУЗА)**

5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Челябинск – 2022

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет».

Научный руководитель: доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет»
КОЛМОГорова Людмила Степановна

Официальные оппоненты: доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой общей и педагогической психологии ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет»
АНТИЛОГОВА Лариса Николаевна

кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии БУ ВО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный университет»
ПЛЕХАНОВА Наталья Павловна

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»

Защита диссертации состоится «24» мая 2022 года, в 12:00 часов, на заседании объединенного диссертационного совета 99.2.016.02 при ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» по адресу: 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д.76, ауд. 1001, e-mail: info@susu.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)»: <https://www.susu.ru/ru/dissertation/99201602-d-99906002/spiridonova-galina-gennadevna>

Автореферат диссертации разослан «___» _____ 2022 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



С.В. Морозова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В современных условиях система образования совершенствуется в направлении большей открытости, новых возможностей. Для интенсивного развития творческого потенциала педагогам приходится переосмысливать образовательные и поведенческие стратегии, разрабатывать и внедрять инновационные методы обучения, определять эффективные способы взаимодействия в педагогическом процессе. Трансформация реального и виртуального взаимодействия в современном социокультурном пространстве и образовании имеет множество позитивных и негативных граней. Так, например, возникают новые атрибуты и средства общения, которые ставят новые задачи для освоения педагогом коммуникации, в частности в таком ее аспекте, как самопрезентация. Совершенно новые образовательные тенденции привели к изменению требований к профессиональной деятельности педагога. Актуальность проблемы самопрезентации в процессе педагогического общения обусловлена новыми вызовами времени: совершенствуются методы обучения, появляются новые нормы, правила и особенности культуры поведения и общения педагогов в условиях изменяющейся детской и молодежной субкультур и, соответственно, возникает необходимость поиска новых форм содержания и методов подготовки студентов педагогических профилей. Для реализации специалиста в педагогической профессии всё более востребованы внедрение новейших технологий и совершенствование знаний, умений и навыков в профессиональной деятельности, креативность и конкурентоспособность в изменяющихся современных условиях и, вместе с тем, высокая общая и профессиональная культура.

Педагог в профессиональной деятельности транслирует основы культуры поведения и общения, готовит школьников к будущей самостоятельной жизни и выбору профессиональной деятельности, способствует раскрытию творческого потенциала, развивает социально значимые качества учащихся, побуждает их к самореализации. Отечественные психология и педагогика с позиций культурно-исторической психологии нацелены на раскрытие уникального личностного потенциала учащихся, их индивидуальности, а также на формирование общей культуры личности, что предъявляет высокие требования к профессионализму педагога (А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, В.А. Сластенин и др.). «Возвращение» к теме культуры в современном российском образовании вызвано тем, что возникла неудовлетворенность компетентностным подходом вследствие редуцирования целей образования, недостаточным использованием в настоящее время достижений отечественной психологии, в частности культурно-исторического подхода.

Профессиональная культура педагога ценилась во все времена, но она понималась по-разному в различные исторические периоды, либо это

понятие вообще не использовалось. Современный педагог востребован как высококультурный специалист с широкой эрудицией, способный к творчеству, саморазвитию, обладающий разносторонними знаниями и умениями, владеющий современными технологиями, а также умеющий себя презентовать, продемонстрировать свои достоинства, проявить себя с позиции профессионала, устанавливать деловые и дружеские отношения с окружающими и т.д. В настоящий период профессионально-педагогическая культура является критерием престижа педагога, а культура самопрезентации – его профессионально значимой характеристикой. Е.Л. Казанцева и Э.М. Шамсиддинова указывали на значение самопрезентации в процессе профессионального становления педагога. Начинающий педагог сталкивается с трудностями, которые относятся к процессу общения, в том числе, самопрезентации и созданию собственного имиджа. Поэтому специалист, несмотря на талантливость и достаточность знаний, испытывает затруднения, особенно во время публичных выступлений и при общении с учащимися и коллегами. Причина скованности и неуверенности в себе – недостаточное владение средствами эффективного взаимодействия, неумение продемонстрировать свои достоинства, представить себя и вызвать интерес к себе как личности. В исследованиях Т.Ю. Андрущенко, С.А. Минюровой, А.А. Фёдорова и др. показано, что начинающие педагоги испытывают трудности, связанные с установлением контактов с коллегами, учениками, родителями.

На констатирующем этапе нашего исследования у 78,2% студентов-первокурсников был выявлен низкий уровень грамотности в самопрезентации, показывающий, что обучающиеся недостаточно уделяют внимания знаниям, умениям, на основе которых строится процесс самопрезентации. Также у 43,5% студентов был определен низкий уровень самомониторинга в самопрезентации, свидетельствующий о том, что они не проявляют гибкость в демонстрации разных форм экспрессии. В период повышенной включенности студентов в информационную среду у них снижается способность к рефлексии (у 51,9% был выявлен низкий уровень педагогической рефлексии). Уже во время обучения в вузе у студентов прослеживаются зачатки профессионально-педагогической деформации, что подтверждается полученными данными по таким тактикам общения, как «Негативная оценка других» (52,8%) и «Примероносительство» (44,4%).

Степень разработанности проблемы исследования. В психолого-педагогических исследованиях представлены различные понятия, раскрывающие характеристики, связанные с самопрезентацией: создание благоприятного впечатления, публичное выступление, самопредъявление, имидж и др.

Феномен самопрезентации в нашей стране начал активно исследоваться в 90-е годы. К настоящему времени в научных психологических исследованиях представлен значительный эмпирический материал по

различным аспектам самопрезентации (Н.В. Амяга, И. Гоффман, Э. Джонс, Е.В. Зинченко, Ю.П. Кошелева, Е.В. Михайлова, Е.П. Никитина, О.А. Пикулева, Т. Питтман, М. Снайдер, Е.А. Соколова-Бауш, Н.Е. Харламенкова, В.В. Хороших и др.). Однако остаются недостаточно разработанными аспекты данной проблемы в контексте культуры самопрезентации, в частности не раскрыты функции, компоненты и характеристики составляющих культуры самопрезентации педагога, не выявлены возможности и особенности её становления у студентов педагогических профилей в процессе обучения в вузе. Незавершенность данной проблемы с позиций культурно-исторического подхода вызывает необходимость исследования психолого-педагогического инструментария и возможностей становления культуры самопрезентации у студентов на этапе их обучения в педагогическом вузе.

Таким образом, существуют противоречия:

– между высокими социальными ожиданиями и требованиями к профессиональной культуре современного педагога, включающей приёмы и способы общения, выбор стиля поведения и внешнего вида и т.д., и существующей практикой высшего педагогического образования, недостаточно решающего проблемы подготовки студентов педагогических профилей в аспекте профессиональной самопрезентации;

– между необходимостью разработки психолого-педагогического инструментария, поиска путей формирования культуры самопрезентации у студентов на этапе их профессионального обучения в вузе и недостаточной разработкой её структурно-содержательных характеристик.

Проблема исследования заключается в разработке содержательных характеристик и структурных компонентов культуры самопрезентации педагога, а также в выявлении возможностей повышения культуры самопрезентации студентов педагогических профилей на этапе профессионального обучения в вузе.

Цель исследования – теоретически обосновать структурно-содержательные характеристики культуры самопрезентации и выявить возможности формирования её у студентов педагогических профилей в условиях деятельности психологического центра вуза.

Объект исследования – культура самопрезентации педагога как составляющая его психологической культуры.

Предмет исследования – формирование культуры самопрезентации у студентов педагогических профилей на основе теоретического обоснования её содержания и структуры в условиях деятельности психологического центра вуза.

Ведущая идея исследования. На этапе профессионального обучения студентов педагогических профилей и в профессиональной деятельности преподавателей недостаточное внимание уделяется культуре самопрезентации. Повышение культуры самопрезентации предполагает

построение модели, отражающей её функции, сущностные и структурные характеристики. В работе представлена психолого-педагогическая программа по формированию культуры самопрезентации у студентов и результаты её реализации в условиях деятельности психологического центра вуза. Данная работа направлена на повышение авторитета учителя, усиление профессиональной идентичности студентов педагогических профилей и совершенствование психолого-педагогической подготовки педагогов, включающей повышение их психологической культуры.

Гипотеза исследования. Культура самопрезентации студентов педагогических профилей на этапе их профессионального обучения в вузе повысится, если будет организована систематическая деятельность психологического центра вуза по специально разработанной психолого-педагогической программе, включающей совокупность форм, методов и приемов психолого-педагогической деятельности, направленной на формирование у студентов компонентов культуры самопрезентации в соответствии с разработанной структурно-функциональной моделью.

Задачи исследования:

1. Проанализировать основные подходы к исследованию культуры самопрезентации в контексте психологической культуры педагога.

2. Определить понятие «культура самопрезентации педагога» и на его основе теоретически обосновать и сконструировать структурно-функциональную модель культуры самопрезентации педагога.

3. Выявить взаимосвязь компонентов культуры самопрезентации и сформированность их у студентов педагогических профилей обучения.

4. Разработать психолого-педагогическую программу по формированию культуры самопрезентации студентов педагогических профилей обучения и апробировать её в условиях деятельности психологического центра вуза.

Теоретико-методологическая основа исследования. Общей методологической базой исследования явились положения системного подхода в понимании культуры человека (М.С. Каган); представления о культуре человека, учащихся с позиций культурно-исторической психологии (А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, О.С. Газман, В.П. Зинченко); культурологические представления о культуре человека (Л.Е. Балашов, Д.С. Лихачев, И.И. Кондрашин, В.А. Кондрашов, В.И. Полищук); теоретические исследования психологической культуры с позиций культурно-исторического и гуманистического подходов (И.В. Дубровина, Л.С. Колмогорова, О.И. Мотков, В.В. Семикин); исследования по проблеме становления профессиональной культуры педагога (И.А. Зязюн, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, В.А. Кан-Калик, А.А. Леонтьев, Л.М. Митина, И.Ф. Исаев, А.К. Маркова, А.Б. Орлов, В.А. Сластенин); представления по проблеме самопрезентации личности в трудах зарубежных и отечественных ученых (О.А. Пикулёва, Р. Баумейстер, Ч. Кули, Г. Мид, А. Стейнхилберг).

Методы исследования.

Теоретические методы: анализ научной литературы по проблеме исследования, моделирование.

Эмпирические методы: анкетирование, тестирование, контент-анализ сочинений.

Статистические методы: W-критерий Шапиро-Уилка, корреляционный анализ К. Пирсона, t-критерий Стьюдента, моделирование структурными уравнениями (SEM).

Методики исследования. В качестве конкретных психодиагностических методик в ходе эмпирического исследования использовались: анкета «Представления студентов о презентации педагогов разных поколений» (Л.С. Колмогорова, Г.Г. Спиридонова); контент-анализ сочинения на тему «Педагог XXI века»; критериально-ориентированный тест «Грамотность в самопрезентации» (Л.С. Колмогорова, Г.Г. Спиридонова); шкала измерения тактик самопрезентации (С.-Ж. Ли, Б. Куигли и др.); шкала самомониторинга (М. Снайдер); шкала перфекционистской самопрезентации П. Хьюитта; опросник терминальных ценностей (И.Г. Сенин); методика определения уровня сформированности педагогической рефлексии (Е.Е. Рукавишников); методика исследования самооотношения (С.Р. Пантеев).

Этапы исследования. Первый этап (2014-2015 г.г.) – поисково-аналитический. В ходе теоретического анализа научной литературы были определены методологические и эмпирические основы исследования, цель, задачи, гипотеза, выбраны методы исследования. На основе рабочего определения понятия «психологическая культура педагога» сформулировано понятие «культура самопрезентации педагога» и разработана её структурно-функциональная модель, выделены компоненты и описаны её внешние и внутренние составляющие. Разработан комплекс методик, позволяющих выявить характеристики культуры самопрезентации студентов.

Второй этап (2015-2017 г.г.) – экспериментальный. На данном этапе проведена констатирующая диагностика исходного уровня сформированности компонентов культуры самопрезентации студентов-первокурсников – когнитивного, компетентностного, ценностно-смыслового, рефлексивно-оценочного. Разработана и апробирована психолого-педагогическая программа по формированию культуры самопрезентации студентов педагогических профилей обучения в условиях деятельности психологического центра вуза. Для проверки эффективности её реализации был проведен контрольный этап эксперимента.

Третий этап (2017-2019 г.г.) – заключительный. На этом этапе обработаны данные, полученные в ходе эксперимента. Результаты исследования описаны, проанализированы, интерпретированы, проведена их статистическая обработка. Сформулированы основные обобщающие выводы, результаты исследования оформлены в виде диссертации.

Экспериментальная база исследования. Формирование и изучение культуры самопрезентации студентов педагогических профилей профессионального обучения проходило в г. Барнауле на базе ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет». Респондентами выступили 216 студентов, обучающихся на разных педагогических профилях.

Научная новизна:

– конкретизировано понятие «культура самопрезентации педагога», определены функции, выделены компоненты, внешние и внутренние составляющие в структуре культуры самопрезентации педагога, обоснована и сконструирована структурно-функциональная модель культуры самопрезентации педагога;

– получены новые данные о феномене культуры самопрезентации студентов во взаимосвязи ее компонентов, а также об их динамике в процессе профессионального обучения в вузе; выявлены представления современных студентов педагогических профилей о самопрезентации педагогов разных поколений;

– разработана и реализована психолого-педагогическая программа по формированию культуры самопрезентации студентов педагогических профилей обучения в условиях деятельности психологического центра вуза, включающая психолого-педагогический тренинг, индивидуальные и групповые консультации, психолого-педагогическое сопровождение учебной деятельности студентов, осуществляемое через изучаемые дисциплины и педагогическую практику;

– получены результаты, свидетельствующие о значительном повышении показателей культуры самопрезентации студентов в ее основных компонентах (когнитивный, компетентностный, ценностно-смысловой, оценочно-рефлексивный), что свидетельствует о возможности и целесообразности организации деятельности по формированию культуры самопрезентации студентов в условиях психологического центра вуза по разработанной психолого-педагогической программе.

Теоретическая значимость исследования:

– расширено представление о культуре самопрезентации педагога как психологическом феномене в контексте его психологической культуры, определены её функции, компоненты, а также характеристики её внешних и внутренних составляющих;

– выявлены новые данные о сформированности компонентов культуры самопрезентации и их взаимосвязи в соответствии с её структурно-функциональной моделью у студентов педагогических профилей обучения, которые дополняют научные представления о возможностях формирования психологической культуры педагога.

Практическая значимость исследования:

– полученные данные о становлении культуры самопрезентации студентов педагогических профилей как аспекта их психологической

культуры могут быть использованы в практической деятельности психолога при решении задач делового взаимодействия (по вопросам трудоустройства на работу, выступлений перед аудиторией и т.д.);

– представленные методические материалы (психолого-педагогическая программа, психолого-педагогический тренинг и задания на педагогическую практику) могут найти применение в учебно-практической образовательной деятельности преподавателей вузов, а также в психологической службе высшей школы при решении задач повышения качества подготовки кадров, их переподготовки и повышения квалификации;

– разработанная психолого-педагогическая программа по формированию культуры самопрезентации студентов может быть транслирована в практику работы вузов для повышения качества профессионального и межличностного взаимодействия у представителей смежных профессий в ходе их обучения в вузе.

Положения, выносимые на защиту:

1. Культура самопрезентации педагога представляет собой сложный многоаспектный феномен в структуре его психологической культуры. В культуру самопрезентации входят знания о самопрезентации, владение умениями самопрезентации и их эффективное применение в педагогическом взаимодействии, сформированное позитивное отношение к самопрезентации через ценности и смыслы педагога. Она включает осмысление значимости процесса и результата презентации через рефлексию самопрезентации в педагогической деятельности, проявление творчества в представлении педагогом себя в процессе педагогического взаимодействия. Культура самопрезентации педагога включает в себя совокупность взаимосвязанных компонентов: когнитивный, компетентностный, ценностно-смысловой, рефлексивно-оценочный, креативный. Культура самопрезентации как многокомпонентное сложноструктурированное образование выполняет следующие функции: репродуктивно-трансляционную, конструктивно-адаптационную, регулятивно-корректирующую, проектировочно-ориентационную, продуктивно-порождающую, коммуникативно-интерактивную.

2. Составляющими культуры самопрезентации педагога являются как внешние, так внутренние её характеристики, которые обнаруживаются в процессе педагогического общения и взаимодействия. К внешним характеристикам относятся внешний облик педагога, вербальное и невербальное общение, способы и приемы взаимодействия с другими в процессе самопрезентации. К внутренним характеристикам – ценностное отношение педагога к процессу конструирования и реализации общения, содержанию и результату самопрезентации, способы проектирования, планирования и анализа самопрезентации педагога с точки зрения проявления его личностных и профессионально значимых качеств в ходе взаимодействия с другими.

3. Формирование культуры самопрезентации у студентов педагогических профилей на этапе их обучения в педагогическом вузе осуществляется на основе структурно-функциональной модели культуры самопрезентации педагога и разработанной психолого-педагогической программы, реализуемой в условиях деятельности психологического центра вуза. Программа включает совокупность форм, методов и приемов организации психолого-педагогической деятельности студентов: психолого-педагогическое сопровождение в период педагогической практики и изучения дисциплин, психолого-педагогический тренинг, индивидуальные и групповые консультации и др.

4. При реализации психолого-педагогической программы по формированию культуры самопрезентации отмечается позитивная динамика показателей по когнитивному, компетентностному, рефлексивно-оценочному и ценностно-смысловому компонентам. Наиболее значимые позитивные изменения произошли по внутренним составляющим культуры самопрезентации: уровень грамотности, уровень самомониторинга, уровень сформированности педагогической рефлексии, показатели ценностных ориентаций (собственный престиж, активные социальные контакты, развитие себя, достижения). Кроме того, изменились характеристики самоотношения: самоуверенность, саморуководство, отраженное самоотношение, самооценочность студентов в самопрезентации. Формирование у студентов педагогических профилей культуры самопрезентации происходит последовательно и поэтапно и начинается, как правило, с психологической грамотности; постепенно грамотность переходит в качественно новую характеристику – компетентность. В одних случаях на начальном этапе, в других – на более поздних происходит осмысление и включение в систему ценностей самопрезентации как характеристики личности с её индивидуальным содержанием, порождёнными смыслами, ценностным отношением и ценностными ориентациями, необходимыми для мотивации и осуществления дальнейшей деятельности в этой области. Затем активизируется рефлексивный механизм развития личности, и она творчески и осознанно подходит к саморазвитию и самосовершенствованию в самопрезентации.

Апробация работы. Результаты диссертационного исследования были представлены на заседаниях кафедры психологии и научно-методологических семинарах ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет», ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» и на научных конференциях различного уровня: «Актуальные вопросы педагогики и психологии образования» (г. Барнаул, 2012г.); «Ломоносовские чтения на Алтае: фундаментальные проблемы науки и образования» (г. Барнаул, 2012г., 2014г.); «Молодежь и наука» (г. Красноярск, 2013г.); «Психологическое здоровье и

психологическая культура в современном российском образовании» (г. Барнаул, 2013г., 2019г.); «Шаг в будущее: теоретические и прикладные исследования современной науки» (г. Санкт-Петербург, 2015 г.); «Практическая психология образования XXI века: прикладная психология на службе развивающейся личности» (г. Коломна, 2017 г.); «Всероссийская весенняя психологическая сессия» (г. Екатеринбург, 2017г.).

Материалы работы были внедрены в учебный процесс через дисциплины («Психологическая культура и психологическое здоровье учащихся», «Тренинг развития профессиональной идентичности», «Тренинг профессионального общения», «Развитие коммуникативной компетентности»); педагогическую практику, а также в психолого-педагогическое сопровождение студентов в рамках деятельности Центра психологического и социального здоровья молодежи ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет».

По теме исследования опубликовано 16 печатных работ, 4 из них – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 1 из них – в изданиях, индексируемых в базах Scopus, Web of Science.

Структура и объем диссертации: работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка (131 наименование, из них 17 на иностранных языках) и 10 приложений. Содержание диссертационной работы изложено на 158 страницах и иллюстрировано 41 таблицей, 1 рисунком.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении раскрываются актуальность, цель, объект, предмет, задачи, гипотеза, противоречия, ведущая идея, этапы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, основные положения, выносимые на защиту, методы и методики диссертационного исследования, отражены сведения об апробации и внедрении результатов исследования.

В первой главе – **«Теоретико-методологические основания исследования культуры самопрезентации на этапе профессионального обучения студентов в вузе»** – раскрыта культура самопрезентации педагога как психологический феномен, рассматриваемый в контексте психологической культуры педагога. На основании теоретического анализа научной литературы выделены функции культуры самопрезентации: репродуктивно-трансляционная, конструктивно-адаптационная, регулятивно-корректирующая, проектировочно-ориентационная, продуктивно-порождающая, коммуникативно-интерактивная. Эти функции позволяют достаточно полно раскрыть сущность понятия «культура самопрезентации педагога» в контексте его психологической культуры. Они были выделены по аналогии с описанными в работах Л.С. Колмогоровой функциями психологической культуры человека. На основе анализа исследований И.В. Дубровиной, Л.С. Колмогоровой, посвящённых психологической культуре, сформулировано рабочее определение понятия «психологическая

культура педагога» и в итоге разработана структурно-функциональная модель культуры самопрезентации педагога. Культура самопрезентации педагога рассматривается как составляющая психологической культуры педагога. В неё входит совокупность знаний о самопрезентации, владение умениями самопрезентации и их эффективное применение в педагогическом взаимодействии, выстроенное позитивное отношение к самопрезентации через ценности и смыслы педагога. Она включает в себя осмысление значимости процесса и результата презентации через рефлексию самопрезентации в педагогической деятельности, проявление творчества в представлении педагогом себя в процессе педагогического взаимодействия. Определение основывается на ранее выделенных компонентах самопрезентации педагога как характеристики его психологической культуры – когнитивном, компетентностном, ценностно-смысловом, рефлексивно-оценочном и творческом.

Кроме того, выделяются внешние и внутренние составляющие в структуре культуры самопрезентации педагога и исследуется их психологический аспект.

Для того чтобы сформировать культуру самопрезентации у студентов педагогических профилей, была сконструирована структурно-функциональная модель культуры самопрезентации педагога (Таблица 1).

Таблица 1

Структурно-функциональная модель культуры самопрезентации педагога

Культура самопрезентации педагога					
Функции					
репродуктивно-трансляционная	конструктивно-адаптационная	регулятивно-корректирующая	проектировочно-ориентационная	продуктивно-порождающая	коммуникативно-интерактивная
Компоненты					
когнитивный	компетентностный	ценностно-смысловой	рефлексивно-оценочный	креативный	
Внешние и внутренние составляющие					
внешние			внутренние		
внешний вид, невербальные/вербальные средства и способы воздействия на окружающих в процессе самопрезентации, приемы общения в самопрезентации			ценностное отношение к процессу, содержанию и результату самопрезентации, принципы и правила конструирования содержания самопрезентации, знания о средствах и способах самопрезентации, способы эмоциональной саморегуляции в процессе самопрезентации, планирование и анализ самопрезентации с точки зрения проявления личностных качеств, знания о своих профессионально значимых качествах, способствующих эффективности самопрезентации, проектирование и коррекция целей, содержания самопрезентации		

Представленная структурно-функциональная модель культуры самопрезентации педагога позволила системно подойти к организации формирования культуры самопрезентации у студентов педагогических профилей на этапе профессионального обучения в вузе.

Вторая глава – «Эмпирическое исследование формирования

культуры самопрезентации студентов на этапе профессионального обучения в вузе» – раскрывает методику эмпирического исследования, этапы, диагностический инструментарий, включающий методы выявления показателей когнитивного, компетентностного, ценностно-смыслового и рефлексивно-оценочного компонентов культуры самопрезентации студентов и методы обработки эмпирических данных (метод анализа средних величин, методы математико-статистической обработки данных (W-критерий Шапиро-Уилка для определения нормальности распределения), корреляционный анализ К. Пирсона, t-критерий Стьюдента, моделирование структурными уравнениями, содержание и технологию реализации разработанной психолого-педагогической программы по формированию культуры самопрезентации у студентов в условиях деятельности психологического центра вуза в период их профессионального обучения в вузе, а также анализ результатов эмпирического исследования на основе использования диагностического инструментария.

Эмпирическое исследование осуществлялось с позиций деятельностного подхода (П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин) в логике формирующего эксперимента и включало в себя констатирующий, формирующий и контрольный этапы.

На констатирующем этапе была проведена диагностика по выявлению исходных показателей культуры самопрезентации у студентов. С помощью вышеописанных методов и методик были получены исходные данные по культуре самопрезентации студентов на начальном этапе профессионального обучения в вузе (1-2 курс) и их представления о самопрезентации педагогов.

Для выявления исходных представлений о самопрезентации у студентов применялись анкета «Представления студентов о презентации педагогов разных поколений» (Л.С. Колмогорова, Г.Г. Спиридонова) и метод контент-анализа сочинения на тему «Педагог XXI века». По результатам проведенного исследования среди характеристик, относящихся к внешним и внутренним составляющим культуры самопрезентации педагога, студенты чаще называли внутренние характеристики презентации педагогов и описывали опыт (77,8%), образованность (72,7%), воспитанность (70,8%), доброжелательность (66,7%), самосознание (60,6%), знания (57,9%), открытость (56,9%) и т.д. Среди внешних характеристик студенты указывали грамотность речи (71,6%), подачу себя (63,4%), манеру поведения 60,6%, внешний вид (52,8%) и т.д. При этом позитивные описания самопрезентации старшего поколения встречались чаще, чем среди мнений о молодом поколении педагогов. Среди отличий отмечались негативные характеристики внешней составляющей: вульгарность (47,7%), нестрогий стиль (42,6%), неграмотность речи (28,7%), а позитивные характеристики внутренней составляющей – раскованность в общении (13,4%) и открытость (63,9%) молодых педагогов. Студенты при анкетировании отмечали свои затруднения в самопрезентации, которые относятся к внутренней составляющей их

культуры. Изучение исходных представлений о культуре самопрезентации студентов, а также выявленных у них проблем с самопрезентацией позволило обосновать содержание формирующего эксперимента.

Для определения когнитивного компонента культуры самопрезентации у студентов был проведен критериально-ориентированный тест «Грамотность в самопрезентации» (Л.С. Колмогорова, Г.Г. Спиридонова), который направлен на выявление знаний о самопрезентации у студентов (Таблица 2).

Таблица 2

Уровень грамотности студентов в самопрезентации

Уровень грамотности	Количество человек	%
Высокий уровень	23	10,7
Средний уровень	24	11,1
Низкий уровень	169	78,2

Из таблицы следует, что по отдельным вопросам студенты недостаточно уделяют внимания знаниям, на основе которых строится процесс самопрезентации.

Для выявления компетентностного компонента культуры самопрезентации у студентов проводилась методика «Шкала самомониторинга (М. Снайдер)» (Таблица 3).

Таблица 3

Уровень самомониторинга в самопрезентации студентов

Уровень самомониторинга	Количество человек	%
Высокий уровень	23	10,7
Средний уровень	99	45,8
Низкий уровень	94	43,5

Выраженность низкого уровня самомониторинга у студентов указывает на то, что значительная их часть испытывает затруднения в самопрезентации.

Для выявления компетентностного компонента культуры самопрезентации у студентов использовалась методика «Шкала измерения тактик самопрезентации» (С.-Ж. Ли, Б. Куигли и др.) (модификация О.А. Пикулевой) (Таблица 4).

Исходя из полученных данных по тактикам самопрезентации студентов, можно сказать, что они используют в своем взаимодействии и общении весь спектр тактик самопрезентации как защитного, так и асертивного типов.

Для диагностики рефлексивно-оценочного компонента культуры самопрезентации студентов использовалась методика «Шкала перфекционистской самопрезентации (П. Хьюитт) (адаптация А.А. Золотаревой) (Таблица 5).

Результаты диагностики феномена перфекционистской самопрезентации у студентов указывают на то, что наиболее высокий балл получен по субшкалам «Вербальное не проявление совершенства» 53,2% (115 чел.) и «Поведенческое не проявление несовершенства» 55,1% (119 чел.). Это

свидетельствует о склонности студентов к избеганию социальных ситуаций, в которых их слабости могут быть подвержены общественному осуждению, а также о стремлении проявлять себя в общении с другими таким образом, чтобы скрыть свои недостатки.

Таблица 4

Уровень тактик самопрезентации студентов

Тактики самопрезентации	Уровень					
	высокий		средний		низкий	
	кол-во чел.	%	кол-во чел.	%	кол-во чел.	%
Оправдание с отрицанием ответственности (З)	25	11,6	121	56	73	33,8
Оправдание с принятием на себя ответственности (З)	34	15,7	123	56,9	59	27,3
Отречение (З)	30	13,9	134	62	52	24,1
Препятствие самому себе (З)	25	11,6	114	52,8	77	35,6
Извинение (З)	40	18,5	76	35,2	100	46,3
Желание/старание понравиться (А)	36	16,7	130	60,2	50	23,1
Запугивание (А)	32	14,8	68	31,5	116	53,7
Просьба/мольба (А)	31	14,4	97	44,9	88	40,7
Приписывание себе достижений (А)	8	3,7	158	73,2	50	23,1
Преувеличение своих достижений (А)	12	5,6	49	22,7	155	71,7
Негативная оценка других/проклинание (А)	31	14,4	71	32,9	114	52,8
Примероносительство (А)	20	9,3	100	46,3	96	44,4

Условные обозначения: (З) – защитные тактики, (А) – асертивные тактики

Таблица 5

Характеристика перфекционистской самопрезентации студентов

Наименование субшкал	Балл					
	высокий		средний		низкий	
	кол-во чел.	%	кол-во чел.	%	кол-во чел.	%
Субшкала «Демонстрация совершенства»	23	10,6	112	51,9	81	35,7
Субшкала «Поведенческое не проявление несовершенства»	119	55,1	75	34,7	22	10,2
Субшкала «Вербальное не проявление несовершенства»	115	53,2	74	34,3	27	12,5

Исходя из полученных данных по терминальным ценностям, у студентов (216 чел.) высокий уровень присутствует по всем показателям. Полученные результаты свидетельствуют о том, что студенты зависимы от мнения окружающих, безразличны к своему поведению, для них материальный достаток является основным условием жизненного благополучия, они малообщительны и недостаточно креативны.

Для исследования ценностно-смыслового компонента культуры самопрезентации у студентов был применен опросник терминальных ценностей (И.Г. Сенин) (Таблица 6).

Таблица 6

Выраженность терминальных ценностей у студентов

Терминальные ценности	Уровень					
	высокий		средний		низкий	
	кол-во чел.	%	кол-во чел.	%	кол-во чел.	%
Собственный престиж	30	13,9	93	43,05	93	43,05
Высокое материальное положение	110	50,9	89	41,2	17	7,9
Креативность	31	14,4	92	42,6	93	43,1
Активные социальные контакты	15	6,9	139	64,4	62	28,7
Развитие себя	29	13,4	173	80,1	14	6,5
Достижения	108	50	64	29,7	44	20,4
Духовное удовлетворение	61	28,2	108	50	47	21,8
Сохранение собственной индивидуальности	63	29,2	105	48,6	48	22,2

Для изучения рефлексивно-оценочного компонента культуры самопрезентации студентов была проведена методика «Определение уровня сформированности педагогической рефлексии» (Е.Е. Рукавишников) (Таблица 7).

Таблица 7

Уровень педагогической рефлексии студентов

Уровень сформированности педагогической рефлексии	Количество человек	%
Высокий уровень	23	10,6
Средний уровень	81	37,5
Низкий уровень	112	51,9

Преобладание низкого уровня развития педагогической рефлексии свидетельствует о том, что студенты испытывают затруднения в рефлексии.

Для выявления данных по рефлексивно-оценочному и частично по ценностно-смысловому компонентам культуры самопрезентации у студентов использовалась методика исследования самоотношения (С.Р. Пантеев) (Таблица 8). Данная методика использовалась для изучения трудностей в самоотношении у студентов, так как они могут привести к затруднениям в самопрезентации.

Таблица 8

Характеристика самоотношения студентов

№	Шкалы самоотношения	Значения					
		высокие		средние		низкие	
		кол-во чел.	%	кол-во чел.	%	кол-во чел.	%
1.	Замкнутость	102	47,2	92	42,6	22	10,2
2.	Самоуверенность	19	8,8	88	40,7	109	50,6
3.	Саморуководство	41	18,6	74	34,7	101	46,7
4.	Отраженное самоотношение	5	2,4	170	78,7	41	18,9
5.	Самоценность	44	20,4	74	34,2	98	45,4
6.	Самопринятие	50	23,2	75	34,7	92	42,6
7.	Самопривязанность	21	9,7	143	66,2	52	24,1
8.	Внутренняя конфликтность	27	12,6	179	82,8	10	4,6
9.	Самообвинение	8	3,7	200	92,6	8	3,7

Полученные результаты свидетельствуют о наличии у значительной части студентов трудностей с раскрытием себя, которые проявляются в защитном поведении, склонности избегать открытых отношений как с самим собой, так и с окружающими, о высоком внутреннем напряжении, неспособности к саморегуляции, неумении устанавливать контакты с окружающими.

Результаты констатирующего этапа исследования показали, что сформированность отдельных компонентов культуры самопрезентации у студентов находится на недостаточно высоком уровне.

Для выявления взаимосвязи между компонентами культуры самопрезентации студентов был использован метод корреляционного анализа К. Пирсона. По результатам исследования была сконструирована модель культуры самопрезентации у студентов 1 курса разных педагогических профилей профессионального обучения в вузе (N=216). Проверка на адекватность этой модели эмпирическими данными проведена с помощью метода моделирования структурными уравнениями (SEM). Фрагмент гипотетической структурно-функциональной модели представлен в среде AMOS на рисунке 1.

Итоги констатирующего этапа исследования определили необходимость разработки психолого-педагогической программы по формированию культуры самопрезентации у студентов и реализации её на базе психологического центра вуза. Программа была реализована в экспериментальной группе на этапе формирующего эксперимента в рамках деятельности Центра психологического и социального здоровья молодежи АлтГПУ в период с 2015-2017г.г. На основе задач эмпирического исследования методом случайной выборки были определены две группы: контрольная (КГ) и экспериментальная (ЭГ). По количеству респондентов и результатам констатирующего этапа эксперимента в ЭГ (105 чел.) и в КГ (111 чел.) существенных различий не отмечалось (Таблицы 9, 10, 11, 12), что позволило провести формирующий эксперимент.

С помощью W-критерия Шапиро-Уилка выяснили, что распределение всех измеренных в работе признаков в обеих выборках значимо не отличается от нормального распределения. Это указывает на возможность использования параметрических методов статистического анализа данных – t-критерия Стьюдента.

В таблицах 9, 10, 11, 12 представлены результаты ЭГ и КГ, полученные на констатирующем этапе эксперимента. Для представления данных в таблицах использованы следующие условные обозначения: $M_{ЭГ}$ – среднее значение показателя в экспериментальной группе, $M_{КГ}$ – среднее значение показателя в контрольной группе, t-value – статистика Стьюдента, p – уровень значимости.

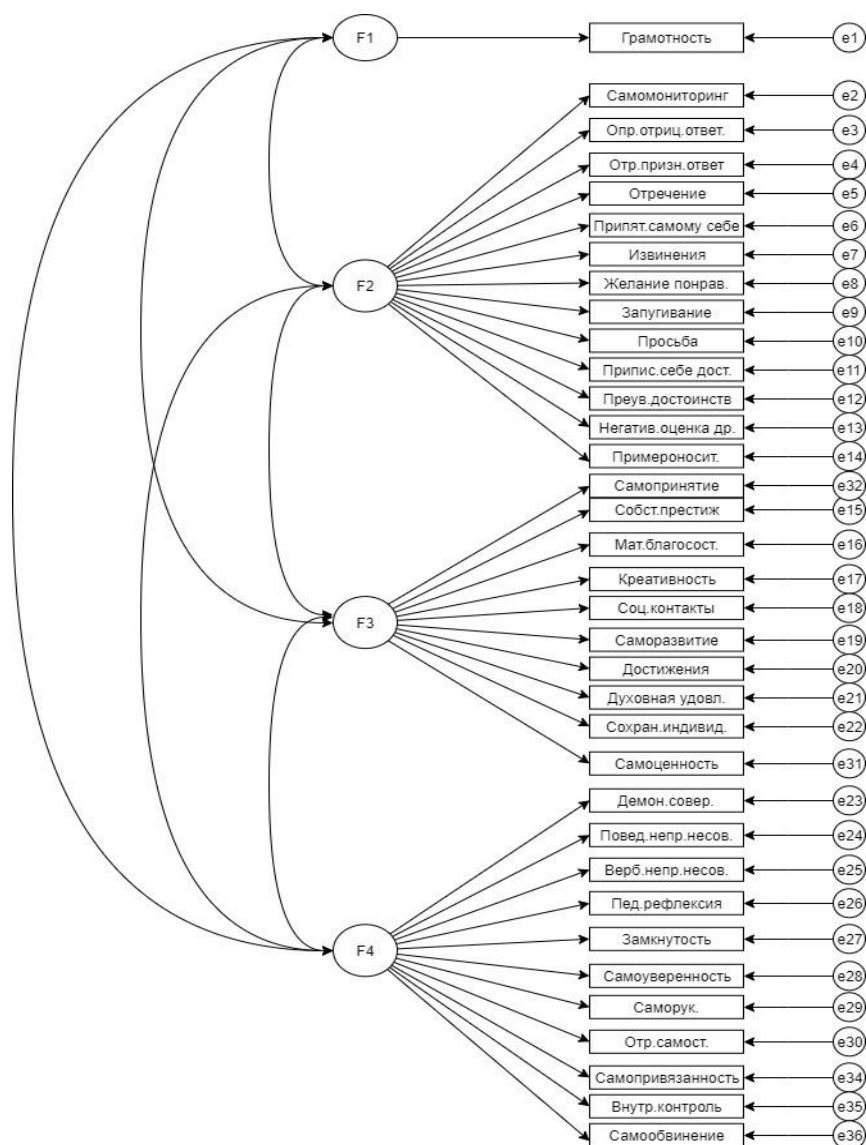


Рисунок 1 – Гипотетическая структурно-функциональная модель культуры самопрезентации

Таблица 9

Выраженность показателей компетентностного компонента

Показатели	M _{ЭГ}	M _{КД}	t-value	df	p
Показатель самомониторинга	8,361	8,360	0,002	216	0,997
Оправдание с отрицанием ответственности	2,228	2,234	-0,065	216	0,947
Оправдание с принятием ответственности	3,488	3,518	-0,476	216	0,634
Отречение	3,550	3,543	0,116	216	0,907
Препятствие самому себе	3,419	3,404	0,224	216	0,822
Извинение	4,229	4,165	0,344	216	0,730
Желание (старание) понравиться	3,957	3,998	-0,252	216	0,801
Запугивание	3,119	3,118	0,015	216	0,987
Просьба (мольба)	3,341	3,349	-0,105	216	0,916
Приписывание себе достижений	3,677	3,648	0,318	216	0,750
Преувеличение своих достижений	3,193	3,217	-0,188	216	0,850
Негативная оценка других	3,141	3,150	-0,114	216	0,908
Примероносительство	3,328	3,305	0,326	216	0,744

Таблица 10

Выраженность показателей когнитивного компонента

Показатель	М _{ЭГ}	М _{КГ}	t-value	df	p
Грамотность	7,323	7,126	0,3742	216	0,708

Таблица 11

Выраженность показателей ценностно-смыслового компонента

Показатели	М _{ЭГ}	М _{КГ}	t-value	df	p
Собственный престиж	4,352	4,414	-0,193	216	0,847
Высокое материальное положение	6,942	7,135	-0,811	216	0,418
Креативность	4,942	5,090	-0,463	216	0,643
Активные социальные контакты	5,057	5,162	-0,374	216	0,708
Развитие себя	6,647	6,738	-0,432	216	0,665
Достижения	6,428	7,036	-1,726	216	0,85
Духовное удовлетворение	5,666	6,036	-1,088	216	0,277
Сохранение собственной индивидуальности	5,771	5,972	-0,558	216	0,577
Самоценность	5,257	5,126	0,360	216	0,719
Самопринятие	5,257	5,207	0,128	216	0,897

Таблица 12

Выраженность показателей рефлексивно-оценочного компонента

Показатели	ЭГ	КГ	t-value	df	p
Демонстрация совершенства	38,819	39,189	-0,251	216	0,801
Поведенческое неприятие несовершенства	49,304	50,522	-1,835	216	0,267
Вербальное неприятие несовершенства	27,495	28,774	-1,203	216	0,230
Педагогическая рефлексия	13,047	12,882	1,731	216	0,584
Замкнутость	7,009	6,918	0,287	216	0,773
Самоуверенность	4,933	4,990	-0,178	216	0,858
Саморуководство	4,780	4,873	-0,249	216	0,803
Отраженное самоотношение	5,295	5,423	-0,590	216	0,555
Самопривязанность	5,266	5,234	0,120	216	0,904
Внутренняя конфликтность	5,771	5,801	-0,145	216	0,884
Самообвинение	5,742	5,666	0,455	216	0,649

В ходе формирующего этапа эксперимента была разработана психолого-педагогическая программа по формированию культуры самопрезентации у студентов и реализована в условиях деятельности психологического центра вуза. Программа включала совокупность форм (индивидуальная и групповая), методов (игровой, дискуссия, беседа, тренинг и др.) и конкретных приемов организации психолого-педагогической деятельности, направленной на формирование компонентов культуры самопрезентации и систематически осуществляемой через психолого-педагогический тренинг «Культура самопрезентации в профессиональной деятельности педагога», индивидуальные и групповые консультации, которые проходили систематически в ходе реализации психолого-педагогической программы в течение учебного года, психолого-педагогическое сопровождение учебной деятельности студентов и педагогической практики.

Основной целью психолого-педагогического тренинга являлось покомпонентное формирование культуры самопрезентации у студентов педагогических профилей как составляющей их психологической культуры. Тренинг проводился в течение 2,5 месяцев (с апреля 2016 года по июнь 2016 года). Занятия организовывались два раза в неделю по 90 минут, кроме работы на занятиях, участники выполняли домашние задания в течение всего тренинга, ориентированного в основном на самопознание в самопрезентации. В ходе реализации тренинга решались задачи:

1. Формировать теоретико-практическую грамотность по культуре самопрезентации в педагогической деятельности.
2. Раскрыть разнообразие способов и средств создания и осуществления эффективной самопрезентации в профессии педагога.
3. Способствовать осмыслению значимости процесса, содержания и результата самопрезентации в профессиональной деятельности.
4. Формировать умения успешной самопрезентации и проведения рефлексии самопрезентации в деятельности педагога.
5. Расширить диапазон реализации творческой составляющей в конструировании самопрезентации в процессе профессиональной деятельности.

Программа психолого-педагогического тренинга была выстроена с позиций гуманистического, культурно-исторического, культурологического, деятельностного подходов и включала в себя следующие разделы:

1. Раздел психологических знаний о самопрезентации.
2. Раздел умений, способов и средств самопрезентации.
3. Раздел конструирования внутренней позиции в самопрезентации.
4. Раздел самоанализа и самооценки самопрезентации.
5. Раздел по разработке собственной модели самопрезентации.

Индивидуальные и групповые консультации студентов проводились в течение учебного года. Индивидуальные консультации были направлены на анализ персональных результатов диагностики и решение вопросов, связанных с самопрезентацией студента. Групповое консультирование было направлено на освещение результатов, полученных в ходе диагностирования по методикам исследования.

Психолого-педагогическое сопровождение осуществлялось через учебную деятельность и педагогическую практику студентов. Сопровождение проводилось в форме групповых и индивидуальных встреч, на которых обсуждались полученные знания, умения, проблемы в ходе педагогической практики, а также в ходе изучения тем в рамках учебных дисциплин («Психологическая культура и психологическое здоровье учащихся», «Тренинг развития профессиональной идентичности», «Тренинг профессионального общения», «Развитие коммуникативной компетентности»).

На контрольном этапе эксперимента была проведена диагностика

покомпонентных показателей культуры самопрезентации у студентов (3-4 курс) по методикам, которые были использованы на констатирующем этапе. Для подтверждения успешности формирующего эксперимента была определена значимость различий показателей компонентов культуры самопрезентации на предварительном и итоговом тестировании при помощи t-критерия Стьюдента в ЭГ и КГ. Результаты контрольного этапа эксперимента представлены в таблицах 13, 14, 15, 16.

Таблица 13

Выраженность показателей компетентностного компонента

Показатели	М _{ЭГ}	М _{КГ}	t-value	df	p
Показатель самомониторинга	10,019	9,279	1,623	216	0,106
Оправдание с отрицанием ответственности	3,675	3,729	-0,339	216	0,734
Оправдание с принятием ответственности	4,147	3,441	5,087	216	0,000001
Отречение	3,524	3,491	0,508	216	0,611
Препятствие самому себе	3,431	3,320	1,515	216	0,131
Извинение	4,160	4,087	0,383	216	0,701
Желание (старание) понравиться	4,343	4,093	1,355	216	0,176
Запугивание	3,075	3,058	0,236	216	0,812
Просьба (мольба)	3,309	3,276	0,431	216	0,666
Приписывание себе достижений	3,555	3,675	-1,253	216	0,211
Преувеличение своих достижений	3,036	3,151	-1,088	216	0,277
Негативная оценка других	3,154	3,121	0,417	216	0,676
Примероносительство	3,294	3,236	0,774	216	0,439

Таблица 14

Выраженность показателей ценностно-смыслового компонента

Показатели	М _{ЭГ}	М _{КГ}	t-value	df	p
Собственный престиж	5,711	4,257	3,17	216	0,001
Высокое материальное положение	4,114	6,774	-8,30	216	0,0001
Креативность	5,847	6,018	-0,85	216	0,45
Активные социальные контакты	6,333	3,780	7,99	216	0,0001
Развитие себя	7,315	6,309	2,31	216	0,001
Достижения	7,414	6,180	2,54	216	0,001
Духовное удовлетворение	4,723	6,414	-6,27	216	0,0001
Сохранение собственной индивидуальности	6,504	6,567	-0,32	216	0,74
Самоценность	6,209	6,081	0,37	216	0,711
Самопринятие	7,000	6,054	2,60	216	0,009

Таблица 15

Выраженность показателей когнитивного компонента

Показатель	М _{ЭГ}	М _{КГ}	t-value	df	p
Грамотность	15,371	9,405	13,739	216	0,000001

Выраженность показателей рефлексивно-оценочного компонента

Показатели	ЭГ	КГ	t-value	df	p
Демонстрация совершенства	36,019	36,675	-0,507	216	0,612
Поведенческое не проявление несовершенства	48,304	50,522	-1,835	216	0,067
Вербальное не проявление несовершенства	27,514	29,054	-1,478	216	0,140
Педагогическая рефлексия	16,942	13,027	6,551	216	0,000001
Замкнутость	5,428	6,396	-2,701	216	0,007
Самоуверенность	7,266	4,936	7,497	216	0,000001
Саморуководство	7,733	6,117	5,152	216	0,000001
Отраженное самоотношение	6,400	5,666	2,789	216	0,005
Самопривязанность	4,542	4,639	-0,365	216	0,715
Внутренняя конфликтность	4,295	5,090	-3,411	216	0,0007
Самообвинение	4,457	4,846	-1,706	216	0,089

Рассматривая динамику компонентов в культуре самопрезентации в КГ и ЭГ группах, следует отметить, что более значительные изменения произошли в ЭГ. параметрам: грамотность (на констатирующем этапе $t=0,37$ при $p \leq 0,10$, на контрольном $t=13,7$ при $p \leq 0,000001$); самомониторинг (на констатирующем этапе $t=0,002$ при $p \leq 0,10$), на контрольном $t=1,6$ при $p \leq 0,10$); оправдание с принятием ответственности (на констатирующем этапе $t=-0,047$ при $p > 0,10$, на контрольном этапе $t=5,087$ при $p \leq 0,000001$); собственный престиж (на констатирующем этапе $t=-0,193$ при $p > 0,10$, на контрольном этапе $t=3,17$ при $p \leq 0,001$); активные социальные контакты (на констатирующем этапе $t=-0,374$ при $p > 0,10$, на контрольном этапе $t=7,99$ при $p \leq 0,0001$); развитие себя (на констатирующем этапе $t=-0,432$ при $p > 0,10$, на контрольном этапе $t=2,31$ при $p \leq 0,001$); достижения (на констатирующем этапе $t=-1,726$ при $p > 0,10$, на контрольном этапе $t=2,54$ при $p \leq 0,001$); самопринятие (на констатирующем этапе $t=0,128$ при $p > 0,10$, на контрольном этапе $t=2,6$ при $p \leq 0,009$); педагогическая рефлексия (на констатирующем этапе $t=1,731$ при $p > 0,10$, на контрольном этапе $t=6,551$ при $p \leq 0,000001$); самоуверенность (на констатирующем этапе $t=-0,178$ при $p > 0,10$, на контрольном этапе $t=7,497$ при $p \leq 0,000001$); саморуководство (на констатирующем этапе $t=-0,249$ при $p > 0,10$, на контрольном этапе $t=5,152$ при $p \leq 0,000001$); отраженное самоотношение (на констатирующем этапе $t=-0,59$ при $p > 0,10$, на контрольном этапе $t=2,789$ при $p \leq 0,005$).

Динамика в КГ наиболее выражена по параметрам; высокое материальное положение (на констатирующем этапе $t=-0,811$ при $p > 0,10$, на контрольном $t=-8,3$ при $p \leq 0,0001$); духовное удовлетворение (на констатирующем этапе $t=-1,088$ при $p > 0,10$, на контрольном $t=-6,27$ при $p \leq 0,0001$); сохранение собственной индивидуальности (на констатирующем этапе $t=-0,558$ при $p > 0,557$, на контрольном $t=-0,32$ при $p \leq 0,74$); поведенческое не проявление несовершенства (на констатирующем этапе $t=-1,835$ при $p > 0,10$, на контрольном $t=-1,835$ при $p \leq 0,067$); замкнутость (на констатирующем этапе $t=0,287$ при $p > 0,10$, на контрольном $t=-2,701$ при

$p \leq 0,007$); внутренняя конфликтность (на констатирующем этапе $t = -0,145$ при $p > 0,10$, на контрольном $t = -3,411$ при $p \leq 0,0007$); самообвинение (на констатирующем этапе $t = 0,455$ при $p > 0,10$, на контрольном $t = -1,706$ при $p \leq 0,089$).

В КГ занятия со студентами проводились по предусмотренным учебным планам. По результатам контрольного этапа положительная динамика в этой группе слабо выражена. Незначительное изменение показателей было выявлено в когнитивном, компетентностном, ценностно-смысловом и рефлексивно-оценочном компонентах культуры самопрезентации.

В ЭГ по полученным данным на контрольном этапе эксперимента положительная динамика присутствует. Было отмечено значительное изменение показателей в когнитивном, компетентностном, рефлексивно-оценочном, ценностно-смысловом компонентах культуры самопрезентации. Полученные результаты в экспериментальной группе свидетельствуют о позитивной динамике становления культуры самопрезентации студентов на этапе их профессионального обучения. Данные изменения в экспериментальной группе произошли в ходе реализации психолого-педагогической программы по формированию культуры самопрезентации. Программа включала в себя совокупность форм, методов и приемов организации психолого-педагогической деятельности, направленной на формирование компонентов культуры самопрезентации и систематически осуществляемой через проведение психолого-педагогического тренинга, консультации (индивидуальные и групповые) и психолого-педагогическое сопровождение студентов в ходе профессионального обучения.

Сравнительный анализ результатов исследования в КГ и ЭГ группах на контрольном этапе эксперимента показал значительные различия сформированности покомпонентных показателей культуры самопрезентации у студентов. В ЭГ более выражена динамика в когнитивном, компетентностном, ценностно-смысловом и рефлексивно-оценочном компонентах культуры самопрезентации, а в КГ было выявлено незначительное изменение показателей в когнитивном, компетентностном, ценностно-смысловом и рефлексивно-оценочном компонентах культуры самопрезентации.

Полученные данные формирующего эксперимента указывают на успешность реализации психолого-педагогической программы по формированию культуры самопрезентации у студентов в условиях деятельности психологического центра вуза.

В заключении по итогам выполненного диссертационного исследования изложены основные выводы:

1. Культура самопрезентации рассматривается в контексте психологической культуры педагога. В нее входит совокупность знаний о самопрезентации, владение умениями самопрезентации и их эффективное

применение в педагогическом взаимодействии, выстроенное позитивное отношение к самопрезентации через ценности и смыслы педагога. Кроме того, она включает в себя осмысление значимости процесса и результата презентации через рефлексию самопрезентации в педагогической деятельности, проявление творчества в представлении педагогом себя в педагогическом взаимодействии. Культура самопрезентации педагога представляет собой совокупность взаимосвязанных компонентов. Когнитивный компонент включает в себя знания о презентации педагога, педагога о себе как субъекте презентации и о других людях. Компетентностный компонент отвечает за владение способами и средствами самопрезентации педагогом, позволяющими ему осуществлять эффективную презентацию. Ценностно-смысловой компонент охватывает значимость и ценность самопрезентации в жизни и деятельности педагога. Рефлексивно-оценочный компонент способствует самоанализу и самооценке педагогом себя как субъекта презентации. Креативный компонент вносит проявление творчества в самопрезентацию педагога. Культура самопрезентации как многокомпонентное сложно структурированное образование выполняет следующие функции: репродуктивно-трансляционную, конструктивно-адаптационную, регулятивно-корректирующую, проектировочно-ориентационную, гармонизирующее-оздоровительную, продуктивно-порождающую и коммуникативно-интерактивную.

2. Описанные в работе внешние и внутренние составляющие культуры самопрезентации педагогов позволяют достаточно полно и структурированно представить феномен самопрезентации педагога, а также систематизировать круг проблем, требующих внимания при профессиональном обучении студентов. На констатирующем этапе эксперимента выявлены затруднения, с которыми сталкиваются студенты в процессе профессиональной подготовки. В ходе формирующего эксперимента студенты больше внимания уделяли внутренним составляющим культуры самопрезентации. Культура самопрезентации стала осмысливаться студентами в полном объёме, глубже, а рефлексия внутренних составляющих позволила наполнить новым содержанием дальнейшую работу над собой.

3. Установлено, что на основе сконструированной структурно-функциональной модели и данных об исходных показателях культуры самопрезентации студентов возможно её эффективное формирование на этапе их профессионального обучения в вузе. Выявленные данные о сформированности и взаимосвязи компонентов (когнитивный, компетентностный, ценностно-смысловой, рефлексивно-оценочный) культуры самопрезентации у студентов на начальном и заключительном этапах профессионального обучения в вузе раскрывают возможности формирования её по разработанной психолого-педагогической программе в условиях деятельности психологического центра вуза. Наиболее выраженная динамика в итоге реализации психолого-педагогической программы

отмечалась у студентов в когнитивном, компетентностном, ценностно-смысловом, рефлексивно-оценочном компонентах. Значительные изменения произошли по ряду внутренних показателей (уровень грамотности студентов в самопрезентации, уровень самомониторинга в самопрезентации студентов, уровень сформированности педагогической рефлексии студентов, характеристики ценностных ориентаций (собственный престиж, активные социальные контакты, развитие себя, достижения), характеристики самоотношения (самоуверенность, саморуководство, отраженное самоотношение, самооценочность, самопринятие)), которые создали базу для самосовершенствования и саморазвития студентов в области самопрезентации, обогатили их культуру самопрезентации, наполнили ее новым содержанием.

4. Разработанная психолого-педагогическая программа может быть использована при соответствующей конкретизации психологами, преподавателями для повышения качества культуры самопрезентации в профессиональном и межличностном взаимодействии представителей коммуникативных, публичных и других смежных профессий в процессе их профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации.

5. Проблема становления культуры самопрезентации у студентов требует дальнейшего изучения с учётом различных направлений и профилей подготовки, а также в контексте саморазвития, выработки индивидуального стиля педагогической деятельности. Представленные данные и методические материалы могут быть в дальнейшем конкретизированы и применены представителями психологической службы в системе образования для проведения диагностической, консультативной, профилактической и коррекционной деятельности по проблемам повышения качества профессионального обучения, переподготовки кадров и повышения их квалификации.

Основное содержание диссертации автором отражены в 16 публикациях.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК:

1. Колмогорова, Л. С. Характеристики самопрезентации в контексте соотношения внутренней и внешней составляющих культуры человека / Л. С. Колмогорова, Г. Г. Спиридонова // Мир науки, культуры, образования. – 2015. – № 4. – С. 180–182. (0,38 п.л., доля авторства 70%)

2. Спиридонова, Г. Г. Культура самопрезентации в профессиональной деятельности педагога / Г. Г. Спиридонова // Образование и общество. – 2015. – № 5 – С. 98–102. (0,63 п.л.)

3. Спиридонова, Г. Г. Представления студентов о самопрезентации педагога / Г. Г. Спиридонова, Л. С. Колмогорова. – DOI: 10.21603/2078-8975-2017-2-135-140 // Вестник Кемеровского государственного университета.

Психология. – 2017. – № 2. – С. 135–140. (0,75 п.л., доля авторства 70%).

4. Спиридонова, Г. Г. Структура и содержание культуры самопрезентации педагога как характеристики его психологической культуры / Г. Г. Спиридонова // Образование и общество. – 2017 – № 2–3. – С. 77–80. (0,5 п.л.)

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, входящих в базы Scopus, Web of Science:

5. Спиридонова, Г. Г. Формирование культуры самопрезентации будущих педагогов в специально организованных психолого-педагогических условиях на этапе профессиональной подготовки в вузе / Г. Г. Спиридонова, Л. С. Колмогорова. – DOI: 10.15293/2658-6762.2103.02 // Science for Education Today. – 2021. – Т. 11, № 3. – С. 26–41. (2 п.л., доля авторства 60%).

Другие публикации:

6. Спиридонова, Г. Г. Самопрезентация как характеристика психологической культуры будущих педагогов / Г. Г. Спиридонова // Актуальные вопросы педагогики и психологии образования : материалы международной научно-практической конференции молодых ученых, магистрантов, студентов, Барнаул, 11–12 апреля 2012 / Алтайская государственная педагогическая академия ; редкол.: Л. С. Колмогорова [и др.]. – Барнаул, 2012. – С. 137–139. (0,38 п.л.)

7. Спиридонова, Г. Г. Связь самопрезентации и творческих способностей первокурсников педагогического вуза / Г. Г. Спиридонова // Ломоносовские чтения на Алтае : сборник научных статей международной школы-семинара, Барнаул, 20–23 ноября 2012 : [в 4 частях] / Алтайская государственная педагогическая академия, Алтайский государственный университет ; гл. ред. Е. Д. Родионов ; редкол.: А. В. Овчаров [и др.]. – Барнаул, 2012. – Ч. 3. – С. 244–250. (0,44 п.л.)

8. Спиридонова, Г. Г. Самопрезентация как одно из направлений формирования профессиональных навыков будущих педагогов / Г. Г. Спиридонова // Молодежь и наука : сборник материалов IX Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием, посвященной 385-летию со дня основания г. Красноярск / отв. ред. О. А. Краев. – Красноярск, 2013. – URL : <http://elib.sfu-kras.ru/handle/2311/11416> (дата обращения: 01.11.2021). (0,25 п.л.)

9. Спиридонова, Г. Г. Формирование профессиональных компетенций будущих педагогов средствами самопрезентации / Г. Г. Спиридонова // Психологическое здоровье и психологическая культура в современном российском образовании : материалы V всероссийской научно-практической конференции, Барнаул, 31 октября–1 ноября 2013 г. / редкол.: Л. С. Колмогорова [и др.]. – Барнаул, 2013. – С. 187–190. (0,25 п.л.)

10. Спиридонова, Г. Г. Самопрезентация в профессиональной деятельности педагога / Г. Г. Спиридонова // Ломоносовские чтения на Алтае: фундаментальные проблемы науки и образования : сборник научных статей

международной конференции, Барнаул, 11–14 ноября 2014 г. / Алтайский государственный университет. – Барнаул, 2014. – С. 1553–1555. (0,29 п.л.)

11. Спиридонова, Г. Г. Самоотношение как компонент внутренней составляющей культуры самопрезентации педагога / Г. Г. Спиридонова // Шаг в будущее: теоретические и прикладные исследования современной науки : материалы X молодежной международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, 22–23 марта, 2016 года, г. Санкт-Петербург. – North Charleston, 2015. – С. 87–91. (0,25 п.л.)

12. Спиридонова, Г. Г. Самопрезентация как феномен культуры человека / Г. Г. Спиридонова // Психологическое здоровье и психологическая культура в современном российском образовании : материалы VI всероссийской научно-практической конференции, Барнаул, 22–23 октября 2015 г. / редкол.: Л. С. Колмогорова [и др.]. – Барнаул, 2015. – С. 172–174. – URL: <http://library.altspu.ru/dc/pdf/kolmogorova1.pdf> (дата обращения: 01.11.2021). (0,38 п.л.)

13. Спиридонова, Г. Г. Имидж как компонент внешней составляющей самопрезентации педагога / Г. Г. Спиридонова // Прикладная психология на службе развивающейся личности : сборник научных статей и материалов XV научно-практической конференции с международным участием «Практическая психология образования XXI века. Прикладная психология на службе развивающейся личности», 9–10 февраля 2017 г., Коломна / отв. ред. Р. В. Ершова. – Коломна, 2017. – С. 228–233. (0,38 п.л.)

14. Спиридонова, Г. Г. Культура самопрезентации как составная часть психологической культуры будущих учителей / Г. Г. Спиридонова // Всероссийская весенняя психологическая сессия : материалы Всероссийской научно-практической конференции, 22 марта 2017 г. / Уральский государственный педагогический университет. – Екатеринбург, 2017. – С. 230–234. – URL: <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/6444/1/konf000310.pdf> (дата обращения: 01.11.2021). (0,63 п.л.)

15. Спиридонова, Г. Г. Культура самопрезентации как составляющая педагогического общения / Г. Г. Спиридонова, Л. С. Колмогорова // Вестник Казахского гуманитарно-юридического инновационного университета. – 2017. – № 1. – С. 134–137. (0,63 п.л.)

16. Спиридонова, Г. Г. Культура самопрезентации современных студентов / Г. Г. Спиридонова // Психологическая культура и психологическое здоровье в современных региональных системах образования : материалы VII Международной научно-практической конференции, г. Барнаул, 8–9 ноября 2018 г. / под ред. О. Г. Холодковой [и др.]. – Барнаул, 2019. – С. 29–33. – URL: <http://library.altspu.ru/dc/pdf/sigitova.pdf> (дата обращения: 01.11.2021). (0,63 п.л.)