

На правах рукописи



Рябчиков Сергей Александрович

**ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТООБОРОТ В ДОСУДЕБНОМ
ПРОИЗВОДСТВЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ:
ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ**

Специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки
(юридические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Челябинск – 2026

Работа выполнена в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Научный руководитель: **Зуев Сергей Васильевич**
доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

Официальные оппоненты: **Зайцев Олег Александрович**
доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, главный научный сотрудник центра уголовного и уголовно-процессуального законодательства ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

Соколов Юрий Николаевич
доктор юридических наук, доцент, старший преподаватель кафедры информационной и аналитической деятельности (№ 4), ФГКОУ ВО «Институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации (г. Екатеринбург)»

Ведущая организация Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»

Защита состоится «07» октября 2026 г. в 14:00 часов на заседании диссертационного совета 24.2.437.12, созданного на базе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» по адресу: 454080 г. Челябинск, пр. Ленина, д. 78 Б, корп. 5, ауд. 401.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет»: <https://www.susu.ru/ru/dissertation/24243712-d-21229819/ryabchikov-sergey-aleksandrovich>.

Отзывы на диссертацию и автореферат диссертации подлежат направлению по адресу: 454080 г. Челябинск, пр. Ленина, д. 76, каб. 240 ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)», Юридический институт, диссертационный совет 24.2.437.12.

Автореферат разослан « ____ » июля 2026 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент



М.С. Сагандыков

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В отечественном уголовном судопроизводстве от качественного, всестороннего и объективного расследования преступлений зависит эффективность и справедливость отправления правосудия по уголовным делам. На фоне постоянно развивающихся во всех социальных сферах информационных технологий в правоохранительных органах отмечаются проблемы, обусловленные так называемым человеческим фактором: некомплект сотрудников и большая текучесть кадров¹, отсутствие опыта расследования уголовных дел у молодых сотрудников, что часто приводит к несоблюдению сроков расследования², к ущемлению прав и законных интересов участников уголовного процесса³, а также допущению ошибок и прямым нарушениям законности.

Цифровизация уголовного судопроизводства, которая плавно входит в правовую материю, многими рассматривается как средство, способное решить целый ряд застоявшихся проблем в науке и практике расследования преступлений, переформатировать сознание правоприменителей, усилить веру в верховенство закона и надежность государственной защиты граждан.

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москалькова отметила, что подозреваемые, обвиняемые и подсудимые, ограниченные в своих действиях мерами принуждения, испытывают необходимость в использовании цифровых технологий. Изменения в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (далее – УПК РФ) предоставляют им возможность участвовать в судебных разбирательствах удаленно, что позволяет избежать необходимости транспортировки из мест лишения свободы в суд. Внедряется система «Электронное правосудие», которая обеспечивает возможность подачи документов в суд через интернет, отслеживания их статуса и хода рассмотрения дел, а также информирования участников судебного процесса о событиях, связанных с уголовным делом, и решения множества других задач. Это также создает удобства для участников уголовного процесса со стороны защиты и следователей, «иметь возможность

¹ См.: Глава МВД заявил о критической нехватке полицейских и следователей. URL: <https://www.rbc.ru/politics/10/08/2023/> (дата обращения: 20.05.2024).

² См.: Апелляционное определение Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 21.05.2024 по делу № 66а-1269/2024 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.09.2024); Апелляционное определение Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 16.02.2023 по делу № 66а-457/2023 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 23.09.2024).

³ Следователей стали чаще наказывать за незаконные решения по уголовным делам [Электронный ресурс]. URL: <https://legal.report/sledovatelej-stali-chashhe-nakazyvat-za-nezakonnye-resheniya-po-ugolovnym-delam/> (дата обращения: 24.09.2024).

работать с электронным уголовным делом, а не носить на ознакомление по окончании предварительного следствия огромное количество томов»¹.

Учитывая общий вектор внутренней национальной политики, направленный на широкое внедрение цифровых технологий во все области человеческой деятельности, о чем свидетельствуют также Федеральный закон от 24 июня 2025 года № 156-ФЗ «О создании многофункционального сервиса обмена информацией и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», положения Указа Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» и Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года», представляется необходимым научная проработка теоретико-правовых возможностей и практической потребности широкого использования в досудебном производстве электронного документооборота для решения задач по раскрытию преступлений, изобличению лиц, их совершивших, организации расследования и обеспечению реализации прав и законных интересов всех лиц, вовлеченных в уголовное судопроизводство.

В настоящее время следователи и дознаватели взаимодействуют с государственными органами при сборе доказательственной информации, в том числе используя электронный документооборот и сервис межведомственного электронного взаимодействия. Направляются запросы в форме электронного документа в банковские учреждения через систему информационного взаимодействия МВД России и Банка России, сервисы «Сфера Госзапросы» и «ВТБ Бизнес-онлайн», в организации и учреждения с использованием сервиса (программы) электронного документооборота «Таксоком-Файлер». Согласно статистическим сведениям при производстве по уголовным делам за 2023 год через сервис «Сфера Госзапросы» в форме электронного документа направлено 456 419 запросов, за 2024 год – 874 005, а за 2025 год – 1 508 624. Используя сервис «ВТБ Бизнес-онлайн», за 2023 год направлено 13 100 запросов, за 2024 год – 31 428, а за 2025 год – 60 797².

Однако, как показывает изучение зарубежного опыта, а также фрагментарные попытки российского законодателя внедрить электронные документы в досудебное производство по уголовным делам, ранее

¹ Татьяна Москалькова: в центре любой системы – не цифра, не буква, а человек [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pnp.ru/politics/tatyana-moskalkova-v-centre-lyuboy-sistemy-ne-cifra-ne-bukva-a-chelovek.html> (дата обращения: 21.09.2024).

² Статистические сведения использования системы межведомственного взаимодействия ИСОД МВД России // Единая система информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России (дата обращения: 23.01.2026).

существовавшие проблемы до настоящего времени не решены, тогда как новые сложности и задачи лишь нарастают. Это свидетельствует о необходимости продолжения начатой реформы, направленной на модернизацию уголовного судопроизводства в целом, а также отдельных институтов уголовно-процессуального права.

Одной из таких попыток реформирования стало введение Федеральным законом от 25 декабря 2023 г. № 672-ФЗ части 3.1 ст. 222 и ст. 474.2 УПК РФ, что позволило органам предварительного расследования использовать электронные документы в досудебном производстве. По существу, данный шаг может рассматриваться как переломный этап на пути к полноценному электронному производству по уголовным делам. Вместе с тем дальнейшее развитие электронного документооборота потребует решения задач, связанных с техническим и правовым обеспечением деятельности правоохранительных органов, защитой информации, а также последовательным переходом к полноценному электронному производству по уголовным делам. Последнее следует рассматривать в качестве стратегической цели совершенствования электронных форм взаимодействия органов предварительного расследования, прокурора и суда.

Степень разработанности темы исследования. Исследованием вопросов совершенствования досудебного производства занимались многие ученые, среди них: В.А. Азаров, В.С. Балакшин, А.М. Баранов, В.П. Божьев, А.Д. Бойко, А.А. Барыгина, А.Р. Белкин, Р.С. Белкин, Б.Б. Булатов, В.Ф. Васюков, Б.Я. Гаврилов, А.П. Гуляев, Л.В. Головкин, В.Н. Григорьев, А.В. Гриненко, Н.А. Громов, Ю.В. Деришев, Е.А. Доля, Н.В. Жогин, О.А. Зайцев, Е.А. Зайцева, В.В. Кальницкий, Р.В. Костенко, Ф.М. Кудин, В.А. Лазарева, А.М. Ларин, Н.С. Манова, П.Г. Марфицин, Г.М. Миньковский, В.А. Михайлов, О.В. Мичурина, К.В. Муравьев, А.А. Насонов, В.В. Николюк, Ю.К. Орлов, П.С. Пастухов, П.Ф. Пашкевич, А.В. Победкин, Н.Н. Полянский, М.П. Поляков, С.Б. Россинский, В.А. Семенов, Ю.Н. Соколов, И.В. Смолькова, Н.Г. Стойко, М.С. Строгович, В.Ю. Стельмах, В.Т. Томин, Ф.Н. Фаткуллин, Ю.В. Францифоров, А.Г. Халиулин, О.В. Химичева, А.Ю. Чурикова, С.А. Шейфер, П.С. Элькин и др.

На диссертационном уровне вопросам досудебного производства посвятили свои работы известные ученые, среди которых: И.С. Смирнова (обращая внимание на сложные уголовные дела, 2013); О.А. Малышева (делая акценты на реализации и правовое регулирование досудебного производства в российском уголовном процессе, 2013); К.К. Клевцов (досудебное производство в отношении лиц, уклоняющихся от уголовной ответственности за пределами территории Российской Федерации, 2016); А.Ю. Афанасьев

(выделяя коррупционные риски доказательственного права, 2017); Е.А. Мельников (рассмотрев уголовное преследование в условиях действия системы разделения властей, 2018); В.А. Сеницын (изучив вопросы теории и практики досудебного производства в отношении прокуроров и следователей, 2019).

Сравнительно-правовые исследования отечественного досудебного производства с аналогами правовых решений в зарубежных странах проводили такие авторы, как И.В. Макеева (по законодательству Российской Федерации и Украины, 2013); В.К. Захарова (Российской Федерации и Китайской Народной Республики, 2017); А.А. Проколова (Российской Федерации и Республики Казахстан, 2021).

Вопросам расследования преступлений, совершаемых в сфере компьютерной информации, посвящены диссертационные исследования В.В. Крылова (Москва, 1998); С.В. Крыгина (Н. Новгород, 2002).

Информационному обеспечению деятельности органов внутренних дел при расследовании преступлений и их проблемам посвящены работы С.В. Зуева (Омск, 2002); Р.А. Усманова (Екатеринбург, 2002); С.И. Захарина (Волгоград, 2003); Е.Н. Паршина (Н. Новгород, 2004); Ю.Н. Соколова (Екатеринбург, 2005); П.П. Ищенко (Москва, 2009).

Правовому обеспечению и учению об использовании компьютерной информации и средствах ее обработки в доказывании по уголовным делам, посвящены работы Р.О. Никитина (Владимир, 2005); В.Б. Вехова (Волгоград, 2008); А.Е. Федюнина (Москва, 2008); В.Ю. Стельмаха (Екатеринбург, 2013); А.Ю. Чуриковой (Саратов, 2024).

Обнаружению, фиксации, изъятию электронной (компьютерной) информации, признанию и проблемам использования в качестве «электронного доказательства» в уголовном процессе посвящены работы Н.А. Зигуры (Челябинск, 2010); И.В. Казначая (Волгоград, 2014); Д.В. Овсянникова (Челябинск, 2015); П.С. Пастухова (Москва, 2015); С.И. Кувычкова (Н. Новгород, 2016); Р.И. Оконенко (Москва, 2016); В.А. Родивилиной (Иркутск, 2016); А.И. Зазулина (Екатеринбург, 2018); И.И. Литвина (Екатеринбург, 2018); М.С. Сергеева (Екатеринбург, 2018); В.С. Черкасова (Челябинск, 2022); А.С. Каменева (Челябинск, 2023); А.А. Количенко (Н. Новгород, 2024); К.Ю. Яковлевой (Москва, 2024).

Уголовно-процессуальной регламентации порядка использования электронных документов, а также осуществлению дистанционной формы взаимодействия участников уголовного процесса, уделено внимание в работах: К.С. Плахоты (Москва, 2023); Ю.С. Тютеревой (Москва, 2024); Х.Х. Рамалданова (Москва, 2024); К.В. Малыгина (Ульяновск, 2024);

И.Н. Гимазетдиновой (Москва, 2024), в которых достаточно комплексно исследованы вопросы применения в уголовном судопроизводстве электронных средств связи (в частности, видео-конференц-связи, электронных платформ, сервисов электронного документооборота).

Однако, несмотря на неоспоримую теоретическую и практическую значимость научного вклада ученых в развитие науки уголовного процесса, фактически отсутствуют исследования возможностей полного перехода на электронный документооборот в досудебном производстве по уголовным делам, не изучены вопросы межведомственного электронного взаимодействия властных субъектов расследования преступлений, не дана оценка готовности и перспектив перехода на электронное уголовное дело как проявление высшей формы электронных задокументированных отношений.

Объектом исследования выступают правовые отношения, возникающие при электронном документировании процессуальных действий и решений в досудебном производстве по уголовным делам.

Предмет исследования составляют уголовно-процессуальные нормы отечественного и зарубежного права, регламентирующие порядок применения электронных документов в досудебном производстве по уголовным делам, материалы судебной и следственной практики, научные достижения других исследователей, доктринальные положения науки уголовного процесса.

Целью исследования является разработка новых теоретически значимых положений и научно обоснованных предложений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, а также правоприменительной практики по обращению с электронными документами в досудебном производстве по уголовным делам.

Для достижения поставленной цели решались следующие **задачи**:

1) проанализировать понятие и значение электронного документа в досудебном производстве по уголовным делам, выявить его сущностные признаки и связи;

2) определить этапы и перспективы внедрения электронного документооборота в досудебное производство по уголовным делам и переосмыслить доктринальные основы уголовного процесса на основе изучения меняющегося уголовно-процессуального законодательства и практики правоприменения, с учетом цифровизации общества и государства;

3) проанализировать развитие научных представлений о правовых основах и пределах использования электронного документооборота в досудебном производстве для разработки теоретических положений и предложений по совершенствованию его практического применения;

4) исследовать потребности правового регулирования и организационного обеспечения в использовании электронных документов при расследовании преступлений, выявить проблемы и предложить пути их решения;

5) определить возможности применения схожих и положительно зарекомендовавших себя правовых решений в российском досудебном производстве по результатам проведения сравнительно-правового анализа отечественного и зарубежного опыта применения электронных документов в уголовном преследовании;

6) изучить и выявить проблемы документирования при использовании электронной информации по уголовным делам, определить направления развития электронного документооборота на стадии возбуждения уголовного дела, а также при проведении следственных и иных процессуальных действий на предварительном расследовании;

7) рассмотреть перспективы и правовые последствия внедрения электронного уголовного дела относительно использования электронных документов в уголовном процессе;

8) разработать предложения по внесению изменений в уголовно-процессуальное законодательство, направленные на совершенствование института использования электронных документов в уголовном процессе, в частности в досудебном производстве по уголовным делам.

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке и систематизации знаний об электронном документе и его обороте в досудебном производстве по уголовным делам, определении понятия, сущности, значения и основных этапов внедрения, а также анализе проблем и перспектив развития данного явления в российской правовой системе.

Результаты исследования, заключающиеся в предложениях и выводах автора, вносят существенный вклад в развитие учения об электронном документообороте в уголовном процессе, а в случае реализации положений на практике могут способствовать повышению эффективности и качества уголовного судопроизводства в целом.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения его результатов для совершенствования законодательства, регулирующего использование электронных документов в уголовном процессе, а также для оптимизации практической деятельности органов предварительного расследования. Разработанные рекомендации по внедрению и развитию электронного документооборота могут способствовать повышению эффективности досудебного производства по уголовным делам, сокращению сроков предварительного расследования и улучшению качества полученных доказательств. Кроме того, изложенные в диссертации положения могут быть

использованы в учебном процессе, в том числе при преподавании дисциплины «Уголовный процесс» или иных специальных дисциплин.

Методология и методы исследования. Методологической основой научного познания является диалектический метод, который позволил изучить и проанализировать такие основные факторы и условия, влияющие на функционирование и развитие электронного документооборота в досудебном производстве, как нормативно-правовое регулирование, техническая реализация, практика применения и другие. В рамках данного метода разработаны определенные пути решения, направленные на устранение выявленных недостатков при внедрении цифровых технологий в расследование преступлений с целью обеспечения эффективного и законного использования электронного документооборота, оптимизации практики его применения для решения задач досудебного производства по уголовным делам. Частнонаучный метод исследования был направлен на комплексное и всестороннее изучение специфических проблем перехода на электронное взаимодействие в досудебном производстве.

В процессе исследования использовался обширный методологический инструментарий. В частности, индукция применялась для обобщения отдельных фактов судебной практики и доктринальных положений теории уголовного процесса относительно применения электронных документов в досудебном производстве. Дедукция способствовала осуществлению логического перехода от общих выводов к конкретным предложениям по совершенствованию законодательства при доказывании в досудебном производстве с применением современных цифровых технологий.

Метод синтеза в исследовании применялся для сбора и обобщения информации о состоянии электронного документооборота в уголовном судопроизводстве, его нормативно-правовом регулировании и практике применения. Анализ проводился для выявления проблем и недостатков существующей системы электронного документооборота, определения направлений ее совершенствования, а также изучения зарубежного опыта и формирования предложений по его адаптации и внедрению в практику органов предварительного расследования.

Для подтверждения выводов и предложений автора рассматривались данные судебной практики, а также использовался социологический метод (анкетирование) для изучения мнения следователей (дознавателей), сотрудников органа дознания, прокуроров, судей и адвокатов о возможности и эффективности внедрения электронных документов и функционирования досудебного производства с применением электронного документооборота и дистанционного взаимодействия участников уголовного процесса.

Эмпирическую основу исследования составляют опубликованные постановления и определения Конституционного Суда РФ, обзоры судебной практики Верховного Суда РФ, а также результаты исследований других ученых. Автором изучены 234 уголовных дела из архивов судов и органов предварительного расследования четырех регионов: Республики Башкортостан, Оренбургской, Челябинской и Тюменской областей за период с 2017 по 2024 годы. Дополнительно изучены 105 судебных решений, включая 64 приговора, вынесенных районными и городскими судами Республики Башкортостан, Удмуртской Республики, Ивановской, Новосибирской, Оренбургской, Пензенской, Саратовской, Челябинской и Ярославской областей; 23 судебных акта Первого, Второго и Четвертого апелляционных судов общей юрисдикции; 12 судебных актов Первого, Шестого, Седьмого, Восьмого и Девятого кассационных судов общей юрисдикции; а также 6 судебных актов Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, размещенных в правовых базах «КонсультантПлюс», «Гарант» и на официальных сайтах судов общей юрисдикции.

В течение 2023-2024 годов проведено анкетирование и интервьюирование 214 респондентов, среди которых: 10 судей, 11 прокуроров, 122 следователя, 21 дознаватель, 26 сотрудников органов дознания, 24 адвоката из Российской Федерации, а также 35 сотрудников органов предварительного расследования Республики Казахстан.

Кроме того, при подготовке квалификационной работы автор использовал личный практический опыт работы следователем в период с 2013 по 2019 годы.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что проведено изучение проблем осуществления досудебного производства по уголовным делам в условиях поэтапного внедрения электронного документооборота.

Исследована актуальность и обоснована необходимость интеграции электронных документов в расследование преступлений.

Установлено, что фрагментарное закрепление электронного документооборота в УПК РФ не обеспечивает его полноценного применения в досудебном производстве по уголовным делам.

Изложены предложения по совершенствованию нормативных правовых актов, сформулированы рекомендации для практического применения в досудебном производстве по уголовным делам.

В работе *изучены* вопросы использования электронных документов в уголовном процессе, в частности возможности и перспективы их внедрения в расследование преступлений. Разработано методологическое обоснование

применения электронных документов в досудебном производстве и рекомендации по совершенствованию законодательства в данной сфере.

В реализации идеи развития института использования электронных документов в уголовном процессе *предложены* конкретные правовые механизмы документирования электронной информации, включая подачу заявлений в электронной форме, электронное взаимодействие властных субъектов и других участников уголовного процесса, видеопротоколирование следственных и иных процессуальных действий, поэтапное внедрение электронного уголовного дела, а также процессуальный порядок восстановления утраченных дел, производство по которым велось в электронном формате.

Доказана необходимость совершенствования нормативно-правового регулирования электронного документооборота для обеспечения эффективного использования электронных документов в уголовном процессе. Показано, что возможность обращения к видеозаписи следственного действия как к электронному процессуальному документу позволит выполнить требования объективности, полноты и достоверности представляемой в суд электронной информации об обстоятельствах, входящих в предмет доказывания.

Введены понятия «электронный документ в досудебном производстве»; «электронный документооборот по уголовным делам»; «межведомственное электронное взаимодействие»; «видеопротоколирование следственных и иных процессуальных действий». Последнее представлено как средство фиксации процессуальной деятельности в электронном формате. Также предложены правовые механизмы использования видеозаписей следственных действий в качестве электронных документов, имеющих самостоятельное доказательственное значение.

Новизну результатов и выводов исследования обеспечили следующие основные положения, выносимые на защиту:

I. Теоретические положения

1. Процесс обмена документами на бумажном носителе в досудебном производстве по уголовным делам является неоправданно громоздким и неэффективным для решения задач по расследованию преступлений. Сущность и значение перехода на электронный документооборот заключается в оптимизации досудебного производства; в упрощении порядка проведения следственных и иных процессуальных действий; в обеспечении точности, сохранности, оперативности и доступности информации по уголовным делам; в повышении эффективности осуществления контрольно-надзорных функций на досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

Внедрение электронного документооборота в досудебное производство обеспечит оперативное и результативное взаимодействие между всеми участниками уголовного процесса, включая властных субъектов, отвечающих за производство по уголовным делам, а также иных лиц, вовлеченных в уголовно-процессуальные отношения.

2. Электронный документооборот по уголовным делам следует рассматривать как уголовно-процессуальную и организационно-технологическую деятельность, направленную на создание, передачу, хранение, получение, обработку и использование электронных документов в виде документально зафиксированной электронной информации о событиях и фактах, имеющих значение для производства по уголовным делам, полученных в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

2.1. Электронный документ в досудебном производстве представляет собой документированную информацию о событиях и фактах, полученную или представленную в электронной форме в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, пригодную для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям и обработки в информационных системах, заверенную электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

2.2. В поэтапном переходе на полноценное электронное производство по уголовным делам ключевым звеном является электронное документирование процессуальных действий, что на определенном этапе может быть реализовано по отдельным категориям преступлений, преимущественно небольшой и средней тяжести, категорий лиц, их совершивших, а также отсутствия разногласий на такой формат между стороной обвинения и защиты.

3. Использование электронных документов в уголовном процессе является важным и неотъемлемым элементом электронного документооборота, связанным с процессом по созданию, передаче и получению электронных документов о событиях и фактах по уголовным делам, тогда как «электронный документооборот» выглядит общим понятием, по смыслу включающим хранение, обработку, требования к форматам и используемым техническим средствам, которые могут определяться подзаконными правовыми актами.

3.1. Использование электронных документов в уголовном процессе может также рассматриваться как институт уголовно-процессуального права, благодаря присущим ему признакам:

а) *наличие специфической совокупности норм*, регулирующих порядок использования электронных документов в ходе досудебного и судебного производств;

б) *однородность регулируемых отношений*, связанных со спецификой обмена электронными документами, включая: обмен информацией в электронном виде между участниками процесса; использование электронных документов в производстве по уголовному делу; защиту данных и обеспечение их достоверности;

в) *целостность и единство норм*, направленных на регулирование одного вида общественных отношений – электронный документооборот в уголовном процессе;

г) *относительная самостоятельность норм*, закрепленных в главе 56 УПК РФ;

д) *нормативная обособленность норм*, представленных в отдельных положениях уголовно-процессуального закона (ч. 3.1 ст. 222, ч. 2 ст. 393), а также в подзаконных правовых актах (например, в Приказе Председателя Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2016 года № 46-П «О порядке подачи в Верховный Суд Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа» и др.).

II. Правовые положения

4. Полномасштабная реализация института использования электронных документов в досудебном производстве по уголовным делам и переход к электронному взаимодействию участников уголовного процесса возможны только при комплексном реформировании нормативного регулирования и создании необходимых правовых, технических и организационных условий.

Такое реформирование должно осуществляться на двух взаимосвязанных уровнях:

1) в рамках уголовно-процессуального закона – путем закрепления правовой возможности и порядка осуществления предварительного расследования в электронном формате, использования электронных документов и электронной подписи;

2) путем подзаконного правового регулирования – посредством детальной регламентации порядка создания, направления, получения, хранения и обмена электронными документами, установления требований к техническим средствам, обеспечения информационной безопасности и защиты персональных данных, организации доступа участников уголовного судопроизводства к электронной документированной информации, а также подготовки сотрудников органов предварительного расследования к работе в системе электронного документооборота.

Разграничение законодательного и подзаконного правового регулирования должно основываться на критерии достаточности правовых

средств для обеспечения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства.

Закрепление правовых возможностей в нормах закона обеспечивает реализацию конституционных прав, правовую определенность и единообразие правоприменительной практики. Подзаконные акты, в свою очередь, позволят оперативно реагировать на развитие и совершенствование технологий, а также уточнять порядок их применения без необходимости постоянного внесения изменений и дополнений в уголовно-процессуальный закон.

5. Законодательно необходимо урегулировать вопрос о подаче заявления о преступлении в форме электронного документа. Осуществление этого акта должно быть обеспечено посредством обращения граждан через официальные сайты правоохранительных органов, а также Единый портал государственных и муниципальных услуг путем заполнения интерактивных форм, предусматривающих авторизацию заявителя через установленную систему идентификации и аутентификации, а также ознакомлением лица о возможном привлечении к уголовной ответственности за заведомо ложное сообщение о преступлении, предусмотренное ст. 306 УК РФ.

Итоговый электронный формат заявления о преступлении может рассматриваться как электронный документ, содержащий сведения о преступлении, направленный в государственные органы с использованием систем электронного документооборота в порядке, определенном правовыми актами Следственного комитета Российской Федерации; федеральных органов исполнительной власти, в состав которых входят органы предварительного расследования; Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

III. Практико-ориентированные положения

6. Межведомственное электронное взаимодействие (в расследовании преступлений) – это комплекс информационно-коммуникационных процессов и актов, осуществляемых с использованием систем электронного документооборота, направленных на создание, передачу, хранение, получение, обработку и использование электронных документов и данных между участниками уголовного процесса (следователями, дознавателями, прокурорами, судами, адвокатами и иными участниками), в целях обеспечения законности, доступности и эффективности досудебного производства в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

6.1. Многоплановое внедрение электронного документооборота в досудебное производство по уголовным делам невозможно без использования единой системы межведомственного электронного взаимодействия, которая призвана обеспечить быстроту обмена электронной информацией, ее достоверность, защиту и аутентичность. Такая постановка вопроса требует

принятия ряда совместных (межведомственных) правовых актов, коррелирующих между собой по наиболее важным аспектам правового регулирования.

6.2. В рамках досудебного производства электронный документооборот затрагивает как процессуальные, так и организационно-технологические аспекты.

Уголовно-процессуальная деятельность включает действия, непосредственно связанные с производством по уголовным делам: сбор и проверку доказательств, принятие процессуальных решений, составление процессуальных документов и др. Электронный документооборот в данной сфере предназначен для оптимизации порядка проведения процессуальных действий и обеспечения обмена документированной цифровой информацией между участниками уголовного процесса, в том числе субъектами раскрытия и расследования преступлений.

Иные виды деятельности затрагивают организационно-правовые и технико-криминалистические аспекты в рамках межведомственного высокотехнологического взаимодействия, а также при обмене информацией общего и служебного характера. В данном случае электронный документооборот направлен на повышение эффективности работы должностных лиц и государственных органов в сфере уголовного судопроизводства, обеспечивая оперативность в решении задач досудебного производства.

6.3. Целью создания единой системы межведомственного электронного взаимодействия в досудебном производстве является создание условий для осуществления качественного расследования преступлений и обеспечения доступных и удобных информационно-коммуникационных связей между участниками уголовного процесса, реализующих свои, представляемые или защищаемые права и обязанности, путем:

а) обмена электронной информацией, необходимой для организации расследования: сбор материала, характеризующего личность подозреваемого (обвиняемого); истребование процессуально значимой информации от учреждений, предприятий, организаций, должностных лиц и граждан в порядке ч. 4 ст. 21 УПК РФ и др.;

б) формирования доказательной базы посредством передачи и получения документов в электронной форме при соблюдении требований допустимости и достоверности получаемых данных.

Необходимым условием функционирования системы электронного документооборота является принятие мер по соблюдению тайны

предварительного расследования, а также обеспечение конфиденциальности информации в случаях, предусмотренных законом.

7. Видеопротоколирование следственных и иных процессуальных действий представляет собой процесс создания электронных документов, содержащих зафиксированную информацию в виде текста, звука, изображений и их сочетаний, имеющих реквизиты, позволяющие их идентифицировать, оформленных в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, пригодных для передачи по информационным системам и имеющих значение для уголовного дела.

Переход на видеопротоколирование следственных действий обусловлен назревшей потребностью в переоценке доказательственного значения видеозаписи и признании ее электронным документом. Одним из вспомогательных инструментов может выступать справка, в которой отражаются основные сведения о ходе и результатах проведенного следственного действия, включая адресно-временные метки видеозаписи. В связи с этим обосновано предложение дополнить статью 166 УПК РФ частью 5.1 соответствующим содержанием.

Возможность обращения к видеозаписи следственного действия как к электронному документу позволит выполнить требования объективности, полноты и достоверности представляемой в суд электронной информации, а также обосновать жалобу или представление на действия и решения должностных лиц органов предварительного расследования.

8. Электронный документ в досудебном производстве должен выполнять ключевую роль в интеграции информационных технологий при формировании единой инфраструктуры электронного документооборота в рамках производства по уголовным делам в электронном формате. Решение о признании электронного документа доказательством принимается лицом, в производстве которого находится уголовное дело.

При создании информационной системы «Электронное уголовное дело» должно быть предусмотрено автоматическое резервное копирование электронных документов на защищенных локальных серверах органов предварительного расследования. Сохраненные копии могут быть использованы для восстановления утраченных материалов уголовного дела, что следует рассматривать как один из способов защиты информации и обеспечения их сохранности. В связи с изложенным предлагается внести изменения в ч. 2 ст. 158.1 УПК РФ, предусмотрев возможность восстановления материалов уголовного дела по их электронным копиям.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются:

– использованием научных методов познания, позволяющих достичь качественного совпадения авторских результатов с отдельными данными и выводами, опубликованными в монографических и иных работах, выполненных учеными, исследовавшими ранее данную тему или связанные с ней вопросы;

– соответствием выводов и предложений автора с тенденциями развития уголовно-процессуального законодательства с учетом общей цифровой трансформации общества и государства;

– значительной эмпирической базой исследования, выразившейся в изучении следственной и судебной практики, а также интервьюировании и анкетировании практических работников;

– использованием достаточной научной, монографической литературы по исследуемой теме.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения, выводы и рекомендации диссертационного исследования апробированы автором на международных и всероссийских научно-практических конференциях в 2022-2025 гг.: Международная научно-практическая конференция «Криминалистическая и уголовно-процессуальная наука: современное состояние и тенденции развития» (Карагандинская академия Министерства внутренних дел Республики Казахстан имени Баримбека Бейсенова, Караганда, 2022); VIII Всероссийская научно-практическая конференция «Уголовный процесс и криминалистика: теория, практика, дидактика» (Академия ФСИН России, Рязань, 2022); Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы правового регулирования, организации и тактики производства следственных действий» (Омская академия МВД России, Омск, 2022); III Международная научно-практическая конференция «Современные проблемы уголовного процесса: пути решения» (Уфимский ЮИ МВД России, Уфа, 2022); Межвузовская научно-практическая конференция «Современность в творчестве начинающего исследователя» (Восточно-Сибирский институт МВД России, Иркутск, 2023); Международная научно-практическая конференция «Криминалистика – наука без границ: традиции и новации» (Санкт-Петербургский университет МВД России, Санкт-Петербург, 2023); IV Международная научно-практическая конференция «Современные проблемы уголовного процесса: пути решения» (Уфимский ЮИ МВД России, Уфа, 2023); V Всероссийский юридический форум «Цифровизация в сфере уголовной политики» (Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет,

Челябинск, 2023); V Международная научно-практическая конференция «Современные проблемы уголовного процесса: пути решения» (Уфимский ЮИ МВД России, Уфа, 2024); VI Всероссийская научно-практическая конференция «Технологии XXI века в юриспруденции» (Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева, Екатеринбург, 2024); Санкт-Петербургский международный криминалистический форум (Санкт-Петербургский университет МВД России, Санкт-Петербург, 2024); VI Международная научно-практическая конференция «Современные проблемы уголовного процесса: пути решения» (Уфимский ЮИ МВД России, Уфа, 2025); Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные вопросы расследования преступлений в условиях развития цифровых технологий» (Уфимский ЮИ МВД России, Уфа, 2025).

Основные научные результаты опубликованы автором в 25 научных работах, семь из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для опубликования результатов исследований на соискание ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук. Одна статья опубликована в ведомственном журнале Следственного департамента МВД России.

Рекомендации и предложения, содержащиеся в диссертационном исследовании, были доложены и обсуждены на заседании кафедры уголовного процесса Уфимского юридического института МВД России, используются в учебном процессе Казанского юридического института МВД России (акт внедрения от 2 июля 2024 г.), Уральского юридического института МВД России (акт внедрения от 12 июля 2024 г.), а также в практической деятельности Следственного управления МВД России по г. Уфе (акт внедрения от 20 мая 2024 г.) и Следственной части по расследованию организованной преступной деятельности Главного следственного управления МВД по Республике Башкортостан (акт внедрения от 29 октября 2024 г.).

Кроме того, результаты диссертационного исследования, отраженные в научно-практическом пособии «Электронный документ в досудебном производстве», были высоко оценены на уровне МВД России и удостоились призового места в конкурсе на лучшую научно-исследовательскую работу по проблемам совершенствования деятельности органов внутренних дел Российской Федерации в 2025 году (приказ МВД России от 9 июля 2021 года № 525).

Структура и объем работы. Исследование состоит из введения, двух глав, разделенных на восемь параграфов, заключения, списка использованных источников и шести приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность и исследуется степень разработанности темы исследования, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, характеризуется теоретическая и практическая значимость работы, раскрывается методология и эмпирические основы исследования, его научная новизна, формулируются основные положения, выносимые на защиту, обосновывается достоверность результатов, итоговых выводов, приводятся сведения об апробации, внедрении результатов исследования и структуре диссертации.

Первая глава диссертации **«Теоретические и правовые основы электронного документооборота в досудебном производстве по уголовным делам»** состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе **«Понятие, сущность и значение электронного документооборота в досудебном производстве по уголовным делам»** приведены взгляды А.М. Баранова, Л.А. Воскобитовой, О.В. Гладышевой, С.В. Зуева, О.А. Зайцева, Л.Н. Масленниковой, О.В. Мичуриной, П.С. Пастухова, Ю.Н. Соколова, О.И. Цоколовой и других ученых по основополагающим вопросам исследования.

На основе анализа научной литературы и правовых актов раскрыта *сущность* электронного документооборота (точность, оперативность и доступность информации, оптимизация процессуальных действий, улучшение процессуального контроля и надзора) и определено его *значение* – повышение эффективности досудебного производства, снижение громоздкости бумажного документооборота и совершенствование взаимодействия участников процесса (положение 1, выносимое на защиту).

Автором сформулированы понятия «электронный документооборот по уголовным делам» и «электронный документ в досудебном производстве», (положения 2 и 2.1, выносимые на защиту).

Выделены признаки электронного документа (*устойчивость, доступность, подлинность и юридическая значимость*) и электронного документооборота (*устойчивость, доступность и автоматизация процесса работы*). Обосновано, что внедрение электронного документооборота требует создания *правовых, технических и организационных условий*, представленных в положении 4, выносимом на защиту.

Во втором параграфе **«Развитие российского законодательства, регулирующего использование электронных документов в расследовании преступлений»** проведен ретроспективный анализ и сделан вывод о том, что механизм вручения электронного обвинительного заключения в практической

деятельности не выработан. В связи с этим обоснована необходимость принятия подзаконного акта с утверждением *Инструкции по работе с электронными документами при производстве по уголовным делам*.

В ходе внедрения результатов исследования в деятельность Следственной части по расследованию организованной преступной деятельности ГСУ МВД по Республике Башкортостан автором исследования разработан и апробирован алгоритм оформления и вручения обвинительного заключения в форме электронного документа по двум уголовным делам, что позволило существенно сократить бюджетные расходы.

Исследуя закономерности последних изменений УПК РФ, сделан вывод о том, что в уголовно-процессуальном праве развивается *институт использования электронных документов в уголовном процессе*, представляющий совокупность правовых норм и положений, регулирующих порядок использования электронных документов на различных стадиях уголовного судопроизводства, благодаря присущим признакам правового института, представленных в положении 3.1, выносимом на защиту.

В третьем параграфе **«Зарубежный опыт применения электронных документов в уголовном преследовании: сравнительно-правовой анализ»** автором установлено, что электронный документооборот наиболее активно используется в правовых системах зарубежных стран, что создает основу для их вдумчивого внедрения в российское досудебное производство. Особый интерес представляет опыт Республики Казахстан, где электронные документы интегрированы в уголовно-процессуальное право и признаются доказательствами. Применение данного опыта сможет заметно ускорить цифровизацию российского уголовного процесса, сохранив при этом гарантии защиты прав граждан.

В четвертом параграфе **«Организационно-правовое обеспечение деятельности органов предварительного расследования по работе с электронными документами»**, опираясь на труды В.Б. Вехова, С.В. Власовой, С.В. Зуева, Л.Н. Масленниковой, П.С. Пастухова, Г.С. Русман, А.Б. Смушкина, С.В. Сурменево, доказана необходимость создания единой цифровой платформы уголовного судопроизводства, центральным звеном которой должен стать электронный документооборот, обеспечивающий централизованное хранение материалов уголовных дел, доступ к информации и восстановление утраченных материалов в соответствии со ст. 158.1 УПК РФ.

Обоснована необходимость создания в следственных изоляторах универсальных кабинетов для работы с электронными документами, обеспечивающих воспроизведение информации с внешних носителей, предоставляемых органом расследования, прокурором или судом.

Вторая глава диссертации **«Развитие электронного документооборота в досудебном производстве по уголовным делам»** включает четыре параграфа.

В первом параграфе **«Электронный документооборот в уголовно-процессуальном доказывании: перспективы развития»** обоснована целесообразность поэтапного внедрения электронного документооборота, начиная с уголовных дел о преступлениях небольшой и средней тяжести. Внедрение электронных документов в доказывание и применение дистанционных форм производства, на что обращала внимание О.В. Химичева, позволит оптимизировать процессуальные сроки и снизить затраты на расследование.

Изучение судебной практики показало, что нарушения конституционных прав граждан при освобождении из-под стражи нередко вызваны бумажным документооборотом. Электронный документооборот обеспечит более оперативное исполнение судебных решений и снизит риски нарушения прав участников процесса.

Диссертант приходит к выводу, что реализация взаимодействия различных систем в расследовании преступлений возможна посредством *единой системы межведомственного электронного взаимодействия*, что представлено в положениях 6–6.3, выносимых на защиту.

Предложено дополнить УПК РФ статьей 150.1 «Формат предварительного расследования» и ст. 474.2 частями 7–9, регулирующими электронное взаимодействие в смешанном формате расследования.

Выделено дополнительное свойство электронного доказательства – *новизна* электронной информации, обусловленная наличием персональных «метаданных» и уникального «идентификатора» устройства отправителя.

Во втором параграфе **«Совершенствование электронного документооборота на стадии возбуждения уголовного дела»** обоснована необходимость правового урегулирования подачи заявления о преступлении в форме электронного документа, что соответствует ст. 52 Конституции РФ. Предложен переход к интерактивному ознакомлению заявителя с уголовной ответственностью по ст. 306 УК РФ (положение 5, выносимое на защиту).

Автором предложена модель использования единой цифровой платформы на стадии возбуждения уголовного дела, предусматривающей электронное формирование и подписание процессуальных документов, автоматическое присваивание номера уголовного дела, определение сроков предварительного расследования, формирование статистических сведений и направление документов прокурору в электронном виде. Аналогичные возможности должны применяться при отказе в возбуждении уголовного дела, передаче сообщения

по подследственности в порядке ст. 151 УПК РФ, а также по делам частного обвинения при их передаче в суд в соответствии с ч. 2 ст. 20 УПК РФ.

В третьем параграфе **«Внедрение электронного документооборота в производство следственных и иных процессуальных действий»**, изучая работы других авторов (А.М. Баранова, С.В. Зуева, П.П. Ищенко, О.В. Качаловой, Х.Х. Рамалданова, В.А. Семенцова) доказана необходимость внедрения *видеопротоколирования следственных и иных процессуальных действий*, сформулировано его авторское определение. Видеопrotocol в форме электронного документа обеспечивает юридическую силу, допустимость и надежность доказательства, способствует объективности, полноте и достоверности сведений, представляемых суду, снижает влияние человеческого фактора и создает условия для обоснованного рассмотрения жалоб и представлений на действия должностных лиц органов предварительного расследования (положение 7, выносимое на защиту).

В целях нормативного закрепления указанного механизма автором предложено дополнить ст. 166 УПК РФ частью 5.1, предусматривающей возможность составления краткого протокола при применении аудио- и видеозаписи, а в случае использования видеозаписи в качестве видеопrotocolа предложено включить в УПК РФ самостоятельную *ст. 166.1 «Видеопrotocol следственного действия»*, регламентирующую порядок применения видеопrotocolирования и его доказательственное значение.

По итогам изучения судебной практики рассмотрения жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ предложено изменить ст. 122 УПК РФ, предусмотрев направление копии решения в форме электронного документа в соответствии с ч. 5 ст. 474.1 и ч. 5 ст. 474.2 УПК РФ.

В четвертом параграфе **«Электронное уголовное дело как высшая форма электронного документооборота в досудебном производстве»** исследована возможность осуществления производства по уголовному делу в электронном формате. Автор анализирует подходы к определению понятий «уголовное дело» и «электронное уголовное дело».

Сделан обоснованный вывод о том, что понятие «электронное уголовное дело» шире традиционного, так как включает электронные документы, медиафайлы, технологические решения межведомственного взаимодействия и систему доступа участников.

Для минимизации рисков утраты данных предложено хранение материалов электронного уголовного дела в локальном архиве или на сервере, защищенном от доступа через Интернет, с фиксацией всех действий, что представлено в положении 8, выносимом на защиту, а также предложена новая

редакция ч. 2 ст. 158.1 УПК РФ о восстановлении материалов по их электронным копиям.

В заключении подведены итоги проведенного научного исследования, сделаны основные выводы, демонстрирующие достижение поставленной цели и решения сформулированных задач диссертационной работы, а также определены перспективы дальнейшей разработки данной темы.

В приложениях к диссертационному исследованию представлен проект федерального закона о внесении изменений в УПК РФ, результаты анкетирования следователей, дознавателей, сотрудников органа дознания, прокуроров, адвокатов, судей Российской Федерации, сотрудников органов предварительного расследования Республики Казахстан, алгоритм оформления и вручения копии обвинительного заключения в форме электронного документа, а также справка по результатам изучения уголовных дел.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:

Учебные издания и иные пособия

1. Рябчиков С.А. Тактика применения средств видеофиксации при производстве следственных действий: учебно-методическое пособие / Э.Д. Нугаева, З.И. Харисова, С.А. Рябчиков [и др.]. – Уфа: Уфимский ЮИ МВД России, 2024. – 80 с. (2 п.л.).

2. Рябчиков С.А. Электронный документ в досудебном производстве: научно-практическое пособие. – Уфа: Уфимский ЮИ МВД России, 2025. – 40 с. (2,5 п.л.).

Статьи в рецензируемых научных журналах и изданиях, включенных в перечень, утвержденный Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования результатов диссертационных исследований

3. Рябчиков С.А. Особенности применения видеозаписи при расследовании уголовных дел // Закон и право. – 2022. – № 9. – С. 218–219 (0,23 п.л.). К-3.

4. Рябчиков С.А. Электронный документооборот в досудебном производстве по уголовным делам: современное состояние и развитие // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2023. – Т. 23. – № 4. – С. 27–32 (0,7 п.л.). К-2.

5. Рябчиков С.А. Организационно-техническое обеспечение деятельности органов предварительного расследования по использованию электронного документооборота в досудебном производстве // Правопорядок: история, теория, практика. – 2023. – № 4 (39). – С. 89–95 (0,8 п.л.). К-2.

6. Рябчиков С.А. Видеопротоколирование как средство уголовно-процессуального доказывания // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2024. – Т. 24. – № 2. С. 56–62 (0,8 п.л.). К-2.

7. Рябчиков С.А. Актуальные вопросы внедрения электронных документов в досудебное производство и формирования электронного уголовного дела // Правопорядок: история, теория, практика. – 2024. – № 2 (41). – С. 79–85 (0,8 п.л.). К-2.

8. Рябчиков С.А. Институт использования электронных документов в уголовном процессе: предпосылки становления и развития // Правопорядок: история, теория, практика. – 2025. – № 2 (45). – С. 74–79. (0,8 п.л.). К-2.

9. Рябчиков С.А. Электронный документ, электронный документооборот и цифровая платформа в уголовном судопроизводстве: соотношение и перспективы развития // Правопорядок: история, теория, практика. – 2026. – № 1 (48). – С. 173–178. (0,8 п.л.). К-2.

Научные статьи, опубликованные в иных изданиях

10. Рябчиков С.А. Цифровые технологии, применяемые в ходе досудебного производства по уголовному делу // Сборник научных статей по итогам Недели Российской науки в Рязанском филиале Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, Рязань, 1–4 февраля 2021 г. – Рязань: Рязанский филиал Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. – С. 320–322 (0,17 п.л.).

11. Рябчиков С.А. Современные цифровые технологии: использование и перспективы внедрения в расследование уголовных дел // Актуальные проблемы правового регулирования, организации и тактики производства следственных действий: сборник научных трудов / под редакцией М.М. Горшкова, А.Б. Соколова, А.Р. Сысенко. – Омск: Образование информ, 2022. – С. 86–88 (0,17 п.л.).

12. Рябчиков С.А. Цифровизация уголовного судопроизводства и дистанционные следственные действия: современное состояние // Современные проблемы уголовного процесса: пути решения: сборник материалов 3-й Международной конференции, Уфа, 7 апреля 2022 г. / под общей редакцией А.Ю. Терехова. – Уфа: Уфимский ЮИ МВД России, 2022. – С. 240–244 (0,3 п.л.).

13. Рябчиков С.А. Особенности допроса несовершеннолетних с применением современных цифровых технологий // Санкт-петербургские встречи молодых ученых: материалы I Всероссийского конгресса адъюнктов, аспирантов и соискателей ученых степеней, Санкт-Петербург, 15 июня 2023 г. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. – С. 505–511 (0,4 п.л.).

14. Рябчиков С.А. Электронное уголовное дело и цифровые технологии в стадии досудебного производства России // Современные проблемы уголовного процесса: пути решения: сборник материалов 4-й Международной конференции, Уфа, 5 апреля 2023 г. – Уфа: Уфимский ЮИ МВД России, 2023. – С. 233–238 (0,35 п.л.).

15. Рябчиков С.А. К вопросу о цифровизации стадии досудебного производства // Уголовный процесс и криминалистика: теория, практика, дидактика: сборник материалов VIII Всероссийской научно-практической конференции, Рязань, 16 декабря 2022 г. – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2023. – С. 197–200 (0,23 п.л.).

16. Рябчиков С.А. Применение цифровых технологий на стадии досудебного производства, на примере 3D-сканера // Современность в творчестве начинающего исследователя: материалы научно-практической конференции молодых ученых, Иркутск, 24 марта 2023 г. – Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД России, 2023. – С. 182–187 (0,35 п.л.).

17. Рябчиков С.А. Тактика применения средств видеофиксации при проведении следственных и иных процессуальных действий // Право, общество, государство: системные основы взаимодействия и развития: Сборник статей научно-представительских мероприятий. – Москва: Индивидуальный предприниматель Колупаева Елена Владимировна, 2024. – С. 518-521 (0,23 п.л.).

18. Рябчиков С.А. Использование систем видеоконференцсвязи и электронного документооборота при производстве следственных и иных процессуальных действий // Криминалистика наука без границ: традиции и новации: материалы Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 30 ноября – 1 декабря 2023 г. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2024. –С. 320–324 (0,3 п.л.).

19. Рябчиков С.А. Электронный документооборот как центральное звено цифровой платформы уголовного судопроизводства // Технологии XXI века в юриспруденции: Материалы Шестой всероссийской научно-практической конференции, Екатеринбург, 24 мая 2024 г. – Екатеринбург, 2024. – С. 109-114 (0,35 п.л.).

20. Рябчиков С.А. Электронное заявление о преступлении: возможности и перспективы // Современные проблемы уголовного процесса: пути решения (приуроченная к 160-летию Устава уголовного судопроизводства): Сборник материалов V Международной научно-практической конференции, Уфа, 04–05 апреля 2024 г. – Уфа: Уфимский ЮИ МВД России, 2024. – С. 240-245 (0,35 п.л.).

21. Рябчиков С.А. Использование электронных документов в досудебном производстве: проблемы практической реализации // Санкт-Петербургский международный криминалистический форум: Материалы международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 10–11 июня 2024 г. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2024. – С. 434-436 (0,17 п.л.).

22. Рябчиков С.А. Использование электронных документов в процессе обеспечения прав лиц, содержащихся под стражей // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина: сборник материалов Международной конференции, посвященной принятию Всеобщей декларации прав человека, Уфа, 05 декабря 2024 г. – Уфа: Уфимский ЮИ МВД России, 2024. – С. 217-223 (0,4 п.л.).

23. Рябчиков С.А. Развитие правового регулирования использования электронных документов в уголовном процессе России // Современные проблемы уголовного процесса: пути решения: Сборник материалов Международной научно-практической конференции, Уфа, 03–04 апреля 2025 г. – Уфа: Уфимский ЮИ МВД России, 2025. – С. 260–265. (0,35 п.л.).

24. Рябчиков С.А. Определение ценности электронной информации при производстве по уголовным делам // Актуальные вопросы расследования преступлений в условиях развития цифровых технологий: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 20-летию кафедры криминалистики и кафедры уголовного процесса, Уфа, 17 октября 2025 г. – Уфа: Уфимский ЮИ МВД России, 2025. – С. 147–152. (0,35 п.л.).

*Научная статья, опубликованная в специальном ведомственном журнале
Следственного департамента МВД России*

25. Рябчиков С.А. Внедрение электронного документооборота в производство следственных и иных процессуальных действий // Информационный бюллетень Следственного департамента МВД России. – 2024. – № 2 (200). – С. 121-138 (2,1 п.л.). Издание имеет пометку «Для служебного пользования».

Общий объем публикаций составляет 16 п. л.

Подписано в печать
Гарнитура Times
Уч.-изд. л. 1,5
Тираж 120 экз.

«07» июля 2026 г.

Формат 60x84 1/16
Усл. печ. л. 1,5

*Редакционно-издательский отдел
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2.*

*Отпечатано в группе полиграфической и оперативной печати
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2.*