

На правах рукописи



Несмелова Оксана Дмитриевна

**УЧАСТИЕ НОТАРИУСА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ:
ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

Специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки
(юридические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Челябинск – 2026

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Удмуртский государственный университет».

**Научный
руководитель:**

Татьянина Лариса Геннадьевна

доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики Института права, социального управления и безопасности ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

**Официальные
оппоненты:**

Латыпов Вадим Сагитьянович

доктор юридических наук, доцент, начальник кафедры уголовного процесса ФГКОУ ВО «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Рудич Валерий Владимирович

доктор юридических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Научно-образовательного центра правовых исследований ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет».

Защита состоится «8» октября 2026 года в 13:00 часов на заседании диссертационного совета 24.2.437.12, созданного на базе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» по адресу: 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 78 Б, корп. 5, ауд. 401.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»: <https://www.susu.ru/ru/dissertation/24243712-d-21229819/nesmelova-oksana-dmitrievna>.

Отзывы на диссертацию и автореферат диссертации подлежат направлению по адресу: 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 76, каб. 240 ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)», Юридический институт, диссертационный совет 24.2.437.12.

Автореферат разослан «___» июля 2026 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент



М.С. Сагандыков

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Право на получение квалифицированной юридической помощи является одним из важнейших, гарантируемых Конституцией Российской Федерации (ст. 48).

На сегодняшний день нотариат – это наиболее прогрессивно развивающийся правовой институт государства. В Российской Федерации наблюдается тенденция активного расширения компетенции нотариуса, обусловленная задачами, решаемыми с помощью нотариальных действий, а именно: охрана прав и законных интересов физических лиц и организаций, укрепление законности, предупреждение правонарушений.

Участие нотариуса в уголовном судопроизводстве обусловлено возможностью реализации им правообеспечительной деятельности по принятию мер, связанных с обеспечением доказательств, а также защиты интересов подозреваемых, обвиняемых, находящихся под стражей или домашним арестом, занимающихся предпринимательской деятельностью. Привлечение нотариуса в уголовное судопроизводство необходимо в целях оказания квалифицированной правовой помощи его участникам. Учитывая особенности процессуального порядка возбуждения уголовного дела, связанного с длительностью проведения доследственной проверки, в ходе которой могут быть утрачены следы преступления и возможность получения сведений, имеющих доказательственное значение, возникает необходимость в принятии мер по их сохранению. В связи с этим дискуссионным до настоящего времени является вопрос о возможности привлечения лицом нотариуса к обеспечению доказательств и использования последних в процессе доказывания по уголовному делу. В порядке обеспечения доказательств нотариус может допрашивать свидетелей, производить осмотр письменных и вещественных доказательств, а также назначить экспертизу. Результаты всех действий по обеспечению доказательств могут быть использованы в дальнейшем в процессе производства по уголовному делу.

Обязанность по сохранению нотариальной тайны является одной из основополагающих в деятельности нотариуса. Закрепленный уголовно-процессуальным законом порядок проверки сообщения о преступлении, проведения следственных и иных процессуальных действий не позволяет в полной мере обеспечить защиту нотариальной тайны в уголовном процессе.

В 2016 году в перечень прав подозреваемых, обвиняемых в совершении преступления включено право на свидание с нотариусом в целях удостоверения доверенности на представление интересов в сфере предпринимательской деятельности. Однако ни механизм допуска нотариуса к указанным лицам, ни

порядок удостоверения до настоящего времени не проработаны в уголовно-процессуальном законодательстве. Здесь же возникают вопросы о правах и обязанностях нотариуса, которые он вправе реализовать в указанной ситуации.

Недостаточная разработанность в уголовном судопроизводстве положений, связанных с возможностью участия нотариуса в правообеспечительной деятельности в досудебном производстве по уголовным делам, предопределяет научный интерес к изучению данной проблемы.

Степень разработанности темы исследования. К изучению проблем, связанных с участием нотариуса в уголовном судопроизводстве, в той или иной степени обращались А. М. Зацепин, Е. И. Лагодина, А. О. Машовец, О. В. Моисеева, В. В. Рудич, О. А. Сердюкова, Д. В. Татьянин, Р. М. Якубович.

Вопросы нотариальной тайны подробно рассмотрены в трудах О. М. Алехиной, Д. К. Закройщиковой, Е. И. Лагодиной, А. О. Машовец. Однако порядок исполнения запросов по сведениям, составляющим нотариальную тайну, а именно границы предоставления таких сведений, остается неурегулированным.

Вопросы участия нотариуса в уголовном судопроизводстве не были предметом самостоятельного диссертационного исследования, рассматривались только отдельные вопросы, связанные с правозащитной деятельностью нотариуса. В частности, в диссертационных исследованиях А. В. Бегичева, М. Н. Москаленко были отражены вопросы о возможности использования нотариальных документов в уголовном процессе. В диссертации О. В. Филипповой была определена социальная обусловленность и необходимость выделения нотариальной деятельности в качестве самостоятельного объекта уголовно-правовой охраны и, соответственно, отказа от дифференцированного подхода к уголовно-правовой оценке деяний в зависимости от правового статуса нотариуса, а также круга общественно-опасных деяний, совершаемых в сфере нотариальной деятельности и подлежащих криминализации.

Отсутствие комплексного исследования вопросов участия нотариуса в уголовном судопроизводстве обуславливает актуальность темы диссертационного исследования.

Объектом исследования выступает комплекс правоотношений, складывающихся в связи с привлечением нотариуса к оказанию помощи по обеспечению доказательств для последующего их использования в производстве по уголовному делу; к защите интересов подозреваемого и обвиняемого, находящегося под стражей или домашним арестом, занимающегося предпринимательской деятельностью; участием при производстве в отношении нотариуса следственных действий.

Предметом исследования являются нормы Конституции Российской Федерации, международные правовые акты, российское законодательство, регламентирующее деятельность нотариуса, положения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, постановления и определения Конституционного Суда Российской Федерации, научная литература общетеоретического, уголовно-процессуального, международного, нотариального характера по теме исследования, а также нотариальная и судебно-следственная практика.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования заключается в разработке теоретических положений участия нотариуса по обеспечению доказательств и оказанию квалифицированной юридической помощи участникам уголовного судопроизводства.

Для достижения указанной цели были поставлены **следующие задачи:**

- раскрыть понятие «нотариат» и определить его место в системе правоохранительных органов;
- определить права и обязанности нотариуса в уголовном процессе;
- разработать авторское понятие нотариальной тайны, определить круг субъектов, обязанных хранить нотариальную тайну, а также меры по ее обеспечению;
- исследовать обеспечение нотариусом прав участников уголовного судопроизводства, а именно: определить особенности и порядок допуска нотариуса в места лишения свободы в целях совершения нотариальных действий от имени подозреваемого или обвиняемого, выявить особенности совершения нотариальных действий в отношении лиц, находящихся под домашним арестом;
- определить порядок предоставления нотариусом правоохранительным органам сведений, составляющих нотариальную тайну, на различных стадиях уголовного процесса в рамках исполнения запросов;
- изучить понятие, признаки нотариального акта, исследовать место нотариального акта в системе доказательств по уголовному делу, а также особенности обеспечения доказательств нотариусом;
- определить порядок и основания обеспечения нотариусом доказательств для возможности их дальнейшего использования в уголовном процессе;
- выявить особенности производства в отношении нотариуса таких следственных действий, как выемка, обыск и допрос.

Методологическая основа исследования. В ходе научного исследования были использованы следующие методы: всеобщий диалектический метод; общенаучные методы: исторический, логические

методы (анализ, синтез и обобщение); частноправовые методы: сравнительно-правовой, конкретно-социологический и формально-юридический.

Диалектический метод пронизывает все научное исследование. Посредством указанного метода проанализированы различные научные категории, проведены соотношения правовых понятий, получены результаты настоящей работы.

Использование исторического метода позволило проследить генезис законодательства нашего государства в сфере нотариальной деятельности от Древней Руси до настоящих времен, в результате чего выявлены достоинства и недостатки в правовом регулировании действующего законодательства в указанной сфере.

Такие логические методы, как анализ и синтез, применялись в ходе всего исследования. Их использование позволило оценить правовой статус нотариуса в уголовном процессе, выявить место нотариального акта в системе доказательств по уголовному делу; в результате обобщения – сформулировать собственные понятия правовых категорий: «квалифицированная юридическая помощь», «нотариальная тайна».

Сравнительно-правовой метод позволил проанализировать правовой статус нотариуса и начальника мест лишения свободы при удостоверении документов от имени подозреваемого или обвиняемого по уголовному делу, выявить сходства и отличия между нотариусом и адвокатом при оказании квалифицированной юридической помощи гражданам и юридическим лицам, провести сравнение обеспечения доказательств в уголовном и гражданском процессах.

Конкретно-социологический метод способствовал получению и использованию практических материалов, отражающих результаты деятельности нотариуса по обеспечению доказательств для уголовного судопроизводства, а также по оказанию квалифицированной юридической помощи участникам уголовного процесса, в отношении которых осуществляется уголовное преследование, что позволило определить приоритеты в научном исследовании и обосновать полученные выводы.

Формально-юридический метод позволил выявить несовершенства в правовом регулировании вопросов участия нотариуса в уголовном судопроизводстве, пути их устранения; в результате его использования предложены классификации видов квалифицированной юридической помощи и форм взаимодействия нотариуса с органами уголовной юстиции; определено место нотариального акта в системе доказательств по уголовному делу; дана оценка возможности использования обеспеченных нотариусом доказательств в уголовном процессе.

Теоретической основой исследования послужили труды российских ученых в области теории и истории государства и права, уголовного процесса, нотариата, международного права, работы отраслевых специалистов и юристов-практиков, которые выразили свою точку зрения относительно различных аспектов участия нотариуса в уголовном судопроизводстве в монографиях, научных статьях, диссертациях.

Нормативно-правовую базу диссертационного исследования составили Конституция Российской Федерации, международные правовые акты, федеральные законы и законы субъектов Российской Федерации, подзаконные нормативные правовые акты, а также постановления и определения Конституционного Суда Российской Федерации.

Эмпирической основой диссертационного исследования стали материалы судебной практики Верховного Суда Российской Федерации, также судов общей юрисдикции г. Москвы, Московской области, Красноярского края, Курской области, Ростовской области, Удмуртской Республики и арбитражных судов за период с 2011 по 2025 гг.

По теме исследования было изучено 225 уголовных дел, к участию в которых привлекались нотариусы.

Проведено анкетирование 117 судей, 78 следователей, 79 нотариусов, 68 адвокатов, 64 сотрудников прокуратуры (18 прокуроров и 46 помощников прокурора) Удмуртской Республики, Республики Татарстан, Кировской области, Республики Башкортостан, Республики Марий Эл и Республики Мордовия.

Научная новизна настоящего исследования заключается в разработке теоретических положений участия нотариуса по оказанию квалифицированной юридической помощи лицу, обратившемуся с ходатайством об обеспечении доказательств для возможности последующего их представления в органы предварительного расследования или в суд, а также лицу, в отношении которого осуществляется уголовное преследование в уголовном судопроизводстве.

В диссертации обоснована позиция о нотариусе как субъекте квалифицированной юридической помощи в уголовном процессе; определено место нотариуса в системе участников уголовного процесса; определен порядок предоставления нотариальной тайны, обеспечение ее защиты; предложены пути разрешения проблем, возникающих при обеспечении нотариусом прав участников уголовного судопроизводства; определено место в системе доказательств по уголовному делу нотариального акта; раскрыты особенности отдельных форм обеспечения нотариусом доказательств и

возможность их использования в уголовном процессе; выделены особенности производства в отношении нотариуса отдельных следственных действий.

Новизна выражается в **научных положениях, выносимых на защиту:**

1. Нотариус является участником уголовного судопроизводства, не имеющим собственного процессуального интереса и не выполняющим ни одной из уголовно-процессуальных функций, указанных в ч. 2 ст. 15 УПК РФ, привлекаемым для оказания квалифицированной юридической помощи по инициативе лица посредством обеспечения доказательств, также при изъятии, выемке, обыске в нотариальной конторе для получения нотариальных документов, подтверждающих/опровергающих факт совершения преступления, также для защиты интересов обвиняемого, подозреваемого, находящегося под стражей или домашним арестом, занимающегося предпринимательской деятельностью в порядке, установленном Основами законодательства Российской Федерации о нотариате и нормами УПК РФ.

2. Обоснована целесообразность введения обязательной нотариальной формы сделок от имени подозреваемого, обвиняемого, занимающегося предпринимательской деятельностью, находящегося под стражей или домашним арестом, в качестве процессуальной гарантии имущественных прав и интересов указанных лиц в целях предупреждения экономических преступлений (рейдерских захватов).

В целях обеспечения исполнения мер уголовно-процессуального принуждения в виде наложения ареста на имущество при удостоверении доверенности в сфере предпринимательской деятельности от имени подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, находящегося под стражей или домашним арестом, или иных сделок предлагается внесение следующих дополнений в законодательство:

а) нотариус вправе обратиться к следователю, дознавателю с запросом о составе имущества, денежных средств, иных ценностей, в отношении которых принято процессуальное решение, связанное с наложением ареста на имущество, возмещением причиненного вреда, возвращением имущества потерпевшим, конфискацией имущества и др., а также о наличии иных процессуальных ограничений;

б) следователь, дознаватель, допуская нотариуса к оказанию юридической помощи подозреваемому, обвиняемому, находящемуся под стражей или домашним арестом, письменно уведомляет его о недопустимости совершения любых действий в отношении имущества, денежных средств и иных ценностей, в отношении которых принято процессуальное решение, связанное с наложением ареста на имущество, возмещением причиненного вреда, возвращением имущества потерпевшим, конфискацией имущества и др.;

в) следователь, дознаватель, допуская нотариуса к оказанию юридической помощи подозреваемому, обвиняемому, находящемуся под стражей или домашним арестом, предупреждает его о недопустимости разглашения данных предварительного расследования, а также уведомляет о недопустимости совершения любых действий в отношении имущества, денежных средств и иных ценностей, в отношении которых принято процессуальное решение, связанное с наложением ареста на имущество, возмещением причиненного вреда, возвращением имущества потерпевшим, конфискацией имущества и др.

3. Предложено выделить следующие виды уголовно-процессуальных отношений, возникающих между нотариусом и следователем, дознавателем, судом в ходе досудебного производства:

1) отношения, возникающие при представлении доказательственной информации, которая была обеспечена нотариусом по ходатайству лица в целях предоставления ее в последующем органам предварительного расследования и суду на стадии возбуждения уголовного дела и предварительного расследования. Указанные отношения первоначально формируются в рамках нотариального производства, а при передаче информации в правоохранительные органы преобразовываются в уголовно-процессуальные;

2) отношения, направленные на обеспечение нотариусом гражданских прав подозреваемого, обвиняемого, содержащегося под стражей или домашним арестом, в целях удостоверения доверенности на право представления интересов подозреваемого, обвиняемого в сфере предпринимательской деятельности и иных сделок;

3) отношения, возникающие в ходе производства следственных действий в отношении нотариуса, связанных с его профессиональной деятельностью (выемка, обыск, допрос);

4) отношения, возникающие в связи с предоставлением нотариусом органам предварительного расследования, суду по запросу сведений, составляющих нотариальную тайну;

5) отношения, возникающие в связи с реализацией контролирующей функции следователя и суда в отношении нотариальной деятельности (представление следователя, частное определение или постановление суда).

4. Нотариальный акт в уголовном судопроизводстве представляет собой властное решение нотариуса по конкретному нотариальному делу, составленное в порядке, установленном Основами законодательства Российской Федерации о нотариате, выраженное в письменной форме, основанное на законе, направленное на возникновение, изменение или прекращение субъективных прав и обязанностей лица, обратившегося за

нотариальной помощью, и содержащее сведения, имеющие значение для уголовного дела.

Нотариальный документ может быть приобщен к уголовному делу в качестве иного документа, когда его содержание имеет доказательственное значение по уголовному делу, или в качестве вещественного доказательства, когда представляют интерес материальные следы, оставшиеся на нотариальном акте.

Отстаивается позиция, что нотариальный акт может выступать иным документом при соответствии следующим требованиям:

а) сведения, содержащиеся в нотариальном акте, соответствуют предмету доказывания по уголовному делу;

б) соблюдение нотариусом порядка совершения нотариального действия, установленного Основами законодательства Российской Федерации о нотариате;

в) проверка и оценка нотариального акта наряду с иными доказательствами в порядке, предусмотренном УПК РФ.

5. Нотариальные документы, полученные в результате свидетельствования верности перевода документа с одного языка на другой, а также удостоверения равнозначности электронного документа документу на бумажном носителе, отвечают признакам иного документа и могут быть приобщены к уголовному делу в качестве доказательств при соблюдении требований по проверке и оценке доказательств, предусмотренных УПК РФ.

При переводе документов или допросе лица, не владеющего государственным языком, обратившегося к нотариусу, необходимо привлечение переводчика. Обоснована позиция о недопустимости совмещения нотариусом функций переводчика, даже если он владеет необходимым языком, в целях обеспечения гарантии независимости и объективности перевода. Для обеспечения качества полученной информации и ее перевода предлагается использовать видеозапись показаний лица.

6. Обеспечение доказательств нотариусом характеризуется следующими признаками: доказательственной силой, предупредительной силой, упрощением процесса доказывания, внесудебным характером, универсальностью применения.

Предложен процессуальный механизм преобразования информации, обеспеченной нотариусом, в доказательства по уголовному делу, включающий в себя следующие этапы:

1) обеспечение нотариусом доказательств в порядке, предусмотренном Основами законодательства Российской Федерации о нотариате, посредством допроса свидетелей, проведения осмотра информации, находящейся в

информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», проведения осмотра письменных и вещественных доказательств, назначения экспертизы;

2) представление полученного в результате обеспечения доказательств нотариального акта в орган предварительного расследования или в суд по инициативе заявителя или по запросу органов предварительного расследования или суда;

3) рассмотрение ходатайства о приобщении нотариального акта к материалам уголовного дела;

4) проверка нотариального акта на относимость и допустимость;

5) приобщение нотариального акта к материалам уголовного дела в качестве иного документа или вещественного доказательства;

6) проверка и оценка нотариального акта наряду с иными доказательствами.

Нотариус, при обеспечении доказательств, не проводит их проверку и оценку, а лишь фиксирует факты, имеющие юридическое значение.

Лицо, обратившееся к нотариусу с ходатайством заверить его показания, связанные с предполагаемым преступлением, допрашивается нотариусом только в качестве свидетеля. Разработан и предложен порядок допроса нотариусом лиц, обратившихся с ходатайством об обеспечении доказательств.

7. Разграничены судебная экспертиза, назначаемая следователем (дознавателем) или судом, и экспертиза, назначаемая по постановлению нотариуса в порядке обеспечения доказательств, предусмотренном Основами законодательства Российской Федерации о нотариате.

Обосновано, что заключение эксперта, полученное по постановлению нотариуса, не является заключением эксперта в смысле ст. 80 УПК РФ, а может быть приобщено к уголовному делу в качестве иного документа. При обращении лица к нотариусу с ходатайством о назначении экспертизы в целях сохранения следов преступления нотариус должен допросить заявителя об обстоятельствах возникновения следов, необходимых для исследования, после чего вынести постановление о назначении экспертизы. Нотариус может назначить экспертизу только по материалам, предоставленным заявителем. Нотариус вправе назначать экспертизы, не относящиеся к исключительной компетенции следователя и суда. Заключение эксперта должно храниться у нотариуса, оно может быть выдано органам расследования в последующем на основании запроса либо по просьбе заявителя.

8. Обосновано, что при необходимости проведения изъятия в ходе доследственной проверки, также выемки и (или) обыска у нотариуса по уголовному делу в целях обеспечения сохранения нотариальной и иной охраняемой законом тайны, предложение об установлении судебного порядка

получения разрешения на их проведение, исключив возможность проведения указанных действий без судебного разрешения в случаях, не терпящих отлагательств. Предложено внести соответствующие изменения в ст. 29 УПК РФ, дополнив исключительную компетенцию суда принятием указанного решения, а также в ст. 183 УПК РФ в части прямого указания нотариальной тайны в числе охраняемых федеральным законом тайн, а производство выемки предметов и документов, ее содержащих, – на основании судебного решения.

9. Обосновано, что affidavit в системе доказательств по уголовному делу следует рассматривать в качестве иного документа. Если сведения affidavit не противоречат материалам дела, он должен приниматься в качестве доказательства. Условием допустимости affidavit в уголовном судопроизводстве является соблюдение порядка его легализации (консульской или путем апостилирования) или применение международного договора, отменяющего требование легализации. Сведения, которые в нем содержатся, должны быть проверены и оценены наряду с другими доказательствами.

В целях получения доказательств по уголовному делу в виде показаний свидетеля, находящегося за границей Российской Федерации, необходимо дополнить перечень нотариальных действий, совершаемых консульскими должностными лицами, обеспечением доказательств, что позволит получить доказательство по уголовному делу, которое будет соответствовать форме и порядку, предусмотренному российским законодательством.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что его результаты позволили систематизировать вопросы участия нотариуса в уголовном судопроизводстве, определить формы взаимодействия нотариуса с органами уголовной юстиции, раскрыть структуру обеспечения нотариусом прав участников уголовного судопроизводства; предложены пути совершенствования правовой регламентации по вопросам участия нотариуса в уголовном судопроизводстве, а это в своей совокупности составляет новое научное знание для уголовно-процессуальной науки.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в возможности использования нотариусами результатов настоящего исследования в качестве практического пособия при удостоверении документов от имени подозреваемых, обвиняемых в уголовном процессе, в вопросах обеспечения защиты нотариальной тайны; выводы и предложения, сделанные в ходе научного исследования, могут быть использованы для совершенствования российского законодательства.

Степень достоверности результатов исследования обеспечена комплексом примененных научно-методологических приемов диссертационного исследования, использованием фундаментальных трудов ученых, изучением

нормативного материала, рекомендательных актов, выработанных нотариальным сообществом, анализом судебной практики судов высших инстанций, полученных за достаточно продолжительный период исследования. Репрезентативность диссертационного исследования и достоверность его результатов подтверждаются также их апробацией.

Апробация результатов исследования. Диссертация была обсуждена на кафедре уголовного процесса и криминалистики Удмуртского государственного университета.

Основные положения диссертационного исследования нашли свое отражение в одной монографии и семи научных статьях, четыре из которых входят в издания, рекомендованные ВАК Минобрнауки РФ. Результаты диссертационного исследования были представлены на 5 международных и всероссийских научно-практических конференциях, состоявшихся в городах: Ульяновск (2020 г.), Москва (2022 г.), Ижевск (2023 г., 2025 г.), Москва (2026 г.). Опубликована монография в соавторстве «Процесс гармонизации российского законодательства и его проявление в регулировании нотариальной деятельности». Москва : Юрлитинформ, 2024. – 120 с.

Результаты научных изысканий автора внедрены:

- в практическую деятельность нотариусов г. Ижевска (акт о внедрении от «17» октября 2025 г.);
- в практическую деятельность адвокатов г. Ижевска (акт о внедрении от «25» ноября 2025 г.);
- в учебный процесс кафедры уголовного процесса ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» (акт о внедрении от «14» сентября 2025 г.).

Структура диссертации определена целями и задачами исследования. Диссертация включает в себя введение, три главы, объединяющие семь параграфов, заключение, библиографический список и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, определяются степень ее разработанности, объект, предмет, цель и задачи, методологическая основа, теоретическая и эмпирическая базы, раскрывается научная новизна, формулируются основные научные положения, выносимые на защиту, излагается теоретическое и практическое значение диссертации, приводятся сведения об апробации и степени достоверности результатов, полученных в ходе исследования.

Первая глава «Процессуально-правовое положение нотариуса в уголовном процессе» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе **«Место нотариата в системе правоохранительных органов»** в результате исследования вопросов становления института нотариата в России автором сделан вывод, что исторически функции нотариуса всегда менялись, при этом всегда соприкасались с судопроизводством.

Установленные законом функции современного российского нотариата, его публично-правовая природа, порядок назначения на должность являются составными частями, позволяющими рассматривать нотариат в качестве элемента системы правоохранительных органов. Нотариат является частью государственной системы по оказанию квалифицированной юридической помощи населению, выполняет публично-правовые функции, предоставленные законом. Несмотря на формы организации современного нотариата (государственные и частнопрактикующие нотариусы), нотариус совершает нотариальные действия от имени государства в строго регламентированном законом порядке.

В результате структурирования вопросов участия нотариуса в уголовном судопроизводстве автором выделены следующие виды уголовно-процессуальных отношений, возникающих между нотариусом и следователем, дознавателем, судом в ходе досудебного производства:

1) отношения, возникающие при представлении доказательственной информации, которая была обеспечена нотариусом по ходатайству лица в целях предоставления ее в последующем органам предварительного расследования и суду на стадии возбуждения уголовного дела и предварительного расследования (отношения, возникающие между нотариусом и следователем, органом дознания при предоставлении доказательственной информации, которая была обеспечена нотариусом по ходатайству лица и передается по его просьбе (или заявлению, ходатайству). Указанные отношения первоначально формируются в рамках нотариального производства и при передаче информации в правоохранительные органы преобразовываются в уголовно-процессуальные;

2) отношения, направленные на обеспечение нотариусом гражданских прав подозреваемого, обвиняемого, содержащегося под стражей или домашним арестом, в целях удостоверения доверенности на право представления интересов подозреваемого, обвиняемого в сфере предпринимательской деятельности и иных сделок;

3) отношения, возникающие в ходе производства следственных действий в отношении нотариуса, связанных с его профессиональной деятельностью (выемка, обыск, допрос);

4) отношения, возникающие в связи с предоставлением нотариусом органам предварительного расследования, суду по запросу сведений, составляющих нотариальную тайну;

5) отношения, возникающие в связи с реализацией контролирующей функции следователя и суда в отношении нотариальной деятельности (представление следователя, частное определение или постановление суда).

Во втором параграфе **«Место нотариуса в системе участников уголовного процесса»** автором сделан вывод, что нотариус является участником уголовного судопроизводства, не имеющим собственного процессуального интереса и не выполняющим ни одной из уголовно-процессуальных функций, указанных в ч. 2 ст. 15 УПК РФ, привлекаемым для оказания квалифицированной юридической помощи по инициативе лица посредством обеспечения доказательств; при изъятии, выемке, обыске в нотариальной конторе для получения нотариальных документов, подтверждающих/опровергающих факт совершения преступления; для защиты интересов обвиняемого, подозреваемого, находящегося под стражей или домашним арестом, занимающегося предпринимательской деятельностью в порядке, установленном Основами законодательства Российской Федерации о нотариате и нормами УПК РФ.

УПК РФ не наделяет нотариуса совокупностью прав и обязанностей при привлечении его в производство по уголовному делу, его права и обязанности могут возникнуть исходя из общих установлений УПК РФ и Конституции РФ. В частности, нотариус вправе ходатайствовать о предоставлении ему сведений об имуществе, денежных средствах и иных ценностях, на которые может быть наложен арест, при совершении нотариальных действий в отношении подозреваемого или обвиняемого в порядке, предусмотренном п. 3.1 ч. 4 ст. 46 и п. 9.1 ч. 4 ст. 47 УПК РФ; участвовать в следственном действии, проводимом в отношении нотариуса, связанном с его профессиональной деятельностью (обыск, выемка, допрос), и делать по поводу следственного действия заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол; знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он принимал участие. Нотариус, вовлеченный в уголовный процесс, не вправе разглашать данные досудебного производства, ставшие ему известными в связи с оказанием помощи обвиняемому/подозреваемому, либо участия в производстве следственных действий, если он был заранее предупрежден в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ; уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд.

В третьем параграфе **«Нотариальная тайна: понятие и значение в уголовном процессе»** раскрыто понятие нотариальной тайны, к которой следует относить любые сведения, ставшие известны нотариусу в

нотариальном производстве, в том числе в результате совершения нотариальных действий.

В исполнение обязанности по сохранению нотариальной тайны входит неразглашение сведений, полученных нотариусом в ходе совершения нотариального действия, обеспечение надлежащего хранения нотариальных документов, а также прием граждан и представителей организаций в условиях, позволяющих обеспечить сохранение профессиональной тайны.

Согласно ст. 5 Основ законодательства о нотариате сведения о совершенных нотариальных действиях могут быть выданы нотариусами по запросу органов предварительного расследования, суда только при наличии в их производстве уголовного дела. Однако необходимость в истребовании нотариальных документов, а также в получении объяснений нотариуса может возникнуть у органов предварительного расследования на стадии возбуждения уголовного дела при проверке сообщения о преступлении. Обосновано, что на стадии возбуждения уголовного дела указанные сведения могут быть выданы нотариусом только по решению суда ввиду запрета, установленного ст. 5 Основ законодательства о нотариате.

Диссертантом акцентируется внимание на вопросе о форме судебного разбирательства по уголовному делу с участием нотариуса. В случае допроса нотариуса в ходе судебного следствия в качестве свидетеля по уголовному делу, в результате которого будет разглашена нотариальная тайна, судебное разбирательство должно проходить в закрытом режиме. Если нотариус допрашивается в качестве подсудимого, то в таком случае основания для проведения закрытого судебного разбирательства отсутствуют.

Вторая глава «Участие нотариуса в производстве отдельных уголовно-процессуальных действий» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе **«Обеспечение нотариусом прав участников уголовного судопроизводства»** анализируются вопросы допуска нотариуса к предпринимателю, заключенному под стражу или находящемуся под домашним арестом, в целях удостоверения доверенности, а также вытекающие из этого проблемы соблюдения запрета на удостоверение документов в отношении имущества подозреваемого/обвиняемого-предпринимателя, на которое может быть наложен арест. В целях обеспечения исполнения мер уголовно-процессуального принуждения в виде наложения ареста на имущество при удостоверении вышеуказанной доверенности от имени подозреваемого/обвиняемого, находящегося под стражей или домашним арестом, нотариус вправе обратиться к следователю, дознавателю с запросом о составе имущества, денежных средств, иных ценностей, на которое наложен арест, а также о наличии иных процессуальных ограничений; следовательно,

дознатель при допуске нотариуса к указанным лицам письменно уведомляет нотариуса о недопустимости совершения любых действий в отношении имущества, денежных средств и иных ценностей, на которые наложен арест, а также предупреждает его о недопустимости разглашения данных предварительного расследования.

Во втором параграфе **«Порядок производства отдельных следственных действий в отношении нотариуса»** в результате исследования порядка производства изъятия, выемки и обыска в помещении нотариуса автором обоснован вывод о необходимости установления судебного порядка получения разрешения на их проведение, исключив возможность проведения указанных действий без судебного разрешения в случаях, не терпящих отлагательств.

К мерам по обеспечению сохранности информации, полученной в ходе выемки или обыска у нотариуса, содержащей охраняемую законом нотариальную тайну, в уголовном деле диссертантом предложено отнести: хранение материалов уголовных дел только в сейфах; определение круга лиц, имеющих доступ к указанной информации, исключающего доступ к документам посторонних лиц.

УПК РФ не предоставляет нотариусу свидетельский иммунитет, учитывая установленные пределы объяснений и показаний нотариуса, ограниченные обязанностью сохранять нотариальную тайну; предложено наделить нотариуса свидетельским иммунитетом в отношении информации, связанной с нотариальной тайной.

Третья глава «Доказательственная сила нотариального акта в уголовном процессе» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе **«Понятие, признаки, место нотариального акта в системе доказательств в уголовном процессе»** диссертантом обоснована позиция о возможности приобщения нотариального акта к уголовному делу в качестве вещественного доказательства, если значение имеют оставшиеся на нем материальные следы, или иного документа, если имеет значение его содержание.

С учетом проведенного анализа уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики автором утверждается, что нотариальный акт может выступать в качестве иного документа, если содержащиеся в нем сведения позволят обеспечить установление обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, и если нотариусом соблюден установленный Основами законодательства о нотариате порядок совершения нотариального действия, результатом которого стал соответствующий нотариальный акт; проведена проверка и оценка

нотариального акта наряду с иными доказательствами в порядке, предусмотренном УПК РФ.

Во втором параграфе **«Обеспечение доказательств нотариусом»** диссертант раскрыл правила обеспечения доказательств применительно к уголовному процессу с учетом практики их применения в гражданском и арбитражном процессах.

Обеспечение доказательств нотариусом обусловлено риском их утраты, невозможностью или затруднительностью их исследования в заседании суда, которые могут быть связаны, в частности, с такими обстоятельствами, как риск повреждения или уничтожения доказательств, состояние человека, затруднительность или невозможность личной явки в суд.

Обеспечение доказательств нотариусом характеризуется следующими признаками: доказательственной силой, предупредительной силой, упрощением процесса доказывания, внесудебным характером, универсальностью применения.

Для приобщения информации, обеспеченной нотариусом, в качестве доказательства к уголовному делу диссертантом предложен авторский механизм преобразования полученной информации в доказательства по уголовному делу, включающий в себя следующие этапы. Во-первых, обеспечение нотариусом доказательств в порядке, предусмотренном Основами законодательства о нотариате, посредством допроса свидетелей, проведения осмотра информации, находящейся в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», проведения осмотра письменных и вещественных доказательств, назначения экспертизы. Во-вторых, представление полученного в результате обеспечения доказательств нотариального акта в орган предварительного расследования или в суд по инициативе заявителя или по запросу органов предварительного расследования или суда. В-третьих, рассмотрение ходатайства о приобщении нотариального акта к уголовному делу. В-четвертых, проверка нотариального акта на относимость и допустимость. В-пятых, приобщение нотариального акта к материалам уголовного дела в качестве иного документа или вещественного доказательства. В-шестых, проверка и оценка нотариального акта наряду с иными доказательствами.

Исследуя особенности проведения нотариусом допроса, автором сделан вывод о том, что лицо, которое обратилось к нотариусу заверить его показания, связанные с предполагаемым преступлением, может быть допрошено нотариусом только в качестве свидетеля. При допросе нотариусом лица, не владеющего языком, необходимо привлечение переводчика, при этом недопустимо совмещение нотариусом функций переводчика в целях

обеспечения гарантии независимости и объективности перевода. Видеозапись показаний лица станет гарантией качества полученной информации и ее перевода.

Свидетельские показания, которые заверены нотариусом другой страны (аффидевит), следует рассматривать в качестве иного документа, если содержащиеся в нем сведения не противоречат материалам дела. Условием допустимости аффидевита в уголовном судопроизводстве является соблюдение порядка его легализации (консульской или путем апостилирования) или применение международного договора, отменяющего требование легализации. Сведения, которые в нем содержатся, должны быть проверены и оценены наряду с другими доказательствами.

Рассмотрев соотношение судебной экспертизы, назначаемой следователем (дознавателем) или судом, и экспертизы, назначаемой по постановлению нотариуса, установлено, что заключение эксперта, полученное по постановлению нотариуса, не является заключением эксперта в смысле ст. 80 УПК РФ, а может быть приобщено к уголовному делу в качестве иного документа. Нотариус может назначить экспертизу, не относящуюся к исключительной компетенции следователя и суда, и только по материалам, представленным заявителем. Необходимость в назначении экспертизы нотариусом возникает у заинтересованных лиц, как правило, до возбуждения уголовного дела в связи с неотложностью осмотра и фиксации состояния определенных предметов и документов. Обращение к нотариусу может быть обусловлено возможностью утраты доказательственной информации, отказом дознавателя или следователя в удовлетворении ходатайства о назначении экспертизы при приеме заявления, постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела. Нотариус может назначить экспертизу с учетом пояснения заявителя о причинах необращения с данным ходатайством в правоохранительные органы.

В заключении изложены основные выводы по результатам диссертационного исследования, сформулированы теоретические и практические предложения.

Приложения к диссертации включают:

Приложение 1 – результаты анкетирования 79 нотариусов;

Приложение 2 – результаты анкетирования 78 следователей;

Приложение 3 – результаты анкетирования прокуроров (18 прокуроров и 46 помощников прокурора);

Приложение 4 – результаты анкетирования 87 студентов;

Приложение 5 – результаты анкетирования 117 судей;

Приложение 6 – проект Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», проект Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате», проект Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации».

СПИСОК НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ, В КОТОРЫХ ИЗЛОЖЕНЫ ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИИ

*В рецензируемых научных изданиях, рекомендованных
Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего
образования Российской Федерации:*

1. Несмелова О. Д. Деятельность нотариуса по оказанию квалифицированной юридической помощи в уголовном процессе // Нотариальный вестник. – 2024. – № 12. – С. 58–63 (0,5 п.л.).
2. Несмелова О. Д. К вопросу о доказательственной силе нотариальных актов в уголовном процессе // Вестник Удмуртского университета. Сер. «Экономика и право». – 2025. – Т. 35, вып. 5. – С. 917–926 (1 п.л.).
3. Несмелова О. Д. Производство в отношении нотариуса некоторых видов следственных действий // Бизнес. Образование. Право. – 2025. – № 3 (72). – С. 275–280 (0,5 п.л.).
4. Несмелова О. Д. Проблемы обеспечения доказательств нотариусом и легализации их в уголовном судопроизводстве // Нотариальный вестник. – 2025. – № 12. – С. 13–22 (1 п.л.).

Прочие публикации

1. Лапшина Л. П. Процесс гармонизации российского законодательства и его проявление в регулировании нотариальной деятельности : монография / Л. П. Лапшина, О. Д. Несмелова ; под ред. д-ра юрид. наук, проф. Л. Г. Татьяниной. – М. :Юрлитинформ, 2024. – 120 с. (7,5 п.л.).
2. Несмелова О. Д. Нотариус как субъект, обеспечивающий права подозреваемого, обвиняемого в уголовном процессе // Частноправовые и публично-правовые проблемы современной юриспруденции : сборник материалов II Международной научно-практической конференции Виктора Николаевича Григорьева (г. Ульяновск, 12 сентября 2020 г.) / отв. ред. С. Ю. Морозов и О.А. Зайцев. – Ульяновск :УлГУ, 2021. – С. 314–317 (0,2 п.л.).
3. Несмелова О. Д. Допрос свидетеля нотариусом: особенности совершения нотариального действия // Частноправовые и публично-правовые проблемы современной юриспруденции : монография / отв. ред. С. Ю. Морозов, О. А. Зайцев. – Москва : Проспект, 2022. – С. 76–83 (0,4 п.л.).

4. Несмелова О. Д. Проблемы проверки нотариусом дееспособности гражданина при совершении нотариальных действий // Современные тенденции развития российского права: к 50-летию юридического образования в Удмуртской Республике памяти д. ю. н., профессора В. В. Овсиенко : сб. ст. / под науч. ред. В. Г. Ившина, Г. А. Решетниковой, Н. В. Кузнецовой. – Ижевск : Удмуртский университет, 2023. – С. 102–104 (0,4 п.л.).

Общий объем публикаций составляет 11,5 п.л.

Подписано в печать 08.07.2026. Формат 60х84 ^{1/16}
Усл. печ. л. 1,23. Уч. изд. л. 1,15
Тираж 120 экз. Заказ № 963

Типография Издательского центра
«Удмуртский университет»
426034, Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 2.
Тел. 263-603