

*На правах рукописи*

*Н.А.*

Лушникова Нелли Анатольевна

**СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛА В 1965 – 1985 ГГ.  
(НА МАТЕРИАЛАХ КУРГАНСКОЙ, СВЕРДЛОВСКОЙ И ЧЕЛЯБИН-  
СКОЙ ОБЛАСТЕЙ)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Челябинск – 2018

Работа выполнена на кафедре отечественной истории и документоведения  
ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет»

Научный руководитель -

**Кислицын Василий Александрович**

кандидат исторических наук, доцент, профессор кафедры отечественной истории и документоведения ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет»

Официальные оппоненты:

**Горбачев Олег Витальевич,**

доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры документоведения, архивоведения и истории государственного управления ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

**Черезова Оксана Геннадьевна,**

кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории и экономической теории ФГБОУ ВО «Уральский государственный лесотехнический университет»

Ведущая организация –

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»

Защита состоится «26» октября 2018 г., в 14-00 часов, на заседании диссертационного совета Д 212.298.13 при ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» (по адресу: 454080, г. Челябинск, пр. им. В. И. Ленина, 76, ауд. 1007).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Южно-Уральского государственного университета  
<https://www.susu.ru/ru/dissertation/d-21229813/lushnikova-nelli-anatolevna-0>.

Автореферат разослан «\_\_» 2018 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

*Мирошниченко*

М.И. Мирошниченко

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы** определена ролью аграрной сферы в жизни современного общества, обусловлена местом и значением аграрного сектора экономики в обеспечении динамичного развития России, в поддержании и упрочении продовольственной, и в целом – экономической, безопасности страны. Успешное функционирование сельского хозяйства с необходимостью предполагает наличие развитой социальной инфраструктуры села, достойный уровень социально-бытовых и социально-культурных условий жизни сельского населения. Между тем сельское хозяйство России переживает затяжной кризис. Возрождение села имеет приоритетное значение в комплексе неотложных стратегических перспектив Российской Федерации. Настоятельная потребность в выработке научно-обоснованной аграрной политики государства, в том числе ее социальной составляющей, актуализирует обращение к историческому опыту социокультурных преобразований в сельской местности.

Избранная тема исследования актуальна и с точки зрения получения более полного и достоверного знания о феномене советского общества. Научный аспект актуальности темы определяется также важностью исследования социальных институтов советского села, их изменений в русле модернизационных процессов 60-80-х гг. XX в. При изучении эволюции села особую актуальность приобретают проблемы изменения в социокультурном пространстве как во внешнем атрибуте, поскольку именно в исследуемый период происходит увеличение разрыва с прежними социокультурными традициями.

**Степень научной изученности** темы исследования. В историографии социокультурного развития села в 1965 – 1985 гг. можно условно выделить два периода: советский (с 1965 до начала 1990-х гг.) и постсоветский (с начала 1990-х гг. по настоящее время). В рамках советского периода выделяются два этапа. Первый датируется 1965 г. – апрелем 1985 г., второй охватывает период с апреля 1985 г. по начало 1990-х гг. (период перестройки).

На первом этапе советского периода историографии (с 1965 г. до апреля 1985 г.) историки-аграрники рассматривали вопросы сельскохозяйственного производства, проблемы социально-экономического, культурного и бытового плана<sup>1</sup>. Определенную значимость представляют работы, посвященные наущ-

---

<sup>1</sup> Вылцан М.А. Численность и состав сельского населения СССР за 50 лет // История СССР. 1967. № 6. С. 43-63;

ным проблемам аграрной экономики, таким как замедление темпов развития сельского хозяйства, снижение фондоотдачи и др. Авторы нередко высказывали обеспокоенность за будущее села в связи с необоснованно быстрым сокращением её населения<sup>2</sup>.

Проблемы электрификации села, подготовки кадров управленцев и квалифицированных рабочих, организации труда, форм воспитательной работы в школе и др., поднимались в обобщающем труде по истории Урала, однако в большей степени, на материалах Свердловской области<sup>3</sup>.

В работах советских экономистов, изучавших состояние советского села, подчеркивалась необходимость повышения заинтересованности сельскохозяйственных работников в результатах труда, отмечались проблемы системы управления аграрно-промышленным комплексом<sup>4</sup>. Экономист В.С. Тапилина выявила серьезные различия между городом и селом в темпах культурного строительства, а также в структуре услуг, предоставляемых учреждениями культуры, образования, спорта и досуга<sup>5</sup>.

В исследованиях советских социологов была разработана методология изучения сельских социальных групп, рассмотрены социальные вопросы развития села, проблемы сближения городского и сельского образов жизни, тенденции миграции сельского населения в город<sup>6</sup>.

---

Советское крестьянство. Краткий очерк истории (1917 – 1970) / Под ред. В.П. Данилова. М., 1973; Волков И.М., Вылцан М.А. Советская деревня на современном этапе. Некоторые итоги и задачи исследования // История СССР. 1979. № 2. С. 3–19; Деятельность КПСС по повышению культурно-технического уровня тружеников села / Под ред. В.Б. Островского. Саратов, 1979; Волков И.М., Тюрина А.П. Основные проблемы истории колхозного крестьянства СССР // Проблемы истории советского крестьянства / Отв. ред. М.П. Ким. М., 1981. С. 30–53; Кудрина Т.А. Культура современной деревни. М., 1980.

<sup>2</sup> Тюрина А.П. Сельское хозяйство СССР в годы девятой пятилетки (1971 – 1975) // История СССР. 1976. № 3. С.22–45; Лаур М.Н. Историко-партийная историография аграрной политики КПСС на современном этапе (1965 – 1975 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1980; Дрёмова Л.И. Хозяйственная реформа и крестьянство К вопросу о влиянии аграрной политики КПСС на социальное развитие колхозной деревни РСФСР в 1965 – 1974 гг.: Дис... канд. ист. наук. М., 1975.

<sup>3</sup> История Урала. Т. II. Период социализма. Пермь, 1977. С. 434, 436, 439, 468–469.

<sup>4</sup> Лемешев М.Я. Межотраслевые связи сельского хозяйства (Вопросы анализа и планирования). М., 1968; Ленинский кооперативный план и борьба партии за его осуществление / Ред. кол. Голиков В.А. М., 1969; Оптимальные размеры сельскохозяйственных предприятий. М., 1965; Трапезников С.П. Ленинизм и аграрно-крестьянский вопрос. Т.2.М, 1967; Сдобнов С.И. Советская деревня на пути социального прогресса. М, 1974; Сёмин С.И. Социально-экономическое развитие советской деревни. М., 1978.

<sup>5</sup> Тапилина В.С. Культурное обслуживание сельского населения и досуг // Проблемы социально-экономического развития западносибирской деревни. Новосибирск, 1981. С. 178–201.

<sup>6</sup> Симуш П.И. Социальный портрет советского крестьянства. М., 1976; Староверов В.И., Тимуш А.И., Цуркану Н.В. Деревня в условиях интеграции. Социальные проблемы. М., 1979; Рывкина Р.В. Образ жизни сельского населения. Новосибирск, 1979; Социально-экономическое развитие села и миграция населения / Под ред. Т.И. Заславской, В.А. Калмык. Новосибирск, 1972; Котов Г.Г., Мельников В.Ф. Экономические и социальные проблемы села на современном этапе. М., 1979; Великий П.П. Духовная жизнь советского села. М., 1982.

Таким образом, на первом этапе советского периода историографии происходил процесс накопления фактического материала для изучения социокультурного развития сельской местности. Социально-экономическая и политическая сферы аграрного развития были изучены достаточно, предпринимались попытки осмыслиния и анализа противоречивой сельскохозяйственной политики государства. Однако многие работы советских историков характеризуются политизированным, апологетическим подходом.

На втором этапе советского периода историографии (с апреля 1985 г. по начало 1990-х гг.) с открытием более широкого доступа к архивным документам начался поиск новых подходов к осмыслинию социокультурных проблем села. Стали появляться публикации, в которых критически анализировались проблемы развития сельского хозяйства, негативные тенденции социального переустройства села<sup>7</sup>. На фоне формирования кризисного состояния экономики в работах на первый план выходили экономические вопросы. Анализировались истоки появления термина «неперспективная деревня». Среди ученых развернулась полемика по проблемам развития села, его перспектив<sup>8</sup>.

В литературе периода перестройки осмысливался процесс разделения поселенческой сети села на «перспективную» и «неперспективную», который рассматривался как концентрация производства, исследователи делали вывод, что это вело к большей централизации, снижению эффективности<sup>9</sup>.

Историографический интерес представляют работы ученых эпохи перестройки. Написанные в русле новой интерпретации теоретических оснований изучения проблем аграрно-промышленного комплекса, они также раскрывали проблемы кризисного состояния сельского хозяйства<sup>10</sup>.

Во второй половине 1980-х гг. были предприняты попытки комплексного

---

<sup>7</sup> Воронцов А.В. Продовольственная программа СССР и социальное переустройство села. Л., 1985; Бакунин А.В. Развитие личных подсобных хозяйств населения Урала: тенденции и перспективы (30 – 80-е гг.). Свердловск, 1990; История народного хозяйства Урала. Ч. 2. Свердловск, 1990.

<sup>8</sup> Русинов И.В. «Неперспективная деревня»: от домыслов к истине // Вопросы истории КПСС. 1990. № 8.

<sup>9</sup> Крестьянство и сельское хозяйство Сибири. 1960-1980-е гг. / Отв. ред. Н.Я. Гущин. Новосибирск, 1991. С. 8; Русинов, И.В. «Неперспективная деревня»: от домыслов к истине // Вопросы истории КПСС. 1990. № 8. С. 50-63.

<sup>10</sup> Зеленин И.Е. Некоторые проблемы общественно-политической жизни советской деревни (60-е – первая половина 80-х годов) // История СССР. 1987. № 6. С. 3–31; Социально-экономические факторы развития АПК / Под ред. С.И. Сдобнова. М., 1990; Милосердов В.В. Аграрная политика и проблемы развития АПК. М., 1990; Тюрина А.П. Экономические отношения в сельском хозяйстве СССР // Вопросы истории. 1986. № 2. С. 21–40; Крестьянство и сельское хозяйство Сибири. 1960–1980-е гг. / Отв. ред. Н.Я. Гущин. Новосибирск, 1991; Денисова Л.Н. Всеобщее среднее образование и социальный прогресс села. М., 1988.

рассмотрения вопросов образования, культуры села на Урале<sup>11</sup>. Характеристика изменений в культурно-досуговой деятельности сельского населения России в 1980-е гг. была дана Е.М. Клюско<sup>12</sup>. В работах Л.И. Дрёмовой, И.Б. Карпуниной и Л.Н. Приходько, исследовавших различные аспекты культурного развития села на материалах Сибири, сделаны выводы о том, что досуговая сфера села была развита слабо<sup>13</sup>.

Советские исследователи внесли важный вклад в отечественную историческую науку, изучив основные политico-экономические тенденции развития села и отдельных аспектов его социокультурного облика.

В постсоветский период (с начала 1990-х гг. по настоящее время) произошли изменения в постановке и решении научных проблем. Появились новаторские исследования, посвященные истории сельской экономики, проблемам сельского образования, культуры, здравоохранения и т.д.<sup>14</sup>

О.В. Горбачев проанализировал причины переселения работников из села, особенности стихийной миграции на примере Центрального Нечерноземья<sup>15</sup>. А.Г. Вишневский подчеркивал, что урбанизация сопровождалась повышением маргинальности в обществе, что было связано с переездами потомков крестьян

<sup>11</sup> Берсенев В.Л. Развитие сети культурно-просветительных учреждений в колхозах Урала // Развитие культуры уральской советской деревни: Сб. науч. трудов. Свердловск, 1989. С. 117–123; Вьюкова О.П. Сельские общеобразовательные школы Урала в 1970 – 1980 гг. // Там же. С. 133–144; Дюпина Г.В. Деятельность сельских Советов Урала по развитию народного образования // Там же. С. 124–132; Рафикова Н.Д. Культурный уровень колхозного крестьянства Урала в 1976 – 1985 гг. // Там же. С. 145–156.

<sup>12</sup> Клюско Е.М. Культурно-досуговая деятельность сельского населения: состояние и пути развития // Досуг населения в условиях агропромышленной интеграции: Сб. науч. тр. / Науч. ред. Е.М. Клюско. М., 1988. С. 6–26.

<sup>13</sup> Дрёмова Л.И. Культурное развитие современной сибирской деревни. Новосибирск, 1986; Карпунина И.Б., Приходько Л.Н. Сельские учреждения культуры в Сибири в 1965–1985 гг. // Социально-экономическое развитие сибирской деревни. Новосибирск, 1987. С. 92–116.

<sup>14</sup> Судьбы российского крестьянства / Под общ. ред. Ю.Н. Афанасьева. М., 1996; Шмелёв Г.И. Аграрная политика и аграрные отношения в России в XX веке. М., 2000; Арутюнов, Э.К. Российская деревня на завершающем этапе индустриальной модернизации (1953–1985 гг.): Дис. ... д-ра ист. наук. М., 2006; Мещерякова В. А. Аграрная политика Советского государства в условиях административной системы хозяйствования (1976–1985 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2008; Мавриди К.Н. Российское крестьянство середины 1960-х гг.: альтернативы социокультурного развития // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2010. № 4. С. 65–69; Он же. Социокультурное развитие российского крестьянства в 1964–1970 гг.: исторический опыт, уроки: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2011.

<sup>15</sup> Горбачев О.В. На пути к городу: сельская миграция в Центральной России (1946–1985 гг.) и советская модель урбанизации. М., 2002; Он же. Миграция сельского населения Центрального Нечерноземья (1945–1965 гг.): Дис. ... д-ра ист. наук. М., 2003; Он же. Новые подходы к изучению сельской миграции в Центральной России (вторая половина 1940-х – 1980-е гг.) // Проблемы истории советского государства и общества: сб. науч. трудов. Вып. 1. Брянск, 2002. С. 132–139; Он же. Организованная миграция из села Центрального Нечерноземья во второй половине 1940-х–1960-е гг. // Вопросы истории. 2003. № 2. С. 146–147; Он же. Учреждения образования на селе и сельская миграция в города во второй половине 1940-х – 1980-е гг. (на материалах Центрального Нечерноземья) // Государственная власть и крестьянство в XX – начале XXI века: сб. мат-лов междунар. науч.-практич. конф. Ч. I. Коломна, 2007. С. 354–361; Он же. Малый город и сельская округа: региональные модели демографической эволюции во второй половине XX в. // Гуманитарные науки в Сибири. 2011. № 1. С. 62–66.

в город<sup>16</sup>. Концепцию «капитализации» советской деревни в своих работах об индустриализации в условиях складывания аграрно-промышленного комплекса страны отстаивали М.А. Безнин и Т.М. Димони<sup>17</sup>. По мнению ряда историков, введение подрядных отношений и безнарядных звеньев в связи с жестким администрированием не способствовало повышению производительности труда и росту производства<sup>18</sup>.

Обсуждение на общероссийских и региональных конференциях проблем сельского хозяйства, факторов, влиявших на социокультурное развитие села, содействовало росту к этой теме исследовательского интереса<sup>19</sup>.

Исследователями рассматривались отдельные проблемы социально-экономического и культурного развития села в региональном аспекте<sup>20</sup>. А.А. Гуменюк показал, что к середине 1980-х гг. высококвалифицированная специализированная медицинская помощь стала доступнее, в том числе и в сельской местности<sup>21</sup>. В русле появившейся гендерной методологии Л.Н. Денисова представила различные стороны женской гендерной роли российской сельчанки в Нечерноземье в зависимости от социальных реалий<sup>22</sup>. Изучая строительство жилья на селе, в том числе полностью благоустроенного, В.И. Рыбалка отмечал, что многоквартирная застройка, создание «агрогородов» способствовали расширению процесса «раскрестьянивания», поскольку приводило к разрушению

<sup>16</sup> Вишневский А.Г. Русский или прусский? Размышления переходного времени. М., 2005.

<sup>17</sup> Безнин М.А., Димони Т.М. Процесс капитализации в российском сельском хозяйстве 1930 – 1980-х годов // Отечественная история. 2005. № 6. С. 94–121 и др.

<sup>18</sup> Мещерякова В.А. Аграрная политика Советского государства в условиях административной системы хозяйствования (1976 – 1985 гг.): Автoref. дис. ... канд. ист. наук. М., 2008. С. 24; Серогодский Н.А. Проблемы внедрения новых форм организации и оплаты труда в сельскохозяйственное производство в 1980-е гг. // Государственная власть и крестьянство в XIX – начале XXI века. Коломна, 2011. С. 552.

<sup>19</sup> Крестьянство и власть на европейском севере России: науч. конф. 6–7 февраля 2003 г., г. Вологда; Аграрная наука – сельскому хозяйству: X Междунар. науч.-практ. конф. 4–5 февраля 2015 г., г. Барнаул и др.

<sup>20</sup> Карпунина И.Б. Политика ликвидации «неперспективных» деревень и ее социально-демографические последствия в Западной Сибири (1960–1980-е гг.) // Сибирская деревня: проблема истории. Новосибирск, 2004. С. 171–185; Денисова Л.Н. Исчезающая деревня России: Нечерноземье в 1960–1980-е годы. М., 1996; Иванов И.С. Влияние сельской культуры на городскую среду Улан-Удэ (1950–1960-е гг.) // Вестник Бурятского государственного университета. 2009. № 7. С. 103–106; Андреенков С.Н., Орлов Д.С. Аграрный сектор Новосибирской области в середине 1950-х – первой половине 1970-х гг. Бийск, 2010; Шевельков А.И. Об эффективности социальной политики государства на селе в Нечерноземной зоне РСФСР во второй половине XX в. // Государственная власть и крестьянство в XIX – начале XXI века: Сб. ст. / науч. ред. А.И. Шевельков. Коломна, 2011. С. 567–576;

<sup>21</sup> Гуменюк А.А. Развитие здравоохранения в СССР во второй половине 1950-х–первой половине 1980-х годов (по материалам Нижнего Поволжья) // Известия Саратовского университета. Сер. История. Международные отношения. Т. 15. Вып. 4. 2015. С. 114.

<sup>22</sup> Денисова Л.Н. Женщины в деревне: «сильные» и «слабые» // Каменный пояс на пороге III тысячелетия. Екатеринбург, 1997. С.126–128.

нию связей с землей<sup>23</sup>.

Характерные черты и особенности аграрного развития отдельных регионов стали объектом специальных диссертационных исследований в 2000-е –2010-е гг.<sup>24</sup> Проблематика изучения деревни Алтайского края Т.К. Щегловой была связана с использованием Oral History, с обращением к инструментарию устного исторического источника<sup>25</sup>. Материалы воспоминаний жителей села позволили автору дополнить официальную историю чертами повседневной ментальности.

Внимание историков привлекали процессы, протекавшие в уральских селах<sup>26</sup>. В.Д. Камынин и Б.В. Личман, изучая аграрную политику советского государства и ее реализацию в Курганской, Свердловской и Челябинской областях, выделили два периода: 1965 – 1975 гг. и 1976 – 1985 гг.<sup>27</sup>

Одним из первых исследователей, комплексно подошедших к проблеме аграрного развития Урала, стал Г.Е. Корнилов<sup>28</sup>. Проанализировав сельскую жизнь в рамках процесса модернизации («агроперехода») в широких хронологических рамках, с 1930-х гг. по 1990-е гг., он отметил, что характерной чертой аграрной системы СССР стало активное участие государства, партийных структур в регулировании всех сфер жизни села.

Важную роль в реконструкцию истории развития сельской местности 1960 – 1980-х гг. на Урале, в исследовании изменений, происходивших во второй половине XX в. в трудовых отношениях и демографическом развитии уральского села, имели работы Л.Н. Мазур<sup>29</sup>. Автор рассмотрела «образ жизни» деревенских жителей и подчеркнула, что сельскую поселенческую сеть затронули про-

<sup>23</sup> Рыбалка В.И. Жилищное строительство в сельской местности Марийской АССР в 1946–1985 гг. // Вестник Чувашского университета. 2013. № 1. С. 28.

<sup>24</sup> Григорьева Е. А. Культурное развитие красноярской деревни в 1960–1980-е гг.: Дис. ... канд. ист. наук. Красноярск, 2004; Сушко М.Ю. Сельское расселение Саратовской области во второй половине 50-х – конце 70-х гг. ХХ века: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Саратов, 2011; Орлов Д.С. Развитие аграрного сектора Алтайского края во второй половине 70-х – первой половине 80-х годов ХХ века: Дис. ... канд. ист. наук. Бийск, 2006 и др.

<sup>25</sup> Щеглова Т.К. Деревня и крестьянство Алтайского края в ХХ веке. Устная история. Барнаул, 2008.

<sup>26</sup> Денисова Л.Н. Крестьянская сторона. Российская деревня в 1960–1980-е гг. // Летопись уральских деревень. Екатеринбург, 1995. С. 78–83; Черезова О.Г. Сельское население Среднего Урала во второй половине ХХ века (историко-демографические процессы): Дис. ... канд. ист. наук. Екатеринбург, 2003 и др.

<sup>27</sup> История Урала: ХХ в. / Под ред. проф. Б.В. Личмана и проф. В.Д. Камынина. Екатеринбург, 1996. С. 205–207.

<sup>28</sup> Корнилов Г.Е., Маслаков В.В. Аграрное развитие Урала в ХХ веке // Урал на пороге третьего тысячелетия. Екатеринбург, 2000. С. 12-16; Корнилов Г.Е. Агропереход – важнейшая фаза процесса модернизации // Аграрное развитие и продовольственная политика России в XVIII–XX веках: проблемы источников и историографии. Оренбург, 2007. С.330–336.

<sup>29</sup> Мазур Л.Н. Особенности эволюции сельской бирюкратии в Советской России // Известия Уральского федерального университета. Серия 2: Гуманитарные науки. 2015. № 4. С. 192–199; Мазур Л.Н. «Деревенское кино» 1950-1980-х гг. как историко-культурный феномен советской эпохи // Культурологический журнал. 2014. № 1. С. 6; Мазур Л.Н. Российская деревня в условиях урбанизации: региональное измерение (вторая половина XIX – XX вв.). Екатеринбург, 2012 (далее – Российская деревня в условиях урбанизации) и др.

цессы урбанизации, сопровождающиеся проникновением городских стандартов потребления и быта. Следствием этих процессов стало «раскрестьянивание»<sup>30</sup>.

Следует отметить работы В.Н. Мамяченкова, М.Н. Денисевича, показавших на материалах Урала роль личного подсобного хозяйства и подсобных хозяйств промышленных предприятий в решении продовольственной проблемы<sup>31</sup>. Определенный интерес представляет диссертация З.Ю. Пересёлковой, в которой автор раскрыла аграрную политику государства сквозь призму создания областных и районных агропромышленных объединений, совершенствования сельскохозяйственного производства на основе коллективного подряда<sup>32</sup>.

В исследованиях Н.В. Акифьевой рассмотрены экономические и социальные проблемы села, в частности, процессы реорганизации колхозов в совхозы, миграционная мобильность сельских жителей<sup>33</sup>.

В работах О.Г. Черезовой проанализирован материал по вопросам демографической ситуации в сельской местности, сделан вывод о том, что падение рождаемости было вызвано неблагоприятными изменениями в возрастной структуре сельского населения, а также сменой репродуктивных установок, ориентацией на малодетную семью<sup>34</sup>.

Исследуя советскую повседневность 1945 – 1991 гг., М.Н. Федченко выделил аспекты сближения жизни в городе и селе, сделал вывод о некотором повышении уровня жизни советских людей<sup>35</sup>. В работе Л.П. Шестеркиной, посвященной становлению регионального телевидения в Челябинской области, отмечено, что изменение количества ретрансляторных точек позволило улучшить телевещание по районам области<sup>36</sup>.

Важным событием постсоветского периода стало издание в Кургане серии краеведческих сборников из двадцати выпусков; в одном из них раскрывались

<sup>30</sup> Мазур Л.Н. Российская деревня в условиях урбанизации. С. 43.

<sup>31</sup> Мамяченков В.Н. Подсобные хозяйства в Свердловской области в 1950-х – 1980-х гг. // Государственная власть и крестьянство в XIX – начале XXI века. Коломна, 2011. С. 529–536; Денисевич М.Н. Индивидуальные хозяйства на Урале (1930–1985 гг.). Екатеринбург, 1991.

<sup>32</sup> Пересёлкова З.Ю. Аграрная политика советского государства и её реализация на Южном Урале в 80-е гг. ХХ века: Автoref. дис. ... канд. ист. наук. Оренбург, 2010. С. 18.

<sup>33</sup> Акифьева Н.В. К вопросу о реорганизации колхозов в совхозы на Урале // Урал на пороге третьего тысячелетия. Екатеринбург, 2000. С. 130-131.

<sup>34</sup> Черезова О.Г. Динамика численности сельского населения Урала во второй половине XX века. Екатеринбург, 1995; Она же. Особенности рождаемости сельского населения Среднего Урала в третьей четверти XX в. Екатеринбург, 2000 и др.

<sup>35</sup> Федченко М.Н. Повседневная жизнь советского человека (1945 – 1991 гг.). Курган, 2009.

<sup>36</sup> Шестеркина Л.П. Возникновение и развитие Челябинского областного телевидения (1958 – 1985 гг.): Автoref. дис. ... канд. ист. наук. Челябинск, 2005.

проблемы развития сельской школы в Курганской области<sup>37</sup>.

В работах А.Л. Михащенко, И.Г. Коуровой рассмотрены отдельные вопросы изменения образовательной среды в процессе эволюции социокультурной инфраструктуры в сельских районах Южного Зауралья<sup>38</sup>. С.А. Арефьева, М.М. Козлова и др. в составе авторов коллективного обобщающего труда освещали проблемы перехода на всеобщее среднее образование, указывая, что недостаток финансирования социально-бытовой сферы при некотором улучшении жизни вызывал проблемы материально-технического и кадрового обеспечения<sup>39</sup>. Рассматривая развитие народного образования в Курганской области в целом, известный курганский учитель У. Постоваловав своих публицистических очерках затрагивала проблемы развития в крае сельской школы<sup>40</sup>.

Итак, в постсоветский период в условиях плюрализма методологических подходов в историографии темы произошло дальнейшее углубление проблемного поля исследований, отказ от ряда упрощенных трактовок, продиктованных партийно-идеологическим монополизмом советского времени.

Среди зарубежных исследований выделим работу Дж. Хоскинга, в которой содержится критика недрения бригадной системы организации и оценки труда<sup>41</sup>.

Справочные издания (словари, энциклопедии, справочники) привлекались для уточнения основных понятий диссертационного исследования<sup>42</sup>.

Анализ историографии показал, что основное внимание в исторических исследованиях было удалено экономическому и социальному развитию советского села; различным аспектам аграрной политики советского государства в 1965 – 1985 гг. Социокультурное развитие села во второй половине 1960-х – первой половине 1980-х гг. в Курганской, Свердловской и Челябинской областей еще

<sup>37</sup> Козлова М.М. К вопросу об организации учебно-воспитательного процесса в средней специальной школе Курганской области в 70-х – начале 80-х // Земля Курганская: прошлое и настоящее / Отв. ред. Н.Ф. Емельянов. Вып. 4. Курган, 1992. С. 79–85; Загузин П.Б. Развитие системы профессионального образования в Зауралье (1965 – 1985 гг.) // Там же. С. 90–95.

<sup>38</sup> Михащенко А.Л. Общеобразовательная школа и педагогическая мысль Южного Зауралья (1917–1990 гг.) / Под ред. А.Д. Сазонова. Курган, 1995; Коурова И.Г. Состояние сельского здравоохранения Курганской области первой половины 1980-х гг. // X Зыряновские чтения. Курган, 2012. С. 110–111.

<sup>39</sup> История культуры Южного Зауралья. Т.2. Советский период. Курган, 2004. С. 286–287, 290, 296, 376.

<sup>40</sup> Постовалова У.И. Очерки по истории народного образования Зауралья // Зауральское педагогическое обозрение (Приложение к журналу «Гармония и здоровье»). 1995. № 1–2. С. 3–15.

<sup>41</sup> Хоскинг Дж. История Советского Союза. 1917–1991. Смоленск, 2000. С. 381–382.

<sup>42</sup> Большой российский энциклопедический словарь. М., 2003; Новейший медицинский энциклопедический словарь / Под ред. В.И. Бородулина. М., 2009 и др.

не стало предметом специального научного исследования.

**Объектом** исследования выступает уральская деревня периода 60 – 80-х гг. XX в.

**Предмет** исследования – процессы эволюции социально-бытовой и социально-культурной инфраструктуры уральского села в 1965 – 1985 гг.

**Территориальные рамки** диссертационного исследования охватывают сельскую местность Курганской, Свердловской и Челябинской областей<sup>43</sup>. Рассмотренные области в территориальном плане близки, но имеют ряд существенных различий в аграрном развитии. Курганская область – это аграрно-индустриальная территория, Челябинская и Свердловская области относятся к индустриально-аграрным территориям<sup>44</sup>. Отнесение Свердловской области к Нечерноземью постановлением ЦК КПСС и Совета Министров от 20 марта 1974 г. усилило значимость изучения развития сельскохозяйственной отрасли в промышленном регионе<sup>45</sup>.

**Хронологические рамки** диссертационного исследования охватывают период с 1965 по 1985 гг. Нижняя граница определяется решениями Мартовского (1965 г.) пленума ЦК КПСС, курсом на интенсификацию сельскохозяйственного производства в целях дальнейшего подъема экономики страны. Верхняя хронологическая граница – 1985 г. – обусловлена началом политики «перестройки» и изменением положения села в ходе реализации курса на ускорение социально-экономического развития страны.

**Цель** диссертационного исследования – на основе анализа и обобщения конкретно-исторического материала по Курганской, Свердловской и Челябинской областям выявить степень соответствия социокультурного развития уральской деревни потребностям и реалиям советского государства и общества в 1965 – 1985 гг., связанным с урбанизационным переходом, стремлением превратить деревню в вариант городского поселения.

<sup>43</sup> Сельская местность – это вся обитаемая территория стран и районов, находящаяся вне городских поселений, с ее ландшафтами, естественными и преобразованными человеком (антропогенными), населения и населенными пунктами, которые относятся к категории сельских // Демографический энциклопедический словарь / Гл. ред. Д.И. Валентей. М., 1985. С. 390–391.

<sup>44</sup> В 1970 г. сельские жители в Курганской, Челябинской и Свердловской областях составляло соответственно 57,2%, 22,2% и 19,3% населения. – См. подр.: Народное хозяйство СССР в 1990 г. (Стат. ежегодник). М., 1991. С. 70.

<sup>45</sup> О мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР: постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 марта 1974 г. // Собрание действующего законодательства СССР. Т. 8. М., 1976. С. 201.

### **Задачи исследования:**

- установить основные этапы, общие и специфические черты социокультурного развития уральских деревень;
- раскрыть влияние основных направлений аграрной политики советского государства на социокультурную эволюцию сельского общества;
- охарактеризовать развитие жилищно-коммунальной сферы уральского села;
- показать изменения в организации торговли, бытового обслуживания в деревнях Урала;
- выявить динамику изменений в сети дошкольных учреждений и системе образования в сельских населенных пунктах;
- рассмотреть состояние медицинского обслуживания сельских жителей;
- проанализировать основные формы культурной и спортивной жизни на селе.

**Источниковую базу** исследования составили опубликованные и архивные материалы.

Законодательные источники представлены законодательными актами и другими нормативными документами Советского государства, в том числе совместными постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР, в которых отразились основные решения по хозяйственным и социальным проблемам.

Директивные документы Коммунистической партии Советского Союза (резолюции партийных съездов, Пленумов ЦК КПСС и т.д.) содержат важную информацию об основных задачах, тенденциях, противоречиях осуществления аграрной политики в стране, способствуют пониманию содержания и направлений изменений социокультурных процессов<sup>46</sup>.

Работа с этими документами требует более строгого критического подхода в связи со стремлением в пропагандистских целях несколько приукрасить реальное положение дел в аграрно-промышленном комплексе страны.

Основную группу источников составили архивные материалы. В исследовании были использованы источники, отложившиеся в 68 фондах 9 архивохрани-

---

<sup>46</sup> О неотложных мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства СССР: постановление Пленума ЦК КПСС. Москва. 24–26 марта 1965 г. // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898 – 1986). Т.10. М., 1986. С. 428 – 430; XXIII съезд КПСС. Директивы XXIII съезда по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966 – 1970 гг. М., 1966. С.29–30.

лищ: 4 федеральных – Российском государственном архиве новейшей истории (РГАНИ), Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ), Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ), Российском государственном архиве экономики (РГАЭ), и 5 региональных – Государственном архиве общественно-политической документации Курганской области (ГАОПДКО), Государственном архиве Курганской области (ГАКО), Государственном архиве Свердловской области (ГАСО), Объединенном государственном архиве Челябинской области (ОГАЧО), Центре документации общественных организаций Свердловской области (ЦДООСО).

Основу архивных источников составили делопроизводственные материалы государственных учреждений и общественных организаций, которые подразделяются на протокольную документацию; деловую переписку; информационные документы; отчетные документы; распорядительную документацию<sup>47</sup>.

Особую ценность для исследования представила делопроизводственная документация. Это отложившиеся в фондах центральных органов КПСС в РГАНИ (Ф. 5 «Аппарат ЦК КПСС») и в РГАСПИ (Ф. 17 «Центральный комитет КПСС») делопроизводственные документы, в которых содержатся сведения о реализации аграрной политики в центре и на местах. Протокольная и распорядительная документация областных комитетов партии отражает взаимодействие с ЦК КПСС, областными исполнительными комитетами советов депутатов трудящихся. В ГАКО (Ф. Р-1541 «Организационный отдел Курганского облисполкома» и др.), ГАСО (Ф. Р-88 «Исполнительный комитет Свердловского областного совета депутатов трудящихся» и др.), ОГАЧО (Ф. Р-274 «Исполнительный комитет Челябинского областного Совета депутатов трудящихся» и др.) найдены многочисленные материалы, изучение которых позволяет определить тенденции в развитии колхозно-совхозного производства, судить о путях его совершенствования, выявить трудности, противоречия перестройки социокультурной среды уральских сел, описать судьбы организаторов. В ГАОПДКО (Ф. 166 «Курганский областной комитет КПСС» и др.), ОГАЧО (Ф. П-288 «Челябинский областной комитет КПСС» и др.), ЦДООСО (Ф. 4 «Свердловский областной комитет КПСС» и др.) в большей степени представлены протоколы

---

<sup>47</sup> См. подр.: Классификация делопроизводственной документации: Источниковедение новейшей истории России: теория, методология, практика / Под ред. А.К. Соколова. М., 2004. С. 83, 115-117, 236-249, 460.

plenумов ЦК КПСС, обкомов, приказы, постановления, докладные записки, изучение которых позволяет оценить характер и эффективность партийного руководства.

Статистические материалы позволили проследить динамику и направленность социально-экономических изменений в аграрной сфере в крае. Показатели развития сферы образования, здравоохранения, данные о динамике народонаселения и проч. по стране в целом фиксировалась в ежегодниках; информация о развитии отдельных региона – в статистических сборниках, издаваемых за пятилетие<sup>48</sup>. Использование статистических данных помогло сгруппировать почерпнутую количественную информацию.

Важную роль играло обращение к документам официального, партийного характера. В речах, докладах, выступлениях прослеживается официальная точка зрения на проблемы развития села, выявляются задачи аграрной политики в целом и ее влияние на социокультурную составляющую<sup>49</sup>.

Использование материалов центральной и местной периодической печати (газеты «Правда», «Известия», «Советское Зауралье», «Молодой ленинец», «Уральский рабочий», «Челябинский рабочий» и др., журналы «Блокнот агитатора», «Политический информатор», «Уральские нивы» и др.) позволило уточнить представляемую центральными изданиями официальную информацию с данными о повседневном развитии сельских территорий, проиллюстрировать выполнение партийно-государственных решений.

Изучение писем как вида источников личного происхождения обогатило звучание социально-бытовой составляющей сельского уклада жизни, позволило дополнить информацию, найденную в официальных документах<sup>50</sup>.

<sup>48</sup> Курганская область в цифрах за 60 лет: Стат. сб. Курган, 2003. С. 26, 43-44, 47-48; Свердловская область в цифрах. 1976–1980 гг.: Стат. сб. Свердловск, 1981. С. 3, 110–113, 148; Народное хозяйство РСФСР в 1982 г.: Стат. ежегодник ЦСУ РСФСР. М., 1983. С. 188–191, 194–197, 205 и др.

<sup>49</sup> Брежnev L.I. Отчетный доклад Центрального Комитета КПСС XXIV съезду Коммунистической партии Советского Союза. 30 марта 1971 г. // Брежнев Л.И. Избранные произведения. Т. 2. М., 1981. С. 36–40; Андропов Ю.В. Речь на Пленуме ЦК КПСС 22 ноября 1982 г. // Андропов Ю.В. Избранные речи и статьи. М., 1983. С. 209–218; Черненко К.У. Выступление на Всесоюзном экономическом совещании по проблемам агропромышленного комплекса 26 марта 1984 г. // Черненко К.У. Народ и партия едины. Избранные речи и статьи. М., 1984. С. 423–424; Горбачев М.С. XXVI съезд КПСС и аграрная политика партии: из доклада на Всесоюзном семинаре-совещании идеологических работников в Москве 21 апреля 1981 г. // Горбачев М.С. Избранные речи и статьи. Т. 1. М., 1987. С. 272 – 288 и др.

<sup>50</sup> О подсобных сельских хозяйствах предприятий, организаций и учреждений: письмо первого секретаря Челябинского обкома КПСС М.Г. Воропаева в ЦК КПСС «О ходе выполнения Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 25 сентября 1980 г.» // Продовольственная безопасность Урала в XX веке. Док. и мат-лы / Под ред. Г.Е. Корнилова, В.В. Маслакова. Т. 2. Екатеринбург, 2000. С. 398–399 и др.

Практика публикации хрестоматий и документальных сборников способствовала расширению доступности источников базы<sup>51</sup>.

В работе использовался также такой вид визуальных источников, как фотографии, на которых запечатлены сюжеты сельской жизни, связанные с работой в колхозах, совхозах и в личных подсобных хозяйствах, образы селян, в первую очередь передовиков производства; предметный мир, отразивший социокультурные изменения в различных сферах повседневной жизни.

При изучении неоднородного и разнообразного комплекса источников учитывались особенности документа, обусловленные его происхождением и назначением.

В диссертации использовались устные источники – материалы интервью с современниками социокультурных изменений в уральской деревне (сельскими жителями или горожанами, длительно проживавшими в селе в связи с командировками) в 1965 – 1985 гг.<sup>52</sup> Проведенный глубинный опрос четырех информантов (с использованием открытых вопросов) обогатил представление об изучаемых процессах. Принципами отбора выступали разный возраст респондентов-очевидцев, принадлежность к разным территориальным общностям (горожан и селян), длительность проживания в сельской местности. Проведенный целевой отбор осуществлялся по принципу выборки доступных случаев. По форме и ситуации проведения интервью были офисными и квартирными, что позволило достаточно долго контактировать с интервьюером с целью получения большей информации. Оценка репрезентативности проведенного интервью осуществлялась путем их верификации с данными, почерпнутыми из других источников.

**Теоретико-методологической основой диссертации** стала теория модернизации, поскольку в исследуемый период происходило завершение процесса урбанизационного перехода. Этот процесс затронул все сферы жизни села, в том числе социальную и культурную. Основные положения классической тео-

<sup>51</sup> Хрестоматия по истории Курганской области (1946 – 1996). Курган, 1998; Курганская область: лидеры и время: сб. док. (1943–2003). Курган, 2003; Общество и власть. Российская провинция. 1917 – 1985 / Гл. ред. В.В. Алексеев. В 6 т. Т. 2: Общество и власть. Российская провинция. 1941–1985. Свердловская область. Док. и материалы. Екатеринбург, 2006 и др.

<sup>52</sup> Интервью с М.Т. Базаровой, 1929 г.р. / Зап. Н.А. Лушниковой 21.08.2016 г. 3 с. // Личный архив Лушниковой Н.А.; Интервью с Н.А. Дорошенко, 1958 г.р. / Зап. Н.А. Лушниковой 21.08.2016 г. 1 с. // Там же; Интервью с Н.П. Лушниковой, 1948 г.р. / Зап. Н.А. Лушниковой 15.06.2016 г. 2 с. // Там же; Интервью с Г.М. Хоменко, 1944 г.р. / Зап. Н.А. Лушниковой 14.06.2016 г. 2 с. // Там же.

рии модернизации были разработаны в трудах Н. Смелзера, Ш. Эйзенштадта, П. Штомпка, А. Турен, С. Хантингтон, У. Бек и др.<sup>53</sup> Также они получили разработку в трудах российских историков<sup>54</sup>.

Согласно линеарной модели, социокультурные изменения находят свое выражение в социальной мобилизации – процессе, в ходе которого группы старых социальных предписаний и ожиданий, форм поведения разрушаются и формируются новые модели социализации. Социо-демографические изменения в обществе привели к формированию новых моделей социального поведения работников аграрно-промышленного комплекса, социализации подрастающего поколения сельских жителей. В сфере собственно культуры модернизация на селе проявилась в распространении всеобуча, в повышении квалификационных требований к профессиональным знаниям и навыкам сельскохозяйственных работников.

Мы разделяем положения сформированной в рамках модернизационного подхода модели парциальной (частичной) модернизации, в ходе которой происходит сплетение модернизированных и традиционных элементов.

В основе исследования лежат принципы научной объективности, историзма, системности. Принцип научной объективности проявляется в стремлении максимально полно и всесторонне характеризовать исторические явления. Принцип историзма позволяет показать исторические явления в динамике, в их причинно-следственной обусловленности. На основе принципа системности сельский социум советского периода рассматривается как сложная, подверженная изменениям извне социальная система и, одновременно, подсистема социальной общности «советские люди».

В процессе работы диссертант опирался на специальные методы исторической науки. С помощью историко-сравнительного метода проведен компаративный анализ социокультурного развития сел Курганской, Свердловской и Челябинской областей, выявлены тенденции, общее и особенное в функциони-

<sup>53</sup> Смелзер Н. Социология. М., 1994; Турен А. Возвращение человека действующего. Очерк социологии: пер. с фр. М., 1998; Штомпка П. Социология социальных изменений. М., 1998; Эйзенштадт Ш. Новая парадигма модернизации // Сравнительное изучение цивилизаций: Хрестоматия. М., 1998. С. 470-479; Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М., 2003; Бек У. Власть и ее оппоненты в эпоху глобализма. Новая всемирно-политическая экономия / пер. с нем. А.Б. Григорьева, В.Д. Седельника. М., 2007 и др.

<sup>54</sup> Побережников И.В. Модернизация: теоретико-методологические подходы // Экономическая история. Обозрение. Вып. 8. М., 2002. С. 146–168; Максимова Л.А., Лямцева Л.В. Российская модернизация (терминологические аспекты) // Современные проблемы науки и образования. 2011. № 5. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=4822> (дата обращения: 03.03.2018).

ровании уральского села. Историко-генетический метод позволил рассмотреть происхождение и ход процесса социокультурного развития уральских сел, показать изменения в нем; историко-типологический – применялся для выделения различных этапов социокультурных реформ в разнообразных сферах сельской жизни.

Использованы общенаучные методы: логические (синтез, анализ, обобщение, систематизация, индуктивный, дедуктивный) и эмпирические (идеографический – описание единичных исторических фактов; диалог или «вопросно-ответный метод»; понимание, связанное с постижение смыслов толкований и интерпретаций происходивших событий в сознании современников-субъектов социального действия).

В целях получения материалов устной истории (воспоминаний участников событий) применялся метод сбора данных устных рассказов как одной из разновидностей неструктурированного интервью.

#### **Основные положения, выносимые на защиту.**

1. Государственная аграрная политика, направленная на подъем всех отраслей сельскохозяйственного производства и обусловившая регулирование социокультурного развития деревни, характеризовалась активным реформированием. Первоначально она базировалась на идее выделения «перспективной» и «неперспективной» деревни, что повлекло за собой стимулирование социально-обустройства в основном центральных усадеб, находящихся в крупных сельских населенных пунктах. С начала 1980-х гг. в целях закрепления работников в колхозах, совхозах и других сельскохозяйственных предприятиях и выполнения Продовольственной программы СССР разрабатывались меры по улучшению условий жизни сельского населения в целом в целях сближения городского и сельского образа жизни.

2. Главной тенденцией развитие жилищно-коммунальной сферы села стал отказ от идеи развертывание блочного жилищного строительства на селе, ориентация в целях развития личного подсобного хозяйства на строительство домов усадебного типа с хозяйственными постройками. В 1980-е гг. наряду с активизацией личного индивидуального строительства внедряется подрядное строительство.

3. Социально-бытовая инфраструктура советского села претерпела количе-

ственные и качественные изменения: кустарные предприятия бытового обслуживания постепенно сменились государственными комплексными приемными пунктами по бытовому обслуживанию, распространившимися даже в отдаленных районах; развертывалось строительство элементарных объектов благоустройства и т.д. Изменился внешний вид деревни. В крупных сельских населенных пунктах наряду с торговыми предприятиями сельской потребительской кооперации появились специализированные и универсальные магазины. Передвижная торговля сохраняла своё значение в период страды.

4. Основной тенденцией социокультурного развития системы образования как значимого фактора выявления склонностей и возможности определения жизненного пути личности стало сокращение доли малокомплектных и восьмилетних школ и формирование средних общеобразовательных школ. Росла сеть дошкольных учреждений (яслей и детских садов). Появление наряду с красными уголками, клубами, библиотеками и киноустановками культурно-спортивных комплексов, включавших Дома культуры, спортивные сооружения, музеи, передвижные автоклубы и др., характеризовало изменение материальных условий социокультурной определенности способов жизнедеятельности сельских жителей.

5. В системе медицинского обслуживания уральского села появились специализированные медицинские бригады, межрайонные диспансеры. Для населения перспективных деревень улучшалось качество медицинского обслуживания, возрастила доступность лечебной помощи.

6. Противоречивость процессов, происходивших в советском обществе и связанных с углублением негативных тенденций в экономики, перерастанием их в кризисные явления в условиях нарастания авторитаризма к концу 1970-х гг., поиски парадигмы развития в первой половине 1980-х гг., определили сложность, неоднозначность, непоследовательность мероприятий по совершенствованию социокультурной инфраструктуры уральского села. К рубежу 1960-х – 1970-х гг. по многим параметрам социокультурного развития удалось добиться определенного повышения уровня и качества жизни сельских тружеников, но политика ликвидации «неперспективных» деревень и как ее результат – вынужденные миграции не стимулировали интерес к сельскохозяйственному труду, воспроизводству сельского уклада жизни даже в изменявшихся условиях

сельской социокультурной реальности. Со второй половины 1970-х гг. на фоне постепенного замедления темпов экономического роста, при увеличении капиталовложений в аграрный сектор, но сокращении расходов на социальные нужды наблюдалось и снижение масштабов реформирования социокультурного пространства.

**Научная новизна** работы состоит в том, что в ней проведена комплексная реконструкция социокультурных изменений, характеризовавших развитие сельских населенных пунктов Курганской, Свердловской и Челябинской областей; определены основные показатели социокультурного развития села, выделены этапы социально-бытовой и социально-культурной эволюции сел; на основе статистического анализа показана динамика численности коллективных и советских хозяйств, клубных учреждений, протяженности автомобильных дорог, охарактеризовано осуществление централизованного водоснабжения, показана эволюция системы сельских лечебно-профилактических учреждений в сельских районах Уральского региона. Выявлена тенденция сближения городского и сельского образа жизни.

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы при написании обобщающих трудов, разработке лекционных курсов по истории России, социальной и социокультурной истории, истории повседневности, специальных курсов по истории аграрных отношений, истории Урала.

**Апробация работы.** Основные положения и выводы диссертации были обсуждены на кафедре отечественной истории и документоведения Курганского государственного университета, рассмотрены на международных, всероссийских и региональных научных и научно-практических конференций: в Москве, Санкт-Петербурге, Штутгарте (Германия), Шеффилде (Великобритания), Екатеринбурге, Кургане, Саратове, Коломне, Чебоксарах, Тюмени, Оренбурге, Новосибирске, Кемерово, Барнауле, Курске.

Результаты исследования были изложены в 45 научных трудах общим объемом 11,83 п.л., в том числе в 3 ведущих рецензируемых журналах, рекомендуемых ВАК РФ. Отдельные материалы исследования использовались при чтении лекций по курсу «История аграрных отношений» в ФГБОУ ВО «Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Малышева».

**Структура работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы, приложений.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** работы обосновывается ее актуальность, анализируется степень научной изученности, сформулированы объект и предмет, указаны территориальные и хронологические рамки, цель и задачи исследования, охарактеризована источниковая база, теоретико-методологические основы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, основные положения, выносимые на защиту, структура исследования.

В первой главе «**Развитие социально-бытовой инфраструктуры села в 1965 – 1985 гг.**» рассматривается процесс развития социально-бытовой сферы в условиях формирования аграрно-промышленного комплекса страны.

В первом параграфе «*Влияние аграрной политики государства на социокультурную эволюцию сельского общества*» выявлены противоречивые тенденции, закономерности аграрного развития страны, периодизация истории развития сельского хозяйства региона в контексте общероссийских процессов.

Несмотря на рост государственных капиталовложений (в 1966–1970 гг. – 36,2 млрд руб., в 1971–1975 гг. – 77,5 млрд руб., в 1976–1980 гг. – 92,4 млрд руб., в 1981–1985 гг. – 110,2 млрд руб.), установление повышенных закупочных цен на сельхозпродукцию, проведение мер социального обеспечения для работников аграрно-промышленного комплекса, отрасль продолжала находиться в сложном положении.

Ежегодно происходил процесс сокращения доли сельского населения в структуре советского общества. В Уральском регионе к ранней модели урбанизационного перехода относились Свердловская и Челябинская области, к поздней – Курганская. Наибольшими темпами процесс миграции из села в город шел в Курганской области – с 1965 по 1985 гг. численность сельского населения сократилась здесь более, чем на 10%; самые медленные темпы уменьшения наблюдались в Челябинской области (около 5%). Часть молодежи, уезжая в город, навсегда разрывала связи с землей.

Тем не менее, в 1965 – 1985 гг. предпринимался комплекс реформ, направленных на реорганизацию управления колхозно-совхозным производством, ин-

тенсификацию и специализацию, перевод сельского хозяйства на промышленную основу, укрепления связей с отраслями, производящими продукты питания. Это позволило изменить социокультурный облик советского села к 1985 г. в сравнении с первой половиной 1960-х гг. Значительный вклад в процесс интенсификации производства внесли выдающиеся работники сельского хозяйства: Т.С. Мальцев, У. Бимоканов в Курганской области, Е.К. Ростецкий – в Свердловской, Г.Ф. Дейнеко – в Челябинской.

Во втором параграфе «Жилищно-коммунальная сфера села» выявлены изменения, произошедшие в сельском строительстве и благоустройстве по стране и в уральском регионе.

Процессы социокультурных изменений в развитии жилищного строительства в сельской местности Урала прошли в своем развитии три этапа. Первый этап – 1965–1968 гг. – характеризовался окончанием разработки концепции преобразования села в русле упрощенного восприятия процесса сближения городского и сельского образа жизни без учета особенностей сельской застройки. В крупных сельских населенных пунктах, совхозах развивалась многоэтажная застройка (многоэтажное блочное жилищное строительство), в колхозных поселках – сохранялись одноэтажные жилые постройки.

На втором этапе – в период с 1968 г. по конец 1970-х гг. – происходило дальнейшее расширение системы мер по ликвидации «неперспективных» населенных пунктов при ориентации сельского строительства на «перспективную» деревню. Процессы сселения, замедления или полного прекращения строительства в малых селах и отдаленных отделениях совхозов приводило к запустению больших земельных угодий.

В 1980–1985 гг. – на третьем этапе – стремление сохранить малые сельские населенные пункты проявилось в тенденции сохранения и развития «неперспективного» села, формировании программы комплексного развития села, совершенствовании планирования в строительстве усадебных домов коттеджной застройки.

В третьем параграфе «Организация торговли и бытового обслуживания в сельской местности» рассматриваются тенденции, связанные с ростом потребностей сельских жителей в условиях развития торговли и бытового обслуживания. 1965–1970-е гг. стали первым периодом эволюции торговой и бытовой сфе-

ры уральских сел, характеризующимся повышением денежных доходов, увеличением покупательной способности сельского населения, изменением структуры потребления непродовольственных товаров. В домах появились радиоприемники, цветные телевизоры, ковры, автомобили, велосипеды и т.п. В целях обеспечения общественным питанием в период напряженных работ для работников сельского хозяйства и приезжих горожан создавалась централизованная сеть сезонных столовых.

1980–1985 гг. стали вторым периодом эволюции торговой и бытовой сфер. Эти каналы урбанизации оказали воздействие на «неперспективную» деревню, однако ожидаемого эффекта от политики сохранения малых и средних сел не последовало. Произошедшее усложнение и специализация торгово-бытового обслуживания сельского населения, строительство и реконструкция магазинов характеризовало развитие «перспективных» населенных пунктов.

Тенденциями развития жилищно-коммунальной сферы села стали увеличение темпов бытового обслуживания в сельской местности, повышение объемов жилой площади на каждого сельского жителя и т.п. Однако темпы введения жилья в строй были крайне медленными. Создание сети качественных дорог позволяло сельским жителям доехать до районного или областного центра, до соседних сел. Водоснабжение и электрификация, проникшие в село, становились неотъемлемой частью сельского образа жизни.

Во второй главе «**Эволюция социально-культурной инфраструктуры села в 1965 – 1985 гг.**» раскрывается процесс изменений социально-культурной сферы села, связанный с распространением урбанизации в сельскую местность уральского региона.

В первом параграфе «*Развитие системы образования и сети дошкольных учреждений сельских населенных пунктах*» освещается процесс получения дошкольного, школьного и профессионального образования сельскими жителями.

В 1965–1973 гг. был осуществлен переход на всеобуч, что привело к перестройке структуры работы общеобразовательных школ. В крупных селах, где располагались восьмилетние школы, шло постепенное преобразование учебных заведений в средние школы. В ареале малых сел с наличием только ясли-детских садов и начальных четырехлетних школ происходила постепенная их ликвидация, увеличившая отток населения из сельской местности. Нарастала

проблема доступности дошкольных и школьных учреждений в малых сельских населенных пунктах. Переезд снижал мотивацию к обучению у отдельных школьников и их родителей.

В 1973–1983 гг. в целях повышения привлекательности сельского учительства были повышенены оклады, введено освобождение от уплаты сельхозналога педагогами, обеспечение земельными участками и ряд других льгот. Курс на профессиональную ориентацию образовательной среды привела к улучшению работы сельских профессионально-технических училищ, к развитию ученических производственных бригад в сельской школе. Государственные ресурсы были направлены на содействие в решении проблем реконструкции старых и строительства новых зданий сельских школ в «перспективных» селах.

1983–1985 гг. – это третий этап социокультурных изменений сельской образовательной сферы. Обучение, ориентированное на воспитание собственных сельскохозяйственных и технических кадров, занимало важное место в образовательном пространстве сельских территорий. Однако к требованиям необходимого уровня научно-технического прогресса сельской школе приблизиться не удалось, разрыв продолжал увеличиваться. Сельское образование оказалось подвержено кризисным явлениям, охватывавшим государство. Наблюдалось чрезмерное администрирование учебно-воспитательного процесса. В конечном итоге реформирование системы образования не было завершено. Однако по организации учебно-воспитательного процесса унификация работы сельской школы привела к сближению ее уровня с городскими стандартами (введение кабинетной системы, обучение вождению в рамках политехнизации и др.).

Унификация работы советской школы привела к полному сближению работы сельской школы к городским требованиям (единые рабочие программы, формы внеурочной работы и т.д.) без учета территориальной специфики. В результате выпускники сельских школ испытывали трудности по приспособлению как к городской, так и к сельской социокультурным средам. В целом в изучаемый период сельская школа больше была нацелена на решение своих внутренних задач, чем на решение проблем сельской жизни. В то же время создание ученических производственных бригад, учебно-производственных комбинатов в некоторой мере способствовало сближению школы с сельской действительностью. Рост сети яслей, детских садов, средних общеобразовательных

школ, профессионально-технических училищ повышал уровень доступности образовательных учреждений социально-культурной сферы для сельских жителей.

Во втором параграфе *«Состояние медицинского обслуживания сельских жителей»* раскрываются вопросы организации сельского здравоохранения, изменения в процессе оказания общей и специализированной медицинской помощи.

В середине 1960-х – середине 1970-х гг. развитие сельской медицины характеризовалось укрупнением строительства. Возводились более крупные центральные районные и сельские участковые больницы. Произошло совершенствование передвижной медицинской помощи населению, мероприятий по охране здоровья сельского населения в связи с наращиванием использования ядохимикатов в рамках курса по химизации сельского хозяйства.

В период с середины 1970-х по начало 1980-х гг. происходило дальнейшее расширение специализированной межрайонной медицинской помощи, сокращение бюджета здравоохранения, что проявилось в уменьшении числа медицинских пунктов и ограничении доступа к медицинскому обслуживанию населения «неперспективных» сел.

Характерным направлением социокультурных изменений в сфере сельского здравоохранения стала организация оказания на селе специализированной медицинской помощи.

В первой половине 1980-х гг. происходило дальнейшее совершенствование специализированной медицинской помощи. Центрами первичной лечебной помощи на селе вплоть до 1985 г. включительно продолжали оставаться фельдшерско-акушерские пункты и сельские амбулатории, вторичная медицинская помощь оказывалась не только в центральных районных или областных больницах, но и в специализированных межрайонных центрах. Совершенствование системы медицинского обслуживания на селе происходило в этот период в условиях сокращения финансирования здравоохранения.

В целом количество сельских больниц за исследуемый период уменьшилось: в Курганской области – почти наполовину, в Свердловской и Челябинской областях – почти на 1/5 часть.

Государственных ресурсов на строительство новых больниц, амбулаторий, фельдшерско-акушерских пунктов, станций и подстанций скорой помощи, рост

числа сельских врачей и среднего медицинского персонала, количества больничных коек, улучшение качества оказываемой в районных центрах и других крупных сельских населенных пунктах медицинской помощи, на повышение уровня аптечного обслуживания сельского населения, формирование централизованной специализированной медицинской помощи составили прогрессивное содержание социокультурных изменений. Однако социокультурные реформы сферы сельского медицинского обслуживания протекали неравномерно: во второй половине 1970-х – первой половине 1980-х гг. нарастали негативные тенденции, приводившие к снижению доступности и качества медицинского обслуживания на селе.

В третьем параграфе *«Культурная и спортивная жизнь на селе»* показаны изменения, произошедшие в сферах культурно-спортивной жизни сельских жителей.

Первый этап развития культуры и спорта в уральском селе в исследуемый период охватывает середину 1960-х – середину 1970-х гг. Его отличала ориентация на развитие этих сфер в ареале «перспективных» сел. Наряду со стационарными учреждениями (клубами, библиотеками и др.) появились новые передвижные формы (автоклубы, выездные гастроли артистов художественной самодеятельности и т.п.). Строительство спортивных сооружений в сельской местности способствовало росту числа спортивных состязаний, праздников и игр («Золотой колос» и др.).

Главной тенденцией второго периода (середины 1970-х – середины 1980-х гг.) стало объединение учреждений культуры и спорта и создание сельских культурно-спортивных комплексов. Это способствовало изменению структуры сельского досуга, но не решало проблему доступности праздников, соревнований, и других культурных мероприятий для жителей села в сравнении с горожанами.

**В заключении** подведены итоги исследования.

Рубежными этапами социокультурных изменений сельской жизни на Урале выступают Мартовский (1965 г.) пленум ЦК КПСС, разработка и осуществление программы по подъему Нечерноземной зоны и принятия Продовольственной программы. Общим признаком социокультурного развития уральского села на первом (1965–1974 гг.) и втором (1974–1982 гг.) этапах являлось проведение целенаправленной политики сближения уровня развития села с городом. Третий этап (1982–1985 гг.) характеризовался ориентацией на сохранение всех

оставшихся сельских населенных пунктов в условиях формирования аграрно-промышленного комплекса советской экономики.

В 1965–1985 гг. предпринимался комплекс реформ, направленных на реорганизацию управления колхозно-совхозным производством, на интенсификацию и специализацию сельскохозяйственного производства, перевод его на промышленную основу, на укрепление связи аграрного сектора с другими отраслями народного хозяйства по производству продуктов питания (в первую очередь, с пищевой и мясомолочной промышленностью). В ходе их осуществления происходило изменение уровня жизни сельского населения, социокультурного развития сел, но процессы социокультурной модернизации, сталкиваясь с ограниченностью плановой экономики, развивались противоречиво. Сельскохозяйственный труд так и не стал разновидностью индустриального труда.

Позитивные тенденции, первоначально имевшие место в результате осуществления экономической реформы 1965 г., по мере ее свертывания постепенно затухали. Жители сельских территориальных общин получили социальные блага (пенсионное обеспечение, страхование, фиксированную денежную зарплату и т.д.), включались в процесс освоения новых форм организации труда, повышения уровня квалификации, но совершенствование парка тракторов, комбайнов, сельскохозяйственных машин не привело к полному исчезновению тяжелого ручного труда. Введение бригадного подряда, хозрасчета, безнарядных звеньев и т.д. не привело к преломлению тенденции падения темпов экономического роста и повышению объемов валового производства аграрно-промышленного комплекса. Урбанизационные процессы способствовали изменению образа жизни сельского населения в ареале «перспективных» сел.

Традиционные связи в аграрной сфере теряли прежнюю специфику, в условиях сельской жизни внедрялись урбанизационные черты. Модель развития сельских поселений в условиях модернизации приобрела догоняющий характер, что обусловлено особенностями сельской социально-бытовой структуры, ограничивавшей пределы внедрения инноваций. В привлечении квалифицированных городских работников для оказания шефской помощи селу в период напряженных полевых работ, целевом приеме выпускников сельских школ в образовательные учреждения, направлении специалистов в «перспективные» села отразилась особенность советского общества как общества мобилизацион-

ного типа.

По теме диссертационного исследования опубликованы следующие работы:

***Публикации в ведущих научных рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК:***

1. Лушникова, Н.А. Управление сельским хозяйством в начале 1960-х годов (на примерах Курганской и Свердловской областей) [Текст] / Н. А. Лушникова // Вестник Челябинского государственного университета. – Вып. 45: История. – 2011. – № 12 (227). – С. 59 – 66 (0,68 п. л.).

2. Лушникова, Н.А. Культурное развитие села в 1960-е – 1970-е гг. (на материалах Свердловской и Курганской областей) [Текст] / Н. А. Лушникова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Ч. III. – 2011. – № 7 (13). – С. 129 – 133 (0,56 п.л.).

3. Лушникова, Н.А. Социальное развитие села в 1960 – 1980-е гг. (на материалах Курганской и Челябинской областей) [Текст] / Н. А. Лушникова // European social science journal. – 2012. – № 2 (18). – С. 324 – 331 (0, 65 п.л.).

***Публикации в других изданиях:***

4. Лушникова, Н.А. Сельское здравоохранение в 1960–1980-е гг. (на материалах Курганской и Челябинской областей) [Текст] / Н.А. Лушникова // Общественные науки. – 2011. – № 9. – С. 332–341 (0,58 п.л.).

5. Лушникова, Н.А. Сельское здравоохранение в 1960–1980-е гг. (на материалах Курганской, Свердловской и Челябинской областей) [Текст] / Н.А. Лушникова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2013. – №6 (13). – Ч. 2. – С. 16–17 (0,16 п.л.).

6. Лушникова, Н.А. Социокультурное развитие советского села в 1965–1990 годах [Текст] / Н.А. Лушникова // Вестник Курганской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. – № 4 (4). – С. 76–78 (0,29 п.л.).

7. Лушникова, Н.А. Изменения в административно-территориальном делении Курганской области в начале 1960-х годов XX века и их влияние на управление агропромышленным комплексом [Текст] / Н.А. Лушникова // Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. (20–21 марта 2008 г.). – Курган: КГСХА, 2008. – С. 27–28 (0,1 п.л.).

8. Лушникова, Н.А. Проблема обеспеченности кадрами на селе в Курганской области в 60-е гг. XX века [Текст] / Н.А. Лушникова // III Емельяновские чтения: Мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2008. – С. 120–122 (0,3 п.л.).
9. Лушникова, Н.А. Состояние культуры на селе в Курганской области в 1964 – 1967 годах [Текст] / Н.А. Лушникова // Сб. науч. тр. аспирантов и соискателей Курганского государственного университета. – Вып. XI. – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2009. – С. 31–32 (0,16 пл.).
10. Лушникова, Н.А. Шефская помощь селу промышленными предприятиями, строительными и транспортными организациями Курганской области в 1966–1975 гг. [Текст] / Н.А. Лушникова // IV Емельяновские чтения: Мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2009. – С. 20–22 (0,28 п.л.).
11. Лушникова, Н.А. К вопросу о ходе социалистического соревнования по внесению органических удобрений в колхозах и совхозах Курганской области в 1967 году [Текст] / Н.А. Лушникова // Мат-лы Всерос. Ильинской науч.-практ. конф. – Курган: КГСХА, 2009. – С. 191–195 (0,23 п.л.).
12. Лушникова, Н.А. О состоянии подписки, физкультурного оздоровления и общественного питания в селах Курганской области в 1967 г. [Текст] / Н.А. Лушникова // VII Зыряновские чтения: Мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2009. – С. 89–90 (0,19 п.л.).
13. Лушникова, Н.А. О подготовке механизаторских кадров в колхозах и совхозах Курганской области в 1974–1975 годах [Текст] / Н.А. Лушникова // Молодежный научный потенциал в инновационном развитии Уральского региона: Мат-лы регион. конф. мол. учёных, посвящ. Году молодёжи в России. – Курган: КГСХА, 2009. – С. 122–124 (0,2 п.л.).
14. Лушникова, Н.А. Внедрение новых форм хозяйствования в агропромышленный комплекс Курганской области во II половине 80-х гг. XX века [Текст] / Н.А. Лушникова // Сб. науч. тр. аспирантов и соискателей Курганского государственного университета. – Вып. XII. – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2010. – С. 44–46 (0,2 п.л.).
15. Лушникова, Н.А. Социальные проблемы жителей села Курганской области в 1986–1988 гг. [Текст] / Н.А. Лушникова // Проблемы модернизации

АПК: Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. – Курган: КГСХА, 2010. – С. 150–154 (0,23 п.л.).

16. Лушникова, Н.А. Постсоветская историография аграрного развития России послевоенного периода [Текст] / Н.А. Лушникова // V Емельяновские чтения: Мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2010. – С. 39–41 (0,4 п.л.).

17. Лушникова, Н.А. Проблема развития подрядных отношений на селе в 70-е–начале 80-х гг. XX века [Текст] / Н.А. Лушникова // Развитие научной, творческой и инновационной деятельности молодежи: Мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. мол. учёных, посвящ. 115-летию Т.С. Мальцева. – Курган: КГСХА, 2010. – С. 113–116 (0,18 п.л.).

18. Лушникова, Н.А. Культурное развитие села Курганской области в 60–70-е гг. XX века [Текст] / Н.А. Лушникова // Вавиловские чтения-2010: Мат-лы Междунар. науч.-практ. конф.– В 3 тт. – Т. 3. – Саратов: КУБИК, 2010. – С. 40–41 (0,13 п.л.).

19. Лушникова, Н.А. Проблема укрупнения совхозов Курганской и Свердловской областей в начале 1960-х годов [Текст] / Н.А. Лушникова // VIII Зыряновские чтения: Мат-лы Всерос. науч.-практ. конф.– Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2010. – С. 120–121 (0,17 п.л.).

20. Лушникова, Н.А. Развитие здравоохранения в селах Курганской области в начале 1980-х гг. [Текст] / Н.А. Лушникова // Сб. науч. тр. аспирантов и соискателей Курганского государственного университета. – Вып. XIII. – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2011. – С. 37–38 (0,2 п.л.).

21. Лушникова, Н.А. Организация шефской помощи города селу в Курганской области в 1980-е гг. [Текст] / Н.А. Лушникова // Россия. Земля. Крестьянство: Мат-лы II Всерос. Ильинской науч.-практ. конф., посвящ. 150-летию П.А. Столыпина. – Курган: КГСХА, 2011. – С. 310–316 (0,36 п.л.).

22. Лушникова, Н.А. Обучение колхозников, рабочих совхозов и промышленных предприятий механизаторским специальностям в 1967–1968 гг. [Текст] / Н.А. Лушникова // Аграрная наука – основа инновационного развития АПК: Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. – Курган: КГСХА, 2011. – С. 255–258 (0,18 п.л.).

23. Лушникова, Н.А. Внедрение новых форм организации труда как основа

интенсификации сельского хозяйства Курганской области в начале 1970-х гг. [Текст] / Н.А. Лушникова, В.А. Кислицын // Государственная власть и крестьянство в XIX – начале XXI века: Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. – Коломна: Московский государственный областной социально-гуманитарный институт, 2011. – С. 500–506 (0,6 п. л./0,3 п.л.).

24. Лушникова, Н.А. Условия жизни селян в середине 1960-х гг. (на материалах Курганской области) [Текст] / Н.А. Лушникова // IX Зыряновские чтения: Мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. (Курган, 8–9 декабря 2011 г.). – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2011. – С. 100–101 (0,16 п.л.).

25. Лушникова, Н.А. Управление сельским хозяйством во второй половине 1980-х гг. (на материалах Курганской области) [Текст] / Н.А. Лушникова // VI Емельяновские чтения: Мат-лы Всерос. науч. конф. – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2012. – С. 198–200 (0,3 п.л.).

26. Лушникова, Н.А. Сельское социалистическое соревнование в 1966–1967 гг. (на материалах Курганской области) [Текст] / Н.А. Лушникова // Аграрные регионы: тенденции и механизмы развития: Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. – Курган: КГСХА, 2012. – С. 533–537 (0,24 п.л.).

27. Лушникова, Н.А. Сельские культурные комплексы в 1970–1980-е гг. (на материалах Свердловской и Челябинской областей) [Текст] / Н.А. Лушникова // X Зыряновские чтения: Мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2012. – С. 114 (0,13 п.л.).

28. Лушникова, Н.А. Подсобные сельские хозяйства предприятий (на материалах Курганской, Свердловской и Челябинской областей) [Текст] / Н.А. Лушникова // Стратегия инновационного развития агропромышленного комплекса: Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. – Курган: КГСХА, 2013. – С. 562–566 (0,24 п.л.).

29. Lushnikova, N. A. The contract relations in rural economy of the village Soviet (on the materials of Kurgan, Sverdlovsk and Chelyabinsk regions) [Text] / N. A. Lushnikova // Science progress in European countries: new concepts and modern solutions, proceedings of the 4<sup>th</sup> International scientific conference. – ORT Publishing. – Stuttgart. 2013. – P. 14–16 (0,21 п.л.).

30. Лушникова, Н.А. Сельское образование в 1960–1980-е гг. (на материалах Курганской, Свердловской и Челябинской областей) [Текст] / Н.А. Лушникова

// Современная наука: теоретические и прикладные аспекты развития: Мат-лы междунар. заоч. науч.-практ. конф. – Чебоксары: ЦДИП «INet», 2013. – С. 24–26 (0,2 п.л.).

31. Лушникова, Н.А. Социокультурное развитие советского села в 1965–1990 гг. (на материалах Курганской, Свердловской и Челябинской областей) [Текст] / Н.А. Лушникова // Мат-лы регионального конкурса на лучшую науч. работу среди студентов, аспирантов и мол. ученых высш. учебн. заведений и науч. учрежд. Курганской области. – Курган: КГСХА, 2013. – С. 144–149 (0,3 п.л.).

32. Лушникова, Н.А. Шефская помощь селу во второй половине 1960-х гг. (на материалах Курганской, Свердловской и Челябинской областей) [Текст] / Н.А. Лушникова // XI Зыряновские чтения: Мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2013. – С. 103–104 (0,18 п.л.).

33. Лушникова, Н.А. Управление агропромышленным комплексом в 1982–1985 гг. (на материалах Курганской, Свердловской и Челябинской областей) [Текст] / Н.А. Лушникова // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире: Мат-лы IV Междунар. науч.-практ. конф. (24–25 декабря 2013). – Т. 3. – СПб.: Информационный издательский учебно-научный центр «Стратегия будущего», 2013. – С. 48–51 (0,23 пл.).

34. Лушникова, Н.А. Управление агропромышленным комплексом в 1970-е гг. (на материалах Курганской, Свердловской и Челябинской областей) [Текст] / Н.А. Лушникова // Вестник Курганской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – № 1 (9). – С. 70–72 (0,32 п.л.).

35. Лушникова, Н.А. Сельское бытовое обслуживание в 1960–1970-е гг. (на материалах Курганской, Свердловской и Челябинской областей) [Текст] / Н.А. Лушникова // Интеграция науки и бизнеса в агропромышленном комплексе: Мат-лы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 70-летию Курганской ГСХА. – В 3-х тт. – Т. 1. – Курган: КГСХА, 2014. – С. 423–427 (0,23 п.л.).

36. Лушникова, Н.А. Сельское строительство в 1965–1980 гг. (на материалах Курганской, Свердловской и Челябинской областей) [Текст] / Н.А. Лушникова // VII Емельяновские чтения: Мат-лы всерос. науч. конф. – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2014. – С. 67 – 69 (0,32 п.л.).

37. Лушникова, Н.А. Подготовка и закрепление молодых специалистов АПК в 1960-е – начале 1970-х гг. (на материалах Курганской области) [Текст] / Н.А.

Лушникова // Проблемы формирования ценностных ориентиров в воспитании сельской молодежи: Мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. – Тюмень: ГАУ Северного Зауралья, 2014. – С. 166–168 (0,24 п.л.).

38. Лушникова, Н.А. Организация бытовых и производственных условий работников промышленных предприятий на селе (на материалах Курганской и Челябинской областей) в 60–70-е годы XX века [Текст] / Н.А. Лушникова // Российская история в начале XXI века: опыт, проблемы, перспективы: Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. (13–14 мая 2014 г.) – Оренбург: Издательство ОГПУ, 2014. – С. 197–200 (0,36 п.л.).

39. Лушникова, Н.А. Управление сельским хозяйством в 1960-е гг. (на материалах Курганской, Свердловской и Челябинской областей) [Текст] / Н.А. Лушникова // Аграрная наука, образование, производство: актуальные вопросы: Сборник трудов всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. – Новосибирск: Издательство НГАУ, 2014. – С. 429–431 (0,19 п.л.).

40. Лушникова, Н.А. Социально-бытовое обслуживание советского села в 1965–1990 гг. (на материалах Курганской, Свердловской и Челябинской областей) [Текст] / Н.А. Лушникова // Тенденции сельскохозяйственного производства в современной России: Мат-лы XIII Междунар. науч.-практ. конф. – Ч. 2. – Кемерово: КГСХИ, 2014. – С. 407–414 (0,5 п.л.).

41. Лушникова, Н.А. Организация безнарядных звеньев в АПК Курганской, Свердловской и Челябинской областей в 1960–1980-е гг. [Текст] / Н.А. Лушникова // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сб. ст. X Междунар. науч.-практ. конф.–Кн. 1.–Барнаул: РИО АГАУ, 2015. – С. 192–194 (0,14 п.л.).

42. Лушникова, Н.А. Строительство сельских медицинских учреждений в 1965–1990 гг. (на материалах Курганской, Свердловской и Челябинской областей) [Текст] / Н.А. Лушникова // Science and civilization – 2015: Materials of the XI international scientific and practical conference, 30 January – 07 February 2015. – Sheffield: Science and education, 2015. – Р. 7–9 (0,13 п.л.).

43. Лушникова, Н.А. Сельское жилищное строительство в 1980-е гг. (на материалах Курганской, Свердловской и Челябинской областей) [Текст] / Н.А. Лушникова // Приоритетные направления развития АПК: Мат-лы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 70-летию Великой Победы. – Курган: КГСХА, 2015. – С. 591–594 (0,17 п.л.).

44. Лушникова, Н.А. Кадровый потенциал сельской медицины в 1965– 1990 гг. [Текст] / Н.А. Лушникова // Актуальные проблемы и инновационная деятельность в агропромышленном производстве: мат-лы Междунар. науч.-практ. конф.–Ч. 3.–Курск: Изд-во Курской ГСХА, 2015.–С.232–235 (0,15 п.л.).
45. Лушникова, Н.А. Спортивная жизнь советского села в 1965–1985 гг. (на материалах Курганской, Свердловской и Челябинской областей) [Электронный ресурс] / Н.А. Лушникова // Современные тенденции сельскохозяйственного производства в мировой экономике: Мат-лы XIV Междунар. науч.-практ. конф.– Кемерово, 2015. – С. 581–584 (0,31 п.л.) // URL: [http://event.ksai.ru/sbornik\\_agroforum\\_2015/](http://event.ksai.ru/sbornik_agroforum_2015/).