

На правах рукописи



Красносельская Дина Хадимовна

**УПРАВЛЕНИЕ НАКОПЛЕНИЕМ КАПИТАЛА РЕГИОНА НА
ОСНОВЕ ПРИМЕНЕНИЯ ИНСТРУМЕНТАРИЯ
ПРОСТРАНСТВЕННОГО БЕНЧМАРКИНГА**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Челябинск – 2015

Диссертационная работа выполнена в секторе региональных финансов и бюджетно-налоговой политики Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института социально-экономических исследований Уфимского научного центра Российской академии наук (ФГБУН ИСЭИ УНЦ РАН).

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор Климова Нина Ивановна (Россия), заведующая сектором региональных финансов и бюджетно-налоговой политики ФГБУН Института социально-экономических исследований Уфимского научного центра Российской академии наук, г. Уфа

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор Суспицын Сергей Алексеевич (Россия), заведующий отделом территориальных систем ФГБУН Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук, г. Новосибирск

доктор экономических наук, профессор Янгиров Азат Вазирович (Россия), заведующий кафедрой макроэкономического развития и государственного управления ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный университет», г. Уфа

Ведущая организация: Нижегородский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Нижний Новгород

Защита диссертации состоится 21 декабря 2015 г. в 13.00 на заседании диссертационного совета Д 212.298.15 по экономическим наукам при ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) по адресу: 454080, г. Челябинск, пр.им. В.И. Ленина, 76, Учебно-методический центр кафедры экономической теории, мировой и региональной экономики.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) по адресу: г. Челябинск, пр.им. В.И. Ленина, 87, корпус 3д, с диссертацией и авторефератом на сайте <http://susu.ac.ru/ru/dissertation/d-21229815/krasnoselskaya-dina-hadimovna>

Автореферат разослан 22 октября 2015 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета

доктор экономических наук, профессор

 И.В. Данилова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

Современный этап управления пространственным развитием регионов характеризуется следующими проблемами: во-первых, значительной дифференциацией их социально-экономического уровня; во-вторых, ограниченными возможностями интенсивного наращивания ресурсной базы развития, особенно в части физического и человеческого капитала. Решение данных проблем предполагает поиск новых подходов и направлений к управлению экономикой региона, позволяющих, с одной стороны, учитывать специфику развития конкретных территориальных образований, а с другой – обеспечить повышение однородности экономического пространства РФ в целом. Переход к инновационному типу экономики связан с необходимостью расширенного воспроизводства основных фондов, интенсивным накоплением и модернизацией физического капитала и усилением значимости человеческого капитала. Это обуславливает актуальность анализа и мониторинга накопления капитала в процессе территориального стратегирования; повышает роль инструментария управления накоплением капитала региона. В этой связи, одним из перспективных инструментов, апробированных при решении задач управления региональной экономикой, является бенчмаркинг.

В теоретическом плане актуальным является разработка теоретических основ накопления капитала региона, что позволяет, с одной стороны, улучшить параметры использования материально-технических и трудовых ресурсов регионов, снизить уровень дифференциации их развития; с другой – повысить качество экономического пространства макрорегионов и РФ в целом за счет выравнивания условий развития экономики и уровня жизни населения регионов.

В методическом плане необходима разработка подходов к управлению процессами накопления капитала на основе пространственного бенчмаркинга, позволяющих улучшить как отдельные параметры функционирования региона, так и результаты межрегионального взаимодействия.

В прикладном аспекте важным является разработка рекомендаций по встраиванию процедуры пространственного бенчмаркинга в процесс территориального стратегирования для оптимизации процессов накопления физического и человеческого капитала в субъектах РФ.

Степень изученности проблемы.

Теоретические основы эффективного управления социально-экономическими процессами территориальных образований представлены в трудах зарубежных (А. Джэнври, В. Дженссена, А. Кассама, Дж. Смита и др.) и российских авторов (А.Г. Гранберга, П.А. Минакира, Ю.В. Яковца, С.А. Суспицына, С. Ю. Глазьева, В. Е. Рохчина, С.А. Липиной, Р.М. Мельникова, М.А. Исакина, В.В. Окрепилова, С. А. Тихомирова).

Вопросы результативности управления развитием пространственно-организованных экономических систем раскрыты в работах российских

ученых А.И. Татаркина, П.А. Минакира, В.В. Ивантера, Н.М. Сурниной, А.Н. Алексеева, В.В. Маркаровой, Р.Ю. Русанова и др. Особенности прикладного использования инструментария бенчмаркинга посвящены публикации зарубежных (П. Каммака (P. Cammack), Г. Бристоу (G. Bristow), Б. Росамуда (B. Rosamund), Р. Аткинсона (R. Atkinson), П. Фишера (P. Fisher), Дж. Клэри (J. Clary), Г. Грутендорста (G. Grootendorst), К. Коэлрутера (C. Koellreuter), К. Николс (K. Nicols), А. Берди (A. Berde), М.В. Надабан (M. V. Nadaban) и др.) и российских (Е.Г. Багиева, Э.А. Белокоровина, И.А.Аренкова, И. Березина, Е.С. Ведрова, Д.А. Волошина, И.П. Данилова, Т.В. Даниловой, Д.В. Маслова, С.Ю. Михайловой, Л.А. Муртазовой, С. Пашутина, Д. В. Петухова) авторов. Формирование оптимальной отраслевой структуры на основе метода бенчмаркинга в процедуре регионального стратегирования обосновано в работах Н.И. Климовой, Л.Ю. Чередниковой.

Недостаточная разработанность проблем управления фундаментальными процессами региональной экономики, в том числе процессами накопления капитала на основе инструментария пространственного бенчмаркинга, определили цели, задачи, объект и предмет исследования.

Объектом исследования является регион как сегмент экономического пространства.

Предмет исследования – повышение эффективности управления накоплением капитала на основе применения инструментария пространственного бенчмаркинга.

Цель диссертационной работы состоит в развитии теоретико-методического обеспечения управления накоплением капитала региона на основе применения инструментария пространственного бенчмаркинга с целью обеспечения условий развития региона и улучшения свойств экономического пространства.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

1. Применительно к современному этапу развития экономики уточнить теоретические основы накопления капитала региона; обосновать целесообразность использования при управлении накоплением капитала концепции пространственного бенчмаркинга;

2. Разработать методику оценки параметров накопления капитала региона как составной части управления накоплением капитала с применением инструментария пространственного бенчмаркинга;

3. На примере Республики Башкортостан обосновать влияние параметров накопления капитала и их приближения к эталонным значениям на экономику региона и улучшение свойств однородности и плотности экономического пространства;

4. На основе результатов использования инструментария пространственного бенчмаркинга разработать рекомендации по совершенствованию практики территориального управления накоплением физического и человеческого капитала.

Область исследования.

Диссертационная работа выполнена в рамках паспорта специальности ВАК 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (региональная экономика): 3.1. Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и ситуаций; 3.2. Пространственное распределение экономических ресурсов; теоретические, методические и прикладные аспекты размещения корпоративных структур, фирм малого и среднего бизнеса, экономических кластеров, предприятий общественного сектора, домохозяйств; 3.15. Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы.

Теоретическая и методологическая основа исследования.

Теоретическую основу исследования составили: теория региональной экономики и управления, теория пространственной экономики, теория территориального менеджмента.

Методологическую основу диссертационной работы составили общенаучные приемы исследования: анализ, синтез, сравнение; использованы методы статистического, структурного, графического анализа, экономико-математического моделирования и др.

Информационная база исследования включает данные государственной статистики по регионам РФ, информационные материалы министерств и ведомств, данные фондов и ассоциаций содействия привлечению инвестиций в российские регионы, материалы периодической печати и сети Интернет, собственные аналитические разработки автора.

Наиболее существенные результаты, полученные диссертантом, и их научная новизна.

1. Уточнены теоретические основы накопления капитала региона на стадии перехода к инновационной экономике, которые в отличие от традиционных подходов базируются на повышении значимости человеческого капитала и необходимости его учета в системе регионального стратегирования. Обоснована целесообразность и правомерность использования концепции пространственного бенчмаркинга при управлении накоплением капитала, позволяющего улучшить как показатели социально-экономического развития региона, так и свойства экономического пространства (*п. 3.1, 3.2 Паспорта ВАК специальности 08.00.05*).

2. Разработана методика оценки параметров накопления капитала региона с использованием инструментария пространственного бенчмаркинга, отличающаяся применением процедуры выбора региона-эталона и построением оптимизационной модели оценки и количественной идентификации параметров накопления физического и человеческого

капитала, что позволяет уточнять параметры ресурсной обеспеченности стратегии развития региона (*п. 3.1, 3.15 Паспорта специальностей ВАК*).

3. Обоснованы нормы накопления физического и человеческого капитала Республики Башкортостан с учетом их максимального приближения к региону-эталону; определен необходимый объем дополнительных инвестиций; выявлено влияние норм накопления на улучшение свойств однородности и плотности экономического пространства, что обеспечивает снижение региональной социально-экономической дифференциации, выравнивание уровней концентрации капитальных и трудовых ресурсов (*п.3.2, 3.15 Паспорта специальностей ВАК*).

4. Разработаны рекомендации по повышению уровня территориального управления на основе метода «лучшей практики» в части накопления физического и человеческого капитала, реализация которых позволит выявить дополнительные резервы для приближения к параметрам региона-эталона – Республики Татарстан. Рекомендации включают: формирование и реализацию инвестиционной стратегии на основе системного подхода, повышение инвестиционной привлекательности территории, децентрализацию полномочий Министерства экономического развития как органа, ответственного за достижение стратегических установок развития республики и др. (*п. 3.15 Паспорта специальностей ВАК*).

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в углублении теоретико-методических положений пространственной и региональной экономики посредством использования модифицированного метода пространственных исследований – пространственного бенчмаркинга.

Теоретико-методические положения и практические результаты исследования могут применяться при преподавании учебных дисциплин «Теории пространственного и регионального развития», «Региональное стратегирование и программирование» и др. по направлениям «Экономика» и «Государственное и муниципальное управление».

Практическая значимость заключается в возможности повышения уровня обоснованности разработки стратегий социально-экономического развития региона.

Апробация работы. Результаты диссертационного исследования нашли свое отражение в рамках выполнения проекта РГНФ № 12-12-02000а «Инструментарий идентификации экономического профиля территории и его использование для обоснования зон инновационного роста Республики Башкортостан», реализованного при участии автора как одного из исполнителей проекта.

Основные положения диссертационного исследования апробированы на X международной конференции с элементами научной школы для молодежи «Управление экономикой: методы, модели, технологии» (Уфа, 2010); VI Всероссийской зимней школе-семинаре аспирантов и молодых ученых «Актуальные проблемы науки и техники» (Уфа, 2011); VI Всероссийской научно-практической Internet-конференции «Проблемы функционирования и развития территориальных социально-экономических

систем» (Уфа, 2012); V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России» (Уфа, 2013 г.).

Основные результаты диссертационного исследования отражены в 14 публикациях общим объемом 5,04 п.л. (авторских – 4,47 п.л.), в том числе в 5-ти статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК России («Вестник МГТУ им. Г.И. Носова», «Экономика и предпринимательство», «Науковедение (электронный журнал)», «Управление экономическими системами: электронный научный журнал», «Интеллект. Инновации. Инвестиции»).

Во введении обоснована актуальность, степень изученности проблемы, определены цель и задачи исследования, сформулирована научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов работы.

В первой главе «Теоретические основы управления накоплением капитала региона» рассмотрены основные параметры экономики региона, используемые в процедуре стратегического планирования. Уточнены теоретические основы накопления капитала региона на стадии перехода к инновационной экономике. Обоснована необходимость задействования в процессе регионального стратегирования параметров накопления физического и человеческого капитала. Раскрыто содержание категории «пространственный бенчмаркинг», обоснована целесообразность использования инструментария пространственного бенчмаркинга при управлении накоплением капитала региона.

Во второй главе «Методические основы управления накоплением капитала региона с использованием инструментария пространственного бенчмаркинга» разработана методика оценки параметров накопления физического и человеческого капитала региона как составного элемента системы управления накоплением капитала, включающая в себя процедуру идентификации региона-эталона на основе пространственных критериев выбора, а также формализацию модельной конструкции оценки норм накопления капитала.

В третьей главе «Совершенствование управления накоплением капитала региона» проанализированы характеристики социально-экономического развития регионов Приволжского федерального округа; произведена апробация модели оценки параметров накопления капитала в экономике региона и осуществлена оценка воздействия их изменения на свойства экономического пространства; представлены рекомендации по достижению уровня эффективно функционирующего региона-эталона на основе реализации комплекса организационно-технических мер. В заключении приведены основные выводы и результаты исследования.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Список использованной литературы содержит 226 источников. Основной текст диссертации изложен на 155 страницах, включая 27 таблиц и 15 рисунков.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Уточнены теоретические основы накопления капитала региона на стадии перехода к инновационной экономике, которые в отличие от традиционных подходов базируются на повышении значимости человеческого капитала и необходимости его учета в системе регионального стратегирования. Обоснована целесообразность и правомерность использования концепции пространственного бенчмаркинга при управлении накоплением капитала, позволяющего улучшить как показатели социально-экономического развития региона, так и свойства экономического пространства.

Диссертантом проанализирована эволюция теоретических подходов к трактовке понятия «капитал», вклада физического капитала и труда в прирост результирующих показателей развития территорий. При этом выявлено, что если взгляды экономистов относительно роли физического капитала как совокупности средств производства не претерпели существенных изменений, то принципиально изменилась роль человека в системе экономических отношений. Усложнение характера производственных отношений под воздействием научно-технического прогресса, повышение требований к квалификации задействованной рабочей силы способствовало формированию концепции человеческого капитала.

Анализ публикаций по оценке взаимосвязи между экономическим ростом и параметрами накопления физического и человеческого капитала показал положительную взаимосвязь между ними и преобладающее влияние человеческого капитала на динамичное развитие национальных экономик. Это свидетельствует о значимости накопления физического и человеческого капитала, в том числе и в экономике региона и, соответственно, актуализирует задачи управления накоплением капиталом региона.

Задачи управления накоплением капитала по своему содержанию относятся к задачам регионального стратегирования, решение которых связано с обоснованием перспективных направлений развития территорий, среди которых могут быть обозначены: развитие социально-экономической сферы территории, инновационной составляющей, финансовой инфраструктуры, управление параметрами накопления капитала региона.

На основе систематизации существующих подходов к обоснованию перспективных направлений развития территорий, приведенных в отечественных работах, сделан вывод о доминировании отраслевого (структурного) подхода. При этом в качестве целевых показателей территориального стратегирования большинство специалистов выделяют темпы прироста и отраслевую структуру ВРП.

При всей значимости выделяемых разработчиками целевых показателей вне их поля зрения остаются вопросы ресурсного обеспечения регионального развития, в качестве ключевых составляющих которого, выступают физический и человеческий капитал. По мнению диссертанта, накопление человеческого и физического капитала посредством

интенсивного наращивания ресурсной базы обеспечивает необходимые условия для развития экономики региона. Таким образом, диссертантом обоснована необходимость учета параметров накопления физического и человеческого капитала в системе регионального стратегирования.

Для каждого этапа экономического развития территории наиболее значимыми являются те направления, которые соответствуют современным императивам функционирования пространственно-организованных систем и реализация которых обеспечивает улучшение характеристик экономического пространства РФ в целом. Обоснование направлений развития территорий сопряжено с необходимостью учета региональной социально-экономической дифференциации, характеризуемой с одной стороны – высокими значениями показателей неоднородности экономического пространства; с другой – низкими показателями плотности экономического пространства, объясняемыми доминированием территорий – центров очагового развития.

Однородность как одна из характеристик качества экономического пространства определяется степенью близости параметров регионального развития и единством условий существования и функционирования различных форм организации бизнеса и жизнедеятельности населения. Это обеспечивает непротиворечивость целей управления на национальном и региональном уровнях; создает необходимые условия для формирования и достижения общих стратегических установок, как на национальном, так и на региональном уровне посредством корректного «переноса» целевых приоритетов на мезоуровень; повышает уровень интегрированности экономики региона в национальное и мировое хозяйство.

Плотность экономического пространства рассматривается как удельное значение социально-экономических показателей отдельных сегментов и всего исследуемого пространства на единицу площади. Высокая степень плотности, т.е. концентрации производительных сил, ресурсов и инфраструктуры в рамках региональной экономической системы в целом:

- снижает время, необходимое для осуществления транзакций хозяйствующих субъектов;
- обеспечивает возможности для формирования сетевых форм организации и взаимодействия региональных производственных комплексов (например, кластеров);
- способствует развитию производственных предприятий профилирующих отраслей промышленности («полюсов роста»), позволяющих активизировать развитие периферийных элементов экономического пространства региона.

Переход к инновационному типу развития связан с трансформацией моделей и инструментов управления, которые способны обеспечить развитие физического и человеческого капитала, оптимальное соотношение традиционных и инновационных факторов производства. Это, в свою очередь, определяет возрастающую значимость выбора инструментария стратегического управления. Таким инструментом является пространственный бенчмаркинг, степень использования которого в России

незначительна, что связано с недостаточной разработанностью теории и прикладных возможностей метода. В зарубежных странах концепция бенчмаркинга получила широкое распространение, активизация его применения была связана с необходимостью повышения конкурентоспособности стран Европейского Союза. Диссертантом доказано, что универсальный характер метода, заключающийся в возможности выбора различных предметных областей исследования, делает реальным его применение при решении различных задач стратегического управления: выборе перспектив развития территорий, повышения конкурентоспособности территории, управлении накоплением капитала региона и др.

Диссертантом систематизированы представления о содержании, целях и сферах применения регионального бенчмаркинга, проанализированы труды К. Коэлрутера, Д. Клэри, Г. Грутендорста, К. Николс, А. Берди, М. Набадан и др. Выявлено, что операционные возможности и потенциал бенчмаркинга применимы в практике территориального управления, в том числе, в странах с высокой степенью пространственной неоднородности.

Использование инструментария бенчмаркинга для решения задач пространственного управления развитием территорий в силу ограниченности функциональной ориентации регионального бенчмаркинга предопределило необходимость разработки концепции пространственного бенчмаркинга.

Сравнительный анализ объектов, функций, пользователей информации и сфер использования регионального и пространственного бенчмаркинга представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Различия регионального и пространственного бенчмаркинга

По объекту	Региональный бенчмаркинг	Пространственный бенчмаркинг
1	2	3
Регион	Регион как обособленное территориальное образование	Регион как сегмент экономического пространства, макрорегионы, экономическое пространство РФ.
Функциональная ориентация	Улучшение социально-экономических показателей развития региона	Улучшение как отдельных показателей развития региона, так и свойств экономического пространства (в т.ч. однородности и плотности)
Пользователи информации	1. Органы исполнительной и законодательной власти регионов.	1. Органы исполнительной и законодательной власти регионов; 2. Федеральные органы исполнительной власти РФ.
Сферы использования	1. Разработка региональных социально-экономических прогнозов и государственных программ развития; 2. Формирование региональных целевых программ.	1. Совпадают со сферами использования регионального бенчмаркинга. 2. Разработка федеральной стратегии пространственного развития регионов РФ.

Диссертантом обоснована результативность пространственного бенчмаркинга, которая состоит в том, что он обеспечивает влияние, как на параметры развития региона, так и на характеристики экономического пространства страны в целом. В качестве объекта исследования могут выступать: регион, макрорегион (экономическое пространство, образованное совокупностью нескольких регионов), а также экономическое пространство страны в целом, представленное сетью взаимодействующих регионов (рисунок 1).



Рисунок 1 – Последовательное влияние пространственного бенчмаркинга на различных уровнях управления

Гипотеза диссертанта состояла в следующем: во-первых, оценка накопления капитала является составной частью процесса управления; во-вторых, управление процессами накопления капитала региона на основе инструмента пространственного бенчмаркинга позволит достичь не только внутрорегионального эффекта – совершенствование параметров развития, но и внешнего (системного) эффекта – улучшения характеристик экономического пространства, представленного совокупностью исследуемого региона и региона-эталона. Для обоснования рабочей гипотезы потребовалась разработка методики оценки параметров накопления капитала с использованием инструментария пространственного бенчмаркинга.

2. Разработана методика оценки параметров накопления капитала региона с использованием инструментария пространственного бенчмаркинга, отличающаяся применением процедуры выбора региона-эталона и построением оптимизационной модели оценки и количественной идентификации параметров накопления физического и человеческого капитала, что позволяет уточнять параметры ресурсной обеспеченности стратегии развития региона.

Диссертантом разработана методика оценки параметров накопления капитала для рассматриваемого региона с целью обеспечения условий развития региона и улучшения качества экономического пространства на основе пространственного бенчмаркинга как основного инструмента управления. Методика представлена совокупностью пяти итераций (рисунок 2).



Рисунок 2 – Методика оценки параметров накопления капитала региона с использованием инструментария пространственного бенчмаркинга

Реализация предложенной методики предполагает достижение следующих двух целей:

1. Определение оптимальных параметров накопления физического и человеческого капитала, обеспечивающих максимальное приближение рассматриваемого региона к параметрам региона-эталона;

2. Оценку влияния изменения параметров накопления капитала региона на свойства сегмента экономического пространства, представленного совокупностью двух регионов: Республики Башкортостан и региона-эталона.

В рамках предложенной методики был выбран вектор – накопление физического и человеческого капитала как источник регионального развития, объект – Республика Башкортостан, основной инструмент – пространственный бенчмаркинг. В качестве сегмента экономического пространства принято пространство двух регионов – Республики Башкортостан и региона-эталона. Теоретически границы выбранного сегмента экономического пространства могут быть расширены до экономического пространства федерального округа и иных интеграционных форм территорий. Для оценки влияния на исследуемый сегмент пространства изменения параметров накопления физического и человеческого капитала рассматриваемого региона (Республики Башкортостан) были определены

свойства однородности и плотности на основе расчета коэффициентов вариации и концентрации.

1-я итерация. Анализ социально-экономического положения регионов-участников включает в себя исследование особенностей географического, социально-экономического, инфраструктурного развития потенциальных регионов-участников Приволжского федерального округа, что позволяет выявить ключевые проблемы функционирования регионов, базовые отрасли специализации значимые с позиции пространственного управления. В отношении показателей характеризующих состояние физического и человеческого капитала округа в рамках данной итерации был осуществлен анализ: степени износа основных фондов, динамики инвестиций в основной капитал, данных индекса развития человеческого потенциала округа.

2-я итерация. Выбор региона-эталона. На данном этапе осуществляется процедура идентификации и выбор региона-эталона, в рамках Приволжского федерального округа. В отличие от существующих методик выбора региона-эталона диссертантом обоснована процедура последовательного отбора из общего числа территорий региона-эталона по следующим критериям:

1. Подобие регионов по показателю площади территории;
2. Близость по показателям отраслевой специализации;
3. Близость по показателям: ВРП на одного занятого в экономике, среднегодовой стоимости основных фондов на одного занятого в экономике.

3-я итерация. Формализация модели оценки параметров накопления капитала региона.

Диссертантом принято, что источниками территориального развития выступают инвестиции в физический и человеческий капитал. Использование метода бенчмаркинга позволяет определить потребный объем ресурсов региона для приближения к параметрам эффективно функционирующей территории.

Условия построения модели:

- 1) Регион-эталон характеризуется следующими относительными величинами накопления физического и человеческого капитала, а именно: норма накопления физического капитала f_a , которая определена как отношение общего объема инвестиций в основные фонды региона к ВРП; норма накопления человеческого капитала m_a как отношение совокупного объема инвестиций в образование к ВРП. Совокупный объем инвестиций в образование рассчитан диссертантом как произведение численности студентов вузов и среднегодовой стоимости обучения;
- 2) модельные параметры накопления физического и человеческого капитала рассматриваемого региона (f_p и m_p) определяются при условии, что их величины минимально отличаются от эталонных. При этом $f_{факт}^p$ – фактические значения параметров накопления физического капитала рассматриваемого региона в 2011 г.; $m_{факт}^p$ – фактические значения

параметров накопления человеческого капитала рассматриваемого региона в 2011 г. Целевая функция и ограничения формализованы в таблице 2.

Таблица 2 – Формализация задачи управления накоплением капитала региона

Целевая функция $(f_a - f_p)^2 + (m_a - m_p)^2 \rightarrow \min$	
Ограничения	
<p>1. Условие улучшения параметров накопления капитала и сохранения объема конечного потребления региона¹ как произведение соотношений: модельных параметров норм накопления физического, человеческого капитала рассматриваемого региона к их фактическим значениям 2011г. и модельного показателя доли конечного потребления к ее фактическому значению 2011 г.</p> $\left(\frac{f^p}{f_{\text{факт}}^p}\right)^{\frac{\alpha}{1-\alpha-\beta}} \left(\frac{m^p}{m_{\text{факт}}^p}\right)^{\frac{\beta}{1-\alpha-\beta}} \frac{(1 - (f^p + m^p))}{(1 - (f_{\text{факт}}^p + m_{\text{факт}}^p))} > 1$ <p>где α и β – параметры производственной функции ($0 < \alpha < 1, 0 < \beta < 1$)</p>	<p>2. Условие инерционности темпов роста физического и человеческого капитала. Допустимыми являются нормы накопления физического и человеческого капитала, которые отличаются от текущих не больше чем на два годовых стандартных отклонений этих норм («правило двух сигм»):</p> $(f^p - f_{\text{факт}}^p)^2 < (2\delta(f^p))^2$ $(m^p - m_{\text{факт}}^p)^2 < (2\delta(m^p))^2$
<p>3. Условие неотрицательности норм накопления физического и человеческого капитала рассматриваемого региона.</p> $f^p > 0, m^p > 0$	<p>4. Условие пропорциональности норм накопления физического и человеческого капитала величине ВРП.</p> $f^p + m^p < 1$

4-я итерация. Апробация модели и верификация результатов расчетов.

Апробация предложенной методики проведена на основе статистических показателей Республики Башкортостан и Республики Татарстан за 2000-2011 г.

В целях обоснования степени влияния параметров накопления физического и человеческого капитала одного региона (Республики Башкортостан) на характеристики сегмента экономического пространства, представленного территориальным пространством Республики Башкортостан и Татарстан, была произведена оценка двух свойств экономического пространства: однородности и плотности (таблице 3).

¹ Под конечным потреблением региона диссертантом понимаются расходы на конечное потребление домашних хозяйств, расходов государственного управления на индивидуальные товары и услуги и на коллективные услуги, расходов на конечное потребление некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства.

Таблица 3 – Показатели оценки свойств однородности и плотности

Свойство	Наименование показателя и формула расчета	Обозначения
Однородность	Коэффициент вариации (v) $v = \frac{\sigma}{\bar{x}}$	σ – среднее квадратическое отклонение показателя однородности экономического пространства; \bar{x} – средняя арифметическая величина этого показателя.
Плотность	Коэффициент концентрации ресурсов (Kr_i) $Kr_i = \frac{Vr_i}{\sum_{i=1}^n Vr_i}$	Vr_i – объем запасов ресурсов в i -ой составной части экономического пространства. $\sum_{i=1}^n Vr_i$ – общий объем запасов этого ресурса в исследуемом экономическом пространстве.
Шкала определения степени однородности экономического пространства ²		
≤ 30		Однородное
30-60		Средней степени однородности
≥ 60		Неоднородное

5-я итерация. Формирование рекомендаций по управлению накоплением капитала.

В результате применения методики были выявлены проблемные зоны, где наблюдается отставание по накоплению физического и человеческого капитала от региона-эталона, что обеспечивает информационную основу для разработки комплекса организационно-управленческих и экономических решений.

3. Обоснованы нормы накопления физического и человеческого капитала Республики Башкортостан с учетом их максимального приближения к региону-эталону; определен необходимый объем дополнительных инвестиций; выявлено влияние норм накопления на улучшение свойств однородности и плотности экономического пространства, что обеспечивает снижение региональной социально-экономической дифференциации, выравнивание уровней концентрации капитальных и трудовых ресурсов.

1. Апробация методики проведена на основе анализа социально-экономических показателей ПФО, в том числе индикаторов, характеризующих состояние физического и человеческого капитала округа за 2006-2011гг. (степень износа основных фондов, динамики инвестиций в основной капитал, данных индекса развития человеческого потенциала округа). Объектом анализа является Республика Башкортостан. По результатам расчетов сделаны следующие выводы:

– негативной тенденцией для ПФО в целом является повышение степени износа основного капитала. При этом степень износа основного капитала в Республике Татарстан существенно ниже, чем по округу. В то же

² Шкала однородности экономического пространства была определена в соответствии с используемыми в тематических публикациях методами оценки

время в Республике Башкортостан с 2007 г. по 2011г. показатели износа основного капитала росли и превышали этот показатель по Республике Татарстан, который является самым динамично развивающимся регионом округа;

– в период кризиса 2008-2009 гг. произошло резкое сокращение объема инвестиций в основной капитал. В то же время оно было минимальным в Республике Татарстан. Снижение инвестиций в 2009 г. (по сравнению к предыдущему году) составило 93,3%, что меньше аналогичного показателя по РФ (83,3%) и Республике Башкортостан (69%). Анализ данных ИРЧП регионов округа характеризуется незначительной дифференциацией, обусловленной схожими по своему значению показателями уровня образования и продолжительности жизни населения округа. Среди регионов ПФО лидирующее место занимает Республика Татарстан.

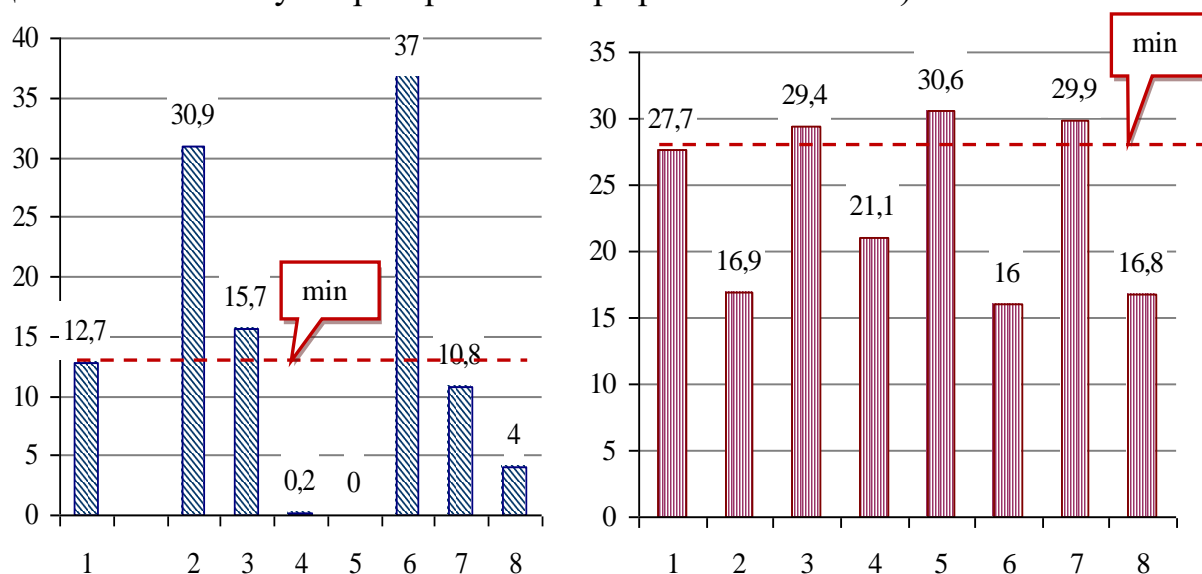
2. Выбор региона-эталона осуществлялся по следующим этапам.

А. Проведено сравнение регионов по показателю площади территории.
Данный этап позволяет сократить первоначальное количество регионов ПФО, которые являются потенциальными регионами-эталонами. По результатам ранжирования регионов ПФО по показателю площади территории сделан вывод, что регион-эталон может быть выбран из числа следующих субъектов РФ: Пермский край; Кировская, Оренбургская, Саратовская и Нижегородская области; Республика Татарстан; Самарская область.

Б. Анализ выбранных регионов по критерию территориальной специализации.

Прежде всего, была проанализирована структура валовой добавленной стоимости Республики Башкортостан по видам экономической деятельности за 2011 г. Профилирующими видами экономической деятельности Республики Башкортостан являются добыча полезных ископаемых и обрабатывающие производства (соответственно 12,7% и 27,7% в общем объеме добавленной стоимости). На рисунке 3 представлена диаграмма удельных весов добычи полезных ископаемых и обрабатывающих производств в структуре валовой добавленной стоимости регионов ПФО, отобранных посредством ранжирования по показателю площади территории и рассматриваемых в качестве потенциальных регионов-эталонов. Минимальные уровни значений данных показателей определены в соответствии с данными по добыче полезных ископаемых и обрабатывающих производств Республики Башкортостан. Для трех регионов Пермского края, Республики Татарстан и Оренбургской области выявлено превышение минимального уровня по двум рассматриваемым показателям, поэтому было принято решение включить их в число потенциальных регионов-эталонов. Самарская область также включена в число потенциальных регионов «лучшей практики» поскольку, несмотря на некоторое отставание по показателю удельного веса добычи полезных ископаемых в общем объеме валовой добавленной стоимости опережает

Башкортостан по параметру удельного веса обрабатывающих производств (в целом соответствует критериям выбора региона-эталона).



а) Удельный вес добычи полезных ископаемых, в % к объему валовой добавленной стоимости

б) Удельный вес обрабатывающих производств, в % к объему валовой добавленной стоимости

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| 1. Республика Башкортостан | 5. Нижегородская область |
| 2. Республика Татарстан | 6. Оренбургская область |
| 3. Пермский край | 7. Самарская область |
| 4. Кировская область | 8. Саратовская область |

Рисунок 3 – Результаты анализа регионов ПФО по видам экономической деятельности

В. Сравнение регионов по объему ВРП и стоимости основных фондов на одного занятого в экономике (таблица 4) позволило сделать вывод: по показателю стоимости основных фондов в расчете на одного занятого сохраняются все четыре региона, отобранные на предыдущем этапе: Республика Башкортостан (0,97 тыс. руб.), Республика Татарстан (1,9 тыс. руб.), Самарская область (1,33 тыс. руб.), Пермский край (1,57 тыс. руб.) и Оренбургская область (1,18 тыс. руб.).

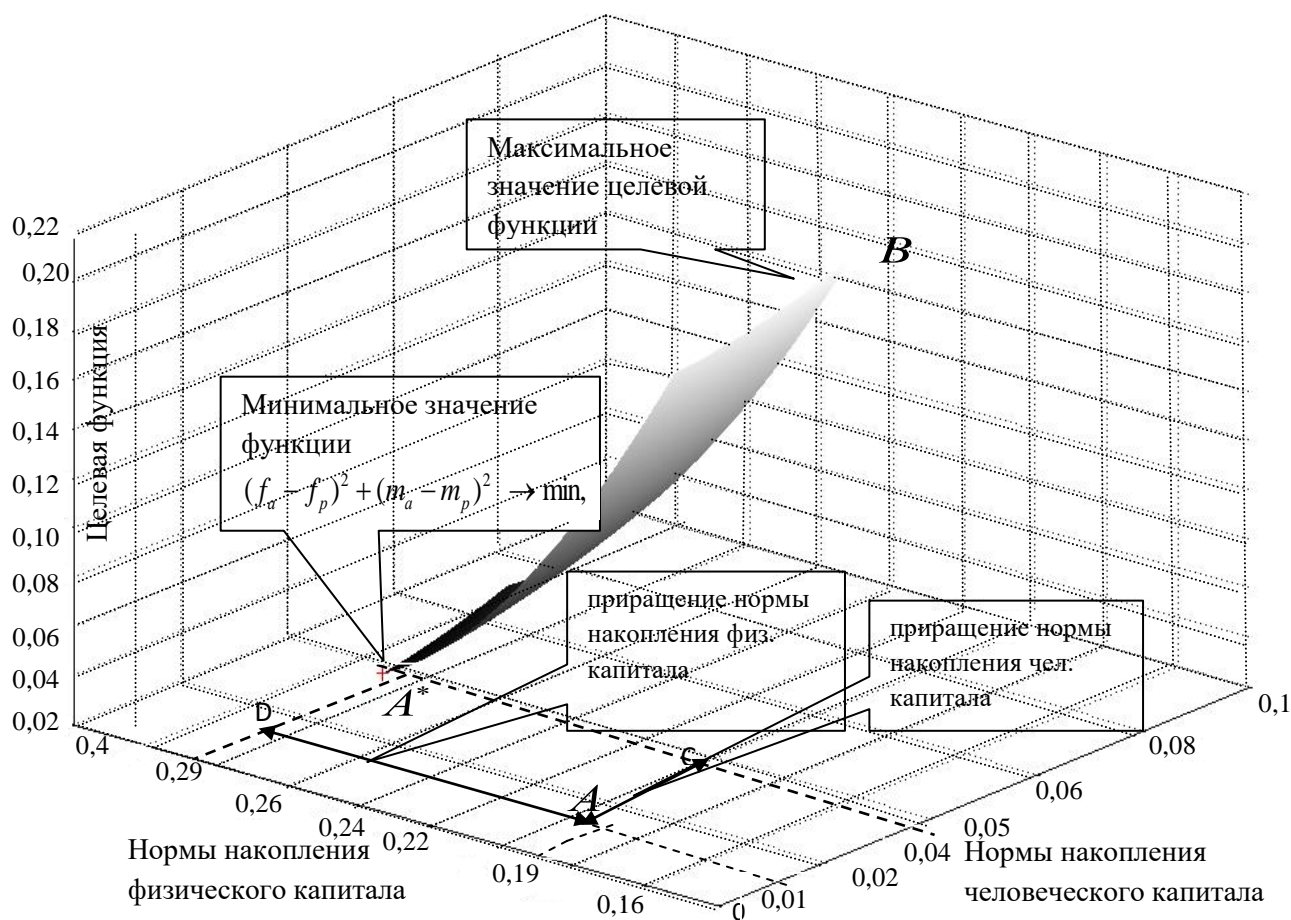
Таблица 4 – Сравнение регионов по показателям стоимости ВРП и основных фондов в расчете на 1-го занятого в экономике

Показатель	Республика Башкортостан	Республика Татарстан	Самарская область	Пермский край	Оренбургская область
Основные фонды/ численность занятых в экономике, тыс. руб./чел.	0,97	1,9	1,33	1,57	1,18
ВРП/ численность занятых в экономике тыс. руб./чел.	0,54	0,7	0,55	0,61	0,51

Анализ показателя ВРП в расчете на одного занятого позволил конкретизировать выбор и определить Республику Татарстан в качестве

региона-эталона как субъекта с самыми высокими результирующими параметрами развития (0,7 тыс. руб.).

Визуализация результатов апробации модели представлена на рисунке 4.



Показатель	Модель (точка A*)	Факт 2011 г. (точка A)	Отклонение (приращение)
Норма накопления физического капитала (отношение инвестиций в основной капитал к ВРП)	0,29	0,19	0,10
Норма накопления человеческого капитала (отношение произведения численности студентов вузов и среднегодовой стоимости обучения к ВРП)	0,04	0,01	0,03

Рисунок 4 – Результаты модельных расчетов определения норм накопления человеческого и физического капитала для Республики Башкортостан

Так, координаты точки А отражают фактические значения норм накопления физического и человеческого капитала в 2011 году. При этом норма накопления физического капитала была рассчитана как отношение инвестиций в основные фонды к ВРП, а норма накопления человеческого капитала как отношение произведения численности студентов вузов и среднегодовой стоимости обучения к ВРП. Точка А* – значения норм накопления физического и человеческого капитала при минимальном значении целевой функции АВ. Отрезок АС отражает величину отклонения

между модельным и фактическим значением нормы накопления человеческого капитала Республики Башкортостан. Аналогично, отрезок AD – величину отклонения между модельным и фактическим значением нормы накопления физического капитала.

Результаты расчетов показали, что достижение рассматриваемым регионом – Республикой Башкортостан максимального приближения к параметрам региона-эталона возможно при увеличении параметра накопления физического капитала (как отношения инвестиций в основные фонды к объему ВРП) – на 10% ($AD=0,29-0,19=0,1$), а параметров накопления человеческого капитала (как отношения произведения среднегодовой стоимости обучения в Вузе и количества студентов к объему ВРП) – на 3% ($AC=0,04-0,01=0,3$).

Таким образом, результаты расчетов позволили определить следующие ориентиры для Республики Башкортостан с позиции приближения к характеристикам региона-эталона, которые могут быть достигнуты за счет:

– роста инвестиций в физический капитал (главным образом, в обрабатывающие производства) на 89,23 млрд. руб. или по отношению к ВРП с 19% до 29% по сравнению с их фактическим значением в 2011 г.;

– увеличения объемов инвестирования в человеческий капитал на 23,31 млрд. руб. или по отношению к ВРП с 1% до 4% по сравнению с их фактическим значением в 2011 г.

При этом прирост ВРП за счет увеличения норм накопления физического капитала до 29% составит 2,24% к фактическому объему 2011 г., за счет увеличения норм накопления человеческого капитала – 0,74%.

Диссертантом произведена оценка влияния изменения норм накопления капитала Республики Башкортостан на свойства экономического пространства, в связи с чем рассчитаны показатели однородности и плотности сегмента экономического пространства, представленного в работе совокупностью двух регионов – республик Башкортостан и Татарстан.

1. Оценка однородности экономического пространства проводилась по показателям норм накопления физического и человеческого капитала, показателям общего объема инвестирования в физический и человеческий капитал (таблица 5).

Результаты сравнительного анализа позволили сделать следующие выводы:

1. По показателям объема инвестиций в человеческий капитал, норм накопления человеческого капитала экономическое пространство было достаточно однородно, так как коэффициент вариации колеблется в диапазоне от 10% до 16%, что свидетельствует о низкой степени дифференциации Республики Башкортостан и Татарстан в части обеспеченности высококвалифицированными кадрами. По показателям объема инвестиций в физический капитал можно говорить о средней степени однородности (коэффициент вариации равен 35%), коэффициент вариации нормы накопления физического капитала составляет 22%, что позволило

констатировать наличие ассиметрии инвестиций в основной капитал между двумя регионами в 2011 г.

Таблица 5 – Сравнительная оценка изменения однородности экономического пространства

Показатели	2011 г. (факт.)		Результаты модельных расчетов	
	Коэффициент вариации, %	Степень однородности экономического пространства	Коэффициент вариации, %	Степень однородности экономического пространства
1	2	3	4	5
Инвестиции в человеческий капитал (производство численности студентов вузов и среднегодовой стоимости обучения)	16	Однородное	13	Однородное
Инвестиции в физический капитал (инвестиции в основные фонды)	35	Средней степени однородности	26	Однородное
Норма накопления человеческого капитала (отношение произведения численности студентов вузов и среднегодовой стоимости обучения к ВРП)	10	Однородное	5	Однородное
Норма накопления физического капитала (отношение инвестиций в основной капитал к ВРП)	22	Однородное	7	Однородное

2. Коэффициенты вариации снижаются по всем анализируемым показателям, что свидетельствует об улучшении показателей однородности рассматриваемого сегмента пространства, сближаются темпы обновления основного капитала, качество трудовых ресурсов, что в свою очередь создает предпосылки для выравнивания условий предпринимательства и жизни населения регионов в целом.

3. Снижение коэффициента вариации по нормам инвестиций в физический капитал актуализирует проблемы модернизации действующего производственного аппарата, обеспечения «синхронности» и сбалансированности процессов накопления физического капитала региона.

2. Оценка плотности экономического пространства произведена на основе расчета коэффициента концентрации инвестиций в физический и человеческий капитал (таблица 6).

Исходное значение коэффициента концентрации инвестиций в человеческий капитал в 2011 г. было более высоким, чем по физическому

капиталу, что свидетельствует о большей концентрированности инвестиций в подготовку квалифицированных трудовых ресурсов по сравнению с инвестициями в физический капитал.

Таблица 6 – Сравнительная оценка изменения плотности экономического пространства

Показатель	Коэффициенты концентрации ресурсов, %	
	2011 г. (факт)	Модельные расчеты
Инвестиции в человеческий капитал	42	44
Инвестиции в физический капитал	32	37

Коэффициенты концентрации инвестиций в человеческий капитал увеличились с 42% до 44%, в физический капитал – с 32% до 37%. Улучшение коэффициентов концентрации для региона определяется возможностями интеграции в региональные и глобальные цепочки создания добавленной стоимости. В то же время сохранение превышения концентрации вложений в человеческий капитал по сравнению с физическим капиталом создает необходимость увеличения норм накоплений физического капитала для обеспечения процесса производства.

4. Разработаны рекомендации по повышению уровня территориального управления на основе метода «лучшей практики» в части накопления физического и человеческого капитала, реализация которых позволит выявить дополнительные резервы для приближения к параметрам региона-эталона – Республики Татарстан. Рекомендации включают: формирование и реализацию инвестиционной стратегии на основе системного подхода, повышение инвестиционной привлекательности территории, децентрализацию полномочий Министерства экономического развития как органа, ответственного за достижение стратегических установок развития республики и др.

Диссертантом рассчитан прогноз распределения гипотетически необходимой в соответствии с расчетами суммы инвестиций в физический капитал с учетом максимального приближения к региону-эталону. Распределение инвестиций было осуществлено в разрезе конкретных видов экономической деятельности. Выбор направлений инвестирования базировался на сравнительной оценке среднеарифметических норм накоплений в приоритетных видах экономической деятельности за 2005-2011 гг. рассматриваемого региона и региона-эталона. Данные представлены на рисунке 5.

Приближение к параметрам региона-эталона может быть обеспечено за счет роста инвестиций в следующие виды экономической деятельности – добыча полезных ископаемых и обрабатывающие производства, сопровождающихся увеличением их доли инвестиций в ВРП с 1,8 % до 2,2 % и с 3,8% до 6,0 % соответственно.

Для обеспечения прироста норм накопления физического капитала также значимы вложения в сельское хозяйство (рост с 0,8% до 1,5%) и строительство – на 0,2%.



Рисунок 5 – Нормы накопления физического капитала по приоритетным видам экономической деятельности

Распределение общей суммы вложений в физический капитал по каждому виду экономической деятельности определялось как произведение отношения величины отклонения от эталона по данному виду экономической деятельности к общей сумме отклонений и итоговой суммы инвестиций в размере 89,23 млрд. руб. (таблица 7).

Таблица 7 – Распределение инвестиций в физический капитал по видам экономической деятельности Республики Башкортостан

Наименование раздела	Отклонение от эталона, %	Дополнительный объем инвестиций, млрд. руб.	Объем инвестиций, предусмотренный перечнем приоритетных инвестиционных проектов Республики Башкортостан (2012-2016), млрд. руб.
Раздел А. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	0,7	17,85	57,47
Раздел С. Добыча полезных ископаемых	0,4	10,20	1,7
Раздел D. Обрабатывающие производства	2,2	56,09	137,09
Раздел F. Строительство	0,2	5,09	7,3
Итого:	3,5	89,23	203,56

Приближение к региону-эталоноу представляется вполне достижимым до 2016 г., при этом: наибольший удельный вес в структуре дополнительного объема инвестиций в физический капитал приходится на обрабатывающие производства (62,86%) и сельское хозяйство (20%). В структуре инвестиций планируемых и также реализуемых инвестиционных проектов Республики Башкортостан сохраняется преобладание вложений в обрабатывающие производства - 67,34%, сельское хозяйство – 28,23 %. Добыча полезных ископаемых характеризуется недостаточным объемом вложений в основной капитал, что обусловлено падающей динамикой добычи нефти в силу сокращения базы углеводородного сырья.

На основе полученных прогнозных данных на период до 2016 г. определены гипотетические тренды, которые для Республики Башкортостан определены «с» и «без» учета дополнительного объема вложений, рассчитанных диссертантом (рисунок 6).

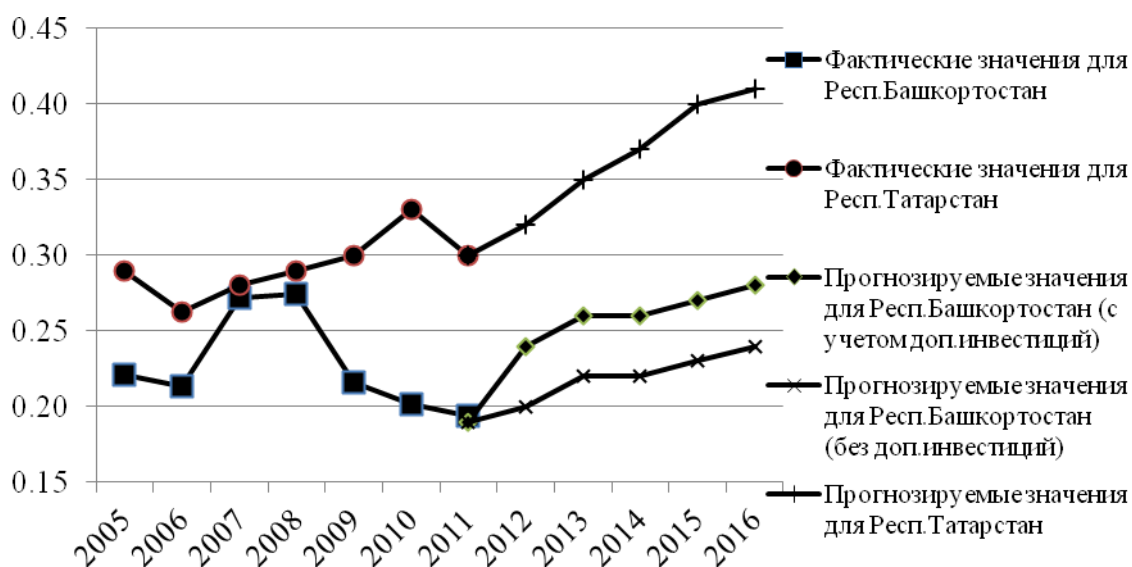


Рисунок 6 – Прогнозные значения норм накопления физического капитала, в долях

Реальное снижение отклонений между рассматриваемым регионом и регионом-эталоном наблюдается при дополнительном объеме инвестиций: разрыв между средними нормами накопления физического капитала республик Башкортостан и Татарстан за 2012-2016 гг. снизился на 0,04 (4%). При сохранении текущих тенденций разрыв по данному показателю будет увеличиваться в силу большего прироста доли инвестиций в ВРП по Республике Татарстан в сравнении с Республикой Башкортостан (соответственно 6,39% и 3,94 %).

С целью снижения разрыва между нормами инвестиций республик Башкортостан и Татарстан были систематизированы организационно-управленческие меры, осуществляемые в рамках инвестиционной практики Республики Башкортостан, что позволило выявить проблемные зоны и предложить комплекс управленческих решений (таблица 8).

Таблица 8 – Комплекс управленческих решений для Республики Башкортостан в части совершенствования параметров накопления физического капитала

Проблемные зоны	Лучшая практика (Республика Татарстан)	Рекомендации для Республики Башкортостан
1	2	3
1. Развитие государственно-частного партнерства, увеличение регионального финансирования	1. Развитые региональные институты финансирования инвестиционных проектов. 2. Строительство промышленных парков и особых экономических зон для размещения новых производств, обеспеченных необходимой инфраструктурой.	1. Увеличение объемов финансирования инвестиционных проектов фондами поддержки в Республике Башкортостан. 2. Учет требований зарубежных инвесторов относительно промышленной и экологической безопасности инвестиционной площадки.
2. Участие в федеральных целевых программах (ФЦП)	1. Концентрация ответственности и полномочий за результаты выполнения ФЦП на уровне высших должностных лиц республики. 2. Практика «закрепления» федеральных целевых программ за каждым депутатом Государственной Думы от республики. 3. Ежемесячные совещания по вопросам привлечения средств в рамках ФЦП.	1. Активизация участия высших должностных лиц республики на стадиях формирования бюджетных заявок и реализации ФЦП. 2. Формирование координационного механизма взаимодействия между федеральными органами исполнительной власти и соответствующими органами Республики Башкортостан. 3. Систематический контроль по вопросам участия в ФЦП.
3. Инвестиционная стратегия	1. Взаимосвязь основных положений стратегии с ориентирами Программы социально-экономического развития Республики Татарстан на 2011-2015 годы; 2. Ежегодные отчеты исполнительных органов государственной власти, посвященные оценке результатов и корректировка мероприятий, направленных на реализацию Инвестиционной стратегии; 3. Исполнение пунктов стратегии включается в ежегодный доклад Президента Республики Татарстан.	1. Разработка системного подхода к анализу взаимосвязи эффективности реализации стратегии и индикаторов инвестиционной привлекательности территории в рамках реализации «Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата», обеспечение соответствия инвестиционной стратегии ключевым приоритетам развития территории. 2. Децентрализация полномочий Минэкономразвития РБ как органа, ответственного за эффективную реализацию стратегии.

В качестве обоснования рекомендательных мер в части совершенствования параметров накопления человеческого капитала рассматриваемого региона проведен расчет сложившихся и прогнозных коэффициентов обеспеченности приоритетных видов экономической деятельности Башкортостана квалифицированными специалистами за 2012-2016 г. Коэффициенты обеспеченности профессиональными кадрами были рассчитаны как отношение потребности в кадрах к выпуску специалистов (таблица 9).

Таблица 9 – Коэффициенты обеспеченности профессиональными кадрами приоритетных видов экономической деятельности, в %

Виды экономической деятельности	2012	2013	2014	2015	2016	Среднегодовой коэффициент
Сельское хозяйство	23	23	31	23	23	25
Добыча полезных ископаемых	154	203	107	244	308	203
Обрабатывающие производства	45	45	52	39	44	45
Строительство	29	26	15	14	18	20

Как показал анализ, дефицит квалифицированных инженерных кадров наблюдается в строительстве, сельском хозяйстве и сфере обрабатывающих производств, что требует концентрации средств на подготовку работников для данных видов деятельности. Избыток специалистов наблюдается в области добычи полезных ископаемых, что вызывает необходимость их профессиональной переподготовки для последующего трудоустройства в сферы с дефицитом кадров. В то же время такие виды экономической деятельности как добыча полезных ископаемых и строительство характеризуются большими (по сравнению с другими видами) значениями коэффициентов вариации 77% и 67%, свидетельствующими о резких ежегодных колебаниях числа подготавливаемых специалистов.

В целях совершенствования параметров накопления человеческого капитала рассматриваемого региона выявлены проблемные зоны, в разрезе которых предложены рекомендации (таблица 10).

Таблица 10– Комплекс управленческих решений для Республики Башкортостан в части совершенствования параметров накопления человеческого капитала

Проблемные зоны	Рекомендации для Республики Башкортостан
1	2
1. Качество подготовки кадров не в полной мере удовлетворяет потребности работодателей	1. Создание научно образовательных и лабораторно-исследовательских центров на базе крупнейших промышленных площадок; 2. Разработка мероприятий по оценке работодателями качества подготовки специалистов и участие работодателей в присвоении квалификаций; 3. Разработка республиканских комплексных образовательных проектов профессиональной адаптации и подготовки выпускников к эффективному применению профессиональных знаний на рабочем месте.

Продолжение таблицы 10

1	2
2. Недостаток специалистов с инженерно-техническим образованием	1. Создание ассоциаций проектного образования школьников, направленных на развитие и поддержку научно-технического творчества и проектной работы.
3. Утрата шефских связей между основными предприятиями-работодателями и образовательными учреждениями	1. Создание образовательно-отраслевых кластеров, объединяющих отраслевых заказчиков кадров и учреждения профессионального образования при координирующей роли отраслевых министерств и ведомств.

Реализация в практике территориального управления совокупности разработанных в диссертации теоретико-методических положений, а также их прикладное использование позволят обеспечить динамичное развитие региона, снизить социально-экономическую дифференциацию, активизировать инструментальные возможности пространственного управления экономикой регионов.

III. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Красносельская, Д.Х. Управление накоплением капитала: пространственный аспект / Д.Х. Красносельская // Экономика и предпринимательство. – 2015.– №8 (ч.1) – С.377– 381. – 0,48 п.л.

2. Красносельская, Д.Х. Выбор перспектив развития территорий: накопление физического и человеческого капитала // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». – 2015– Том 7. № 4.– 0,53 п.л.

3. Красносельская, Д.Х. Совершенствование организационно-экономических аспектов управления накоплением капитала региона // Управление экономическими системами: электронный научный журнал.– 2015. – №8. –0,58 п.л.

4. Красносельская, Д.Х. Расчет оптимальных пропорций норм накопления физического и человеческого капитала: теоретические и практические аспекты моделирования «нормативных параметров» / Д.Х. Красносельская, С.М. Кочетков // Вестник МГТУ им. Г.И. Носова. – 2013. –№ 4. – С.94-98. – 0,4 п.л. (лично автора – 0,2 п.л.)

5. Красносельская, Д.Х. Соотношение норм накопления физического и человеческого капитала: теоретические подходы и апробация модели / Д.Х. Красносельская // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2013. – № 4.– С.92-96. – 0,63 п.л.

Статьи в монографиях, сборниках, журналах и материалах конференций

6. Красносельская, Д.Х. Бенчмаркинг как инструмент региональных исследований / Д.Х. Красносельская // Управление экономикой: методы, модели, технологии: X международная конференция с элементами научной школы для

молодежи: материалы конференции. В 2-х томах. Том II. –Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2010.– С. 111-115. – 0,3 п.л.

7. Красносельская, Д.Х. К вопросу о классификации регионального бенчмаркинга / Д.Х. Красносельская // Актуальные проблемы науки и техники. Том 2. Машиностроение, электроника, приборостроение. Управление и экономика: Сборник трудов Шестой Всероссийской зимней школы-семинара аспирантов и молодых ученых, 15-18 февраля 2011 г./ Уфимск. гос. авиац. тех. ун-т. – Уфа: УГАТУ, 2011. – С. 224-227. – 0,22 п.л.

8. Красносельская, Д.Х. Разноуровневый бенчмаркинг и его использование в процедуре территориального стратегирования / Н.И. Климова, Д.Х. Красносельская // Экономическое пространство: теория и реалии/ Ред. кол.: А.И. Татаркин (рук.) и др.; Уфимск. гос. авиац. ун-т и др. – Москва: Экономика, 2011.– С. 296-307. – 0,75 п.л. (лично автора – 0,38 п.л.).

9. Красносельская, Д.Х. Выбор региона – эталона для бенчмаркингových исследований в инновационной экономике / Д.Х. Красносельская // Управление экономикой: методы, модели, технологии: XI Международная конференция с элементами научной школы для молодежи: сб. науч. тр./ Уфимск. гос. авиац. техн. ун-т. – Уфа: УГАТУ, 2011.– С. 75-77. – 0,25 п.л.

10. Красносельская, Д.Х. Использование интегральных индексов в бенчмаркингových исследованиях / Д.Х. Красносельская // Проблемы функционирования и развития территориальных социально-экономических систем: материалы V Всероссийской научно-практической Internet-конференции. Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2011. – С. 62-66.– 0,25 п.л.

11. Красносельская, Д.Х. К вопросу о формировании алгоритма пространственного бенчмаркинга / Д.Х. Красносельская // Проблемы функционирования и развития территориальных социально-экономических систем: Материалы VI Всероссийской научно-практической internet-конференции. В 2-х частях. Часть II. – Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2012. –С. 18-23. – 0,34 п.л.

12. Красносельская, Д.Х. Зарубежный опыт использования инструментария пространственного бенчмаркинга / Д.Х. Красносельская // Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России: Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. В 2-х частях. Часть I. – Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2014. – С.176-179. – 0,2 п.л.

13. Красносельская, Д.Х. Особенности использования концепции бенчмаркинга на различных уровнях управления / Д.Х. Красносельская // Проблемы функционирования и развития территориальных социально-экономических систем: Материалы VIII Всероссийской научно-практической internet-конференции. – Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2014. – С.157-159. – 0,2 п.л.

14. Красносельская, Д.Х. К вопросу об эволюции концепции бенчмаркинга / Д.Х. Красносельская // Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России: Материалы V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. В 3-х частях. Часть I. – Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2013. – С. 291-296. – 0,28 п.л.