

На правах рукописи

БЕН

Бенко Елизавета Вячеславовна

**СУБЪЕКТИВНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ ЧЕЛОВЕКА,
ПЕРЕЖИВАЮЩЕГО НОРМАТИВНЫЙ КРИЗИС
РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ**

Специальность 19.00.01 – «Общая психология,
психология личности, история психологии»

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Челябинск – 2017

Работа выполнена в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

Научный руководитель: доктор психологических наук, профессор
Солдатова Елена Леонидовна

Официальные оппоненты: доктор психологических наук, доцент
Зотова Ольга Юрьевна, заместитель декана факультета социальной психологии, профессор кафедры общей и прикладной психологии АНО ВО «Гуманитарный университет»

кандидат психологических наук, доцент
Карапетын Лариса Владимировна,
начальник Уральского филиала ФКУ «Центр экстренной психологической помощи МЧС России»

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского»

Защита состоится 20 июня 2017 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 999.060.02, созданного на базе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» по адресу: 454080, г. Челябинск, пр. В.И. Ленина, 76, ауд. 1001 главного учебного корпуса.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» по адресу: 454080, г. Челябинск, пр. В.И. Ленина, 87, корпус 3д.

Автореферат разослан 19 апреля 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



А.А. Шевченко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность. В период социально-экономических кризисов исследования благополучия характеризуются особой актуальностью ввиду снижения экономического благополучия населения, которое в свою очередь приводит к увеличению показателей неудовлетворенности социальным и экономическим положением и обуславливает желание отдельных индивидов начать поиски «более счастливого места», что способствует увеличению миграции, уходу от действительности, росту зависимостей и т. д. Зачастую такие поиски не приводят к желаемым изменениям в связи с тем, что благополучие индивида во многом зависит не только от его окружения, материальной обеспеченности и других объективных факторов. Это подтверждается рядом исследований, выявивших весьма низкие корреляции между объективными условиями и удовлетворенностью жизнью (E. Diener et al., 1999). Скорее всего снижение показателей субъективного благополучия (СБ) обусловлено внезапными изменениями привычного хода жизни, которые разрушают испытанные способы взаимодействия с действительностью. Кризисы изменяют внутреннюю картину благополучия, которое относительно устойчиво в стабильные периоды. Таким образом, исследование благополучия в кризисные периоды приобретает особое значение.

Несмотря на то, что распространено мнение о глобальном переживании человеком неблагополучия в течение всего кризисного периода, следует рассмотреть особенности изменения благополучия в кризисе, поскольку он охватывает довольно длительный промежуток времени. Определить и изучить основные закономерности динамики СБ в кризисах можно на примере нормативных кризисов развития личности, поскольку закономерности проживания, фазовая динамика переживаний личности, изменение системы отношений аналогичны в нормативных и ситуативных кризисах. Именно нормативные кризисы являются более универсальными и доступными в плане изучения в связи с тем, что все люди неоднократно проживают их на протяжении жизни.

Актуальность исследования СБ в процессе проживания нормативных кризисов возрастает в связи с тем, что кризисы являются неотъемлемой реальностью жизни взрослого человека. Исследование СБ в этом контексте позволяет раскрыть механизмы, условия и закономерности изменений СБ в нормативных кризисах и экстраполировать их на ситуационные кризисы, что позволит определить подходы к диагностике СБ и психологической помощи человеку, переживающему кризис разной природы.

Степень научной разработанности проблемы. Феномен СБ активно изучается уже на протяжении нескольких десятилетий. Разрабатывается и исследуется структура данного феномена (E. Diener, Н.А. Батулин, С.А. Башкатов, Л.В. Куликов, Р.М. Шамионов), его

взаимосвязь с деятельностью и поведением (М. Csikszentmihalyi, J. Carpentier, R.J. Vallerand, Е.Е. Бочарова, Р.М. Шамионов), здоровьем (D. Kahneman, A. Krueger, А.Б. Серых, А.А. Волочков), социальными отношениями (Е. Diener, М. Eid, S. Oishi, R.J. Larsen) и т. д. Столь повышенный интерес закономерен ввиду неоспоримой важности данного переживания для жизнедеятельности человека. Доказано, что счастливые люди более общительны, активны, имеют более сильную иммунную систему, обладают более развитыми навыками разрешения конфликтных ситуаций (А. Bergsma, М. Eid, D. Kahneman, А. Krueger, R.J. Larsen, R. Veenhoven и др.). Различные компоненты СБ связаны с психологическим здоровьем личности (А.А. Волочков), устойчивым психосоматическим здоровьем (А.Б. Серых), жизнеспособностью человека (Е.А. Рыльская), процессами адаптации к стрессовым ситуациям (О.Ю. Зотова, Л.В. Карапетян).

Феномен нормативных кризисов рассматривается в современной психологии в контексте развития личности, изменения идентичности личности, возрастных новообразований, связанных с культуральными ожиданиями в отношении жизненных ценностей и смыслов взрослого человека (Э.Э. Зеер, Н.В. Сиврикова, Е.Л. Солдатова, И.А. Шляпникова и др.). Нормативные кризисы характеризуются качественными изменениями всей системы отношений личности. В концепции нормативных кризисов развития личности (Е.Л. Солдатова) выдвинута и доказана идея о том, что статусы эго-идентичности изменяются последовательно в кризисах перехода к следующему возрастному периоду. Это обусловлено изменениями социокультурной ситуации развития, связанными с необходимостью решать новые задачи развития. В связи с этим в каждом нормативно кризисе возникает необходимость в поиске и принятии новой идентичности. В рамках концепции сформулированы критерии, характеризующие изменения эго-идентичности в разных фазах кризиса, что позволяет определить ту или иную фазу нормативного кризиса в любом возрастном периоде на протяжении всей взрослости. Поэтому целесообразно обратиться именно к этой концепции и рассмотреть изменения СБ во взаимосвязи с эго-идентичностью в разных фазах нормативного кризиса развития личности.

В современной психологии был проведен ряд исследований, посвященных изучению взаимосвязи СБ и эго-идентичности (J. Hofer, S. Gulfem Cakir, K. Luycx, C. Manzi, C. Regalia, D. Sandhu, V.L. Vignoles, A.S. Waterman). Вместе с тем большинство исследований взаимосвязи СБ и эго-идентичности проводилось на выборках подросткового и юношеского возраста (до 25 лет), поскольку в классическом понимании эго-идентичность окончательно формируется в этом возрасте. Однако Э. Эриксон, который ввел понятие эго-идентичности и показал ее значение для развития личности, утверждал, что поиск и формирование эго-идентичности продолжается на протяжении всего периода взрослого

развития человека. Кроме того, в данных исследованиях изучались лишь некоторые компоненты СБ, что сужает понимание психологического содержания СБ и сводит его лишь к отдельным компонентам.

Исторически сложились два основных подхода к пониманию и диагностике СБ: гедонический (N. Bradburn, E. Diener, R.E. Lucas, S. Oishi и др.) и эвдемонический (E.L. Deci, R. Ryan, C. Ryff, M. Seligman, B. Singer и др.). В современной психологии эмпирически установлено, что реальное благополучие индивида включает в себя различные компоненты, выделенные в рамках гедонического и эвдемонического подходов (K.C. Berridge, V. Huta, R.M. Ryan, A.S. Waterman). Это обусловило тенденцию к комплексной диагностике СБ (E. Diener, P. Dolan, S. Joseph, R. Layard, J. Maltby, R. Metcalfe, S. Waldron, OECD), которая должна включать следующие блоки: удовлетворенность жизнью в целом; удовлетворенность жизненными сферами; позитивный и негативный аффект; эвдемоническое благополучие.

Современный диагностический инструментарий СБ довольно разнообразен и позволяет оценить практически все компоненты СБ: позитивный и негативный аффект (шкала субъективного благополучия в адаптации М.В. Соколовой; Шкала позитивного и негативного аффекта в адаптации Е.Н. Осина), эвдемоническое благополучие (опросник «Удовлетворенность жизнью» Н.Н. Мельниковой, шкала психологического благополучия в адаптации Т.Д. Шевеленковой, П.П. Фесенко), удовлетворенность жизнью в целом (шкала удовлетворенности жизнью в адаптации Д.А. Леонтьева и Е.Н. Осина). Вместе с тем отсутствуют методы, направленные на диагностику удовлетворенности различными жизненными сферами.

Анализ современного состояния изучения кризисов развития и субъективного благополучия выявил следующие **противоречия**:

– в эпоху социально-экономической нестабильности отмечается значительное увеличение интереса исследователей к СБ людей, переживающих кризис, однако системный подход к изучению данного феномена с позиции психологии кризисов отсутствует;

– с одной стороны, аргументирована необходимость разработки универсального инструментария измерения СБ, с другой стороны, выявлено отсутствие системного подхода к диагностике СБ, учитывающего всего его компоненты;

– с одной стороны, существуют единичные исследования отдельных компонентов СБ у людей с разными статусами эго-идентичности, с другой – отмечается отсутствие комплексного изучения СБ как системного явления в связи со статусами идентичности личности.

На основании данных противоречий сформулирована **научно-исследовательская проблема**: для уточнения понятия СБ как системного явления необходимо исследовать данный феномен с позиции психологии

кризисов; разработать комплексную психодиагностическую процедуру; изучить изменения СБ в разных фазах нормативного кризиса развития личности в связи с закономерно меняющимися статусами эго-идентичности.

Цель исследования: изучение СБ в связи со статусами эго-идентичности в разных фазах нормативного кризиса развития личности.

Объект: нормативный кризис развития личности.

Предмет: специфика СБ в разных фазах нормативного кризиса развития личности.

Задачи исследования:

1. На основе теоретико-методологического анализа выявить структуру СБ, сформулировать принципы комплексной диагностики всех его компонентов и определить специфику проявления СБ в нормативном кризисе развития личности.

2. Выявить и сравнить представления о СБ у респондентов разного возраста.

3. Разработать и провести психометрическую проверку методики диагностики удовлетворенности жизненными сферами.

4. Выявить особенности СБ у респондентов в разных фазах нормативного кризиса развития личности.

5. Определить гендерную специфику СБ в разных фазах нормативного кризиса развития личности.

6. Определить возрастную специфику СБ в разных фазах нормативного кризиса развития личности.

Гипотезы эмпирического исследования:

1. В содержании СБ человека отражается содержание культурального образа возраста.

2. СБ изменяется в процессе нормативного кризиса развития личности и связано с изменением статусов эго-идентичности.

3. Существуют гендерные и возрастные особенности переживания СБ в разных фазах нормативного кризиса развития личности.

Теоретико-методологическая основа исследования.

Методологическим основанием работы являются: принципы детерминизма, системности, развития (И.В. Блауберг, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн, Э.Г. Юдин, М.Г. Ярошевский). Общепсихологический уровень диссертационного исследования представлен культурно-исторической концепцией (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев), концепцией эго-идентичности Э. Эриксона, теориями Я-концепции (У. Джемс, Р. Бернс). Частно-научная основа исследования – концепция динамики эго-идентичности в нормативных кризисах развития личности взрослого человека Е.Л. Солдатовой; концепции позитивной психологии (М. Селигман, М. Чиксентмихайи), концепции субъективного благополучия (Э. Динер, Л.В. Куликов, Р.М. Шамионов), концепция психологического благополучия (К. Рифф, П.П. Фесенко,

Т.Д. Шевеленкова), концепция личностного благополучия (Н.А. Батулин, С.А. Башкатов, Н.В. Гафарова).

Методы исследования представлены следующими группами. **Теоретические методы:** анализ научных источников, теоретическое моделирование. **Организационные методы:** метод поперечных срезов. **Эмпирические методы:** анкетирование, психодиагностические методы: специально разработанная методика диагностики структуры субъективного благополучия (ССБ); шкала субъективного благополучия в адаптации М.В. Соколовой; шкала удовлетворенности жизнью в адаптации Д.А. Леонтьева и Е.Н. Осина; опросник «Удовлетворенность жизнью» Н.Н. Мельниковой; «Шкала депрессии Бека»; «Тест статусов и структуры эго-идентичности» (СЭИ-тест) Е.Л. Солдатовой. **Методы обработки результатов:** контент-анализ и метод экспертных оценок в обработке результатов анкетирования, статистическая обработка данных, полученных по результатам психодиагностических методов, методами корреляционного и факторного анализа, методами оценки значимости различий с помощью параметрических и непараметрических критериев.

Эмпирическая база исследования.

Общее количество человек, принявших участие в исследовании, составило 1605 человека в возрасте от 15 до 79 лет: среди них 862 женщины (53,8 %) и 743 мужчины (46,4 %), что соответствует в процентном соотношении текущему населению России (женщины – 53,7 %, мужчины – 46,3 %). Выборка представлена преимущественно жителями крупных российских городов: Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Челябинска, Перми (n=1256, 78,2 %), – а также населением небольших городов, поселений Челябинской и Свердловской областей (n=349). В исследовании приняли участие представители свыше 40 профессий различной направленности, а также неработающие слои населения: школьники, студенты, пенсионеры и безработные. С целью проверки критериальной валидности разработанной методики в общую выборку также включена группа соматических больных (онкологические заболевания различной локализации), составившая 32 респондента.

Этапы исследования:

1. 2012–2014 гг. Анализ основных теорий эго-идентичности и СБ, анализ методов диагностики СБ, их соответствия целям исследования. Разработка теоретической модели изменений СБ в связи со статусами эго-идентичности в разных фазах нормативного кризиса развития личности.

2. 2014 г. Создание и апробация методов исследования СБ. Исследование представлений о СБ у респондентов разного возраста методом анкетирования. Проведение процедуры контент-анализа и экспертной оценки результатов исследования. Разработка пунктов методики диагностики структуры субъективного благополучия (ССБ), направленной на изучение удовлетворенности жизненными сферами.

3. 2014–2015 гг. Психометрическая проверка экспресс-методики диагностики структуры субъективного благополучия (ССБ), отбор пунктов, уточнение инструкции для испытуемых, утверждение окончательной формы предоставления методики.

4. 2015 г. Исследование особенностей изменения различных показателей СБ, его возрастной и гендерной специфики в разных фазах нормативных кризисов развития личности.

5. 2016 г. Проведение статистической обработки данных, интерпретация результатов, формулирование основных выводов.

Надежность и достоверность данных исследования обеспечена исходными методологическими позициями; всесторонним анализом выполненных ранее научно-исследовательских работ по проблеме исследования; использованием апробированного диагностического инструментария, соответствующего целям и задачам исследования; сочетанием количественного и качественного анализа; применением методов математической статистики для качественной обработки и интерпретации полученных результатов; репрезентативностью выборки, обеспеченной включением в выборку представителей разных классов, профессий и возрастов.

Научная новизна исследования. Разработана структурная модель СБ, учитывающая различные компоненты СБ: эвдемоническое благополучие, гедоническое благополучие, включающее аффективный компонент (позитивные и негативные эмоции) и когнитивный компонент (удовлетворенность жизнью и ее отдельными сферами). Разработан новый психодиагностический инструментарий для исследования удовлетворенности жизненными сферами (экспресс-методика диагностики структуры субъективного благополучия). Впервые исследованы особенности СБ в связи со статусами эго-идентичности в разных фазах нормативного кризиса развития личности. Выявлена гендерная и возрастная специфика СБ в разных фазах нормативного кризиса.

Теоретическая значимость. 1. Полученные результаты вносят вклад в изучение СБ: на основе проведенного анализа отечественных и зарубежных исследований благополучия уточнена и систематизирована структура СБ, определены его структурные компоненты, сформулированы принципы комплексной диагностики. 2. Проведенное эмпирическое исследование особенностей СБ в разных фазах нормативных кризисов дополняет имеющиеся представления о проживании различных фаз нормативных кризисов развития и механизмах регуляции формирования эго-идентичности.

Практическая значимость. 1. Разработанная структурная модель СБ позволяет обеспечить комплексную диагностику его компонентов. 2. Разработан психодиагностический инструментарий исследования удовлетворенности жизненными сферами (экспресс-методика диагностики структуры субъективного благополучия). Полученная методика может

использоваться в исследованиях СБ, самодиагностике и консультационной практике. 3. Сформулированные теоретические положения и результаты эмпирического исследования могут быть включены в программу учебных курсов для студентов психологических специальностей по дисциплинам «Психология личности», «Психология развития и возрастная психология», «Возрастно-психологическое консультирование», «Кризисы зрелого возраста». 4. Понимание особенностей переживания СБ в разных фазах нормативных кризисов позволяет выстраивать консультационную работу с людьми, находящимися в кризисах.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Представленные в диссертации положения соответствуют содержанию специальности 19.00.01 «Общая психология, психология личности, история психологии». Содержание работы отражает следующие области исследований: п. 15 «Диагностика эмоциональных состояний»; п. 31 «Самосознание и самооценка. Образ Я. Идентичность личности. Психологическое здоровье личности»; п. 34 «Жизненный путь, его структура и периодизация. Субъективная картина жизненного пути. Жизненная цель, жизненная задача, жизненный выбор».

Положения, выносимые на защиту:

1. Содержание СБ различается в разных возрастных группах и связано с культурально-возрастными ожиданиями. Благополучным человек ощущает себя в связи с жизненными достижениями, которые связываются в его представлении с тем, что свойственно его возрасту, т. е. с ключевыми возрастными задачами. Реализуемые задачи отражаются в актуальном СБ, а субъективно важные, но не реализуемые, – в желаемом СБ.

2. СБ претерпевает изменения в разных фазах нормативного кризиса развития личности и, соответственно, является субъективным критерием происходящих в кризисах изменений. Предкризисной фазе свойственно появление депрессивной симптоматики, показатели СБ нестабильны – встречаются как низкие, так и крайне высокие. В критической фазе все показатели СБ значительно снижаются, появляются симптомы выраженной депрессии. В фазе выхода из кризиса все показатели СБ стабилизируются на высоком уровне, симптомы депрессии отсутствуют.

3. Изменения СБ в нормативных кризисах развития личности у лиц разных возрастных групп имеют свою специфику. В юношеском возрасте СБ в предкризисной фазе отличается довольно низкими показателями эвдемического благополучия, которые снижаются еще больше в собственно критической фазе и резко возрастают в фазе выхода из кризиса, которая сопровождается также резким увеличением показателей эмоционального компонента. Особенности изменений переживания СБ в молодости характеризуются более сглаженной амплитудой: в собственно критической фазе показатели эвдемического и эмоционального компонентов не достигают таких низких значений, как в других возрастах. Возраст зрелости характеризуется более низкими показателями

физического благополучия, вследствие чего в собственно критической фазе отсутствует значимое психосоматическое снижение данного показателя, отмеченное в других возрастных группах.

4. Изменения СБ в нормативных кризисах развития личности имеют гендерную специфику. Несмотря на равнозначные у мужчин и женщин показатели депрессивной симптоматики и удовлетворенности жизнью в целом, женщинам в предкритической и собственно критической фазах свойственны значительно более низкие показатели эвдемонического и эмоционального благополучия, а также удовлетворенности жизненными сферами. В фазе выхода из кризиса статистически значимые различия в показателях СБ между мужчинами и женщинами отсутствуют, что свидетельствует о том, что вне кризиса мужчины и женщины не отличаются по уровню СБ.

Апробация работы. Основные результаты диссертационной работы обсуждались на заседаниях кафедры психологии развития Южно-Уральского государственного университета (2013–2016 гг.); были представлены на: XXI и XXII Международных конференциях студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (Москва, 2014 г. и Москва, 2015 г.); Международной научно-практической конференции молодых ученых «Психология XXI века: российская психология в контексте мировой науки» (Санкт-Петербург, 2016 г.); Международной студенческой научно-практической конференции «Психология в меняющемся мире: проблемы, гипотезы, исследования» (Челябинск, 2016 г.); Третьей всероссийской конференции по психологической диагностике «Современная психодиагностика России. Преодоление кризиса» (Челябинск, 2015 г.); Всероссийской конференции «От истоков к современности» (Москва, 2015 г.); четырех научно-практических конференциях студентов, аспирантов и преподавателей Южно-Уральского государственного университета (2014–2016 гг.). Основные аспекты диссертационного исследования отражены в 14 публикациях общим объемом 4,8 печатных листа, в том числе 5 публикаций в изданиях, входящих в перечень ВАК (2,7 печатных листа).

Теоретические положения и результаты эмпирического исследования включены в материалы лекций по курсам «Психология развития и возрастная психология», «Возрастно-психологическое консультирование» (для студентов факультета психологии ЮУрГУ); в материалы курса повышения квалификации по программе «Содержание и методы психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса» (для слушателей курсов ГБУ ДПО ЧИППКРО); в материалы курса повышения квалификации по программе «Аналитическая деятельность педагога в условиях введения профессионального стандарта (на основе использования результатов итоговой аттестации обучающихся)» (для слушателей курсов ГБУ ДПО РЦОКИО).

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений. Работа изложена на 183 страницах, содержит 21 таблицу и 11 рисунков. Библиографический список включает 254 наименования, из них 126 на иностранных языках.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность работы, определены теоретико-методологические основания исследования, сформулированы цель, объект, предмет, задачи и гипотезы исследования. Дана характеристика обследованной группы и использованных методов и методик, показаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, представлены положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации работы.

Первая глава «Теоретические предпосылки исследования субъективного благополучия взрослого человека в нормативных кризисах развития личности» содержит теоретический анализ имеющихся в психологии представлений о СБ и эго-идентичности, а также теоретическую модель изменений СБ в связи со статусами эго-идентичности в разных фазах нормативного кризиса развития личности.

В **параграфе 1.1** «Исторический обзор и анализ современных исследований субъективного благополучия» представлен обзор основных подходов к пониманию феномена благополучия, его структуры и диагностики. СБ рассматривается в рамках двух исторически сложившихся подходов – эвдемонического и гедонического. СБ в рамках гедонического подхода часто используется многими зарубежными авторами как синоним счастья (М. Csikszentmihalyi, E.L. Deci, E. Diener, P. Dolan, R.E. Lucas, R. McLellan, M. Seligman и др.). Согласно эвдемоническому подходу СБ представляет собой не конечное состояние полной удовлетворенности, а процесс реализации индивидом своего потенциала (E.L. Deci).

Последние исследования (К.С. Berridge, V. Huta, R.M. Ryan) подтверждают, что реальное благополучие индивида содержит, по крайней мере, два основных компонента: и гедонию, и эвдемонию. Базовые представления о структуре гедонического благополучия были сформулированы Э. Динером, по мнению которого СБ включает в себя аффективный компонент, представленный совокупностью позитивных и негативных аффектов, и когнитивный компонент, содержащий удовлетворенность жизнью в целом и удовлетворенность жизненными сферами (E. Diener, 1984). Данные компоненты взаимосвязаны: удовлетворенность на когнитивном уровне сопровождается переживанием эмоционального благополучия (О.Ю. Зотова, 2015). На основании концепции Л.В. Куликова (2004) о составляющих СБ были определены

ключевые жизненные сферы, в которых индивид стремится достигнуть удовлетворенности: психологическое, социальное, духовное, физическое и материальное благополучие.

В современных исследованиях выделяют и третий компонент – конативный (И.В. Афанасенко, Е.Е. Бочарова, Г.Л. Пучкова, Р.М. Шамионов и др.), который включает в себя конкретные формы поведения, позволяющие улучшать качество жизни и достигать высокой степени самореализации. Согласно другому современному подходу, в структуре СБ следует учитывать когнитивно-аффективный компонент – совокупность интегрально-устойчивых оценок себя и окружающего мира (Н.А. Батулин, С.А. Башкатов, Н.В. Гафарова). Сам феномен СБ в данной теории рассматривается как один из уровней системы личностного благополучия человека.

Содержание эвдемонического благополучия чаще всего формулируется не в виде четкой структуры, а в виде перечня позитивных параметров, необходимых для благополучного функционирования. Под эвдемоническим благополучием в разных теориях понимается: ощущение осмысленности существования, переживание собственной жизни как значимой и ценной, оптимизм в отношении будущего, реализация своего потенциала, личностный рост, способность справляться с повседневной деятельностью, вовлеченность в деятельность, понимание и принятие себя, позитивные взаимоотношения с людьми, спокойствие, энергичность, уверенность в собственных силах (I. Boniwell, M. Csikszentmihalyi, E. L. Deci, K. Hefferon, R.M. Ryan, C. Ryff, M. Seligman).

Анализ различных концепций субъективного благополучия позволил разработать структурную модель СБ, которая позволяет обеспечить комплексную диагностику его компонентов.

В параграфе 1.2 «Эго-идентичность в нормативных кризисах развития личности» рассматривается развитие представлений об идентичности в психологии, ее диагностике и динамике в нормативных кризисах развития личности.

Анализ источников показал, что современные психодиагностические методы эго-идентичности основываются в основном на теории статусов Дж. Марсия. Согласно Э. Эриксону, С. Ноаре, А.С. Waterman и др., идентичность – это постоянный процесс, который длится на протяжении всей взрослости. С позиции концепции нормативных кризисов развития личности взрослого человека Е.Л. Солдатовой эго-идентичность развивается на протяжении всего периода взрослости, претерпевая изменения в процессе проживания нормативных кризисов. Нормативные кризисы характеризуются фазовой динамикой. Каждой фазе соответствует определенный статус эго-идентичности: в дебюте кризиса – статус предрешенной эго-идентичности; в апогее кризиса – статус диффузной эго-идентичности; в завершении кризиса – статус достигнутой эго-идентичности; для стабильных периодов развития характерен мораторий

в поиске эго-идентичности (Е.Л. Солдатова, 2007). В процессе прохождения нормативных кризисов индивид интериоризирует задачи следующего возрастного этапа, которые ему необходимо реализовать в соответствии с культуральным образом данного возраста.

Оптимальное чувство идентичности представлено в поздних работах Э. Эриксона как переживание чувства психосоциального благополучия. Это позволило нам предположить, что развитие эго-идентичности является необходимым условием достижения СБ, а ощущение благополучия является субъективным критерием происходящих изменений в динамике нормативного кризиса.

В параграфе 1.3 «Теоретическая модель изменений субъективного благополучия в связи со статусами эго-идентичности в разных фазах нормативного кризиса развития личности» описаны теоретические предположения о происходящих изменениях на различных уровнях социальной ситуации развития (ССР) в ходе нормативных кризисов.

В динамике нормативных кризисов развития личности ССР представлена несколькими уровнями: объективным, субъективным и рефлексивным (Солдатова Е.Л., 2007). На основании предположения о взаимосвязи СБ и эго-идентичности как рефлексивной составляющей ССР СБ определено как когнитивно-аффективная составляющая ССР, которая, вероятно, также подвержена изменениям в динамике нормативного кризиса в соответствии со сменой статусов эго-идентичности. При этом в содержании актуального и желаемого СБ должны найти отражение ключевые для данного возраста задачи развития.

Динамика психологического содержания кризиса может быть представлена следующим образом. В предкритической фазе новый культуральный образ возраста, представленный основными задачами развития, получает отражение в желаемом СБ. Вступая в новую объективную систему отношений, индивид идеализирует происходящие изменения ССР, что способствует увеличению показателей СБ. Однако несоответствие Я-идеального и Я-реального ввиду отсутствия интериоризации обязательств данной стадии развития приводит к резкому снижению всех показателей СБ в собственно критической фазе. Снижение уровня СБ выступает для индивида индикатором того, что «что-то идёт не так», и мотивирует индивида на активность, направленную на поиск выхода из кризиса.

При успешном прохождении кризиса индивид принимает задачи развития, обретает согласие с самим собой, равновесие между различными образами Я, автономию и самодостаточность. Достижение автономной эго-идентичности при этом является ключевым условием и основой эвдемонического благополучия, а следовательно, является и одним из важных условий ощущения СБ. В связи с этим стабилизируются на удовлетворительном и высоком уровне все показатели СБ, которые в свою очередь способствуют поддержанию новой субъективной системы

отношений. Основные задачи данного возрастного периода получают отражение в содержании актуального СБ. СБ, таким образом, в процессе проживания нормативных кризисов развития личности выполняет функции обратной связи, мотивации и подкрепления.

Таблица 1

Изменения на различных уровнях социальной ситуации развития в процессе проживания нормативных кризисов

	Фазы кризиса		
	I.	II.	III.
СБ (когнитивно-аффективная составляющая ССР)	Завышенный уровень	Низкий уровень	Удовлетворительный или высокий уровень
Эго-идентичность (рефлексивная составляющая ССР)	Предрешенная эго-идентичность	Диффузная эго-идентичность	Автономная эго-идентичность
Субъективная составляющая ССР	Новый идеальный образ Я	Конфликт идеального образа Я с реальностью	Интегрированный образ Я
Объективная составляющая ССР	Смена ССР, новая объективная система отношений	Новая объективная система отношений	

Во второй главе «Организация и методы исследования» приводятся цель, задачи и гипотезы исследования, описываются эмпирическая база и процедура исследования, обосновываются психодиагностические методики и методы статистического анализа данных.

В третьей главе «Анализ результатов исследования» представлены описание и обсуждение основных результатов исследования представлений о СБ у людей разного возраста, эмпирической проверки методики диагностики структуры субъективного благополучия (ССБ) и исследования особенностей СБ, его гендерной и возрастной специфики в разных фазах нормативного кризиса развития личности.

В параграфе 3.1 «Результаты исследования представлений о субъективном благополучии» представлен анализ собранных посредством анкетирования ответов респондентов о содержании их актуального и желаемого СБ. Анкеты респондентов обрабатывались при помощи контент-анализа, по результатам которого были сформулированы категории, объединяющие схожие по семантическому значению ответы. Наиболее часто встречающейся стала категория «создание семьи и рождение детей» (365 ответов), которая наравне с категорией «профессиональная / учебная деятельность» представляет собой основную задачу взрослых периодов: молодости (24–33 года), средней зрелости (34–45 лет) и зрелости (46–55 лет). Процент респондентов, указавших ответы, вошедшие в категорию «профессиональная / учебная деятельность», распределен в пределах 20–25 % во всех возрастах, за исключением старшего школьного (9–12 %).

Помимо возрастных задач, респондентами указывались некоторые функциональные компоненты личностной зрелости (например, «саморазвитие», «самоактуализация»), которые представляют собой результат сформированной эго-идентичности. Как составляющие самоактуализации и самореализации можно также выделить такие ответы, как «достижение цели», «успехи в профессиональной деятельности», «успехи в учебе», «мои достижения», которые были указаны 15 % респондентов. Возможно, как результат самоопределения и как средство самореализации могут выступать «увлечения» респондентов («творчество», «хобби», «спорт» и т. д.), которые были указаны 17,2 % респондентов.

Анализ результатов показал, что в содержании актуального и желаемого СБ отражается содержание культурального образа возраста. Ключевые в определенных возрастных периодах задачи развития указываются респондентами данного возраста как необходимое условие их СБ. Реализуемые задачи находят отражение в актуальном СБ, субъективно важные, но пока не реализуемые, – в желаемом СБ. Кроме того, среди ответов респондентов встречаются функциональный и рефлексивный компоненты личностной зрелости. Данные результаты показывают, что формирование и поддержание автономной эго-идентичности личности, личностной зрелости и, как следствие, успешное прохождение нормативных кризисов развития, представляют собой ключевые условия для достижения более высоких показателей СБ.

В параграфе 3.2 «Эмпирическая проверка экспресс-методики диагностики структуры субъективного благополучия (ССБ)» описывается процесс создания и эмпирической проверки авторской методики диагностики удовлетворенности жизненными сферами.

На основе теоретической модели структуры СБ, разработанной в ходе теоретического анализа, были выделены 5 шкал будущей методики: психологическое, социальное, духовное, физическое и материальное благополучие. Конструктивная валидность методики обеспечивается теоретической моделью и подбором для каждой шкалы соответствующих теоретических конструктов в процессе формирования пунктов методики, в основу которых легли: выделенные категории, определенные экспертами в ходе анализа результатов анкетирования представлений о СБ; теоретический анализ современных зарубежных исследований, посвященных изучению СБ; рекомендации по созданию методик, представленных в «Руководстве по измерению субъективного благополучия» (OECD); концептуальные положения Л.В. Куликова о содержании данных пяти составляющих. Для оценки удовлетворенности выделенными сферами выбрана десятибалльная шкала измерения.

Отбор пунктов проводился при помощи факторного анализа, в результате которого были выделены 4 фактора: материальное, физическое, духовное и психосоциальное благополучие (таблица 2).

Таблица 2

Результаты факторного анализа шкал методики ССБ, полученные методом вращения Варимакс с нормализацией Кайзера

Шкалы теоретической модели	Наименование пункта	Выделенные факторы			
		ПСБ	ФБ	МБ	ДБ
Социальное благополучие	Профессиональная / учебная деятельность	0,650	0,023	0,196	0,199
	Социальный статус / положение в обществе	0,616	0,246	0,356	0,166
	Личная жизнь / семейные отношения	0,594	0,199	0,171	-0,022
	Взаимоотношения с окружающими людьми (друзья, коллеги, родственники)	0,573	0,445	0,185	-0,032
Материальное благополучие	Жилищные условия	0,098	-0,005	0,777	0,141
	Питание	0,131	0,195	0,759	0,013
	Отдых / досуг	0,229	0,245	0,603	0,092
	Финансы	0,184	0,226	0,709	0,227
Физическое благополучие	Здоровье	0,137	0,783	0,215	0,214
	Внешний вид	0,460	0,688	0,249	0,100
	Физическая форма	0,338	0,737	0,162	0,151
	Самочувствие	0,269	0,774	0,159	0,267
Духовное благополучие	Творчество, самовыражение	0,302	0,080	0,166	0,503
	Образованность, интеллектуальное развитие	0,467	0,002	0,057	0,579
	Религия, вера, мировоззрение	0,072	0,173	0,087	0,783
	Ценности, традиции	0,130	0,351	0,193	0,694
Психологическое благополучие	Реализация Ваших жизненных задач / планов	0,641	0,262	0,279	0,248
	Самооценка (насколько Вы удовлетворены тем, какой Вы есть)	0,737	0,371	0,040	0,207
	Личностный рост, саморазвитие	0,724	0,188	0,092	0,408
	Уверенность в себе	0,709	0,350	0,049	0,148

Примечания:

1. **ПСБ** – психосоциальное благополучие; **МБ** – материальное благополучие; **ФБ** – физическое благополучие; **ДБ** – духовное благополучие.
2. Жирным шрифтом выделены пункты, набравшие минимальное значение нагрузки для рассматриваемых факторов (более 0,5).

Внутренняя согласованность по шкале материального благополучия α составила 0,76, физического благополучия $\alpha=0,88$, духовного $\alpha=0,71$, психосоциального $\alpha=0,89$. Общая согласованность методики составила 0,92. Процент объясняемой дисперсии фактора «психосоциальное благополучие» составляет 22,2 %, «физическое благополучие» – 16 %, «материальное благополучие» – 13 %, «духовное благополучие» – 11,4 %. Суммарный процент объясняемой дисперсии составил 62,6 %.

Коэффициенты корреляции для оценки конвергентной валидности методики оказались статистически значимыми во всех случаях ($p \leq 0.001$) и составили: $r = 0,60$ со Шкалой субъективного благополучия (аффективный компонент СБ); $r = 0,60$ со Шкалой удовлетворенности жизнью (удовлетворенность жизнью); $r = 0,62$ с опросником «Удовлетворенность жизнью» (эвдемоническое благополучие); со «Шкалой депрессии Бека» корреляция отрицательна – $r = -0,463$.

С целью проверки критериальной валидности окончательная форма экспресс-методики ССБ была предложена контрастной группе респондентов с онкологическими заболеваниями в количестве 32 человек в возрасте от 35 до 79 лет. Полученные в ходе исследования результаты сопоставлены с результатами контрольной группы соответствующего возрастного диапазона из общей выборки здоровых респондентов ($n=32$). Выявлено, что группа с онкологическими заболеваниями характеризуется на очень высоком уровне значимости ($p \leq 0,001$) более низкими показателями физического и духовного благополучия. По нескольким показателям шкалы психосоциального благополучия также были выявлены статистически значимые различия ($p \leq 0,05$). По шкале материального благополучия значимых различий выявлено не было. Полученные результаты подтверждают, что методика ССБ отражает изменения показателей удовлетворенности в различных сферах жизни.

Для экспресс-методики ССБ разработаны нормы, позволяющие определить уровень удовлетворенности жизненными сферами: очень низкий, низкий, удовлетворительный, высокий или очень высокий. В связи со статистически значимыми различиями между мужской и женской выборками, нормы представлены отдельно для мужчин и для женщин. Полученная методика позволяет изучать удовлетворенность жизненными сферами, может использоваться в исследованиях СБ, самодиагностике и консультационной практике.

В параграфе 3.3 «Исследование особенностей субъективного благополучия в разных фазах нормативного кризиса развития личности» анализируются особенности, гендерная и возрастная специфика СБ в разных фазах нормативного кризиса развития личности.

В п. 3.3.1 «Особенности субъективного благополучия у респондентов в разных фазах нормативного кризиса развития личности» выявлено, что предкритическая фаза нормативного кризиса характеризуется высоким разбросом показателей СБ (от крайне низких до крайне высоких показателей). У 30 % респондентов присутствуют симптомы депрессии. Критическую фазу характеризует резкое снижение всех показателей СБ. Группа респондентов со статусом диффузной идентичности имеет статистически значимо более низкие показатели уровня СБ по всем методикам и по отдельным шкалам методики ССБ по сравнению с группами предрешенной и автономной эго-идентичности ($p \leq 0,001$). Симптомы депрессии наблюдаются у 67 % респондентов, в том

числе симптомы выраженной или тяжелой депрессии. В фазе выхода из кризиса наблюдаются наиболее устойчивые высокие и выше среднего показатели всех компонентов СБ. Симптоматика депрессии у людей с автономной эго-идентичностью отсутствует.

С целью определения взаимосвязи между различными компонентами СБ и статусами эго-идентичности проведён корреляционный анализ.

Таблица 3

Коэффициенты корреляции показателей различных методик диагностики СБ с показателями шкал СЭИ-теста

Методика	Статус эго-идентичности					
	Ф		С		А	
	г	р	г	р	г	р
Методика диагностики структуры субъективного благополучия (ССБ)	0,284	<0,001	-0,366	<0,001	0,140	0,005
Шкала субъективного благополучия	-0,209	<0,001	0,505	<0,001	-0,313	<0,001
Шкала удовлетворенности жизнью	0,177	<0,001	-0,384	<0,001	0,226	<0,001
Опросник «Удовлетворенность жизнью»	0,232	<0,001	-0,630	<0,001	0,408	<0,001
Шкала депрессии Бека	-0,040	0,417	0,544	<0,001	-0,457	<0,001

Примечания: Ф – фиксация (статус предрешенной эго-идентичности); С – сомнение (статус диффузной эго-идентичности); А – автономия (статус автономной эго-идентичности).

Выявлено, что уровень СБ по всем методикам положительно коррелирует с автономной и предрешенной идентичностью. Показатели шкалы диффузной эго-идентичности имеют отрицательные корреляции с уровнем СБ и положительные – с уровнем депрессии. Показатели шкалы автономной идентичности отрицательно коррелируют с показателем депрессии. Не выявлено статистически значимых корреляций между уровнем депрессии и показателями шкалы предрешенной идентичности. Возможно, это объясняется разбросом оценок уровня собственного СБ у группы индивидов с предрешенной идентичностью, вследствие которого в некоторых случаях респонденты указывали высокие показатели как по шкалам СБ, так и по шкале депрессии.

В п. 3.3.2 «Гендерная специфика субъективного благополучия в разных фазах нормативного кризиса развития личности» выявлены гендерные особенности проживания нормативных кризисов. В предкритической фазе как у мужчин, так и у женщин наблюдаются нестабильные оценки, которые чаще отклоняются в сторону СБ. При этом в обеих выборках в данной фазе появляется депрессивная симптоматика, по показателям которой между мужчинами и женщинами статистически значимых различий нет. По показателям эмоционального компонента, эвдемонического благополучия и удовлетворенности жизненными сферами у мужчин выявлены статистически значимо более высокие оценки по сравнению с женской выборкой ($p \leq 0,01$). Возможно, это

свидетельствует о том, что мужчины, находящиеся в предкритической фазе, идеализируют происходящие изменения ССР, как это было предположено в теоретической модели.

Таблица 4

Значения критерия t Стьюдента для оценки различий уровня СБ между группами мужчин и женщин с разными статусами эго-идентичности

Методика	Статус эго-идентичности		
	Ф	С	А
Шкала субъективного благополучия	3,944***	3,373***	1,664
Опросник «Удовлетворенность жизнью»	-3,072**	-3,401***	-1,640
Шкала удовлетворенности жизнью	-1,413	-1,776	-0,732
Шкала депрессии Бека	0,703	1,531	1,628
Методика диагностики структуры субъективного благополучия (ССБ)	-2,591*	-5,043***	-0,259
Психосоциальное благополучие (шкала ССБ)	-1,998*	-5,229***	-0,636
Материальное благополучие (шкала ССБ)	-1,514	-2,927**	0,491
Физическое благополучие (шкала ССБ)	-3,852***	-4,665***	-0,802
Духовное благополучие (шкала ССБ)	-0,759	-2,271*	0,693

Примечания:

1. **Ф** – фиксация (статус предрешенной эго-идентичности); **С** – сомнение (статус диффузной эго-идентичности); **А** – автономия (статус автономной эго-идентичности).

2. Уровень значимости: * $p \leq 0.05$; ** $p \leq 0.01$; *** $p \leq 0.001$.

При переходе в собственно критическую фазу в женской и мужской выборках отмечается значительное снижение уровня СБ и увеличение показателей депрессивной симптоматики. Статистически значимых различий по уровню депрессии между мужской и женской выборками выявлено не было, однако показатели эмоционального и эвдемонического благополучия, а также удовлетворенности жизненными сферами в женской выборке значительно ниже показателей в мужской ($p \leq 0,001$). Возможно, данные различия обусловлены либо склонностью мужчин завышать уровень своего СБ в связи с социальными ожиданиями в отношении мужчин, либо наличием больших по сравнению с женщинами психологических ресурсов для совладания с критическими ситуациями, в частности, в сферах материального, физического и духовного благополучия, показатели удовлетворенности которыми остаются на прежнем уровне при переходе к критической фазе.

В фазе выхода из кризиса в обеих выборках показатели СБ – на удовлетворительном и высоком уровне, отсутствует депрессивная симптоматика, статистически значимых различий между мужчинами и женщинами нет. Это свидетельствует о том, что вне кризиса мужчины и женщины не отличаются по уровню СБ.

В п. 3.3.3 «Возрастная специфика субъективного благополучия в динамике нормативного кризиса» выявлены возрастные особенности проживания нормативных кризисов. В юношеском возрасте (16–23) предкритическая фаза характеризуется снижением показателей

эвдемонического благополучия ($p \leq 0,05$ с группой средней зрелости). Данные показатели снижаются еще больше в собственно критической фазе и резко возрастают в фазе выхода из кризиса ($p \leq 0,05$ со всеми возрастными группами). Фаза выхода из кризиса в юношеском возрасте также сопровождается значительным увеличением показателей эмоционального компонента ($p \leq 0,05$ с группами молодости и зрелости). Вероятно, столь резкое изменение показателей СБ может быть обусловлено юношеским максимализмом.

Группа молодости (24–33) в собственно критической фазе характеризуется статистически значимо более высокими показателями эвдемонического и эмоционального благополучия по сравнению с другими возрастными группами ($p \leq 0,05$). Возможно, это обусловлено спецификой социальной ситуации развития данного возраста, которая характеризуется появлением определенной стабильности в профессиональной и семейной сферах. При этом у молодых людей все еще присутствует ощущение, что «вся жизнь еще впереди», что позволяет им легче переживать возможные неудачи и ошибки в данных сферах, которые в более позднем возрасте воспринимаются намного тяжелее.

В фазе выхода из кризиса во всех возрастных группах отмечаются наиболее устойчивые высокие показатели СБ. На рисунке 1 представлены возрастные изменения в уровне эвдемонического благополучия в каждой из фаз нормативного кризиса. Показатели эмоционального компонента СБ имеют схожую возрастную специфику.

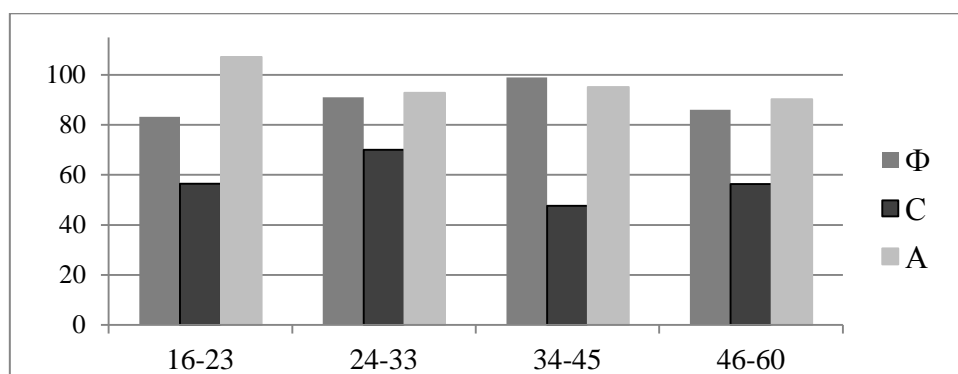


Рисунок 1. Возрастная специфика переживания эвдемонического благополучия в каждой фазе нормативного кризиса.

Примечания: Ф – фиксация (статус предрешенной эго-идентичности); С – сомнение (статус диффузной эго-идентичности); А – автономия (статус автономной эго-идентичности).

По показателям когнитивного компонента СБ (удовлетворенность жизнью и жизненными сферами) между возрастными группами не было выявлено статистически значимых различий, за исключением шкалы физического благополучия методики ССБ. Вне зависимости от фазы кризиса с возрастом отмечается снижение показателей удовлетворенности физической сферой. В связи с этим возраст зрелости (46–60 лет)

характеризуется самыми низкими показателями по шкале физического благополучия, что обуславливает отсутствие статистически значимых различий между показателями физического благополучия в разных фазах кризиса, которые отмечаются в других возрастных группах.

В заключении подводятся итоги исследования, намечены перспективы дальнейшей работы и формулируются следующие **выводы**:

1. Уточнена структура СБ, согласно которой СБ включает эвдемоническое и гедоническое благополучие. Компоненты гедонического благополучия: аффективный, предполагающий преобладание позитивных аффектов над негативными, и когнитивный, который представлен удовлетворенностью жизнью в целом и ее отдельными сферами. Выявлена необходимость в разработке инструментария, предназначенного для диагностики удовлетворенности жизненными сферами.

2. Разработана теоретическая модель изменений СБ в нормативных кризисах развития личности, в которой СБ выполняет когнитивно-аффективную функцию и изменяется в соответствии со сменой статусов эго-идентичности. Переживание благополучия является субъективным критерием происходящих изменений в динамике нормативного кризиса и выполняет функции обратной связи, мотивации и подкрепления.

3. В содержании актуального и желаемого СБ отражается содержание культурального образа возраста. Ключевые в определенных возрастных периодах задачи развития указываются респондентами данного возраста как необходимое условие их СБ. Реализуемые задачи указываются в содержании актуального СБ, актуальные, но пока не реализуемые, – в содержании желаемого СБ.

4. Разработана экспресс-методика диагностики структуры субъективного благополучия (ССБ), предназначенная для изучения удовлетворенности жизненными сферами, в основу которой легли полученные в ходе исследования представления о СБ категории. Разработанная экспресс-методика прошла психометрическую проверку и может использоваться в исследованиях СБ, самодиагностике и консультационной практике.

5. Показатели СБ изменяются в процессе проживания различных фаз нормативных кризисов развития личности и связаны со статусом эго-идентичности. Так, предкритическая фаза характеризуется высоким разбросом показателей СБ (от крайне низких до крайне высоких показателей). Собственно критическая фаза характеризуется очень низкими показателями СБ и высоким уровнем депрессии. В фазе выхода из кризиса наблюдаются наиболее устойчивые высокие и выше среднего показатели всех компонентов СБ, депрессивная симптоматика отсутствует.

6. Существует гендерная специфика переживания СБ в нормативных кризисах развития. В предкритической фазе мужчинам свойственны более высокие показатели СБ по сравнению с женщинами. Критическая фаза

характеризуется сильным снижением всех показателей СБ, при этом женщины отличаются более низкими показателями по сравнению с мужчинами. В фазе выхода из кризиса СБ характеризуется высокими устойчивыми показателями, статистически значимые различия в показателях СБ между мужчинами и женщинами отсутствуют.

7. Существует возрастная специфика переживания СБ в нормативных кризисах развития. В предкритической фазе довольно низкими показателями эвдемического благополучия характеризуется только возраст юности (16–23); в собственно критической фазе наиболее высокими показателями эвдемического и эмоционального благополучия характеризуется возраст молодости (24–33); в фазе выхода из кризиса самые высокие показатели эвдемического и эмоционального благополучия отмечаются в юношеском возрасте (16–23). Вне зависимости от фазы кризиса с возрастом отмечается снижение показателей удовлетворенности физической сферой, в связи с чем в возрасте зрелости (46–60) отсутствуют статистически значимые различия между показателями физического благополучия в разных фазах кризиса.

Содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК:

1. Бенко, Е. В. Methods of measuring the ego identity / Е.Л. Солдатова, Е.В. Бенко // Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология». – 2013. – Т. 6, №3. – С. 13–16.

2. Бенко, Е. В. Потенциал федеральных государственных образовательных стандартов общего образования в формировании эго-идентичности личности в подростковом и юношеском возрасте / Е. В. Бенко // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 4; URL: www.science-education.ru/118-13878

3. Бенко, Е. В. Обзор зарубежных публикаций, посвященных исследованию благополучия / Е. В. Бенко // Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология». – 2015. – Т. 8, № 2. – С. 5–13.

4. Бенко, Е. В. Специфика субъективного благополучия в разных фазах нормативного кризиса развития личности / Е. В. Бенко // Интернет-журнал «Мир науки». – 2016. – Т. 4, № 3; URL: <http://mir-nauki.com/PDF/05PSMN316.pdf>

5. Бенко, Е. В. Психодиагностика структуры субъективного благополучия / Е.В. Бенко // Интернет-журнал «Мир науки». – 2016. – Т. 4, № 4; URL: <http://mir-nauki.com/PDF/03PSMN416.pdf>

Другие публикации:

6. Бенко, Е. В. Теоретические предпосылки исследования взаимосвязи субъективного благополучия и эго-идентичности в рамках концепции нормативных кризисов развития / Е. В. Бенко // Материалы

Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2014» / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов.– М.: МАКС Пресс, 2014. – 1 эл. опт. диск; 12 см.

7. Бенко, Е. В. Возрастные задачи развития личности взрослого человека как один из аспектов субъективного благополучия / Е. В. Бенко // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2015» / Отв. ред. А. И. Андреев, А. В. Андриянов, Е. А. Антипов. – М.: МАКС Пресс, 2015. – 1 эл. опт. диск; 12 см.

8. Бенко, Е. В. Идентичность личности как один из ключевых компонентов субъективной оценки актуального и идеального образов счастья / Е. В. Бенко // Современная психодиагностика России: Преодоление кризиса: сборник материалов III Всероссийской конференции по психологической диагностике: в 2 Т. / Отв. ред. Н. А. Батулин. – Т. 1. Челябинск: ЮУрГУ, 2015. – С. 23–28.

9. Бенко, Е. В. Субъективное благополучие в динамике нормативных кризисов развития личности / Е. В. Бенко // «От истоков к современности»: 130 лет организации психологического общества при Московском университете: Сборник материалов юбилейной конференции: В 5 томах. / Отв. ред. Богоявленская Д. Б. – М.: Когито-Центр, 2015. – Том 3. – С. 16–18.

10. Бенко, Е. В. Динамика эго-идентичности и субъективного благополучия в нормативных кризисах взрослости / Е. В. Бенко // Научный поиск: материалы седьмой научной конференции аспирантов и докторантов. Социально-гуманитарные науки. – Челябинск: ЮУрГУ, 2015. – С. 126–130.

11. Бенко, Е. В., Завьялова И. Ю. Детерминанты субъективного благополучия в пожилом возрасте / Е. В. Бенко, И. Ю. Завьялова // Психология XXI века: российская психология в контексте мировой науки. Материалы международной научной конференции молодых ученых. – СПб: Скифия-принт. – 2016. – С. 69–70.

12. Бенко, Е. В., Солдатова Е. Л. Разработка психодиагностического инструментария исследования субъективного благополучия / Е.В. Бенко, Е.Л. Солдатова // Наука ЮУрГУ: материалы 68-й научной конференции. Министерство образования и науки РФ; ЮУрГУ. – 2016. – С. 982–986.

13. Бенко, Е. В., Завьялова И. Ю. Образ субъективного благополучия в позднем возрасте/ Е. В. Бенко, И. Ю. Завьялова // Психология в меняющемся мире: проблемы, гипотезы, исследования: сборник материалов международной студенческой научно-практической конференции, посвященной 30-летию вступления в силу «Профессионального Кодекса этики для психологов» / под ред. Е. Л. Солдатовой, А. С. Мальцевой, Е. И. Колтунова. – Челябинск: ЮУрГУ, 2016. – С. 20–26.

14. Бенко, Е. В. Соотношение понятий субъективного благополучия и личностной зрелости / Е. В. Бенко // Научный поиск: материалы восьмой научной конференции аспирантов и докторантов. Социально-гуманитарные науки. Естественные науки. Экономика. Управление. Право – Челябинск: ЮУрГУ, 2016. – С. 26–31.

Подписано в печать 14.04.2017.
Формат 60×90/16. Усл. печ. л. 1,44.
Тираж 100 экз. Заказ № .
Отпечатано в