

На правах рукописи



БАРАМЗИНА ОЛЬГА НИКОЛАЕВНА

**Процессуальное положение лица, в отношении которого ведется
производство по делу об административном правонарушении**

Специальность 12.00.14 – административное право,
административный процесс

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Челябинск – 2014

Работа выполнена на кафедре государственно-правовых дисциплин в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Вятский государственный гуманитарный университет».

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор,
Кононов Павел Иванович

Официальные оппоненты: **Дугенец Александр Сергеевич,**
доктор юридических наук, профессор,
аппарат Совета Безопасности
Российской Федерации, главный советник

Побежимова Нелли Ивановна,
кандидат юридических наук, профессор,
Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
профессор кафедры административного
права и процесса

Ведущая организация: Уральская государственная
юридическая академия

Защита диссертации состоится «7» июня 2014 г. в 12:00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.298.16, созданного на базе Южно-Уральского государственного университета, по адресу: 454080, г. Челябинск, ул. Коммуны, 149, ауд. 208.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте Южно-Уральского государственного университета <http://susu.ac.ru>.

Автореферат разослан «___» апреля 2014 г.

Ученый секретарь диссертационного совета

Н. С. Конева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. На современном этапе развития Российской государственности большое значение приобретает вопрос соблюдения прав и законных интересов как физических, так и юридических лиц. Особенно остро данная проблема стоит во взаимоотношениях с органами публичной власти, в частности, связанных с рассмотрением дел об административных правонарушениях. Каждый год количество таких дел неуклонно растет. Многие ошибочно считают, что дела о привлечении к административной ответственности являются в основном незначительными. В то же время предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административном правонарушении (далее по тексту – КоАП РФ) санкции за совершение отдельных правонарушений носят достаточно серьезный характер. Ввиду того, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, занимает центральное место в таком производстве, - четкое определение административно-процессуального статуса этого лица, с закреплением за ним комплекса прав и обязанностей, носит актуальный характер.

Несмотря на то, что КоАП РФ вступил в силу в 2002 году и действует уже более 10 лет, он до сих пор не лишен пробелов и коллизий правовых норм. По настоящее время остается неурегулированным на достаточном уровне административно-процессуальный статус такого участника производства, как лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Отсутствие правовой определенности, с одной стороны, дает благодатную почву для произвольного толкования норм КоАП РФ субъектами правоприменительной деятельности, что несомненно ведет к нарушению прав и законных интересов лиц – участников производства, поскольку очевидна ситуация правовой незащищенности. А с другой стороны, оставляет «лазейки» для лиц, в отношении которых ведется

производство, позволяющие уйти от административной ответственности.

Поэтому проблема определения административно-процессуального статуса лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, как на теоретическом, так и на практическом уровнях, а также его эффективная реализация, становится все более научно и практически значимой.

Перечисленные обстоятельства явились основанием для выбора темы диссертационного исследования, в котором в систематизированном виде изложены основные результаты работы автора, восполнены существующие пробелы с позиции комплексного исследования административно-процессуального статуса лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Степень научной разработанности темы исследования. Изучение административно-процессуального статуса лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, осуществлялось наукой административного права в процессе исследования наиболее общих и фундаментальных институтов административного права. Административно-процессуальный статус изучался в двух направлениях. В первую очередь общими проблемами процессуально-правового статуса лиц занимались теоретики права. Более узко, применительно к производству по делам об административных правонарушениях, исследовательская работа велась учеными – специалистами в области административного права.

Теоретиками права изучена структура процессуально-правового статуса, разграничены его элементы, произведена их классификация. Эти вопросы рассматривались С. С. Алексеевым, С. Н. Братусем, Н. В. Витруком, О. С. Иоффе, В. А. Кучинским, Е. А. Лукашевой, А. Е. Луневым, Н. И. Матузовым, А. В. Малько, В. Н. Протасовым и другими авторами.

Следует отметить, что в последнее время наметилась тенденция усиления интереса со стороны исследователей к изучению отдельных аспектов административно-процессуальных статусов участников

производства по делам об административных правонарушениях. Так на эту тему в своих диссертационных исследованиях обращали внимание Е. С. Герман, О. Н. Дядькин, Н. В. Мучкина, О. Н. Панкова, Я. В. Серебряков, А. И. Микулин и другие.

В то же время указанными авторами не произведено комплексного исследования административно-процессуального статуса такого участника производства по делу об административном правонарушении, как лицо, в отношении которого ведется указанное производство.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования заключается в теоретическом обосновании и разработке научных рекомендаций по совершенствованию законодательства в области регулирования административно-процессуального статуса такого участника производства по делу об административном правонарушении, как лицо, в отношении которого такое производство ведется. Для достижения поставленной цели в диссертации решаются следующие **задачи**:

- определение понятия и структуры административно-процессуального статуса лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;
- изучение общих прав и обязанностей лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;
- исследование проблем обеспечения представительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;
- выявление особенностей процессуального положения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, на стадии возбуждения дела и составления протокола об административном правонарушении;
- выявление особенностей процессуального положения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, на стадии рассмотрения данного дела;

- выявление особенностей процессуального положения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, на стадии пересмотра постановления по данному делу;
- выявление особенностей процессуального положения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, на стадии исполнения постановления по данному делу;
- разработка научно-обоснованных предложений по совершенствованию правовых норм, регулирующих административно-процессуальный статус лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Объектом диссертационного исследования выступают отношения, складывающиеся в процессе возникновения и реализации административно-процессуального статуса лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Предметом диссертационного исследования являются нормы международного права, Конституции Российской Федерации, законодательства об административных правонарушениях, регламентирующие административно-процессуальный статус лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также судебная практика по делам об административных правонарушениях.

Методологическая база и методы исследования. Методологическую базу исследования составили такие методы научного исследования как логический, метод системно-структурного анализа, формально-догматический, формально-юридический, статистический.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили научные труды по общей теории права и административному праву, в частности таких ученых: С. С. Алексеев, А. П. Алехин, Д. В. Астахов, Д. Н. Бахрах, К. С. Бельский, С. Н. Братусь, Н. В. Витрук, И. А. Галаган, А. С. Дугенец, Ю. М. Козлов, Н. М. Конин, П. И. Кононов, О. В. Косоногова, А. П.

Коренев, А. А. Кармолицкий, Б. М. Лазарев, М. А. Лапина, Е.А. Лукашева, А. В. Малько, М. Я. Масленников, Н. И. Матузов, В. А. Мельников, В. И. Новоселов, А. Ф. Ноздрачев, И. В. Панова, А. Б. Панов, Г. И. Петров, Н. И. Побежимова, Л. Л. Попов, Ю. А. Сергеев, Н. Г. Салищева, В. Д. Сорокин, Ю. Н. Старилов, В. Г. Татарян, Ю. А. Тихомиров, А. П. Шергин, Н. Ю. Хаманева и других.

Эмпирическую базу диссертационного исследования образуют статистические материалы, судебная и административная практика по делам об административных правонарушениях, анализ которых позволил выявить тенденции и проблемы в применении процессуальных норм КоАП РФ, регламентирующих правовое положение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Автором изучена практика рассмотрения дел об административных правонарушениях мировыми судьями Кировской области, судьями районных судов, Кировского областного суда, Арбитражного суда Кировской области, использованы материалы судебной практики по делам об административных правонарушениях, сформировавшейся в других субъектах Российской Федерации. Всего изучено 1500 дел об административных правонарушениях.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в работе впервые после введения в действие КоАП РФ 2001 года произведен комплексный теоретико-прикладной анализ содержания и проблем реализации административно-процессуального статуса лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, основанный на изучении обширной судебной практики по делам об административных правонарушениях, сформировавшейся за период действия названного Кодекса. Автором предложены новые научные подходы к пониманию административно-процессуального статуса такого участника производства, как лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, раскрыты структурные элементы данного статуса, выявлены существующие проблемы в его правовом

регулировании и предложены пути их решения.

На защиту выносятся следующие основные **положения, являющиеся новыми или содержащими элементы научной новизны:**

1. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - физическое или юридическое лицо, в действии (бездействии) которого уполномоченным должностным лицом компетентного административно-юрисдикционного органа усмотрен состав административного правонарушения, и в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении в установленном КоАП РФ порядке.

В ходе производства по делу об административном правонарушении лицо, в отношении которого ведется данное производство, существует последовательно в трех правовых формах: лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, лица, которому вменяется совершение административного правонарушения, и лица, подвергнутого административному наказанию.

2. Лицо, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, - это физическое или юридическое лицо, в отношении которого в установленном главой 28 КоАП РФ порядке возбуждено производство по делу об административном правонарушении. Данное определение предлагается закрепить нормативно в главе 28 КоАП РФ.

3. Лицо, которому вменяется совершение административного правонарушения, - физическое или юридическое лицо, в действиях (бездействии) которого должностным лицом, уполномоченным на возбуждение дела об административном правонарушении, усмотрен состав административного правонарушения и в отношении которого рассматривается дело об этом правонарушении в порядке, установленном главой 29 КоАП РФ. Предлагается нормативно закрепить сформулированное понятие в главе 29 КоАП РФ.

4. Лицо, подвергнутое административному наказанию, – физическое или юридическое лицо, признанное в установленном КоАП РФ порядке виновным в совершении административного правонарушения вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица по делу об указанном правонарушении с назначением ему административного наказания. Предложенное положение следует нормативно закрепить в главе 31 КоАП РФ.

5. Административно-процессуальный статус лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, представляет собой совокупность предусмотренных нормами международного права, Конституции Российской Федерации, КоАП РФ процессуальных прав, предоставленных лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также возложенных на него нормами КоАП РФ процессуальных обязанностей. Указанный общий статус в ходе производства по делу об административном правонарушении подразделяется на три составляющих его специальных статуса, выделяемых применительно к соответствующим стадиям названного производства: статус лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, статус лица, которому вменяется совершение административного правонарушения, и статус лица, подвергнутого административному наказанию. Каждый из трех выделенных специальных процессуально-правовых статусов лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, обладает определенными особенностями, которые необходимо нормативно закрепить в КоАП РФ.

6. Процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - это гарантированные нормами международного права, Конституции Российской Федерации, КоАП РФ и другими законами меры возможного поведения данного лица, позволяющие обеспечить его полноценное участие в

производстве по делу об административном правонарушении, представление и защиту его прав и законных интересов в рамках названного производства. Под злоупотреблением лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, процессуальными правами следует понимать использование предоставленных данному лицу процессуальных прав исключительно в целях затягивания рассмотрения дела об административном правонарушении и последующего уклонения от привлечения к административной ответственности.

7. Процессуальные обязанности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - это предписанные лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, нормами КоАП РФ меры должного поведения в рамках данного производства.

8. Автором также сформулированы предложения по совершенствованию норм КоАП РФ, в частности, глав 28, 29, 31 КоАП РФ.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Содержащиеся в диссертации положения, выводы и предложения представляют определенную значимость для дальнейшего развития теории производства по делам об административных правонарушениях, теоретических представлений об административно-процессуальном статусе лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и могут быть использованы в ходе подготовки соответствующих научных исследований. Сформулированные в работе предложения по совершенствованию процессуальных норм КоАП РФ, регламентирующих правовой статус лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, могут быть использованы в ходе соответствующей законопроектной деятельности. Результаты диссертационного исследования представляют также интерес для административно-юрисдикционных органов и судей, рассматривающих дела об административных правонарушениях и

могут быть использованы ими в ходе совершенствования практики разрешения таких дел. Кроме того, содержащиеся в диссертации положения могут быть использованы в учебном процессе в высших учебных заведениях юридического профиля по дисциплинам: «Административное право», «Административная ответственность», «Административно-процессуальное право».

Апробация результатов исследования. Основные теоретические и практические выводы, изложенные в диссертационном исследовании, отражены в семи научных статьях, три из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации для опубликования основных положений кандидатских и докторских диссертаций по юридическим специальностям.

Ряд положений диссертационного исследования изложены автором в форме докладов на научно-практических конференциях: всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы административной ответственности» (2012 год); XI международной научно-практической конференции «Право как основа современного общества» (2013 год); международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы административной ответственности» (2013 год); XVII заочной научной конференции Research Journal of International Studies (2013 год).

Кроме того, сформулированные в работе положения об особенностях процессуально-правового статуса лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, на различных стадиях данного производства, учитываются Кировским областным судом и районными судами, функционирующими в пределах территории Кировской области при разрешении ими дел об административных правонарушениях.

Структура диссертации. Цель и задачи исследования определили структуру работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих семь параграфов, заключения, библиографического списка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень ее разработанности, формулируются цель и задачи работы, рассматриваются методологическая основа диссертации, ее эмпирическая база, приводятся выносимые на защиту положения, отмечается их практическая значимость.

В **первой главе** «Понятие и содержание процессуального положения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении» производится выделение понятия и дается общая характеристика правового статуса «лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении». Определяются общие права и обязанности «лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении», а также исследуется вопрос представительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В **первом параграфе** «Понятие и общая характеристика правового статуса «лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении» проанализированы нормы КоАП РФ, а также мнения ведущих ученых административистов, дающих определение такого понятия как «лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении», предложено собственное определение такого понятия. Рассмотрены рамки, в которых исследуемое лицо реализует административно-процессуальный статус. Автор выделил три административно-процессуальных статуса в рамках производства: «лицо, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении», «лицо, которому вменяется совершение административного правонарушения», и «лицо, подвергнутое административному наказанию». Предложены определения этих понятий.

Во втором параграфе «Общие права и обязанности «лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении» представлено понимание автором таких понятий как «процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении», «процессуальные обязанности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении», «злоупотребление процессуальными правами в производстве по делам об административном правонарушении», «процессуально-правовой статус лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении».

Проанализированы нормы международного права, Конституции Российской Федерации, КоАП РФ, регламентирующие общий административно-процессуальный статус лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

По мнению автора, в качестве одной из задач производства по делу об административном правонарушении является защита физических и юридических лиц от незаконного и необоснованного привлечения к административной ответственности.

Диссертант на основе анализа действующего законодательства, а также судебной практики предлагает часть 1 статьи 25.1 КоАП РФ изложить в следующей редакции: «Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знать, совершение какого административного правонарушения ему вменяется, знакомиться со всеми материалами дела, снимать копии с материалов дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять письменные (за исключением случая ведения протокола при рассмотрении дела) ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом».

В третьем параграфе «Представительство лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном

правонарушении» исследованы положения КоАП РФ относительно таких участников производства как законный представитель и защитник лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. При этом внимание уделено представителям как физических, так и юридических лиц. Определены процессуальные рамки, в которых лица приобретают статус законного представителя, защитника, перечислены их основные права и обязанности, основания допуска к участию в производстве по делу.

Автор предложил признавать законными представителями юридического лица лиц, уполномоченных законом или учредительными документами юридического лица правом действовать от имени юридического лица без доверенности. Законным представителем юридического лица может являться руководитель филиала, представительства (иного обособленного подразделения) юридического лица, в случае, если вменяемое юридическому лицу правонарушение совершено в результате деятельности этого филиала, представительства (иного обособленного подразделения) юридического лица. Прописать непосредственно в КоАП РФ возможность допуска к участию в производстве защитника (представителя) на основании устного заявления лица, в отношении которого ведется производство.

Во второй главе «Особенности процессуального положения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, на различных стадиях производства» рассматривается специфика реализации административно-процессуального статуса лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, на следующих стадиях производства: возбуждение дела об административном правонарушении; рассмотрение дела; обжалование постановления по делу; исполнение постановления.

В первом параграфе «Процессуальное положение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном

правонарушении, на стадии возбуждения дела и составления протокола об административном правонарушении» предложено сформулировать комплекс прав лица именно на стадии возбуждения производства по делу об административном правонарушении.

Диссертант с учетом пробелов КоАП РФ считает возможным сформулировать следующие предложения:

Объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу, входят в совокупность доказательственной базы и должны содержать четкую позицию такого лица относительно вменяемого ему правонарушения. В случае согласия лица давать объяснения они должны быть зафиксированы полно, а отбирающее объяснения должностное лицо обязано предупредить лицо о необходимости дачи полных объяснений об обстоятельствах совершенного правонарушения.

В качестве приложения к КоАП РФ необходимо установить единую типовую форму протокола об административном правонарушении.

Статья 28.2 КоАП РФ может быть дополнена частью 7, в следующей редакции: «В случае отказа физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, от подписи в протоколе в подтверждение факта разъяснения им прав и вручения копии протокола, после его составления, копия протокола об административном правонарушении вместе с письменным разъяснением процессуальных прав подлежит направлению указанным лицам посредством использования любых доступных средств связи, обеспечивающего подтверждение факта вручения почтового отправления адресату».

Во втором параграфе «Процессуальное положение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, на стадии рассмотрения данного дела» перечислен комплекс прав лица на стадии рассмотрения дела об административном правонарушении.

С учетом ранее сформулированного понятия «злоупотребление правом», а также обоснования необходимости пресекать такие злоупотребления со стороны лиц, в отношении которых ведется производство, предложено ввести в КоАП РФ статью 29.5.1, сформулировав её следующим образом:

«Право лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, на рассмотрение дела по месту его жительства может быть ограничено при необходимости защиты публичных интересов или интересов других участников производства по делу об административном правонарушении, в частности, в следующих случаях:

1) при проведении по делу об административном правонарушении административного расследования;

2) при совершении лицом административного правонарушения, санкция за совершение которого предусматривает назначение наказания в виде административного ареста;

3) если производство ведется по делу об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена законом субъекта Российской Федерации;

4) если лицо привлекается к административной ответственности за нарушение скоростного режима на участках дорог или полосах движения для отдельных видов транспортных средств, когда по решению органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации разрешено повышение скорости на этих участках дорог или полосах и установлены соответствующие дорожные знаки;

5) при наличии по делу об административном правонарушении потерпевшего, не согласного с передачей дела по месту жительства лица, привлекаемого к административной ответственности;

6) при установлении фактов злоупотребления процессуальными правами лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;

7) если адрес, указанный в ходатайстве, не совпадает с адресом, указанным при составлении протокола об административном правонарушении, и при этом не представлены доказательства об изменении адреса места жительства;

8) в случае заявления ходатайства о передаче дела на рассмотрение судье, должностному лицу (органу) в пределах одного муниципального образования».

Автор также полагает возможным внести следующие поправки в КоАП РФ:

Статью 25.1 КоАП РФ дополнить частью 5 следующего содержания: «Дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в случае нахождения его в местах лишения свободы. Такое лицо должно быть уведомлено о времени и месте рассмотрения дела, ему должно быть разъяснено право воспользоваться помощью защитника».

Пункт 2 статьи 24.3 КоАП РФ необходимо дополнить и изложить в следующей редакции: «Решение о закрытом рассмотрении дела об административном правонарушении по ходатайству участников производства по делу об административном правонарушении или по собственной инициативе выносится судьей, органом, должностным лицом, рассматривающими дело, в виде определения».

В третьем параграфе «Процессуальное положение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, на стадии пересмотра постановления по данному делу» автором сформулированы следующие выводы и предложения.

Статью 30.2 КоАП РФ предлагается дополнить частью 7 следующего содержания: «Жалоба должна содержать: наименование органа, должностного лица, суда, в который подается жалоба, фамилию, имя, отчество, наименование лица, подающего жалобу, адрес его места

жительства или места нахождения, указание на обжалуемое постановление; орган, должностное лицо, судью, вынесших постановление, доводы, на основании которых лицо, подающее жалобу, не согласно с вынесенным постановлением, и их обоснование, требования лица относительно обжалуемого постановления. К жалобе могут быть приложены необходимые документы и материалы, на которые ссылается подавшее жалобу лицо. Жалоба должна быть подписана лицом, ее подавшим или уполномоченным им представителем».

Часть 2 ст. 30.3 КоАП РФ необходимо изложить в следующей редакции: «В случае уважительности причин пропуска срока, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, указанный срок по ходатайству лица, подающего жалобу, может быть восстановлен судьей, органом или должностным лицом, правомочными рассматривать жалобу».

Часть 4 ст. 30.3 КоАП РФ может быть сформулирована следующим образом: «Ходатайство о восстановлении срока на подачу жалобы рассматривается должностным лицом, судьей, полномочным на рассмотрение жалобы, с обязательным уведомлением участников производства по делу об административном правонарушении. Неявка указанных лиц не препятствует рассмотрению ходатайства в их отсутствие. По итогам рассмотрения ходатайства выносится определение о восстановлении срока обжалования либо об отклонении ходатайства о восстановлении срока обжалования».

Главу 30 КоАП РФ необходимо дополнить статьей 30.3.1 «Действия должностного лица, органа, судьи при получении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении», изложив ее следующим образом:

«1. Жалоба, соответствующая требованиям настоящего Кодекса, подлежит принятию к производству должностным лицом, органом, судьей, уполномоченным на её рассмотрение, о чем выносится соответствующее определение;

2. Жалоба подлежит возвращению лицу, её подавшему, в случаях, если:

1) жалоба подана лицом, не имеющим полномочий на обращение с жалобой, либо полномочия которого не подтверждены надлежащим образом;

2) не соблюден установленный срок обжалования, и лицо не обратилось с ходатайством о восстановлении пропущенного срока либо причины его пропуска не были признаны уважительными;

3) жалоба не соответствует требованиям ч. 7 ст. 30.2 настоящего Кодекса;

4) жалоба отозвана лицом, её подавшим.

3. Жалоба со всеми материалами дела направляется на рассмотрение по подведомственности, если ее рассмотрение не относится к компетенции соответствующих судьи, должностного лица».

В четвертом параграфе «Процессуальное положение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, на стадии исполнения постановления по данному делу» проанализировано федеральное законодательство, материалы судебной практики, на основе которого определен перечень прав лица на стадии исполнения постановления по делу об административном правонарушении, выделена основная обязанность лица на этой стадии – исполнить вынесенное постановление. Диссертант выделяет следующие основные права, которыми обладает лицо, подвергнутое административному наказанию.

Во-первых, указанное лицо вправе знать, какие меры административного наказания в отношении него исполняются. Это достигается путем вручения копии постановления о назначении административного наказания непосредственно после рассмотрения дела (ст. 29.11 КоАП РФ), а также дополнительного информирования органом (должностным лицом), исполняющим административное наказание (ст. 24 Федерального закона от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»). Во-вторых, лицо вправе знать порядок, в соответствии с

которым будет исполняться постановление о назначении административного наказания. Указанное информирование частично возлагается на должностное лицо, орган, судью, вынесшие постановление (ст. 29.10 КоАП РФ), поскольку они должны указать в постановлении в случае наложения административного штрафа информацию о получателе штрафа, в случае назначения наказания в виде административного приостановления деятельности мероприятия, необходимые для обеспечения исполнения данного административного наказания. Должностное лицо, вынесшее постановление о назначении административного наказания, обязано разъяснить лицу, в отношении которого оно вынесено, полную юридическую процедуру исполнения данного постановления.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются основные теоретические выводы и практические рекомендации по результатам проведенной работы.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, указанных в перечне ВАК:

1. Барамзина О. Н. Процессуальное положение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении // Закон и право. 2012. № 9. С. 97-99. – 0,4 п. л.
2. Барамзина О. Н. Злоупотребление правами, предоставленными лицам, в отношении которых ведется производство по делам об административных правонарушениях // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2012. № 4(5). С. 156-158. – 0,4 п. л.
3. Барамзина О. Н. Права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении,

предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ // Административное право и процесс. 2013. № 3. С. 59-60. – 0,3 п. л.

Научные статьи, опубликованные в иных изданиях:

4. Барамзина О. Н. Права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении // Актуальные проблемы административной ответственности: материалы всероссийской научно-практической конференции (Омск, 25 мая 2012г.) / под ред. Ю. П. Соловья. – Омск: Омский юридический институт, 2012. С. 147-152. – 0,4 п. л.

5. Барамзина О. Н. Процессуально-правовой статус лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении // Право как основа современного общества: Материалы XI Международной научно-практической конференции (25 июня 2013г.). – М.: Издательство «Спутник+», 2013. – С. 43 – 48. – 0,4 п. л.

6. Барамзина О. Н. Процессуальное положение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, на стадии возбуждения дела и составления протокола об административном правонарушении // Актуальные проблемы административной ответственности: материалы международной научно-практической конференции (Омск, 24 мая 2013г.) / под ред. Ю. П. Соловья. – Омск: Омский юридический институт, 2013. С. 152-160. – 0,6 п. л.

7. Барамзина О. Н. Процессуальное положение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, на стадии исполнения постановления // Сборник по результатам XVII заочной научной конференции Research Journal of International Studies. 2013. № 7(14). Часть 3. С. 102-103. – 0,1 п. л.