

Анашкин Эдуард Нуриманович

**Становление и развитие системы подготовки
кадров преподавателей для педагогических вузов и средней школы
на Урале (1920–1941 гг.)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Челябинск – 2010

Работа выполнена на кафедре истории, социологии и права ФГОУ ВПО
«Челябинский государственный педагогический университет»

Научный руководитель – доктор исторических наук,
профессор
Худобородов Александр Леонидович

Официальные оппоненты: доктор исторических наук,
профессор
Попов Михаил Валерьевич

кандидат исторических наук
доцент
Терехов Алексей Николаевич

Ведущая организация – ФГОУ ВПО «Курганский
государственный университет»

Защита состоится «9» апреля 2010 г., в 14. 00 часов на заседании
диссертационного совета ДМ 212.298.13 при Южно-Уральском
государственном университете (454080, г. Челябинск, пр. им. В.И. Ленина,
76, ауд. 244).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Южно-Уральского
государственного университета.

Автореферат разослан «9» марта 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

М. И. Мирошниченко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Подготовка педагогических кадров как в прошлом веке, так и в начале XXI в. – это проблема государственного значения. Кардинальное изменение всей системы общественного устройства неизбежно влечет за собой пересмотр системы образования. Так было в 1920-1930-е гг., когда потребовалась модернизация всей сферы образования, с той же проблемой столкнулась новейшая российская государственность. Подготовка педагогических кадров, роль и функции государства в образовании оказывают влияние на ход исторического развития государства. В настоящее время, в период осуществления модернизации образования, актуальным становится изучение исторического опыта управления и развития системы подготовки педагогических кадров, функционирования высшей школы, развития ее структуры, финансирования педагогической, научно-исследовательской деятельности. Педагогический состав является основой образования. Педагогические кадры выполняют важные функции. На них возложена миссия распространителей знаний и культурных ценностей, они формируют личности новых специалистов. В послании Президента России 2008 г. подчеркивается: «Решающую роль в формировании нового поколения профессиональных кадров должно сыграть возрождение российской образовательной системы..., ее прежние успехи были признаны во всем мире»¹. Необходимость формирования в 1920-1930-х гг. новой системы подготовки педагогических кадров для высшей и средней школы была обусловлена потребностью в квалифицированных педагогических кадрах, изменением их социального состава, повышением образовательного уровня населения, который в свою очередь обуславливался изменениями политико-экономических условий в стране. Показать эпоху бурных потрясений 1920-1930-х гг. невозможно без изучения культурной, образовательной

¹ Медведев, Д. Послание Президента России Федеральному Собранию / Медведев Дмитрий // Известия. 2008. 6 ноября. С. 3.

составляющей этих преобразований, истории подготовки педагогических кадров.

Раскрытие процесса кадрового обеспечения основных направлений строительства средней и высшей педагогической школы дает нам возможность понять и осмыслить закономерности становления советской системы образования. Без изучения этой темы трудно объяснить высокие темпы развития в рамках культурной революции, расширение школьного образования, корректировку профессиональных и идейных требований к учителям как «творцам нового поколения». В 1930-е гг. была окончательно сформирована тоталитарная модель советского общества. Это была эпоха беспрецедентной в истории государства модернизации, в том числе и культурной революции, охватившей все население страны. Без нее страна не смогла бы выжить в условиях военно-политического, экономического и идеологического противостояния в условиях, как тогда говорили, «капиталистического окружения». В этих условиях решение проблемы кадров преподавателей для учебных заведений; обеспечение разнообразия видов и форм подготовки кадров; повышения их качества, ужесточение профессиональных и идейных требований к ним было важнейшей государственной задачей.

Степень научной изученности темы. История формирования и развития системы подготовки педагогических кадров всегда привлекала внимание исследователей. В истории изучения исследуемой проблемы можно выделить несколько этапов: 1) 1920-е гг.; 2) 1930-е гг. – первая половина 1950-х гг.; 3) вторая половина 1950-х гг. – вторая половина 1960-х гг.; 4) первая половина 1970-х гг. – середина 1980-х гг.; 5) вторая половина 1980-х гг. – начало 1990-х гг.; 6) современный период (начало 1990-х гг. – по настоящее время).

Изучение интересующей нас проблемы началось уже в 1920-е гг. В трудах государственных деятелей, в том числе руководителей народного образования, теоретические были обоснованы те или иные меры в

отношении образования и просвещенцев, которые занимались их осуществлением². По вопросам школьного образования и учительства важны статьи и доклады других руководящих работников просвещения – А.С. Бубнова³, И.А. Переля⁴, И.Д. Кабакова⁵.

При изучении историографии проблемы подготовки педагогических кадров обращают на себя внимание работы таких деятелей отечественной культуры – ученых-педагогов, как П.П. Блонский⁶, А.Г. Калашников⁷, Л.П. Пинкевич⁸, М.М. Пистрак⁹, С.Т. Шацкий¹⁰, начинавших свою научную деятельность ещё в дореволюционный период. Основными темами этих публикаций были письма учителей, обобщался опыт передовых преподавателей. Поднимались также и проблемы финансирования всеобщего, критически оценивалось материально-правовое положение учителей¹¹. Большую роль в пропаганде среди учителей идей политехнизации школы сыграл А.П. Калашников, который резко критиковал образование в дореволюционной школе, его несоответствие современному уровню и тенденциям развития науки, его отрыв от жизни, трудовой и общественной деятельности человека¹².

Отмеченная выше литература носила дискуссионный характер и не была исследовательской в полном смысле этого слова. Особенность

² Ленин В.И. Полное собрание сочинений / О диктатуре пролетариата. Т. 39. М., 1981. С. 264; Ленин В. И. Полное собрание сочинений / Электрификация РСФСР в связи переходной фазой народного хозяйства. Т. 45. М., 1982. С. 52; Сталин И.В. Сочинения / Речь на VII съезде ВЛКСМ. Том 11. М., 1953. С. 177; Луначарский А.В. Задачи просвещения в системе советского строительства / О воспитании и образовании. М., 1976.

³ Бубнов А.С. Форпосты социализма – опорные базы культурной революции // Просвещение на Урале. 1931. № 6. С. 36-40; Бубнов А.С. Статьи и речи о народном образовании. М. 1959.

⁴ Перель И.А. За боевую перестройку культфронта Урала. М., Свердловск. 1981.

⁵ Кабаков И.Д. Задачи культурного строительства на Урале в решающем году пятилетки. // Просвещение на Урале. 1931. № 6. С. 78-81.

⁶ Блонский П.П. Трудовая школа. Ч. 1-2. М., 1919. С. 45.

⁷ Калашников, А. Г. Опыт построения индустриально-трудовой школы ближайшего будущего. М., 1922. С. 16.

⁸ Пинкевич Л.П. Педагогика. М., 1923.

⁹ Пистрак М.М. Насущные проблемы современной советской школы. М., 1924.

¹⁰ Шацкий С.Т. Изучение жизни и участие в ней. М., 1925. Он же. Избранные педагогические сочинения в 2-х т. М., 1980.

¹¹ Левин К. Тезисы к вопросу о методах подготовки преподавателей для трудовой социалистической школы // Народное просвещение, 1919, № 33. С. 19.; Цветков И. Просвещение и просвещенцы в 1921 – 1922 гг. М., 1923. С. 37.

¹² Калашников А.Г. Опыт построения индустриально-трудовой школы ближайшего будущего. – М., 1922. С.16.

исследований этого периода состояла в том, что авторами большинства работ, как правило, были не профессиональные историки, а практические работники народного образования, преподаватели педагогических вузов. Об истории подготовки и переподготовки педагогов писали сами, в том числе на страницах журналов,¹³ участники этого процесса, которые находились в курсе текущих событий. Давая общую характеристику публикаций 1920-х гг. по интересующей нас проблеме, необходимо отметить относительную свободу мнений. В то же время в своих работах они с классовых позиций подходили к анализу интересующих нас вопросов.

Второй этап (1930-е гг. – первая половина 1950-х гг.) характеризуется увеличением числа публикаций. Изучаются проблемы подготовки кадров для высшей школы, средней школы, отдельные вопросы методики. Освещается роль комсомола Урала в деле всеобщего обучения¹⁴. В то же время в связи с проводимой И.В. Сталиным политикой репрессий усиливается идеологическая заданность исследований. В работах этого периода авторы подходят к анализу интересующих нас вопросов с классовых позиций. Следующий этап отечественной историографии – вторая половина 1950-х – вторая половина 1960-х гг. С середины 1950-х гг. относительное «потепление» политического климата в обществе вызвало появление более обширной литературы по вопросам подготовки педагогических кадров, нашедших освещение как в общих работах по культурному строительству и

¹³ «Народное просвещение», «Просвещение на Урале», «Культфронт Урала» и др.

¹⁴ Багрецов А. О педагогических кадрах // Народный учитель. 1931. № 9. С. 67-75; Турко П.А. О подготовке научно-педагогических кадров для высшей и средней школы // Педагогическое образование. 1935. № 5. С. 53-63; Гинтовт А.С. Научно-исследовательская работа педагогических институтов // Педагогическое образование. 1936. № 2. С. 18-28; Риверс С.М. Воспитание сознательной дисциплины // Советская педагогика. 1936. № 5. С. 48-60; Цыпин Л. Проблема педагогических кадров и материально-правовое положение просвещенцев Урала // Просвещение на Урале. 1930. № 1. С. 19-23; Он же. За большевистские темпы и качество подготовки педкадров // Культфронт Урала. 1931. № 1. С. 41-44; Куликов А.А. О методах работы в педтехникумах и педвузах // Культфронт Урала. 1932. № 1. С. 46-48; Бортников И.О коммунистическом воспитании педкадров // Просвещение на Урале. 1931. № 1. С. 60-62; Гасников И. Комсомол Урала – шеф всеобщего обучения // Просвещение на Урале. 1930. № 1. С. 80-83; Мануйлов М. Большевистскими темпами идти дальше // Просвещение на Урале. 1931. № 1 С. 20-24; Синецкий А.Я. Формирование профессорско-преподавательских кадров высшей школы // Вестник высшей школы. 1947. № 11. С. 24-35; Шимбирев П.Н. 30 лет советского высшего педагогического образования // Вестник высшей школы. 1947. №11. С. 36-41; Константинов Н.А., Медынский Е.Н. Очерки по истории советской школы РСФСР за 30 лет. М., 1948; Синецкий А.Я. Профессорско-преподавательские кадры высшей школы СССР. М., 1950.

народному образованию, так и в специальных трудах по высшему образованию, в том числе педагогическому¹⁵. Тематическую составляющую литературы этого периода можно разделить на несколько групп.

К первой относятся работы, затрагивающие общие вопросы истории советской интеллигенции. Значительный вклад в изучение проблем историографии советской интеллигенции внесли Л.М. Зак и уральский историк М.Е. Главацкий¹⁶. Правда, в этих трудах не изучалась специфика формирования учительских кадров, да их авторы и не ставили перед собой эту задачу. В этих работах проводился анализ источников и этапов создания новой советской интеллигенции, который в дальнейшем был важен для специальных исследований по истории нового учительства. Следующей группой исследований по истории учительства являются работы историко-педагогического характера. В конце 1950-х – начале 1960-х гг. вышли в свет фундаментальные труды по истории советской школы и педагогики Ф.Ф. Королева, Т.Д. Корнейчика и З.И. Равкина, в этих работах большое место отводилось проблеме кадрового обеспечения новой школы¹⁷. Ф.Г. Паначин в своих исследованиях обобщил историю педагогического образования в России с XVIII в. до середины 1970-х гг. Рубежом, с которого началась подготовка учителей нового типа, он считал Октябрьскую революцию; 1920-е гг. историк выделил в особый этап становления новой системы педагогического образования. С его точки зрения, несмотря на имевшие

¹⁵ Медынский Е.Н. Народное образование в СССР. 2-е изд. доп. и пер. М., 1955; Зак Л.М. Проблемы формирования советской интеллигенции в современной историографии // История СССР. 1968. № 2; Советская интеллигенция: история формирования и роста. (1917-1965). М., 1968; Советская интеллигенция: краткий очерк истории (1917-1975). М., 1977; Ким М.П. 40 лет Советской культуры. М., 1957; Борисов Ю.С. Изменение социального состава учащихся в высших и средних специальных учебных заведениях (1917-1940 гг.) / Культурная революция в СССР 1917-1965 гг. М., 1967. С. 129-143; Главацкий М.Е. Советская историческая литература о формировании производственно-технической интеллигенции // Культурная революция в СССР. 1917-1965. М., 1965. С. 31; Деменев А.И., Добровольский Н.С. Высшее образование на Урале. Свердловск, 1958; Главацкий М.Е., Чуфаров В.Г. Становление советской высшей школы / Культурная революция на Урале. Свердловск, 1966.

¹⁶ Главацкий М.Е. Советская историческая литература о формировании производственно-технической интеллигенции / Культурная революция в СССР. 1917-1965. М., 1965. С. 31.

¹⁷ Королев Ф.Ф. Очерки по истории советской школы и педагогики. 1917-1921. М., 1958; Королев Ф.Ф., Корнейчик Т.Д., Равкин З.М. Очерки по истории советской школы и педагогики. 1921-1931. М., 1961. С. 46.

место недостатки, созданные в 1920-х гг., педагогические учебные заведения значительно превосходили своих дореволюционных предшественников¹⁸.

Следующий этап отечественной историографии – первая половина 1970-х гг. – первая половина 1980-х гг. В первой половине 1970-х – первой половине 1980-х гг. наибольшее внимание исследователи акцентировали на «руководящей роли партии» в воспитании советского учительства¹⁹. Деятельность коммунистической партии, направленная на создание новых кадров преподавателей и учителей, оценивалась положительно. В связи с этим тематика исследований в этот период несла признаки определенного консерватизма, строгой партийности и т.п.

В своей монографии П.В. Гришанов осветил основные направления деятельности КПСС по формированию советской учительской интеллигенции в 1926 – 1937 гг., изучил развитие и совершенствование системы подготовки педагогических кадров. Вместе с тем деятельность дореволюционного учительства рассмотрена автором сквозь призму идеи «перевоспитания» и изменения его социальных качеств, был сделан вывод о том, что к 1937 г. были изжиты «спецеедческие» настроения по отношению к учителям, создана атмосфера заботливого отношения к ним²⁰. В первой половине 1970-х гг. – первой половине 1980-х гг. большое внимание исследователи обращали на вопросы партийного руководства созданием советского учительства²¹. В деятельности коммунистической партии по воспитанию новых учительских кадров освещались преимущественно

¹⁸ Паначин Ф.Г. Учительство и революционное движение в России (XIX - начало XX веков): Историко-педагогические очерки. М., 1986, С.197–199.

¹⁹ Нилов Б.М. Борьба Коммунистической партии во главе с В.И. Лениным за идейно-политическое воспитание кадров (1917-1941): Дисс. ... канд. ист. наук. Калинин, 1976; Кац Н.Г. Социалистическое перевоспитание старого учительства (1921–1931): Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Ленинград, 1980; Серов В.И. Деятельность РКП (б) по идейно-политическому воспитанию учительства и вовлечению его в социалистическое строительство в восстановительный период (1921-1925): Дисс. ... канд. ист. наук. – Ленинград, 1983.

²⁰ Гришанов П.В. Партийное руководство подготовкой и воспитанием учительских кадров в годы социалистической реконструкции народного хозяйства (1926-1937гг.). Саратов, 1983, С.18–21.

²¹ Веселов В.Р. Деятельность КПСС и советского государства по формированию учительства и усилению его роли в строительстве социализма в СССР. 1917-1937 гг. / Роль интеллигенции в построении и дальнейшем развитии социалистического общества в СССР. Вып. 2. Вопросы историографии. Сб. науч. тр. Л., 1978. С. 29-38; Он же. Формирование учительских кадров в СССР. М., 1983, Кондрашова М.И. Коммунистическая

положительные стороны. Анализ исторического материала происходил под давлением марксистско-ленинской идеологии, что не способствовало глубокому выявлению и изучению исторического опыта во всей его противоречивости.

Во второй половине 1980-х гг. процессы демократизации советского общества изменили ситуацию и в исторической науке. В это время начался пересмотр подходов к анализу и оценке исторических явлений, были предприняты попытки разностороннего анализа опыта, проблем и перспектив развития педагогического образования в СССР. Обращает на себя внимание работа В.И. Погребенского об исторических корнях современных противоречий и трудностей педагогического образования²². Исследователь пришел к выводу, что систематическая нехватка учителей в школах в 1980-х гг. была результатом валового подхода к решению проблемы подготовки учителей, заложенного еще с начала 1920-х гг. На этом этапе историографии преобладающим продолжал оставаться партийно-классовый подход к анализу исторического процесса.

Новой вехой в развитии отечественной исторической науки стали 1990-е гг. Этому способствовали демократические преобразования в российском обществе. Партийно-классовый подход в качестве методологической основы исследований остался в прошлом, исследователи получили доступ к новым источникам, появилась возможность познакомиться с исследованиями, выходившими за рубежом. На фоне растущего интереса историков к проблемам интеллигенции диссонансом выглядит снижение внимания ученых к истории учительства в первой половине 1990-х гг. по сравнению с предшествующим периодом. В начале 1990-х гг. высветился широкий спектр позиции исследователей по отношению к проблемам истории советского учительства: «от отрицания всех достижений сложившейся системы

партия – организатор формирования социалистической интеллигенции на Урале в 1917-1927 годах. Иркутск, 1985.

²² Погребенский В.И. Исторические корни современных противоречий и трудностей педагогического образования // Педагогическое образование: опыт, проблемы, перспективы. Сб. науч. тр. АПН СССР. М., 1989. С. 24.

образования и самого термина «советское учительство» до молчаливого отказа известных исследователей от участия в разработке проблемы»²³. Все же исследования по данной теме продолжились. Особое внимание уделялось анализу проделанной работы и постановке новых исследовательских тем. В региональных исследованиях²⁴, касающихся изучаемой проблемы, рассмотрены вопросы партийно–государственной политики в отношении учительства, проблемы материально-бытового положения учителей, система переподготовки и повышения их квалификации.

В 1990-е гг. опубликован ряд работ, посвящённых истории образования и культуры Урала, в которых были рассмотрены и интересующие нас проблемы²⁵. Статья И.Л. Бахтиной посвящена изучению подготовки и переподготовки учительских кадров Урала в 1920-е гг.²⁶. Исследование Э.Е. Протасовой обращено к вопросам взаимозависимости процессов форсированной коллективизации и введения всеобщего обязательного начального обучения на Урале в 1930-е гг.²⁷ Обращает на себя внимание коллективная монография, подготовленная сотрудниками Уральского государственного педагогического университета, которая охватывает обширный временной период – вторую половину XIX–XX вв. Отдельный очерк в ней посвящен вопросам историографии народного образования в 1917-1941 гг.²⁸ Определенный вклад в изучение исследуемой нами проблемы внесли также монография и диссертационное исследование челябинского историка С.С. Загребина, посвященные культурной политике советской

²³ Порозов В.А. Советское учительство в материалах научных конференций последних лет // Российская интеллигенция в отечественной и зарубежной историографии. Иваново, 1996, С. 134.

²⁴ Протасова Э.Е. Сельская школа на Урале в 1929-1941 гг.: Дисс. ...канд. ист. наук. Екатеринбург, 2002; Суворов М.В. Уральское учительство в 1920-1930-х гг.: Дисс. ...канд. ист. наук. Екатеринбург, 2006; Чистякова О.А. Становление педагогического образования на Урале в 20-е годы XX века: Дисс. ...канд. пед. наук. Екатеринбург, 1996.

²⁵ Развитие народного образования на Урале во второй половине XIX–XX вв.: историографический обзор. Екатеринбург, 1993; История образования и культуры Урала. Екатеринбург, 1998.

²⁶ Бахтина И.Л. Сельская школа на Урале в 1920-е гг.: учительство в доколхозной деревне // История образования и культуры Урала. Екатеринбург, 1998. С. 75.

²⁷ Протасова Э.Е. Коллективизация и начальный всеобщий на Урале в начале 1930-х гг. Екатеринбург, 1998, С. 83.

²⁸ Попов М.В., Мосунова Т.Г., Чернышков В.В., Постников С.П. Октябрьская революция и становление системы народного образования в уральском экономическом регионе (1917-1941 гг.) // Развитие народного образования на Урале во второй половине XIX–XX вв.: историографический обзор. Свердловск, 1993.

власти в 1920 -1940 гг.²⁹ Автор делает вывод, что к концу 1930-х гг. в стране сложилась «система тоталитарной культуры», в недрах которой продолжала существовать культура, основанная на общечеловеческих ценностях, и именно эта культура продолжала развиваться, а значит, росли грамотность и образованность людей. В своем диссертационном исследовании автор справедливо отметил, что после окончания Гражданской войны над учительством навис дамоклов меч классового подхода к старым педагогическим кадрам. Вместе с тем, анализируя деятельность партийных организаций по политическому воспитанию учительства, историк приходит к выводу, что советское учительство, в том числе и на Урале, по своему социальному составу было тесно связано с новым временем и в большинстве своем полностью разделяло коммунистическую идеологию и являлось её проводником в советской школе³⁰. Представляет интерес и диссертационное исследование челябинского историка А.Н. Терехова, посвященное становлению и развитию высшего исторического образования на Южном Урале в 1934-1993 гг.³¹ Получает освещение история отдельных высших учебных заведений³². В данных работах прослеживается процесс их создания, организационного укрепления и совершенствования структуры учебных заведений.

Таким образом, подводя итог изучению историографии темы, можно сделать вывод о том, что в трудах уральских историков и руководителей педагогических вузов приводятся отдельные данные по избранной теме исследования, однако проблема истории становления и развития кадров преподавателей для педагогических вузов и средней школы на Урале в 1920-1941 гг. не стала объектом самостоятельного комплексного исследования.

²⁹ Загребин С.С. Культурная политика государства: принципы и реализация в 1900-1940 г.г. (на материалах Уральского региона). Челябинск, 1998; Загребин С.С. Культурная политика государства и её реализация на Урале в 1900-1940 гг.: Дисс. ...д. ист. наук. Екатеринбург, 1999.

³⁰ Там же, С. 216.

³¹ Терехов А.Н. Становление и развитие высшего исторического образования на Южном Урале (1934-1993гг.): Дисс. ...канд. ист. наук. – Челябинск, 2003.

³² Болодурин В.С. Образование и педагогическая мысль в Оренбуржье. Оренбург, 2001; Он же. Оренбургский государственный педагогический университет: История в документах, воспоминаниях и фотографиях Оренбург, 1999; Челябинский государственный педагогический университет. Челябинск, 2004.

Цель исследования заключается в определении роли и задач системы подготовки кадров преподавателей для педагогических вузов и средней школы на Урале (1920-1941 гг.) в контексте таких исторических процессов как форсированная индустриализация, социальные и культурные преобразования.

В соответствии с целью исследования и с учетом степени изученности темы были поставлены следующие **задачи**:

- провести анализ проблемы формирования кадров учителей посредством курсовой подготовки, конференций и сети педтехникумов;
- рассмотреть и обобщить вузовскую подготовку педагогических кадров для средней школы на Урале;
- проанализировать процесс расширения высшего педагогического образования на Урале;
- показать процесс укрепления системы подготовки педагогических кадров для средней школы на Урале;
- исследовать влияние контрольно-репрессивного аппарата государства на педагогические кадры;

Объектом исследования является система подготовки кадров преподавателей для педагогических вузов и средней школы на Урале (1920-1941 гг.).

Предметом исследования является структурно-организационное, кадрово-научное, материально-техническое развитие системы подготовки кадров преподавателей для педагогических вузов и средней школы на Урале (1920-1941 гг.). Нами исследуются также роль и связь системы подготовки кадров преподавателей для педагогических вузов и средней школы на Урале с такими процессами, как индустриализация, политические, социальные, культурные преобразования, массовые репрессии.

Хронологические рамки диссертации охватывают период с 1920 по 1941 гг. Выбор отправной точки связан с окончанием Гражданской войны на Урале, когда начинает создаваться новая структура подготовки учителей и

преподавателей (курсы, институты народного просвещения, педтехникумы и т.п.) Выбранная хронология обусловлена периодом зарождения нового государства, которое набирало силу именно после окончания гражданской войны. Большинство образовательных учреждений лишались государственного финансирования. В 1930-е гг. руководство страны берет курс на введение всеобщего начального и семилетнего обучения. В то же время перед педагогами ставятся новые задачи в соответствии с изменившейся внутривластной ситуацией и потребностями экономики государства. Конечная точка исследования ознаменована началом Великой Отечественной войны.

Территориальные рамки исследования обозначены административно-территориальными границами (с 1920 г.) Екатеринбургской, Оренбургской, Пермской, Челябинской губерний и Уральской области, существовавшей с 1923 г. по 1934 г. В 1934 г. были образованы Оренбургская, Свердловская и Челябинская области. Несколько позднее, в 1938 году, была образована Пермская область. Таким образом, исследование ведется в пределах современного Пермского края, Курганской, Оренбургской, Свердловской, Челябинской областей. Именно эти территории как географически, так и экономически представляли собой Уральский регион. В территориальные рамки исследования нами намеренно не взяты Башкортостан и Удмуртия, поскольку административно и экономически они относились в изучаемый период к Поволжскому региону и имеют национальную специфику.

Источниковая база исследования. По истории формирования педагогических кадров была сформирована большая источниковая база. При этом переосмысление и отход от традиционных оценок советской историографии в исследовании произошли во многом благодаря критическому отношению к документам, уже приводившимся в работах советских историков, и привлечению новых, ранее не исследованных документальных материалов. Источниковую базу исследования составили 20

фондов 3 федеральных и 6 региональных архивов: Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), основным фондом для изучения явился фонд народного комиссариата просвещения РСФСР, а также Российского государственного архива экономики (РГАЭ), Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), Объединенного Государственного архива Челябинской области (ОГАЧО), Государственного Архива Пермской области (ГАПО), Государственного архива Свердловской области (ГАСО), Центра документации общественных объединений Свердловской области (ЦДООСО), Государственного архива Оренбургской области (ГАОО) и фонд Магнитогорского государственного педагогического института, находящийся в муниципальном учреждении г. Магнитогорска «Городской архив». Все источники согласно их видовой принадлежности можно разделить на несколько групп: законодательные и нормативно-правовые акты органов государственной власти, материалы государственной статистики, документы коммунистической партии, делопроизводственный материал государственных и партийных учреждений, материалы периодической печати. В оборот вошел новый и ранее не изученный материал, который дал возможность изучить систему подготовки педагогических кадров, учебные планы, инструкции, различные материалы и постановления государственных органов в области высшего образования, служебные письма и записки, учебные программы, уставы вузов, статистические данные и другие нормативные материалы. Нормативно-правовые документы позволяют проследить политику центральной и местной власти применительно к проблеме подготовки кадров преподавателей, определить ее основные цели и приоритетные направления. В диссертации были использованы законодательные и подзаконные акты центральных и местных органов власти, среди которых: конституция РСФСР 1918, конституция СССР 1924, конституция СССР 1936, постановления и решения центральных и местных партийных органов. Материалы государственной статистики представлены сборником «Уральское хозяйство

в цифрах: краткий статистический справочник», 1929 г. Статистические материалы содержат социально-демографическую характеристику кадров преподавателей (численность, пол, возраст и др.) Статистические материалы являются важным источником, особенно о составе специалистов в области образования, подготовленных за годы советской власти³³. Документы коммунистической партии позволяют определить степень влияния партийных структур на формирование и работу системы подготовки кадров преподавателей для педагогических вузов и средней школы на Урале в рассматриваемый период. Демонстрация документов партийных и государственных учреждений имеет принципиальное значение для изучения системы подготовки кадров преподавателей для педагогических вузов и средней школы на Урале в данный период.

Другим важным источником, используемым в данной работе, является периодическая печать. Работа с прессой позволила лучше почувствовать колорит ушедшей эпохи. Сложные процессы, протекавшие в педагогической среде в исследуемый период, отразились на страницах журналов и газет. Поэтому автор обратился к журналам «Культфронт Урала», «Просвещение на Урале», газетам «Звезда» (г. Пермь) и др.

Методологическая основа исследования. Для современной исторической науки характерен принцип научного плюрализма. Это означает, что каждый исследователь вправе использовать ту или иную методологию, исходя из проблематики, цели и задач научного труда. Сегодня ученые выделяют три методологических подхода, которые преобладают в исторической науке: формационный, цивилизационный и модернизационный. В основу данного исследования положены модернизационный и культурно-цивилизационный подходы. Модернизационный подход, главным образом, учитывает влияние научно-технической революции на все стороны жизни общества, в том числе на

³³ Уральское хозяйство в цифрах: краткий статистический справочник. Свердловск, 1929; Челябинская область в цифрах. Челябинск, 1934.

духовную и общественно-политическую сферу. Основным методологическим принципом стал принцип историзма, тесную связь с которым имеет системный принцип. Системный принцип предусматривает рассмотрение любого развивающегося явления как определенной системы, активно реагирующей на поступающие извне импульсы-команды. У системы есть вход, на который от государства, окружающей и культурной среды поступают импульсы – требования и поддержки. На выходе системы – решения, осуществляются действия, направленные на их реализацию. В данной работе мы рассматриваем в качестве изучаемой системы следующую цепочку: государство – система подготовки педагогических кадров – социальная и культурная среда. Структурировать работу, определить содержание глав и параграфов в логической последовательности позволяют логический и хронологический методы. Для получения достоверных результатов мы использовали методы анализа и синтеза.

Научная новизна диссертации обуславливается, главным образом, тем, что автором впервые предпринята попытка комплексно и в динамике изучить процессы формирования педагогических кадров на Урале в период, когда в стране происходили преобразования в экономической, политической и социальной сферах. Изучение данного вопроса ранее не проводилось в данных географических и хронологических границах. Особое внимание в работе уделено изучению государственной политики и ее реализации в отношении педагогических кадров. На основе впервые используемых архивных материалов анализируются положительные и отрицательные результаты этой политики. В настоящее время, в период осуществления модернизации образования, актуальным становится изучение исторического опыта управления и развития системы подготовки педагогических кадров, функционирования высшей педагогической школы, развития ее структуры, финансирования педагогической, научно-исследовательской деятельности. Данная работа является комплексным исследованием, показывающим

развитие системы подготовки кадров преподавателей для педагогических вузов и средней школы на Урале в данный период во всем ее противоречии.

Практическая значимость работы. Материалы исследования могут быть использованы при чтении спецкурсов по истории края, написании обобщающих работ по истории образования на Урале и разработке соответствующих разделов учебных курсов по отечественной истории. Результаты данной работы могут быть применены для решения следующих задач, например, таких как раскрытие истории подготовки кадров преподавателей в рамках СССР, в условиях тоталитаризма, изучения истории и роли системы подготовки кадров преподавателей в регионах Урала.

Апробирование работы. Содержание и результаты исследования отражены в материалах различных международных, областных и региональных научных конференций: конференции по итогам научно-исследовательских работ аспирантов и соискателей ЧГПУ за 2004 г., XII международной научно-практической конференции «Методология и методика формирования научных понятий у учащихся и студентов вузов» (Челябинск, 16-17 мая 2005 г.), всероссийской научной конференции с международным участием «Третьи Лазаревские чтения: Традиционная культура сегодня» (г. Челябинск, 21-23 февраля 2006 г.), XIII международной научно-практической конференции «Методология и методика формирования научных понятий у учащихся и студентов вузов» (г. Челябинск, 16-17 мая 2006 г.), XV международной научно-практической конференции «Методология и методика формирования научных понятий у учащихся и студентов вузов» (г. Челябинск, 12-13 мая 2008 г.), VII межвузовской научно-практической конференции «Методика вузовского преподавания» (г. Челябинск), XV Уральских Бирюковских чтениях «Из истории Южного Урала и российских регионов» (г. Челябинск). Основные положения диссертации изложены в 9 научных публикациях, одно из которых в издании, рекомендованном ВАК.

Структура работы. Данное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы, ее научная значимость, анализируется степень ее изученности, обозначается объект исследования, формулируется цель и задачи, определяются хронологические рамки работы, излагаются методологические основы, дается характеристика источников, определяется научная новизна и практическая значимость.

Первая глава «Становление советской системы подготовки учителей на Урале в 1920-е гг.» включает два параграфа. В ней показан начальный процесс реорганизации системы подготовки педагогических кадров. Параллельно показан процесс воспроизводства кадров учителей и преподавателей для высшей педагогической школы на Урале на протяжении 1920-х гг.

В **первом параграфе** «Формирование кадров учителей школ посредством курсовой подготовки, конференций и сети педтехникумов» автор показывает роль государственных органов и педагогических факультетов, техникумов, курсов подготовки учителей в деле воспроизводства кадров учителей на Урале. Коренная перестройка системы образования, борьба с неграмотностью требовали привлечения к учительскому труду большого числа педагогических работников. В этих условиях важную роль сыграла такая чрезвычайная форма подготовки учителей как обучение на краткосрочных курсах. В этот период увеличивается набор в педагогические техникумы. Однако заменить в полной мере стационарную подготовку краткосрочные курсы не смогли, а выпуски учителей из педтехникумов были еще незначительными. Многие создаваемые педтехникумы не могли устойчиво функционировать и закрывались в силу трудностей материального характера. Руководство подготовкой педагогических кадров еще не было строго централизовано,

имели место перегруженность учебных планов, многопредметность курсов. Нехватка преподавателей, их перегрузка, невысокий уровень специальных и общетеоретических знаний части преподавательского состава, их небольшой педагогический опыт, общее снижение критериев образованности в обществе отрицательно сказывались на качестве подготовки новых кадров учителей.

Акцент в деятельности государства и его органов делался на работе по целенаправленной подготовке специалистов со специальным педагогическим образованием, повышению образовательного уровня учителей. Параллельно этому велась работа по ликвидации неграмотности среди населения, идеологическом воспитании педагогов и широких масс, усилении политехнизма во всех звеньях системы народного образования. Целями определялись формы и содержание работы. Системообразующие связи как между учреждениями педагогического образования, так и между ними, школой и органами управления были слабы, непостоянны. Единая цель функционирования форм педагогического образования имелась – подготовка педагогических кадров, но она была слабо осознана. К достижению этой цели каждый элемент складывающейся системы шел относительно обособленно, автономно, видя только собственные задачи. Так, на данном этапе организация курсов ГубОНО, а затем и УралОНО часто рассматривалась как самоцель. Воздействие политической системы было также определяющим (идеологизация, политизация, классовый подход к отбору содержания образования и прочее).

Во **втором параграфе** «Вузовская подготовка педагогических кадров для средней школы на Урале» рассматривается процесс подготовки кадров преподавателей в вузах в 1920-е гг. В данный субэтап, происходит сокращение или же наоборот дальнейшее развитие институтов народного образования на Урале. Сложности с функционированием институтов народного образования связаны с тяжелыми последствиями первой мировой и гражданской войн, международной блокады и голода 1921-1923 гг., кризисом НЭП. Следует отметить, что в силу местных условий в институтах

народного образования готовили и преподавателей для семилетней школы, и для школ второй ступени, и для педтехникумов.

Однако в отдельных случаях, удается организовать полноценные педагогические институты, имеющие в своем составе несколько факультетов. Так, в 1921 году на базе Пермского института народного образования создается педагогический институт. По числу специальностей и укомплектованности научными кадрами Пермский педагогический институт не имел себе равных в регионе. Особенностью данного периода явилось то, что студенты и преподаватели особенно широко были охвачены работой по ликвидации неграмотности среди взрослого населения.

Вторая глава «Подготовка педагогических кадров на Урале в 1930 – 1941 гг.» посвящена анализу эволюции системы подготовки преподавателей для педагогических вузов и средней школы на Урале в своем многообразии, в развитии которой были трудные, а порой и трагические моменты. Нами рассматривается процесс создания и укрепления структуры, материально-технической, кадровой, научной базы педвузов и техникумов на Урале в данный период.

В первом параграфе «Расширение высшего педагогического образования на Урале» рассматривается процесс создания новых педагогических вузов на Урале. Вновь появившиеся педагогические вузы на Урале были созданы в связи с растущей необходимостью в педагогических кадрах. Инициатива создания педвузов, как правило, шла с мест. Начавшаяся индустриализация на Урале требовала большое количество подготовленных работников для высшей и средней школы. Педагогические вузы в этот период имели, как правило, агропромышленный уклон, студенты проходили производственную практику в мастерских, а нередко получали вторую профессию, чаще всего, по рабочей специальности. Прослеживается также ярко выраженная тенденция усиления военной подготовки студентов накануне Великой Отечественной войны. В параграфе подробно освещаются

источники формирования кадров преподавателей для высшей педагогической школы на Урале.

Можно выделить несколько способов: это привлечение кадров «старых» специалистов, приглашение на работу из других городов и вузов, по направлению Наркомпроса, подготовка собственно в педагогических вузах посредством института выдвиженцев, аспирантуры. Важным подспорьем в этом направлении стало создание в нашей стране института аспирантуры в 1934 г. 13 января 1934 г. Совет народных комиссаров СССР принял постановление об ученых степенях и званиях. В 1937 г. были введены штатные должности и должностные оклады для профессорско-преподавательского состава вузов. Это значительно улучшало материальные условия преподавательского состава, способствовало привлечению в высшую школу новых кадров и создавало базу для дальнейшего повышения их научной квалификации. Тем не менее, необходимо отметить, что практически все новые педагогические вузы Урала на протяжении 1920-1930-х гг. испытывали недостаток опытных, квалифицированных преподавателей, обладающих учеными степенями. Этот недостаток восполнялся медленно и часто непоследовательно. Уровень профессионализма выдвиженцев, как показывают данные, оставался не очень высоким, попытки повысить его с помощью ускоренного обучения не всегда давали положительный результат.

Во **втором параграфе** «Укрепление системы подготовки педагогических кадров для средней школы» рассматриваются проблемы формирования кадров учителей в 1930-е гг. для различных типов школ. Автор показывает развитие системы подготовки кадров преподавателей на Урале в контексте ускоренной модернизации, социальных и культурных преобразований. Анализируются различные организационные формы подготовки учителей, их образовательный уровень.

В данный период государство осуществляет всеобщее начальное обучение. Как следствие этих мер обращается повышенное внимание на

качество подготовки учителей, улучшаются условия труда, материальное обеспечение. Улучшалась материально-техническая система подготовки педагогических кадров. Принимаются законы, которые устанавливают типы, регламентации, учебные программы общеобразовательных школ. Кадровый дефицит сохранялся, но он уже не был таким острым как ранее.

В третьем параграфе «Контрольно-репрессивная политика государства и педагогические кадры» анализируется пагубное воздействие контролирующих и репрессивных органов государства на систему среднего и высшего педагогического образования на Урале и отдельных работников в частности. Органы государственной безопасности, спецотделы облоно и т.п. в значительной мере вели контроль информационной составляющей учебного процесса и программ, а также высказываний и мыслей студентов, слушателей, учителей и преподавателей. Умение распознавать и разоблачать врага во всех его обличьях, вовремя выявлять и пресекать его деятельность требовалось от всех ответственных работников системы образования. Преподаватели и их деятельность должна была соответствовать линии коммунистической партии. Работники, имевшие классово чуждое социальное происхождение, связанные в прошлом с оппозиционными партиями, группами и т.п. подвергались репрессиям. Зачастую подобные факты фальсифицировались и искажались, ярким примером является дело директора Челябинского государственного педагогического института И.К. Зеленского.

В заключении подведены итоги исследования и сформулированы основные выводы. Партийно-государственный аппарат был инициатором реформирования системы, определял направления и темпы развития, был главным контролером и цензором. Финансирование и снабжение этой системы было различным: как централизованным, так и местными организациями, предприятиями и т.д. Тем не менее, несмотря на трудности в деле подготовки кадров преподавателей, отсутствие достаточного финансового, материально-технического и кадрового обеспечения, педагоги

добросовестно и успешно выполняли свой долг. Создавались новые педагогические вузы, педтехникумы, в которых готовили и вели переподготовку необходимые кадры. **Непосредственной подготовкой педагогических кадров занимались в 1920-е гг.:** курсы подготовки учителей, конференции, школы 2 ступени с педагогическим уклоном, педагогические техникумы, институты народного образования, педагогический факультет Пермского университета, Уральский государственный университет. В 1930-е гг. подготовку педкадров осуществляли курсы подготовки учителей, педтехникумы, педагогические институты, учительские институты. Таким образом, можно сделать следующие выводы. Формирующийся тоталитарный режим социализма сталинского типа требовал кардинальных мер, приемов, способов преобразования системы подготовки кадров преподавателей для педагогических вузов и средней школы. В силу этого происходило форсированное создание новых учебных заведений, мобилизации представителей определенных классов и политических организаций на педагогическую работу (коммунистов, комсомольцев, рабочих и т.п.)

Формирование нового человека с новой идеологией требовало новых кадров преподавателей. Прежние кадры не были полностью лояльны новой власти. Кроме прочего, требовалось их переобучать, повышать квалификацию, заниматься их политическим просвещением. Ускоренная модернизация в стране привела к тому, что Урал подвергается кардинальным изменениям как в сфере экономики, так и в системе ценностей, идеологии. Убыль преподавателей вследствие чисток и убыль старых кадров вследствие естественных причин требовала ускоренной подготовки новых кадров. Таким образом, подготовка кадров преподавателей решалась в рамках ускоренной модернизации всей социально-экономической системы. За несколько пятилеток требовалось модернизировать не только экономическую, социальную и духовно- культурную сферу, но и создать новые кадры преподавателей.

Конечным результатом деятельности системы подготовки кадров преподавателей являлась подготовка учителей-предметников, опирающихся на новую идеологию. Наряду с требованием профессиональной грамотности от преподавателей требовалась полная лояльность политическому режиму, идеологическая выдержанность. Особое внимание уделялось социальному происхождению преподавателей и учителей.

Репрессии периода тридцатых годов существенно отразились не только на преподавательских и учительских кадрах, но и на развитии всей системы. С помощью репрессивного аппарата государство осуществляло контроль и управление над системой подготовки кадров преподавателей, создавая себе надежную социальную опору. Особенностью по отношению к «старым» кадрам было то, что имелось неоднозначное отношение власти к ним. С одной стороны, их знания и опыт были жизненно необходимыми для решения важнейших задач на культурном фронте. С другой стороны, старые специалисты сохраняли привычку к свободомыслию и оппозиционности новой государственной власти, наличие этого социального слоя имело определенное противоречие для системы с ее радикальной экономической и общественной модернизацией и жесткими доктринами. В целом в стране к концу 1930-х гг. уже были сформированы молодые преподавательские кадры, сознание которых уже было кардинально иным. Кадры преподавателей и учителей были быстро поставлены в зависимость от тоталитарного государства. Новые кадры уже численно превосходили старых специалистов и формировались в основном из комсомольской и пролетарской среды. К концу 1930-х гг. система подготовки кадров преподавателей для педагогических вузов и средней школы на Урале была сформирована в основных своих чертах и обеспечивала достаточно высокие темпы подготовки. На формирование преподавательских кадров оказывали влияние развернувшиеся индустриализация, культурное строительство. Главными содержанием становления и развития системы подготовки педагогических кадров стало удовлетворение потребности в

квалифицированных педагогических кадрах, повышение культурного и образовательного уровня населения, подготовка трудовой интеллигенции (выходцев из рабоче-крестьянской среды), изменение социального состава педагогических кадров путем удаления из их рядов так называемых «чуждых элементов», подготовка педагогических кадров в духе новой идеологии, укрепление научной и материальной базы.

Основные положения и выводы диссертации отражены в следующих публикациях:

1.1. Статьи в ведущих научных рецензируемых журналах, рекомендуемых ВАК:

1. Анашкин, Э.Н. Деятельность советского государства по реформированию высшей школы в период 1928 по 1934 гг. (На материалах Уральской области) [Текст] / Э.Н. Анашкин // Проблемы истории, филологии, культуры. Москва-Магнитогорск-Новосибирск, 2008. – № 22. – С. 244–249 (0,3 п.л.).

1.2. Статьи, опубликованные в других изданиях:

2. Анашкин, Э.Н. Становление и развитие высшего педагогического образования на Урале в 1920-х – 1945 годах [Текст] / Э.Н. Анашкин // XV Уральские Бирюковские чтения: сб. науч. статей. – Вып. 2. Из истории Южного Урала и российских регионов. Челябинск, 2004. – С. 120–122 (0,2 п.л.).

3. Анашкин, Э.Н. Проблема подготовки педагогических кадров на Урале в 1920–е годы [Текст] / Э.Н. Анашкин // Материалы конференции по итогам научно-исследовательских работ аспирантов и соискателей ЧГПУ за 2004 г. В 2 ч. – Часть 1. – Челябинск, 2005. – С. 115–119 (0,3 п.л.).

4. Анашкин, Э.Н. Роль понятий «учительский и педагогический институт» при изучении истории народного образования в вузовском курсе отечественной истории [Текст] / Э.Н. Анашкин // Методология и методика формирования научных понятий у учащихся и студентов вузов: Материалы

ХII международной научно-практической конференции, 16–17 мая 2005 – Часть 1. – Челябинск, 2005. – С. 135–137 (0,2 п.л.).

5. Анашкин, Э.Н. История создания Челябинского государственного педагогического института [Текст] / Э.Н. Анашкин // XVI Уральские Бирюковские чтения: сб. науч. статей. Вып. 3. Из истории российской интеллигенции. – Челябинск, 2005. – С. 402–408 (0,3 п.л.).

6. Анашкин, Э.Н. Методика преподавания в педагогических вузах Урала в 20-е гг. XX века: история и современность [Текст] / Э.Н. Анашкин // Методика вузовского преподавания: материалы 7-й межвузовской научно-практической конференции, 28 февраля–1 марта 2006 – Часть 2. – Челябинск, 2006. – С. 195–197 (0,2 п.л.).

7. Анашкин, Э.Н. Проблема соотношения ценностей старой традиционной и советской школы в условиях цивилизационного выбора России в начале XX века [Текст] / Э.Н. Анашкин // Третьи Лазаревские чтения: Традиционная культура сегодня: теория и практика: Материалы всероссийской научной конференции с международным участием, 21–23 февраля 2006 – Часть 3. – Челябинск, 2006. – С. 7–10 (0,3 п.л.).

8. Анашкин, Э.Н. Понятие «рабфак» и эволюция этого явления в 1920–1930 –е гг. [Текст] / Э.Н. Анашкин // Методология и методика формирования научных понятий у учащихся и студентов вузов: Материалы XIII международной научно-практической конференции, 15–16 мая 2006 – Часть 1. – Челябинск, 2006. – С. 130–133 (0,2 п.л.).

9. Анашкин, Э.Н. Формирование понятия «Школы фабрично-заводского ученичества» при изучении советской культуры в вузовском курсе отечественной истории [Текст] / Э.Н. Анашкин // Методология и методика формирования научных понятий у учащихся и студентов вузов: Материалы XV международной научно-практической конференции, 12-13 мая 2008 Челябинск, 2008. – С. 183–187 (0,3 п.л.).