

**ЗАЯВЛЕНИЕ**  
**о лишении Алиева Рамазана Ахмедовича**  
**ученой степени кандидата экономических наук**

Решением диссертационного совета Д 212.040.02 при Всероссийском заочном финансово-экономическом институте от 29 мая 2012 года Алиеву Рамазану Ахмедовичу по результатам защиты диссертации «Формирование системы планирования деятельности предприятий в новой институциональной среде (на примере промышленных предприятий Дагестана)» (шифр специальности: 08.00.05) была присуждена ученая степень кандидата экономических наук. Работа выполнена в Всероссийском заочном финансово-экономическом институте. Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Максимцов Михаил Михайлович; официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор Бутыркин Александр Яковлевич, кандидат экономических наук, профессор Карпуть Николай Петрович. Ведущая организация – Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ).

Изучение диссертации соискателя проводилось по тексту диссертации, размещенному в электронном каталоге ФГБУ «Российская государственная библиотека» (РГБ) и доступному для ознакомления в соответствии с правилами пользования услугами библиотеки. **Сравнение текстов осуществлялось лично, без применения каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»).**

Материалы или отдельные результаты (далее также – текст) на указанных в таблице 1 страницах диссертации соискателя совпадают с чужими<sup>1</sup> более ранними<sup>2</sup> текстами без соблюдения требования, установленного пунктом 14 Положения о присуждении ученых

---

<sup>1</sup> Под «чужими текстами» в настоящем заявлении понимаются тексты, автором (одним из авторов) которых соискатель не значится.

<sup>2</sup> Опубликованные (обнародованные) ранее даты подписания в печать автореферата диссертации соискателя (а в случае ее неуказания – даты ссылки автореферата).

степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (такое же требование содержалось в пункте 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации соискателем).

Совпадающие фрагменты текстов обозначены в прилагаемом к заявлению постраничном параллельном сравнении, являющемся его неотъемлемой частью (Приложение №1).

Указание в таблице 1 конкретных работ не исключает возможности использования соискателем иных чужих более ранних работ в качестве источников неправомерных заимствований фрагментов текста, обозначенных в Приложении №1. Однако данное обстоятельство не может влиять на решение, принимаемое по вопросу о лишении ученой степени, поскольку при рассмотрении заявления о лишении ученой степени устанавливается только сам факт наличия (отсутствия) в диссертации соискателя фрагментов чужих текстов, заимствованных с нарушением требования, установленного п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, а не то, из какой именно работы было произведено заимствование.

Таблица №1

Чужой более ранний текст	Страницы в основной части и заключении диссертации соискателя, совпадающие с чужим более ранним текстом	Количество страниц с заимствованиями без ссылок на автора и (или) источник заимствований (или с искажением (преумножением) объема заимствований) <sup>3</sup>
Загородников Сергей Викторович Совершенствование внутрифирменного планирования на предприятиях пищевой промышленности: дис. ... кандидата экономических наук: 08.00.05.-Саратов, 2008.- 258 с.	32, 34-36, 38-39, 42-43, 122-146, <b>155-159</b> <b>заключение</b>	38
Азнабаева Гульмарьям Хисамутдиновна Оперативное управление производственной программой на предприятиях целлюлозно-бумажной промышленности: дис. ... кандидата экономических наук: 08.00.05.- Пермь, 2008.- 231 с., ил.	149-151	3
Алдакушева А. Б. Научный инструментарий планирования // Теория и практика общественного развития.- 2010.- №3.- С. 229-234 ISSN печ. 1815-4964, ISSN эл. 2072-7623, св-во о рег. СМИ: ПИ № ФС 77-73306 от 03.08.2018 URL: <a href="https://cyberleninka.ru/article/n/nauchnyy-instrumentariy-planirovaniya">https://cyberleninka.ru/article/n/nauchnyy-instrumentariy-planirovaniya</a> дата обращения: 21.11.2021	49-53	5
Бекетов Н.В., Денисова А.С. Бюджетное планирование и бюджетирование на предприятиях // Экономический анализ: теория и практика.- 2008.- №5(110).- С. 14-17 ISSN печ. 2073-039X, ISSN эл. 2311-8725, св-во о рег. СМИ: ПИ № ФС 77-66219 от 01.07.2016 URL: <a href="https://cyberleninka.ru/article/n/budzhetnoe-planirovaniye-i-byudzhetirovaniye-na-predpriyatiyah">https://cyberleninka.ru/article/n/budzhetnoe-planirovaniye-i-byudzhetirovaniye-na-predpriyatiyah</a>	57-64	8

<sup>3</sup> Указание количества страниц, на которых имеются заимствования, не соответствующие требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, не означает, что на данных страницах весь текст является заимствованным.

дата обращения: 21.11.2021		
	ИТОГО	54 <sup>4</sup>

**Общие замечания:** i) Нарушение порядка использования заимствованного материала является самостоятельным основанием для лишения ученой степени и не связано с наличием каких-либо иных оснований либо соблюдением определенных условий. Положение о присуждении ученых степеней устанавливает императивный запрет на использование результатов чужой интеллектуальной деятельности под видом собственных, без какого-либо «допустимого процента», места нахождения в диссертации заимствований без ссылок на автора и источник заимствований, связи таких заимствований с элементами научной новизны и т.п.

ii) Если тождественные цитаты из работ одних и тех же исследователей расположены в одной последовательности и сопровождены тождественными авторскими рассуждениями соискателя и автора более раннего текста, имеет место не случайное совпадение правомерно заимствованных фрагментов, а присвоение себе результата чужого анализа литературы по изучаемой теме.

iii) Настоящее заявление не направлено ни на защиту авторских прав авторов работ-источников, ни на оспаривание авторских прав соискателя постольку, поскольку защита последних осуществляется специальными субъектами в ином порядке. Заявление подано в порядке, установленном Правительством Российской Федерации в соответствии с п. 2.1 ст. 4 Федерального закона от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», и потому при его рассмотрении и принятии решения не учитываются такие обстоятельства, как: оспаривались ли авторские права соискателя, имеют ли авторы работ-источников претензии к соискателю касательно соблюдения их авторских прав и т.д.

iv) Согласно позиции Президиума ВАК, при оформлении заимствований соискатель обязан соблюдать следующие требования: а) указывать имя автора (авторов) и точное название источника заимствований, б) указывать полные выходные данные работы-источника; в) указывать локализацию заимствуемого фрагмента в работе-источнике<sup>5</sup>. Искажение объема заимствований вне зависимости от того, «передвинут» знак ссылки (сноски) сознательно либо по невнимательности, квалифицируется как несоответствие диссертации установленным требованиям, что является основанием для лишения ученой степени<sup>6</sup>.

v) Положение о порядке присуждения ученых степеней, действовавшее на момент защиты диссертации соискателем (как и действующее в настоящий момент Положение о присуждении ученых степеней) императивно устанавливало обязанность соискателя отмечать в диссертации случаи использования фрагментов текста, созданных в соавторстве с другими лицами, вне зависимости от того, опубликованы или нет соответствующие совместные работы.

vi) Для подтверждения наличия в диссертации соискателя заимствований, не соответствующих требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации соискателем) необходимым и достаточным является представление заявителями чужих более ранних текстов, фрагменты которых совпадают с фрагментами текста диссертации соискателя, заявленными последним в качестве написанных самостоятельно.

<sup>4</sup> Если на одной странице диссертации имеются заимствования без ссылок на авторов или источники заимствований из разных чужих более ранних текстов, такие заимствования в итоговой строке учитываются как «1 страница».

<sup>5</sup> О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 13-14.

<sup>6</sup> Там же. С. 19.

В свою очередь, для опровержения доводов заявления соискатель обязан доказать, что указанные им в диссертации в качестве авторских фрагменты текста, совпадающие с чужими более ранними текстами, написаны им самостоятельно и опубликованы ранее работ, приведенных заявителями в качестве источников.

vii) Согласно рекомендации ВАК при Минобрнауки России от 11.12.2018 №6-пл «Об оформлении результатов научных исследований в диссертационных работах», при рассмотрении заявления о лишении ученой степени *диссертационный совет, экспертный совет ВАК при Минобрнауки России* (далее – экспертный совет) *не могут учитывать публикации соискателя, сведения о которых отсутствовали в автореферате и диссертации на момент защиты*, поскольку поскольку такие публикации не учитывались диссертационным советом при рассмотрении вопроса о присуждении ученой степени.

Помимо этого, диссертационный и экспертный советы при рассмотрении заявления о лишении ученой степени обязаны:

а) перепроверять сведения о выходных данных публикаций лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени (периодических изданий, монографий, сборников материалов и т.д.) при наличии сомнений в их достоверности;

б) давать оценку выявленным фактам текстовых совпадений и запрашивать у лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени, первичные данные проведенных им исследований.

viii) Основанием для лишения ученой степени является несоответствие диссертации соискателя хотя бы одному критерию, установленному пунктами 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, а не двум критериям одновременно.

ix) При расхождении текста диссертации, находящегося в библиотеке организации, при которой создан диссертационный совет, присудивший ученую степень, с текстом диссертации из РГБ, приоритет имеет последний (ст. 10 Федерального закона от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»).

х) Соблюдение соискателем требования о сопровождении всего объема заимствований ссылками на авторов и (или) источники заимствований должно быть проверяемым без привлечения каких-либо дополнительных материалов, документов, а равно пояснений соискателя и (или) третьих лиц – в противном случае диссертация не может считаться удовлетворяющей критерию, установленному соответствующим пунктом Положения.

**Доводы заявителей.** По результатам изучения диссертации соискателя и сравнения ее с чужими более ранним текстами заявители выявили следующее.

1. Текст диссертации Алиева Р.А. (2012) на стр. 32, 34-36, 38-39, 42-43, 122-146 дословно либо почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Загородникова С.В. (2008), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Объем непрерывных совпадающих фрагментов – от одного абзаца до двадцати пяти страниц за исключением рисунка 13 на стр.123, рисунка 14 на стр. 125, рисунка 16 на стр. 127.

Из диссертации Загородникова С.В. заимствуются таблицы и рисунки:

- таблица 3 на стр. 42-43 – воспроизведена полностью с удалением из названия таблицы «внутрифирменного» и заменой в первом столбце «необходимости» на «обязательности» и «непрерывности» на «регулярности»;
- таблица 10 на стр. 133-134 – воспроизведена полностью с заменой в заголовке таблицы «комбинатов хлебопродуктов» на «предприятий»;
- рисунок 2 на стр. 34 – воспроизведен полностью с заменой в названии рисунка «внутрифирменного планирования» на «системы планирования на предприятии» и изменением конфигурации;
- рисунок 12 на стр. 122 – воспроизведен в точности,

- рисунок 15 на стр. 126 – воспроизведен в точности с заменой в заголовке рисунка «на комбинатах хлебопродуктов» на «на предприятиях»,
- рисунок 17 на стр. 128 – воспроизведен в точности,
- рисунок 18 на стр. 130 – воспроизведен в точности с заменой в заголовке рисунка аналогичной замене в рис. 15,
- рисунок 19 на стр. 141 – воспроизведен в точности,
- рисунок 20 на стр. 146 – воспроизведен в точности (Приложение №1).

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Загородникова С.В. не указаны. В тексте диссертации соискателя ссылки на работы Загородникова С.В. отсутствуют.

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Загородниковым С.В. не указаны. В автореферате Загородникова С.В. совместные публикации с соискателем отсутствуют. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Алиева Р.А. и Загородникова С.В. не индексируются.

В тексте диссертации замечены следующие изменения:

- на стр. 124, 128-129, 131 соискатель заменяет «комбинаты хлебопродуктов» на «предприятия»,
- на стр. 127, 129-137 соискатель заменяет «ОАО «Балашовский комбинат хлебопродуктов» на «предприятия».

Все остальные изменения в тексте диссертации соискателя сводятся к добавлению, удалению или замене синонимами уточняющих слов и предложений.

2. Текст диссертации Алиева Р.А. (2012) на стр. 149-151 дословно либо почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Азнабаевой Г.Х. (2008), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Объем непрерывных совпадающих фрагментов – от одного абзаца до трех страниц за исключением среднего абзаца на стр. 150.

Из диссертации Азнабаевой Г.Х. заимствуются рисунки:

- рисунок 22 на стр. 149 – воспроизведен в точности,
- рисунок 23 на стр. 151 – воспроизведен в точности (Приложение №1).

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Азнабаевой Г.Х. не указаны. В тексте диссертации соискателя ссылки на работы Азнабаевой Г.Х. отсутствуют.

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Азнабаевой Г.Х. не указаны. В автореферате диссертации Азнабаевой Г.Х. совместных публикаций с соискателем нет. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Алиева Р.А. и Азнабаевой Г.Х. не индексируются.

3. Текст диссертации Алиева Р.А. (2012) на стр. 49-53 почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 статьи Алдакушевой А.Б. (Мещеряковой А.Б.) (2010), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Объем непрерывных совпадающих фрагментов – от одного абзаца до пяти страниц.

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Алдакушевой А.Б. (Мещеряковой А.Б.) не указаны. В тексте диссертации соискателя ссылки на работы Алдакушевой А.Б. (Мещеряковой А.Б.) отсутствуют.

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Алдакушевой А.Б. (Мещеряковой А.Б.) не указаны. В автореферате диссертации Алдакушевой А.Б. указаний на совместные публикации с соискателем отсутствуют. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Алиева Р.А. и Алдакушевой А.Б. (Мещеряковой А.Б.) не индексируются.

4. Текст диссертации Алиева Р.А. (2012) на стр. 57-64 почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 статьи Бекетова Н.В. и Денисовой А.С. (2008), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Объем непрерывных совпадающих фрагментов – от одного абзаца до восьми страниц за исключением рисунка на стр. 58.

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Бекетова Н.В. и Денисовой А.С. не указаны. В тексте диссертации соискателя ссылки на работы Бекетова Н.В. и Денисовой А.С. отсутствуют.

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Бекетовым Н.В. и Денисовой А.С. не указаны. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Алиева Р.А. и Бекетова Н.В. и Денисовой А.С. не индексируются.

Все изменения в тексте диссертации соискателя сводятся к добавлению, удалению или замене синонимами уточняющих слов и предложений.

Заключение диссертации Алиева Р.А. на стр. 155-159 дословно совпадает с текстом диссертации Загородникова С.В. (Приложение №1). Диссертация как научно-квалификационная работа должна содержать новые научные результаты, свидетельствующие о личном вкладе автора в науку. В настоящем случае все выводы, к которым приходит Алиев Р.А., совпадают с выводами, которые ранее были сделаны Загородниковым С.В., что может говорить о непроведении соискателем самостоятельного исследования в соответствующей части.

Исходя из вышесказанного, считаем, что несоответствие диссертации соискателя п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (пункту 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации) было необходимым и достаточным образом обосновано, в связи с чем имеется основание для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

На основании изложенного просим:

лишить Алиева Рамазана Ахмедовича ученой степени кандидата экономических наук, присужденной решением диссертационного совета Д 212.040.02 при Всероссийском заочном финансово-экономическом институте от 29 мая 2012 года, и признать выданный диплом кандидата экономических наук недействительным.

#### Приложения:

(на электронном носителе (CD-R) в формате PDF. В случае неполучения Минобрнауки России (профильным экспертным советом ВАК при Минобрнауки России) либо диссертационным советом приложений к заявлению в электронной форме просим сообщить об этом Заякину А.В. по адресу электронной почты: [zayakin@dissernet.org](mailto:zayakin@dissernet.org)):

1. Копии страниц диссертаций Алиева Р.А., Загородникова С.В., Азнабаевой Г.Х., статей Алдакушевой А.Б., Бекетова Н.В. и Денисовой А.С. с цветографической разметкой (параллельное сравнение) (на 86 л.).
2. Копии диссертаций (выборка) Загородникова С.В., Азнабаевой Г.Х., статей Алдакушевой А.Б., Бекетова Н.В. и Денисовой А.С.