

На правах рукописи



**Шевченко Анна Александровна**

**ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ И  
ОСОБЕННОСТИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ДЕСТРУКЦИЙ ЛИЧНОСТИ**

Специальность 19.00.01 – «Общая психология,  
психология личности, история психологии»

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук

Челябинск – 2012

Работа выполнена в ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет)

**Научный руководитель –** доктор психологических наук, профессор,  
**Солдатова Елена Леонидовна.**

**Официальные оппоненты:** **Чумаков Михаил Владиславович,**  
доктор психологических наук, профессор,  
ФГБОУ ВПО «Курганский государственный университет», зав. кафедрой психологии  
развития и возрастной психологии;

**Рыжов Василий Васильевич,**  
доктор психологических наук, профессор,  
ФГБОУ ВПО «Нижегородский  
государственный лингвистический  
университет им. Н.А. Добролюбова»,  
профессор кафедры педагогики и  
психологии.

**Ведущая организация –** **ФГБОУ ВПО «Башкирский  
государственный университет».**

Защита состоится 24 мая 2012 в 15:00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.298.17 при ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) (454080, г. Челябинск, пр. им. В.И. Ленина, 76, ауд. 363)

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО «ЮУрГУ» (НИУ) (454080, г. Челябинск, пр. им. В.И. Ленина, 87, корпус 3д.).

Автореферат разослан «23» апреля 2012 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Ю.В. Всемирова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В условиях современной рыночной экономики российское общество нуждается в успешных специалистах, способных к эффективной реализации профессиональных задач. Условия деятельности, связанные с отсутствием стабильности, высокими требованиями, предъявляемыми к личности, способствуют возникновению профессиональных деструкций и снижению эффективности профессиональной деятельности. Для профилактики профессиональных деструкций и совершенствования профессионального обучения специалистов, квалификация которых соответствует требованиям нового времени, необходимо понимание специфики профессиональных деструкций как системного явления и механизмов их возникновения.

В отечественной психологии термин «профессиональные деструкции» появился относительно недавно и занял прочное место в числе терминов, обозначающих негативные профессиональные явления, таких, как психическое выгорание и профессиональные деформации. Несмотря на интерес к теме, существует неоднозначное понимание данных явлений: они рассматриваются и как самостоятельные, и как тождественные, и как находящиеся в родовидовых отношениях. Для осуществления эффективной работы по преодолению негативного воздействия, которое профессиональные деструкции оказывают на личность и деятельность профессионала, важно изучить психологическое содержание данного явления, специфику возникновения и ресурсы профессионального здоровья, к которым относятся психологическая защита и совладающее поведение, рассматриваемые как защитно-совладающее поведение.

Традиционно в психологической науке негативные профессиональные явления изучаются в социальной сфере, в которой предметом профессиональной деятельности является другой человек (в педагогике, в медицине, в социальной работе и др.). Для данной сферы деятельности характерны частые, продолжительные и когнитивно сложные ситуации общения, результат которых зависит от качества взаимодействия. В то же время в отечественных и зарубежных исследованиях отмечается, что влиянию негативных явлений подвержены не только представители социальной сферы. Все чаще стали появляться эмпирические данные о подверженности профессиональным деструкциям специалистов и других сфер, предметом труда которых является техника или знаковая система. Однако существующих исследований недостаточно для системного понимания профессиональных деструкций.

**Степень научной разработанности проблемы.** Изучению проблемы профессиональных деструкций (далее ПД) посвящены работы Э.Ф. Зеера, А.К. Марковой, В.Е. Орла, Ю.П. Поваренкова, Э.Э. Сыманюк и др. Анализ научных публикаций позволяет констатировать, что в современных психологических исследованиях ПД рассматриваются в ряду других негативных явлений профессиональной деятельности: психического выгорания

и профессиональной деформации. Данные явления понимаются исследователями как самостоятельные, тождественные или родовидовые. Например, А.К. Маркова, В.Е. Орел, С.П. Пронин, Э.Э. Сыманюк профессиональные деформации рассматривают как вид ПД, а Э.Ф. Зеер, Ю.П. Поваренков их отождествляют.

Отсутствует единство мнений в вопросе соотношения понятий «профессиональная деформация» и «психическое выгорание»: их отождествляют (С.Е. Борисова, А.Р. Каримова); рассматривают выгорание как вид деформации (Э.Ф. Зеер, Э.Э. Сыманюк, О.В. Крапивина и др.); характеризуют как два самостоятельных явления (В.Е. Орел, С.П. Пронин и др.). Наиболее системно среди негативных профессиональных явлений представлено психическое выгорание. Существуют исследования структуры выгорания (А. Pines и Е. Aronson, С. Maslach и S. Jacson и др.); динамики (В.В. Бойко, Т.И. Рогинская, С. Cherniss и др.); источников (Н. Freudenberger, М. Garden, С. Maslach, Т.И. Ронгинская и др.); симптомов (G. Roberts, W. Schaufeli и D. Enzmann); описания выгорания как системного явления (В.Е. Орел и др.).

Наибольшее распространение получили исследования, посвященные изучению негативных профессиональных явлений, среди представителей социальной сферы деятельности – учителей, менеджеров, сотрудников правоохранительных органов, медицинских работников и других (Н.Ю. Андреева, С.П. Безносков, Н.Е. Водопьянова, Э.Ф. Зеер, Л.В. Митина, Е.С. Старченкова, Э.Э. Сыманюк и др.). Незначительная часть работ – исследования психического выгорания у представителей несоциальных сфер деятельности (М.А. Буянкина, Е.И. Гринь, К.Ю. Жеглова, Е.С. Картавая, В.Е. Орел, А.В. Сечко и др.) и даже представителей непрофессиональных сфер – матерей (Л.А. Базалаева) и студентов (Н.-J. Yang и С.К. Farn).

В настоящее время существует несколько направлений профилактической работы с людьми, подверженными ПД, среди которых можно выделить: обучение коммуникативным навыкам, навыкам защитно-совладающего поведения (Н.Е. Водопьянова, Е.С. Старченкова, Е.И. Гринь) и экзистенциально-ориентированное, направленное на обретение смысла жизни, духовности (Н.В. Гришина, В.В. Рыжов, М.В. Чумаков, Т.А. Богданова).

Анализ исследований позволил выявить ряд существенных **противоречий** между:

- вниманием к отдельным деструктивным явлениям, связанным с профессиональной деятельностью личности, и отсутствием систематизации ряда явлений: ПД, психического выгорания и профессиональных деформаций;
- признанием связи защитно-совладающего поведения с ПД и отсутствием представлений о причинно-следственных связях;
- пониманием общепрофессиональной природы ПД и сложившейся практикой эмпирических исследований преимущественно в социальной сфере.

Это позволило сформулировать ряд **научно-исследовательских проблем**:

- назрела необходимость определить теоретические основания для концептуализации и выделения понятия «ПД» из ряда сходных;

• недостаток общепсихологических исследований, структурирующих содержание, описывающих возникновение ПД, их роль в формировании защитно-совладающего поведения и обосновывающих комплекс профилактических мероприятий;

• отсутствие дифференциации универсальных и профессионально-специфических закономерностей ПД, позволяющих обобщить понимание ПД для разных сфер деятельности.

**Цель:** выявить универсальные и профессионально-специфические закономерности ПД на уровне психологического содержания и особенностей возникновения (на примере представителей социальной и производственной сфер деятельности).

**Объект:** профессиональные деструкции личности. **Предмет:** психологическое содержание и особенности возникновения ПД личности у представителей социальной и производственной сфер деятельности.

Цель конкретизируется в следующих **задачах:**

1. Коцептуализировать понятие «профессиональные деструкции» и теоретически обосновать психологическое содержание и особенности возникновения ПД.

2. Выявить специфику ПД у представителей профессиональных групп с разным объектом деятельности.

3. Выявить динамику ПД в связи с динамикой нормативного кризиса у представителей социальной и производственной сфер деятельности.

4. Выявить универсальные и профессионально-специфические особенности защитных механизмов лиц с ПД в разных сферах деятельности.

5. Выявить универсальные и профессионально-специфические особенности совладающего поведения лиц с ПД в разных сферах деятельности.

В результате теоретического анализа были сформулированы **гипотезы:**

1) ПД у представителей различных сфер деятельности обладают рядом общих характеристик;

2) ПД детерминированы динамикой нормативного кризиса;

3) ПД трансформируются в специфический для каждой сферы деятельности феномен, что обусловлено спецификой этой деятельности.

**Теоретико-методологической основой исследования** являются: общенаучные принципы – развития, системности; общепсихологическая основа исследования – общая теория систем и ее применение в психологии (И.Б. Блауберг, В.А. Ганзен, В.Д. Шадриков); научно-исследовательская основа исследования – концепция динамики эго-идентичности в нормативных кризисах развития личности взрослого человека Е.Л. Солдатовой, структурно-генетическая концепция профессионального выгорания В.Е. Орла, концепции профессионального становления личности Э.Ф. Зеера, Е.А. Климова, Л.М. Марковой, Л.В. Митиной, Ю.П. Поваренкова, Э.Э. Сыманюк.

**Методы исследования.** В диссертационном исследовании был использован комплекс методов: теоретические (анализ, обобщение, теоретическое моделирование); организационные (метод поперечных срезов); эмпирические (психодиагностические методы); математической обработки данных (корреляционный, однофакторный дисперсионный анализы, методы

изучения значимости различий с помощью параметрических (t – критерий Стьюдента) и непараметрических (критерий  $\varphi^*$  – угловое преобразование Фишера) критериев). Все расчеты проводились с помощью компьютерных программ Excel и SPSS.

**Методики исследования.** Для диагностики психического выгорания использовались: методики «Профессиональное выгорание» (С. Maslach и S. Jacson, адаптация Н.Е. Водопьяновой, Е.С. Старченковой, для представителей социальной сферы деятельности), «MBI – GS» (С. Maslach и S. Jacson, адаптация В.Е. Орла, для представителей производственной сферы деятельности). Для диагностики профессиональных деформаций, обусловленных спецификой социальной ситуации развития – опросник стратегий поведения в конфликте (К. Томас, адаптация Н.В. Гришиной), тест СЖО «Смыслжизненные ориентации» (Д.А. Леонтьев), методика диагностики структуры и статусов эго-идентичности (СЭИ-тест) (Е.Л. Солдатова). Для диагностики защитно-совладающего поведения – методика «Индекс жизненного стиля» (Р. Плутчик, Г. Келлерман и др., адаптация Л.Р. Гребенникова), опросник способов совладания (Р. Лазарус, адаптация WCQ).

#### **Этапы исследования.**

I этап (2005–2007 гг.): анализ основных теорий и подходов к изучению ПД, определение методологических основ изучения проблемы, постановка целей и задач исследования, формулирование гипотез, подбор диагностического инструментария.

II этап (2007–2009 гг.): исследование ПД у представителей социальной и производственной сфер деятельности. Сбор, обработка, обобщение и интерпретация эмпирических данных.

III этап (2009–2012 гг.): исследование специфики защитно-совладающего поведения лиц с ПД. Сбор, обработка, обобщение и интерпретация эмпирических данных.

**Эмпирическая база исследования.** На различных этапах исследования приняли участие 1099 человек: 708 человек – представители социальной сферы деятельности и 391 человек – представители производственной сферы деятельности в возрасте от 22 до 60 лет со стажем работы от трех лет. Выборка репрезентативна в отношении ключевых для эмпирического исследования переменных и основных социально-демографических характеристик.

**Достоверность данных** диссертационного исследования обеспечивалась комплексностью анализа проблемы при определении исходных теоретико-методологических принципов ее изучения, обоснованностью программы исследования, репрезентативностью и большим объемом выборки, применением методов математической статистики.

#### **Научная новизна исследования:**

1. Концептуализировано понятие ПД и определено его психологическое содержание в логике концепции динамики эго-идентичности в нормативных кризисах развития личности и структурно-генетической концепции психического выгорания.

2. Определены механизмы возникновения ПД с позиции концепции динамики нормативных кризисов личности.

3. Эмпирически исследована взаимообусловленность защитно-совладающего поведения и психического выгорания в структуре ПД.

4. Выявлены универсальные и профессионально-специфические особенности ПД в социальной и производственной сферах деятельности.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что:

1. Уточнено понятие ПД и психологическое содержание ПД в логике концепции динамики эго-идентичности, согласно которой ПД являются результатом дисгармоничного проживания нормативных кризисов развития личности, возникающим вследствие неконструктивного разрешения противоречия между объективно изменившимися условиями профессиональной деятельности и отношением личности к этим изменениям. ПД проявляются на трех уровнях системы отношений личности в: деформации стратегий поведения в конфликте (уровень межличностных отношений), изменении жизненных целей и смыслов (внутриличностный уровень), дисгармоничной эго-идентичности (рефлексивный уровень). Системообразующим элементом ПД является психическое выгорание, которое приводит к деформациям всей системы отношений личности.

2. Определены универсальные и профессионально-специфические особенности содержания и проявления ПД. Универсальными закономерностями для представителей социальной и производственной сфер деятельности являются: эмоциональное истощение и деформация в сфере межличностных отношений. Специфическими – изменения на внутриличностном уровне. Представители производственной сферы деятельности более подвержены психическому выгоранию, о чем свидетельствуют более высокие показатели деперсонализации и низкие показатели профессиональной успешности.

3. Выявлено, что защитно-совладающее поведение и психическое выгорание являются взаимозависимыми явлениями, поддерживающими взаимосуществование и взаимофункционирование.

**Практическая значимость исследования.** Результаты, полученные в ходе исследования, могут быть применены психологическими службами и службами персонала организаций с целью оптимизации процессов выявления, профилактики и коррекции ПД; теоретические разработки и результаты исследования могут быть включены в программу учебных курсов «Психология труда», «Психология управления персоналом» для студентов, обучающихся по специальности «Психология» и курсов «Психология социальной работы», «Профессиональное выгорание и профессиональная деформация» – для студентов, обучающихся по специальности и направлению «Социальная работа».

**Положения, выносимые на защиту:**

1. ПД возникают вследствие неконструктивного разрешения противоречия в нормативном кризисе личности между объективно изменившимися в кризисе

условиями профессиональной деятельности и отношением личности к этим изменениям.

2. Психологическое содержание ПД определяется спецификой всех уровней социальной ситуации развития и включает психическое выгорание, дисгармоничную эго-идентичность и защитно-совладающее поведение, деформацию в межличностных отношениях и жизненных целях.

3. Динамика возникновения и развития ПД определяется динамикой нормативного профессионального кризиса и подчиняется законам неравномерности и гетерохронности. Первая фаза является сензитивной для возникновения ПД у работников производства; вторая фаза кризиса – переломным моментом для выхода из кризиса или для перехода в пролонгированный кризис и роста ПД для представителей обеих сфер деятельности; пролонгированный кризис – основа для возникновения психического выгорания и ПД; третья фаза характеризуется снижением психического выгорания.

4. Существуют универсальные закономерности ПД для социальной и производственной сфер деятельности. Это выражается в том, что: представители обеих сфер деятельности в равной мере подвержены эмоциональному истощению; деформация в межличностных отношениях проявляется в склонности к соперничеству; защитно-совладающее поведение и психическое выгорание как элементы ПД взаимосвязаны и взаимозависимы.

5. Профессионально-специфические закономерности ПД в социальной сфере: деформации на уровне межличностных отношений выражаются, наряду с универсальными закономерностями (соперничеством), в уходе от конфликта; выраженной деформации на уровне внутриличностных отношений (т.е. деформации целей) нет; проявления защитно-совладающего поведения выражаются в агрессивном взаимодействии или отказе от него.

6. Профессионально-специфические закономерности ПД в производственной сфере: большая (по сравнению с представителями социальной сферы) подверженность выгоранию; взаимосвязь жизненных целей на уровне внутриличностных отношений с дегуманизацией; ориентация на самоконтроль как защитно-совладающего поведения.

#### **Соответствие диссертации паспорту научной специальности.**

Отраженные в диссертации научные положения соответствуют шифру специальности 19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии», содержанием которой является исследование фундаментальных психологических механизмов и закономерностей происхождения, развития и функционирования личности. Содержание работы соответствует п. 31 «Структура личности...Идентичность личности...Психологическое здоровье личности», п. 19 «Психологическая защита...» паспорта специальности 19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии».

**Апробация работы.** Результаты работы обсуждались на заседаниях кафедры психологии развития ЮУрГУ (2011–2012 гг.), социальной работы, педагогики и психологии ЧГПУ (2004–2012 гг.), на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях (2004–2011 гг.). Теоретические положения и результаты исследования включены в



материалы лекций курсов «Психология социальной работы», «Профессиональное выгорание и профессиональная деформация» (для студентов факультета социального образования ЧГПУ), «Психология управления» (для студентов факультета журналистики ЮУрГУ), в учебное пособие; использовались для проведения методических семинаров для педагогов дворца пионеров им. Крупской и школы № 130 г. Челябинска, руководителей подразделений ООО «Метелица». По теме диссертационного исследования опубликовано 11 печатных работ, 2 из них – в изданиях, включенных в реестр ВАК РФ.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений. Работа изложена на 181 странице, содержит 20 таблиц и 19 рисунков. Библиографический список включает 180 наименований, из них 18 – на иностранных языках.

### ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяются цель, объект, предмет, задачи и методы исследования; сформулирована гипотеза исследования; раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы; представлены положения, выносимые на защиту; приведены сведения об апробации работы.

В **первой главе** «Теоретический анализ проблемы психологического содержания и особенностей возникновения ПД личности» проводится теоретический обзор проблемы ПД в контексте концепции динамики эго-идентичности в нормативных кризисах развития личности взрослого человека, представлена модель психологического содержания и особенностей возникновения ПД.

В **п. 1.1.** «Профессионально-обусловленные деструкции личности» осуществляется сопоставление негативных профессиональных явлений – ПД, профессиональных деформаций, психического выгорания; проводится обзор типичных объектов исследования данных явлений.

Выявлено, что существуют разные точки зрения на соотношение понятий «профессиональные деструкции» и «профессиональная деформация», «психическое выгорание», которые рассматриваются и как самостоятельные, и как тождественные и как находящиеся в родовидовых отношениях. Выгорание рассматривают как вид ПД (В.Е. Орел, Ю.П. Поваренков, С.П. Пронин и др.) или профессиональной деформации (Э.Ф. Зеер, Э.Э. Сыманюк, О.В. Крапивина и др.).

Общепринятая структура психического выгорания (С. Maslach и S. Jacson) включает три компонента: эмоциональное истощение, деперсонализацию (дегуманизацию отношений) и редукцию профессиональных достижений (снижение профессиональной самооценки). Существуют описания психического выгорания с системных позиций в структурно-генетической концепции В.Е. Орла, где выгорание представлено как антисистема, т.к. оказывает разрушительное воздействие на системы, в чей состав она включена. Профессиональные деформации рассматривают как вид ПД (В.Е. Орел, Э.Э. Сыманюк и др.) или отождествляют с ними (Э.Ф. Зеер, Ю.П. Поваренков и др.).

др.). Большинство исследователей профессиональная деформация понимается как изменения структуры личности и деятельности профессионала.

Наиболее часто ПД, деформации и выгорание были исследованы на представителях социальной сферы деятельности – учителях, руководителях, социальных работниках, психологах, сотрудниках правоохранительных органов, хотя рядом авторов данные явления понимаются как общепрофессиональные (В.Е. Орел, С. Maslach), и только незначительная часть исследований выполнена на представителях несоциальных сфер деятельности.

Таким образом, из-за отсутствия четкой дифференциации понятий «ПД», «психическое выгорание» и «профессиональная деформация» их иногда подменяют друг другом. В данной работе ПД рассматриваются как общее явление по отношению к выгоранию и профессиональной деформации. Для системного описания ПД на уровне состава, структуры и механизмов возникновения необходимо определение подходящих теоретических оснований.

**В п. 1.2.** «ПД в контексте профессионального развития личности» рассмотрены ПД с позиции концепции динамики эго-идентичности в нормативных кризисах развития личности взрослого человека Е.Л. Солдатовой.

Процесс профессионального развития является нелинейным, переход от одной стадии к другой сопровождается критическими событиями. Среди отечественных представителей психологии проблема профессиональных кризисов развития обсуждается в работах Э.Ф. Зеера, А.К. Марковой, Л.М. Митиной, Ю.П. Поваренкова, Э.Э. Сыманюк, Г.Г. Гореловой и др. Профессиональные кризисы выделяют как один из видов нормативных кризисов взрослости (Э.Ф. Зеер, Ю.П. Поваренков).

ПД рассматриваются с позиции концепции динамики эго-идентичности в нормативных кризисах развития личности взрослого человека Е.Л. Солдатовой. Автор выделяет объективную (социокультурные ожидания), субъективную (возрастные новообразования личности взрослого человека) и рефлексивную (эго-идентичность) составляющие социальной ситуации развития. Е.Л. Солдатова определяет эго-идентичность как глубинную личностную структуру, выполняющую регулирующую, управляющую и оценивающую функции с целью сохранения тождественности себе, непрерывности и интегративности личности в условиях системных преобразований структуры социальной ситуации развития в период нормативных кризисов развития личности взрослого человека (Е.Л. Солдатова, 2007).

В концепции соотнесены фазы нормативного кризиса с определенными статусами эго-идентичности. Первой фазе кризиса соответствует предрешенная эго-идентичность, характеризующаяся идеализацией будущего, излишней уверенностью в себе и своих ресурсах. Второй фазе – диффузная, характеризующаяся неверием в себя, отказом от настоящего, идеализацией прошлого. Третьей – автономная эго-идентичность, характеризующаяся тождественностью и целостностью Эго, уверенностью в своих силах.

Конструктивным разрешением нормативного кризиса считается сформированная автономная эго-идентичность, являющаяся показателем и

основой формирования личностной зрелости (Е.Л. Солдатова, И.А. Шляпникова). Деструктивный вариант рассматривают Э.Ф. Зеер, Ю.П. Поваренков, Е.Л. Солдатова, Э.Э. Сыманюк. В русле концепции динамики эго-идентичности Н.Ю. Андреевой рассмотрен вариант деструктивного выхода из кризиса, сопряженный с формированием дисгармоничной эго-идентичности, обладающей признаками предрешенной и диффузной идентичностей. Не достигая автономной эго-идентичности, личность находится в пролонгированном кризисе, что возможно в случае недостаточной рефлексии и неприятия собственных изменений. Дисгармоничная эго-идентичность, таким образом, является основой для возникновения психического выгорания, а одной из причин недостаточной рефлексии является избыточно-неадекватное использование психологической защиты личности.

Концепция динамики эго-идентичности в нормативных кризисах позволяет расширить представление о содержании и особенностях возникновения ПД.

**В п. 1.3.** «Соотношение защитно-совладающего поведения и ПД» рассмотрена психологическая защита и совладающее поведение как комплекс дополняющих друг друга форм реагирования на стрессовые ситуации; проведен анализ исследований, посвященных характеристике защитно-совладающего поведения лиц с ПД.

В процессе анализа выявлено: 1. Функцией защитно-совладающего поведения является повышение личностной адаптации, сопротивление трудной жизненной ситуации; отмечается деструктивный (снижающий адаптированность) потенциал защитно-совладающего поведения (Ф.Б. Бассин, Р.М. Грановская, Т.Л. Крюкова, Э.Э. Сыманюк, Е.В. Чумакова). 2. Большинство исследований выполнено с использованием корреляционного анализа, отмечается взаимосвязь психического выгорания и ПД с неконструктивным защитно-совладающим поведением. 3. В основном объектом исследования защитно-совладающего поведения у лиц с ПД являются представители социальной сферы деятельности (учителя, медицинский персонал, менеджеры). 4. Чаще всего защитно-совладающее поведение рассматривается как фактор ПД, психического выгорания, хотя существуют исследования, рассматривающие выгорание как условие выбора механизмов психологической защиты (В.Е. Орел).

Анализ работ позволил сформулировать предположение, что возможна взаимозависимость защитно-совладающего поведения и ПД друг от друга: защитно-совладающее поведение проявляется в профессионально-трудных ситуациях (в т.ч. ситуации профессионального кризиса) для повышения личностной адаптации и влияет на возникновение негативных профессиональных явлений (выгорания). Повышение уровня выгорания обуславливает выбор стратегий защитно-совладающего поведения. Таким образом, эти явления поддерживают существование и функционирование друг друга (этим может объясняться трудность преодоления ПД и выгорания), а стратегии защитно-совладающего поведения являются одновременно

факторами психического выгорания и результатом влияния выгорания на личность, т.е. одним из проявлений профессиональной деформации.

В п. 1.4. «Психологическое содержание и особенности возникновения ПД» формулируется определение ПД, моделируется психологическое содержание и особенности возникновения ПД в логике концепции эго-идентичности в нормативных кризисах, что позволило рассмотреть в целостности и создать конструкт ПД, отражающий роль эго-идентичности, защитно-совладающего поведения, психического выгорания, профессиональных деформаций в системе ПД.

Анализ аспектов концепции динамики эго-идентичности (структурно-уровневой организации социальной ситуации развития личности, соответствия статуса эго-идентичности каждой фазе нормативного кризиса, психологической защиты как замещения рефлексии (Е.Л. Солдатова), роли дисгармоничной эго-идентичности в формировании психического выгорания (Н.Ю. Андреева и Е.Л. Солдатова)), трехкомпонентной модели психического выгорания (С. Maslach и S. Jacson), структурно-генетической концепции (В.Е. Орел) (описание выгорания как антисистемы), определений профессиональных деформаций через структурные изменения личности и деятельности (Э.Ф. Зеер, А.К. Маркова, Л.В. Митина, Ю.П. Поваренков, Э.Э. Сыманюк) позволил разработать модель психологического содержания и особенностей возникновения ПД (рис. 1).

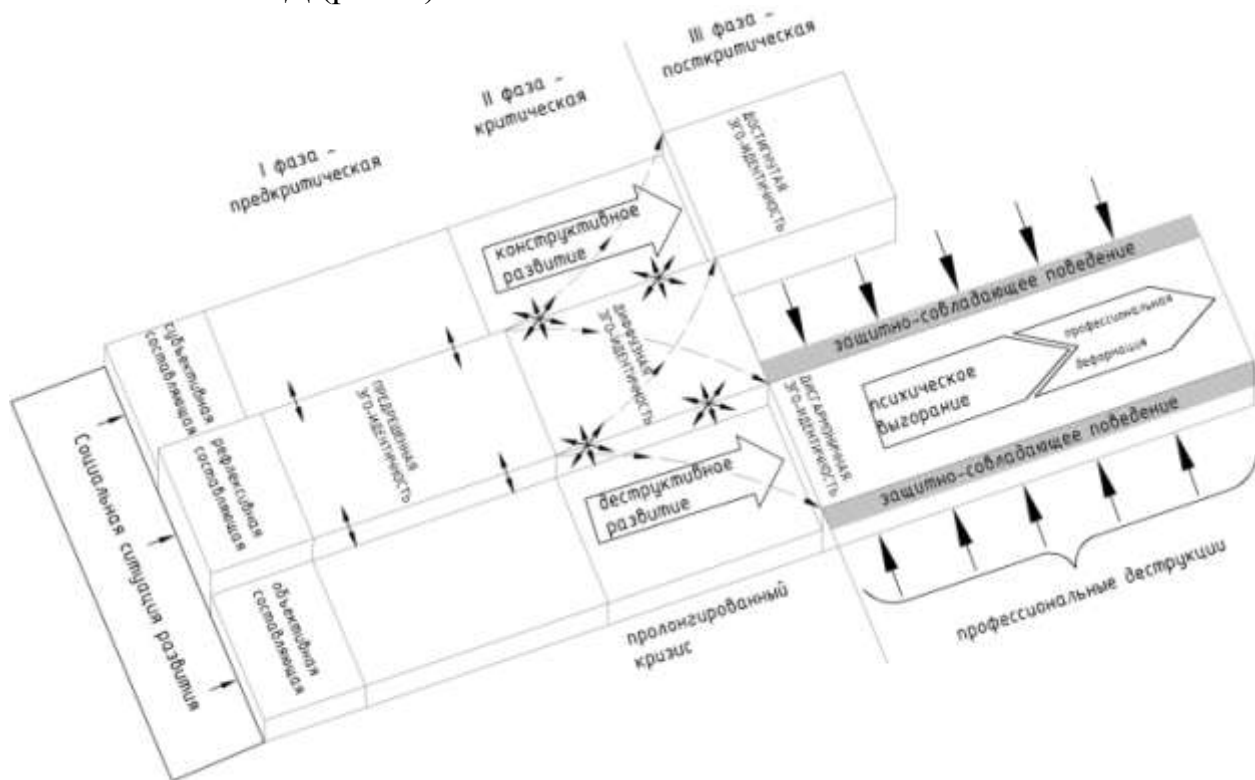


Рис. 1. Модель психологического содержания и особенностей возникновения ПД

Дисгармоничная эго-идентичность является результатом неконструктивного разрешения противоречия, возникающего в нормативном профессиональном кризисе, между объективно изменившимися условиями профессиональной деятельности и отношением личности к этим изменениям

вследствие недостаточной рефлексии. Защитно-совладающие механизмы замещают рефлексивность и препятствуют ей. Формирование дисгармоничной идентичности сопряжено с нарушениями в межличностных отношениях и отрицанием общественных этических норм (объективные изменения), с несформированной системой ценностей, отсутствием жизненных целей (изменение отношения к деятельности). Психологическое содержание ПД определяется симптомокомплексом явлений: психического выгорания, дисгармоничной эго-идентичности, защитно-совладающего поведения как способа замещения рефлексии, профессиональных деформаций межличностных отношений и внутриличностных отношений (целей, смыслов). Схематически содержание ПД представлено на рис. 2.



Рис. 2. Схематическое содержание ПД

В модели психологического содержания и особенностей возникновения ПД психическому выгоранию принадлежит центральная роль. Это согласуется с представлением В.Е. Орла о выгорании как антисистеме, продуцирующей изменения в структуре личности. Структура выгорания включает три компонента: эмоциональное истощение, деперсонализацию и редукцию профессиональных достижений. Деперсонализация взаимосвязана с деформацией межличностных отношений, а редукция профессиональных достижений – с деформацией внутриличностных отношений (целей и смыслов).

Личность с ПД использует защитно-совладающее поведение для предотвращения негативных состояний, возникающих от осознания несоответствия своего реального положения с идеальным представлением о своем месте в профессиональных отношениях. Традиционно в психологии защитно-совладающее поведение рассматривается как фактор ПД. Несмотря на сложившееся понимание защитно-совладающего поведения как причины ПД, есть основания полагать, что ПД и защитно-совладающее поведение взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Таким образом, ПД являются результатом дисгармоничного прохождения нормативных кризисов развития личности, возникающим вследствие неконструктивного разрешения противоречия между объективно изменившимися условиями профессиональной деятельности и отношением личности к этим изменениям. Психологическое содержание ПД определяется

спецификой социальной ситуации развития и включает психическое выгорание, дисгармоничную эго-идентичность и защитно-совладающее поведение, деформацию межличностных отношений и жизненных целей.

В третьей главе эмпирически проверяются основные положения данной модели.

**Вторая глава** «Организация и методы исследования психологического содержания и особенностей возникновения ПД личности» содержит два параграфа, посвященных организации исследования и методам исследования. В п. 2.1. «Организация исследования» представлены цели, задачи, предмет, объект и гипотеза исследования, дизайн и этапы проведения исследования, эмпирическая база исследования, обоснованы методы исследования. В п. 2.2. «Методы исследования» представлены психодиагностические и количественные методы исследования.

**В третьей главе** «Анализ результатов исследования психологического содержания и особенностей возникновения ПД личности» представлено четыре параграфа, посвященных анализу результатов исследования особенностей ПД, динамики ПД и защитно-совладающего поведения лиц с ПД.

**В п. 3.1.** «Особенности ПД у представителей социальной и производственной сфер деятельности» представлены результаты эмпирического исследования психического выгорания и профессиональных деформаций.

Выявлены особенности психического выгорания у специалистов изучаемых сферах: показатели эмоционального истощения в обеих группах значимо не различаются; средние показатели деперсонализации значимо выше в группе работников производства (при  $p \leq 0,001$ ); средние показатели профессиональной успешности – значимо выше в группе у представителей социальной сферы деятельности (при  $p \leq 0,001$ ).

Определены особенности деформации межличностных отношений и выявлены универсальные и профессионально-специфические закономерности. *Универсальными закономерностями* для «выгоревших» представителей обеих сфер деятельности являются прямые корреляции между показателями деперсонализации и соперничества ( $r = 0,211$  при  $p \leq 0,05$  – у представителей социальной сферы и  $r = 0,315$  при  $p \leq 0,01$  – у работников производства). *Профессионально-специфические* выявлены только у представителей социальной сферы деятельности со средним уровнем выгорания: прямая связь между показателями деперсонализации и соперничества ( $r = 0,302$  при  $p \leq 0,01$ ) и обратная связь профессиональной успешности и избегания ( $r = -0,190$  при  $p \leq 0,05$ ).

Обнаружены особенности деформации жизненных целей и смыслов. *Универсальными закономерностями* для «невыгоревших» профессионалов являются значимые связи компонентов выгорания и смысло-жизненных ориентаций, о чем свидетельствуют положительные корреляции между показателями профессиональной успешности и смысло-жизненных ориентаций (всех шкал СЖО  $r = [0,223...0,461]$  при  $p$  от  $0,05$  – у представителей социальной сферы; шкал «процесс жизни»:  $r = 0,458$ ; «локус контроля – жизнь»:  $r = 0,490$ ; «результативность жизни»:  $r = 0,421$ ; «осмысленность жизни»:  $r = 0,345$  при

$p \leq 0,01$  – у работников производства) и отрицательные корреляции между показателями эмоционального истощения и смысложизненных ориентаций (у «невыгоревших» представителей социальной сферы: шкал «процесс жизни»  $r = -0,230$  при  $p \leq 0,05$  и со средним уровнем выгорания: шкалы «результативность»  $r = -0,167$  при  $p \leq 0,05$ ; у работников производства со средним уровнем выгорания: шкал – «общая»  $r = -0,481$ ; «процесс жизни»  $r = -0,470$ ; «результативность жизни»  $r = -0,441$  при  $p \leq 0,01$ ; «цели в жизни»  $r = -0,331$ ; «локус контроля - я»  $r = -0,338$ ; «локус контроля – жизнь»  $r = -0,337$  при  $p \leq 0,05$ ).

*Профессионально-специфическими* закономерностями для представителей социальной сферы деятельности со средним и высоким уровнем выгорания являются: положительные корреляции между показателями профессиональной успешности и смысложизненных ориентаций (всех шкал СЖО  $r = [0,184...0,548]$  при  $p$  от 0,05). Для представителей производственной сферы деятельности с разными уровнями выгорания *профессионально-специфическими* закономерностями являются: положительные корреляции между показателями цинизма и смысложизненных ориентаций (шкалы «локус контроля – жизнь»  $r = 0,315$  при  $p \leq 0,05$  – у «выгоревших» и  $r = 0,457$  при  $p \leq 0,01$  – у «невыгоревших»; шкалы «результативность жизни»  $r = 0,371$  при  $p \leq 0,05$  – со средним уровнем выгорания и  $r = 0,391$  при  $p \leq 0,01$  – у «невыгоревших»; общим показателем осмысленности жизни  $r = 0,319$  при  $p \leq 0,05$  – у «невыгоревших»).

Таким образом, профессиональная специфика ПД работников производства проявляется в большей подверженности их выгоранию через деперсонализацию и редукцию профессиональных достижений. У «выгоревших» профессионалов для межличностных отношений характерны универсальные закономерности (с ростом дегуманизации увеличиваются показатели соперничества в конфликте), для внутриличностных – профессионально-специфические (представители социальной сферы склонны к поддержанию смысла деятельности через профессиональную успешность, а работники производства – через дегуманизацию).

У «невыгоревших» профессионалов: для межличностных отношений характерны профессионально-специфические закономерности (для сохранения профессиональной успешности выгорающие представители социальной сферы склонны уходить из ситуации конфликта); для внутриличностных – универсальные (сохраняется профессиональная успешность и низкое эмоциональное истощение через поддержание смысла деятельности) и профессионально-специфические закономерности (работники производства склонны к поддерживанию смысла деятельности через дегуманизацию отношений).

**В п. 3.2.** «Динамика ПД в связи с динамикой нормативного кризиса у представителей социальной и производственной сфер деятельности» представлены результаты эмпирического исследования неравномерности и гетерохронности ПД.

В первой фазе нормативного кризиса выявлены (табл. 1) *профессионально-специфические* закономерности для каждой сферы деятельности: в социальной сфере – «невыгоревших» профессионалов значимо больше, чем «выгоревших» ( $p \leq 0,05$ ); в производственной сфере – «выгоревших» профессионалов значимо больше, чем «невыгоревших» ( $p \leq 0,05$ ). Этот факт доказывает, что больше подвергаются выгоранию и ПД работники производства.

Таблица 1.

Соотношение «выгоревших» и «невыгоревших» профессионалов в разных фазах нормативного кризиса

Фазы кризиса (статус и шкалы эго-идентичности)	Группы	Социальная сфера			Производственная сфера		
		«Выгоре вшие» (%)	«Невыго ревшие» (%)	$\varphi^*$	«Выгоре вшие» (%)	«Невыго ревшие» (%)	$\varphi^*$
I фаза кризиса (предрешенная эго-идентичность)	ОЖП	8,7	<b>14,1</b>	1,64*	<b>16</b>	9,5	1,81*
	ОЦ				<b>14,6</b>	8,2	1,88*
	Об	15,8	<b>25,4</b>	1,8*			
II фаза кризиса (диффузная эго- идентичность)	ПН	8,8	<b>14,6</b>	1,84*			
	С	<b>10,3</b>	2,1	3,09**	<b>11,6</b>	5,1	1,98*
	ЭЗ	6,7	<b>12,7</b>	1,78*	7,7	<b>16,9</b>	2,4**
Пролонгированный кризис (дисгармоничная эго- идентичность)	С	<b>7,6</b>	2,1	2,28*			
	ЭЗ	2,7	<b>7,3</b>	1,88*			
	ПН	4,9	<b>9,8</b>	1,93*			
	ОЦ	1,3	<b>10,6</b>	3,89**			
III фаза кризиса (автономная эго-идентичность)	Об				<b>8,3</b>	2,5	2,07*
	ОЖП	<b>5,4</b>	1,6	2,07*			
Условные обозначения: ОЖП – осознанность жизненного пути; С – самодостаточность; ОЦ – осознанность ценностей; ПН – принятие настоящего; ЭЗ – эмоциональная зрелость; Об – общий показатель; * – уровень статистической значимости 0,05; ** – уровень статистической значимости 0,01							

Второй фазе кризиса соответствуют как высокие уровни выгорания в социальной ( $p \leq 0,01$ ) и производственной ( $p \leq 0,05$ ) сферах деятельности, так и низкие – в социальной ( $p \leq 0,05$ ) и производственной ( $p \leq 0,01$ ) сферах. То есть, вторая фаза кризиса является переломным моментом для выхода из него и снижения уровня выгорания или для перехода в пролонгированный кризис и роста выгорания.

В пролонгированном кризисе, выявлены *универсальные* закономерности для обеих сфер деятельности: «выгоревших» профессионалов значимо больше, чем «невыгоревших» ( $p \leq 0,05$ ). В данном случае дисгармоничная эго-идентичность может являться основой возникновения выгорания. Обнаружены *профессионально-специфические* особенности только для представителей социальной сферы деятельности: «невыгоревших» профессионалов значимо больше, чем «выгоревших» ( $p \leq 0,05$  и  $p \leq 0,01$ ). Вероятно, в данном случае дисгармоничная идентичность является основой для формирования других синдромов как профессиональных, так и не профессиональных.

В третьей фазе кризиса выявлены *профессионально-специфические* особенности только для представителей социальной сферы деятельности:



«выгоревших» профессионалов с высокими показателями автономии по шкале «осознанность жизненного пути» значимо больше, чем «невыгоревших» ( $p \leq 0,05$ ). Это может объясняться неоправданными ожиданиями специалистов социальной сферы деятельности (так называемым «синдромом Флоренс Найтингейл»).

Для представителей разных сфер деятельности выявлены универсальные и профессионально-специфические (табл. 2) корреляции между показателями статуса эго-идентичности и компонентов психического выгорания.

Таблица 2.

Значимые коэффициенты корреляции между показателями статусов эго-идентичности и компонентами психического выгорания

		Социальная сфера			Производственная сфера		
		I фаза кризиса (предрешенная эго-идентичность)	II фаза кризиса (диффузная эго-идентичность)	III фаза кризиса (автономная эго-идентичность)	I фаза кризиса (предрешенная эго-идентичность)	II фаза кризиса (диффузная эго-идентичность)	III фаза кризиса (автономная эго-идентичность)
«Выгоревшие»	ЭИ		(С) 0,289* (ПН) 0,279*	(С) -0,276* (ОЦ) 0,285*	(Об) -0,338* (ПН) -0,363*	(Об) 0,349* (ПН) 0,324*	(ОЦ) -0,320*
	Д			(ПН) -0,256*			(ПН) -0,431**
	ПУ	(ОЦ) -0,295*	(ОЖП) -0,268*	(ПН) 0,272*	(ОВ) 0,433**	(ПН) 0,306* (ОЦ) 0,327*	
«Невыгоревшие»	ЭИ	(СС) -0,332**	(ОВ) -0,282*		(ЭЗ) -0,347*		(Об) 0,361* (ОВ) 0,423** (ПН) 0,446**
	Д					(СС) -0,309*	(С) 0,357* (ОЖП) 0,333*
	ПУ			(ОЦ) -0,281*			
Условные обозначения: ОЖП – осознанность жизненного пути; С – самодостаточность; ОЦ – осознанность ценностей; ПН – принятие настоящего; ЭЗ – эмоциональная зрелость; ОВ – ответственность за выбор; ЭЗ – эмоциональная зрелость; СС – соответствие себе; Об – общий показатель; ЭИ – эмоциональное истощение; Д – деперсонализация; ПУ – профессиональная успешность; * – уровень статистической значимости 0,05; ** – уровень статистической значимости 0,01							

Первая фаза нормативного кризиса характеризуется тем, что у работников производства с высоким уровнем выгорания: рост показателей предрешенной эго-идентичности связан со снижением показателей эмоционального истощения ( $p \leq 0,05$ ) и ростом показателей профессиональной успешности ( $p \leq 0,01$ ); у профессионалов с низким уровнем выгорания – рост показателей предрешенной эго-идентичности связан со снижением показателей эмоционального истощения ( $p \leq 0,05$ ). У представителей социальной сферы с высоким уровнем выгорания: рост показателей предрешенной эго-идентичности связан со снижением показателей профессиональной успешности ( $p \leq 0,05$ ); у профессионалов с низким уровнем выгорания – со снижением

эмоционального истощения ( $p \leq 0,01$ ). Вероятно, что чрезмерная уверенность в себе, отказ от выбора «выгоревшими» работниками производства, способствует временной разрядке ситуации, но не снижает уровня выгорания в целом.

Для второй фазы нормативного кризиса характерно: у «выгоревших» представителей обеих сфер деятельности рост показателей диффузной идентичности связан с ростом показателей эмоционального истощения ( $p \leq 0,05$ ), снижением показателей профессиональной успешности у представителей социальной сферы деятельности ( $p \leq 0,05$ ), повышением профессиональной успешности у работников производства ( $p \leq 0,05$ ). У «невыгоревших» представителей социальной сферы деятельности рост показателей диффузной идентичности связан со снижением эмоционального истощения ( $p \leq 0,05$ ), у работников производства – деперсонализацией ( $p \leq 0,05$ ). То есть, данная фаза кризиса является переломной для возникновения ПД, различие между «выгоревшими» и «невыгоревшими», вероятно, обусловлено хорошим уровнем рефлексии.

Третья фаза нормативного кризиса характеризуется следующим: у «невыгоревших» профессионалов высокие показатели автономии связаны с ростом эмоционального истощения ( $p \leq 0,05$ ;  $p \leq 0,01$ ), деперсонализации ( $p \leq 0,05$ ) и снижением профессиональной успешности ( $p \leq 0,05$ ), в то время как у «выгоревших» профессионалов – с обратными процессами ( $p \leq 0,05$ ;  $p \leq 0,01$ ). «Невыгоревшие» профессионалы, в отличие от «выгоревших», обладают большими ресурсами для конструктивного выхода из кризиса, поскольку способны к рефлексии и формированию зрелой эго-идентичности. У «выгоревших» представителей социальной сферы деятельности рационально-реалистический взгляд на ценности связан с ростом эмоционального истощения.

Таким образом, у представителей социальной и производственной сфер деятельности разным фазам нормативного кризиса соответствуют разные уровни психического выгорания, что доказывает нелинейность развития ПД. Компоненты психического выгорания созревают гетерохронно. Выявлены специфические закономерности ПД в связи с динамикой нормативного кризиса: первая фаза нормативного кризиса является сензитивной для возникновения ПД у работников производства; вторая фаза – переломным моментом для выхода из кризиса или перехода в пролонгированный кризис и роста ПД; пролонгированный кризис может являться основой для возникновения как психического выгорания, так и сопутствующих явлений; на третьей фазе кризиса у профессионалов с ПД наблюдается снижение показателей выгорания.

**В п. 3.3.** «Специфика защитных механизмов лиц с ПД в группах с разным объектом деятельности» представлены результаты эмпирического исследования выраженности защитных механизмов в группах с разным объектом деятельности, взаимосвязи и взаимообусловленности механизмов психологической защиты и психического выгорания.

Выявлены *универсальные* закономерности механизмов психологической защиты личности в изучаемых профессиональных сферах. Средние показатели регрессии ( $p \leq 0,001$ ), компенсации ( $p \leq 0,001$ ), проекции ( $p \leq 0,001$ ) и

замещения ( $p \leq 0,01$ ,  $p \leq 0,001$ ) значимо выше у «выгоревших», чем у «невыгоревших» профессионалов. *Профессионально-специфическими* закономерностями для «выгоревших» представителей социальной сферы являются: средние показатели механизма «отрицание» значимо ниже ( $p \leq 0,001$ ), чем в группе «невыгоревших»; средние показатели регрессии и компенсации значимо выше, чем у «выгоревших» работников производства ( $p \leq 0,001$ ;  $p \leq 0,01$ ); для «невыгоревших» представителей социальной сферы: средние значения замещения ( $p \leq 0,05$ ) значимо выше, чем у «невыгоревших» представителей сферы производства.

Таким образом, к универсальным закономерностям относится использование «выгоревшими» профессионалами пассивно-агрессивных защитных механизмов и компенсации. Профессионально-специфическим для «выгоревших» представителей социальной сферы деятельности являются: низкие показатели отрицания, высокие показатели регрессии и компенсации.

Выявлены универсальные и профессионально-специфические закономерности корреляционных связей компонентов психического выгорания и механизмов психологической защиты. *Универсальными закономерностями* для обеих сфер деятельности являются положительные корреляции между показателями профессиональной успешности и отрицанием ( $r = 0,313$ ;  $r = 0,404$  при  $p \leq 0,01$ ) – у профессионалов со средним уровнем выгорания.

*Профессионально-специфическими* закономерностями для представителей социальной сферы с разными уровнями выгорания являются положительные корреляции между показателями: деперсонализации и замещения ( $r = 0,258$  при  $p \leq 0,01$  – у профессионалов с высоким уровнем выгорания;  $r = 0,325$  при  $p \leq 0,001$  – со средним уровнем и  $r = 0,281$  при  $p \leq 0,05$  – с низким), профессиональной успешности и отрицания ( $r = 0,187$  при  $p \leq 0,05$  – у профессионалов с высоким уровнем выгорания;  $r = 0,313$  при  $p \leq 0,01$  – со средним уровнем и  $r = 0,422$  при  $p \leq 0,01$  – с низким).

Выявлены специфические закономерности для «выгоревших» представителей социальных профессий: деперсонализация положительно коррелирует с вытеснением ( $r = 0,198$  при  $p \leq 0,05$ ) и отрицательно – с формированием реакции ( $r = -0,187$  при  $p \leq 0,05$ ).

Профессионально-специфическим для профессионалов со средним уровнем выгорания является прямая связь профессиональной успешности и интеллектуализации ( $r = 0,188$  при  $p \leq 0,05$ ).

Для профессионалов с низким уровнем выгорания профессионально-специфическими являются: отрицательные корреляции между показателями профессиональной успешности и проекции ( $r = -0,285$  при  $p \leq 0,05$ ), отрицания с эмоциональным истощением и деперсонализацией ( $r = -0,247$  и  $r = -0,235$  при  $p \leq 0,05$ ); положительные связи эмоционального истощения с регрессией и компенсацией ( $r = 0,242$  и  $r = 0,272$  при  $p \leq 0,05$ ).

*Профессионально-специфическими* закономерностями для работников производства являются: для профессионалов с высоким уровнем выгорания – отрицательная корреляция профессиональной успешности и формирования реакции ( $r = -0,278$  при  $p \leq 0,05$ ); со средним уровнем выгорания –

положительная корреляция профессиональной успешности и проекции ( $r = 0,253$  при  $p \leq 0,05$ ); у профессионалов с низким уровнем выгорания – деперсонализация положительно коррелирует с отрицанием ( $r = 0,291$  при  $p \leq 0,05$ ) и отрицательно – с вытеснением и замещением ( $r = -0,279$ ;  $r = -0,254$  при  $p \leq 0,05$ ).

Таким образом, универсальным является использование профессионалами отрицания для поддержания профессиональной успешности, проявление деформации психологической защиты в сокращении репертуара механизмов.

Помимо корреляционных связей, выявлены универсальные и профессионально-специфические закономерности взаимовлияния компонентов психического выгорания и механизмов психологической защиты. К *универсальным* закономерностям ПД для представителей обеих сфер деятельности относятся: зависимость показателей эмоционального истощения от показателей таких защитных механизмов, как регрессия, проекция, замещение, компенсация ( $F_{\phi} = 5,867$ ;  $F_{\phi} = 4,102$ ;  $F_{\phi} = 2,493$  и  $F_{\phi} = 2,966$  при  $p \leq 0,01$  для представителей социальной сферы деятельности;  $F_{\phi} = 2,234$ ;  $F_{\phi} = 2,484$ ;  $F_{\phi} = 2,435$  при  $p \leq 0,01$  и  $F_{\phi} = 1,925$  при  $p \leq 0,05$  для работников производства); зависимость профессиональной успешности – от проекции ( $F_{\phi} = 1,952$  при  $p \leq 0,05$  для представителей социальных профессий;  $F_{\phi} = 2,118$  при  $p \leq 0,05$  для представителей производственной сферы деятельности).

К *профессионально-специфическим* закономерностям для представителей *социальной* сферы относятся: во-первых, зависимость показателей механизмов регрессии, проекции ( $F_{\phi} = 2,524$  и  $F_{\phi} = 1,840$  при  $p \leq 0,01$ ), компенсации, замещения ( $F_{\phi} = 1,690$  и  $F_{\phi} = 1,527$  при  $p \leq 0,05$ ;  $F_{\phi} \geq F_{кр.}$ ) от эмоционального истощения; в свою очередь показатели эмоционального истощения зависят от показателей отрицания ( $F_{\phi} = 2,707$  при  $p \leq 0,01$ ) и интеллектуализации ( $F_{\phi} = 2,047$  при  $p \leq 0,05$ );

во-вторых, взаимовлияние деперсонализации и защитных механизмов «регрессия» и «замещение» ( $F_{\phi} = 1,906$  при  $p \leq 0,05$  и  $F_{\phi} = 3,762$  при  $p \leq 0,01$ ;  $F_{\phi} = 3,067$  и  $F_{\phi} = 5,417$  при  $p \leq 0,01$ ); влияние деперсонализации на выбор вытеснения и проекции ( $F_{\phi} \geq F_{кр.}$   $F_{\phi} = 1,837$  при  $p \leq 0,05$ ,  $F_{\phi} = 2,113$  при  $p \leq 0,01$ ); зависимость показателей деперсонализации от показателей компенсации ( $F_{\phi} = 2,788$  при  $p \leq 0,01$ );

в-третьих, взаимовлияние профессиональной успешности и отрицания ( $F_{\phi} = 4,773$  при  $p \leq 0,01$ ); зависимость показателей профессиональной успешности от показателей интеллектуализации ( $F_{\phi} = 2,312$  при  $p \leq 0,01$ ), вытеснения, регрессии и замещения ( $F_{\phi} = 1,831$ ;  $F_{\phi} = 1,733$ ; и  $F_{\phi} = 1,996$  при  $0,05$ ).

К *профессионально-специфическим* закономерностям для работников *производства* отнесено влияние деперсонализации на выбор защитного механизма «формирование реакции» ( $F_{\phi} = 1,825$ ,  $F_{\phi} \geq F_{кр.}$  при  $p \leq 0,05$ ), профессиональной успешности – на замещение ( $F_{\phi} = 1,626$ ,  $F_{\phi} \geq F_{кр.}$  при  $p \leq 0,05$ ).

Таким образом, к универсальным закономерностям относится влияние регрессии, проекции, замещения и компенсации на формирование эмоционального истощения, проекции – на профессиональную успешность; к

профессионально-специфическим для представителей социальной сферы, в отличие от работников производства, – взаимовлияние большего количества защитных механизмов с компонентами психического выгорания. У работников производства, в отличие от представителей социальной сферы, компоненты выгорания не оказывают влияния на выбор конструктивных защитных механизмов.

**В п. 3.4.** «Специфика совладающего поведения лиц с ПД в группах с разным объектом деятельности» представлены результаты эмпирического исследования выраженности копинг-стратегий в группах с разным объектом деятельности, взаимосвязи и взаимообусловленности копинг-стратегий и психического выгорания.

Выявлены *универсальные* закономерности совладающего поведения в изучаемых сферах: средние показатели конфронтационного копинга ( $p \leq 0,001$ ), принятия ответственности ( $p \leq 0,001$  и  $p \leq 0,05$ ) и бегства-избегания ( $p \leq 0,001$ ) значимо выше у «выгоревших», чем у «невыгоревших» профессионалов.

Выявлены *профессионально-специфические* закономерности для представителей социальной сферы: у «выгоревших» профессионалов – средние показатели стратегии «поиск социальной поддержки» значимо выше, чем у «невыгоревших» ( $p \leq 0,001$ ); у «невыгоревших» профессионалов – средние показатели стратегии «конфронтационный копинг» значимо выше ( $p \leq 0,05$ ), чем у «невыгоревших» представителей производственной сферы. Выявлены *профессионально-специфические* закономерности для «выгоревших» работников производства: средние показатели дистанцирования значимо выше, чем в группе «невыгоревших» ( $p \leq 0,001$ ).

Таким образом, универсальной закономерностью является то, что деформация проявляется в использовании как зрелых (принятие ответственности), так и незрелых (конфронтация и избегание) копинг-стратегий. Профессионально-специфически деформация проявляется в использовании представителями социальной сферы деятельности стратегий, направленных на взаимодействие, работниками производства – стратегий, направленных на когнитивное усилие отделиться от ситуации.

Выявлены универсальные и профессионально-специфические закономерности корреляционных связей компонентов психического выгорания и копинг-стратегий. *Универсальными закономерностями* ПД для представителей обеих сфер деятельности с разными уровнями выгорания являются положительные корреляции профессиональной успешности: у профессионалов с высоким уровнем выгорания – со стратегиями «принятие ответственности», «положительная переоценка» ( $r = 0,292$  при  $p \leq 0,01$  и  $r = 0,191$  при  $p \leq 0,05$ ;  $r = 0,283$  и  $r = 0,309$  при  $p \leq 0,05$ ); у профессионалов со средним уровнем выгорания – с планированием решения проблемы ( $r = 0,206$  при  $p \leq 0,05$ ;  $r = 0,436$  при  $p \leq 0,01$ ); у профессионалов с низким уровнем выгорания – с положительной переоценкой ( $r = 0,418$  при  $p \leq 0,01$ ;  $r = 0,327$  при  $p \leq 0,05$ ).

*Профессионально-специфическими* закономерностями ПД для «выгоревших» представителей социальной сферы являются: положительная

корреляция между показателями профессиональной успешности и стратегий «конфронтационный копинг» ( $r = ,196$  при  $p \leq 0,05$ ), «планирование решения проблемы» ( $r = 0,286$  при  $p \leq 0,05$ ), деперсонализации и стратегий «дистанцирование», «бегство-избегание» ( $r = 0,182$  и  $r = 0,171$  при  $p \leq 0,05$ ); отрицательная корреляция между показателями эмоционального истощения и положительной переоценки ( $r = -0,165$  при  $p \leq 0,05$ ). Специфическими закономерностями для профессионалов со средним уровнем выгорания являются: прямая корреляция эмоционального истощения с бегством-избеганием ( $r = 0,191$  при  $p \leq 0,05$ ), профессиональной успешности с «положительной переоценкой» ( $r = 0,250$  при  $p \leq 0,01$ ). У профессионалов с низким уровнем выгорания – прямая корреляция между показателями профессиональной успешности и стратегий «поиск социальной поддержки», «планирование решения проблемы» ( $r = 0,351$  и  $r = 0,418$  при  $p \leq 0,01$ ), эмоционального истощения с дистанцированием ( $r = 0,253$  при  $p \leq 0,05$ ).

*Профессионально-специфическими* закономерностями ПД для «выгоревших» работников производства являются прямые корреляции профессиональной успешности с самоконтролем ( $r = 0,437$  при  $p \leq 0,01$ ); для профессионалов со средним уровнем выгорания – эмоционального истощения с положительной переоценкой ( $r = 0,287$  при  $p \leq 0,05$ ); для «невыгоревших» профессионалов – эмоционального истощения с положительной переоценкой ( $r = 0,266$  при  $p \leq 0,05$ ), деперсонализации с планированием решения проблемы и положительной переоценкой ( $r = 0,313$ ;  $r = 0,311$  при  $p \leq 0,05$ ), профессиональной успешности с конфронтационным копингом ( $r = 0,300$  при  $p \leq 0,05$ ).

Таким образом, универсальными способами совладания являются: принятие ответственности, положительная переоценка и планирование решения проблемы для поддержания профессиональной успешности. Профессионально-специфические закономерности для представителей социальной сферы деятельности связаны с использованием стратегий, направленных на анализ ситуации и поиск поддержки; деформация копинг-стратегий проявляется в избегании проблемы и агрессивном взаимодействии. Профессионально-специфические закономерности для работников производства связаны использованием стратегий, направленных на анализ ситуации и конфронтацию, деформация проявляется в использовании стратегий, направленных на самоконтроль.

Выявлены универсальные и профессионально-специфические закономерности взаимовлияния компонентов психического выгорания и копинг-стратегий. *Универсальными* закономерностями для представителей обеих сфер деятельности являются: взаимовлияние эмоционального истощения и стратегии «бегство-избегание» ( $F_{\phi.} = 2,103$  и  $F_{\phi.} = 3,136$  при  $p \leq 0,01$  для представителей социальной сферы деятельности;  $F_{\phi.} = 1,804$  и  $F_{\phi.} = 1,776$  при  $p \leq 0,05$  для работников производства); взаимовлияние конфронтационного копинга и деперсонализации ( $F_{\phi.} = 1,641$  и  $F_{\phi.} = 1,899$  при  $p \leq 0,05$  для представителей социальных профессий;  $F_{\phi.} = 2,087$  и  $F_{\phi.} = 1,749$  при  $p \leq 0,05$  для работников производства); влияние стратегии «бегство-избегание» на

формирование деперсонализации ( $F_{\phi} = 2,507$  при  $p \leq 0,01$  для представителей социальных профессий;  $F_{\phi} = 1,744$  при  $p \leq 0,05$  для работников производства).

Выявлены *профессионально-специфические* закономерности для представителей социальной сферы деятельности: эмоциональное истощение оказывает влияние на выбор стратегий «поиск социальной поддержки» ( $F_{\phi} = 1,829$  при  $p \leq 0,01$ ); в свою очередь показатели эмоционального истощения зависят от таких копинг-стратегий, как «принятие ответственности» ( $F_{\phi} = 2,573$  при  $p \leq 0,01$ ), «планирование решения проблемы» ( $F_{\phi} = 1,925$  при  $p \leq 0,05$ ). Деперсонализация оказывает влияние на выбор таких копингов, как «дистанцирование», «положительная переоценка», «бегство-избегание» ( $F_{\phi} \geq F_{кр.}, F_{\phi} = 1,683$  и  $F_{\phi} = 1,909$  при  $p \leq 0,05$ ;  $F_{\phi} = 2,390$  при  $p \leq 0,01$ ), а профессиональная успешность – на выбор стратегий «планирование решения проблемы» и «положительная переоценка» ( $F_{\phi} \geq F_{кр.}, F_{\phi} = 2,220, F_{\phi} = 2,577$  при  $p \leq 0,01$ ). Показатели профессиональной успешности зависят от показателей конфронтационного копинга ( $F_{\phi} = 1,870$  при  $p \leq 0,05$ ), планирования решения проблемы и положительной переоценки ( $F_{\phi} = 3,053$  и  $F_{\phi} = 3,112$  при  $p \leq 0,01$ ;  $F_{\phi} \geq F_{кр.}$ ).

*Профессионально-специфическими* особенностями для представителей производственной сферы деятельности являются: взаимовлияние эмоционального истощения и конфронтационного копинга ( $F_{\phi} = 1,845$  и  $F_{\phi} = 1,843$  при  $p \leq 0,05$ ); влияние деперсонализации на выбор стратегии «поиск социальной поддержки» ( $F_{\phi} \geq F_{кр.}; F_{\phi} = 1,818$  при  $p \leq 0,05$ ), зависимость показателей деперсонализации от показателей копинга «планирование решения проблемы» ( $F_{\phi} = 1,820$  при  $p \leq 0,05$ ;  $F_{\phi} \geq F_{кр.}$ ); влияние профессиональной успешности на выбор стратегии «конфронтационный копинг» ( $F_{\phi} \geq F_{кр.}, F_{\phi} = 1,87$  при  $p \leq 0,01$ ).

Таким образом, универсальными закономерностями являются: взаимовлияние эмоционального истощения с бегством-избеганием, деперсонализации с конфронтационным копингом, образующих замкнутую систему; влияние бегства-избегания на формирование деперсонализации. Профессионально-специфическими закономерностями для работников производства являются: влияние компонентов психического выгорания на выбор копинг-стратегий, направленных на взаимодействие – либо поиск поддержки, либо агрессивное взаимодействие. К профессионально-специфическим закономерностям для представителей социальной сферы, в отличие от работников производства, относится влияние компонентов психического выгорания на выбор более широкого спектра стратегий, направленных на поиск поддержки, избегание проблемы и самоанализ.

**В заключении** формулируются **основные выводы** исследования:

1. ПД являются результатом дисгармоничного прохождения нормативных кризисов развития личности, возникающим вследствие неконструктивного разрешения противоречия между объективно изменившимися условиями профессиональной деятельности и отношением личности к этим изменениям. Психологическое содержание ПД определяется спецификой социальной ситуации

развития и включает: психическое выгорание как системообразующий элемент, дисгармоничную эго-идентичность, деформацию межличностных отношений и жизненных целей и защитно-совладающее поведение.

2. Профессиональная специфика ПД проявляется в большей подверженности выгоранию работников производства через деперсонализацию и редукцию профессиональных достижений. В межличностных отношениях деформация проявляется универсально для обеих сфер деятельности (с ростом дегуманизации профессионалы склонны к соперничеству в конфликте), на уровне внутриличностных отношений выраженной деформации нет, но выявлены специфические для каждой сферы деятельности взаимосвязи жизненных целей и выгорания (представители социальной сферы склонны к поддержанию смысла деятельности через профессиональную успешность, а работники производства – через дегуманизацию).

3. ПД развиваются нелинейно и гетерохронно. Выявлены особенности ПД в связи с динамикой нормативного кризиса: у работников производства ПД возникают уже в первой фазе; вторая фазы нормативного кризиса для представителей обеих сфер деятельности – возможность для выхода из кризиса или перехода в пролонгированный кризис и роста ПД; основой для возникновения психического выгорания является пролонгированный кризис; снижение показателей выгорания у профессионалов с ПД происходит в третьей фазе нормативного кризиса.

4. Универсальные закономерности защитно-совладающего поведения проявляются в: использовании стратегий защитно-совладающего поведения для поддержания профессиональной успешности; использовании «выгоревшими» профессионалами как конструктивных (компенсация, принятие ответственности), так и неконструктивных (направленных на взаимодействие или уход от него) стратегий и сокращении репертуара механизмов психологической защиты. На бессознательном уровне защитные механизмы оказывают влияние на формирование компонентов психического выгорания, на осознаваемом – наблюдается взаимовлияние стратегий совладающего поведения и компонентов выгорания.

5. Профессионально-специфические закономерности для представителей социальной сферы деятельности проявляются в: использовании «невыгоревшими» профессионалами стратегий, направленных на анализ ситуации и поиск поддержки, а «выгоревшими» – стратегий, направленных на избегание проблемы и агрессивное взаимодействие; низких показателях отрицания и высоких показателях регрессии и компенсации у «выгоревших» профессионалов. На бессознательном и осознаваемом уровне компоненты психического выгорания оказывают на выбор более широкого спектра стратегий защитно-совладающего поведения, чем у работников производства.

6. Профессионально-специфические закономерности для работников производства проявляются в: использовании «невыгоревшими» профессионалами стратегий, направленных на анализ ситуации, конфронтацию и отрицание, а «выгоревшими» – стратегий, направленных на обретение самоконтроля и когнитивное усилие отделиться от ситуации. На



бессознательном уровне компоненты выгорания оказывают влияние на выбор только неконструктивных защитных механизмов; на осознаваемом уровне – на выбор копинг-стратегий, направленных на взаимодействие (поиск поддержки или агрессивное взаимодействие).

## СПИСОК РАБОТ

Содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора.

**Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, входящих в реестр ВАК РФ:**

1. *Шевченко, А.А.* Специфика влияния профессионального выгорания на сферу поведения личности на социально-психологическом уровне в профессиях субъект-объектного типа / А.А. Шевченко // Вестник университета ГУУ. – 2010. – № 7. – С. 127–129. (0,4 п.л.)

2. *Шевченко, А.А.* Взаимосвязь защитно-совладающего поведения с профессиональными деструкциями / Е.Л. Солдатова, А.А. Шевченко // Вестник ЮурГУ. Серия «Психология». – 2011. – Вып. 15. – № 42 (259). – С. 30–34. (0,5 / 0,25 п.л.)

**Другие публикации:**

3. *Частоедова\*, А.А.* Причины и профилактика профессионального выгорания педагога дополнительного образования: Проблемы и перспективы развития системы дополнительного образования детей: социально-педагогический аспект / А.А. Частоедова / под ред. В.В. Садырина, Н.И. Фуниковой, Н.А. Соколовой // Актуальные проблемы управления образованием в регионе. Серия «Дополнительное образование детей». – Челябинск: ИИУМЦ «Образование». – 2004. – Вып. 3 (31). – № 10. – С. 115–118. (0,2 п.л.)

4. *Частоедова\*, А.А.* Влияние семейного положения и семейной поддержки на компоненты профессионального выгорания / А.А. Частоедова // Проблемы и перспективы развития современной семьи: материалы Международной науч.-практ. конф. 26–27 ноября 2008 г. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2008. – С. 90–94. (0,21 п.л.)

5. *Частоедова\*, А.А.* Изучение соотношения профессионального выгорания и мотивационной сферы личности педагогов / А.А. Частоедова // Психолого-педагогические проблемы работы с детьми и подростками в условиях детского оздоровительного учреждения санаторно-курортного типа: сборник научных и методических материалов / под ред. Н.А. Соколовой. – Челябинск: ИИУМЦ «Образование», 2008. – С. 57–65. (0,55 п.л.)

6. *Частоедова\*, А.А.* Проявление профессионального выгорания в сфере поведения и деятельности личности в профессиях «субъект-субъектного» типа / А.А. Частоедова // Человек и общество: на рубеже тысячелетий: Междунар. сб. науч. тр. / под общей ред. проф. О.И. Кирикова. Вып. XLII. – Воронеж: ВГПУ, 2008. – С. 209–217. (0,72 п.л.)

7. *Частоедова\*, А.А.* Влияние профессионального выгорания на сферу поведения и деятельности личности у представителей субъект-субъектных профессий / А.А. Частоедова // Психология XXI столетия. Т.3 / под редакцией В.В. Козлова. – Ярославль: МАПН, 2008. – С. 283–285. (0,23 п.л.)

8. *Частоедова\**, А.А. Проявление профессионального выгорания в ценностно-мотивационной сфере личности в профессиях «субъект-субъектного» типа / А.А. Частоедова // Наука: научно-производственный журнал / под ред. С.Б. Исумуратова. – Костанай: Изд-во КинЭУ, 2008. – №.. – С. 36–42. (0,64 п.л.)
9. *Шевченко, А.А.* Связь профессионального выгорания и стилевых особенностей поведения у профессионалов субъект-объектного типа / А.А. Шевченко // Системогенез учебной и профессиональной деятельности: материалы IV Всерос. науч.-практ. конф. / под науч. ред. Ю.П. Поваренкова. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2009. – С. 283–284. (0,29 п.л.)
10. *Шевченко, А.А.* Связь профессионального выгорания и стилевых особенностей поведения у профессионалов субъект-объектного типа на организационном уровне / А.А. Шевченко / Современные исследования социальных проблем: сб. стат. общерос. науч.-практ. конф. / под ред. сов. РАЕ Я.А. Максимова. Выпуск 5 «Социально-педагогические и психологические исследования». – Красноярск: Научно-исследовательский центр, 2009. – С. 255–257. (0,31 п.л.)
11. *Шевченко, А.А.* Психологическая защита личности с профессиональными деструкциями / А.А. Шевченко // Современные исследования социальных проблем. – Красноярск: НИЦ, 2011. – №4 (8). – С.116–122. (0,4 п.л.)

\* – фамилия Частоедова была изменена на фамилию Шевченко (свидетельство о заключении брака I-ИВ № 832574 от 27.06.2009).

Подписано к печати 05.04.2012 г.  
Формат 60x84 1/16      Объем 1,8 уч.-изд.л.  
Заказ №                      Тираж 100 экз.  
Отпечатано на ризографе в типографии ФГБОУ ВПО ЧГПУ  
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 69