

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, профессора Шнейдер Лидии Бернгардовны на диссертацию Колмогорцевой Анастасии Алексеевны «Психологические особенности личности как предикторы интернет-зависимости», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Диссертация А.А. Колмогорцевой представляет собой исследование, направленное на выявление психологических особенностей личности с интернет-зависимостью, а также определение предикторов формирования интернет-зависимости.

Актуальность исследования не вызывает сомнений в связи с тем, что современный мир невозможно представить без использования интернета и цифровых технологий. Как компонент сегодняшней объективной реальности, интернет по-разному воздействует на личность: дает возможность решать профессиональные задачи, развивать интеллектуальные способности, получить новые впечатления, отвлечься и т.д. При этом некоторые пользователи настолько погружаются в виртуальную среду, что это приводит к негативным последствиям, которые отражаются на физическом и психологическом здоровье личности, её социальном взаимодействии. Автор отмечает, что несмотря на то, что изучению интернет-зависимости посвящено большое количество исследований, преобладающая их часть проведена на выборках, состоящих из школьников и студентов. При этом исследования пользователей периода взрослости единичны. В сегодняшних реалиях пандемии и, как следствие, перехода многих компаний на работу в дистанционном формате, актуальным становится понимание, какие психологические особенности личности позволяют прогнозировать возникновение интернет-зависимости.

Структура и содержание диссертационной работы. Диссертационная работа А.А. Колмогорцевой состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, библиографического списка и 6 приложений. Общий объем работы составляет 152 страницы, библиографический список включает 182 источника, из них – 70 на английском языке. Текст иллюстрирован с помощью 25 таблиц и 7 рисунков.

Достоверность полученных результатов определяется полнотой теоретического анализа исследуемой проблематики, теоретико-методологической обоснованностью сформулированных гипотез, применением комплекса методов и методик, адекватных целям и задачам исследования, репрезентативностью и достаточным объемом выборки, статистической достоверностью полученных данных и корректностью в интерпретации полученных результатов.

Научная новизна работы состоит в применении комплексного подхода к рассмотрению как психологических особенностей личности с интернет-зависимостью, так и определении их прогностической значимости при

возникновении интернет-зависимости. При этом личность рассматривается как открытая саморазвивающаяся система, где интернет-зависимость препятствует развитию и личностному становлению. Автором установлено, что интернет-зависимость взаимосвязана с рефлексивностью и жизнеспособностью. Также Колмогорцевой А.А. разработана прогностическая модель, отражающая предикторы интернет-зависимости.

Теоретическая значимость исследования не вызывает сомнений, поскольку связана с необходимостью расширения предметного поля за счет изучения феномена интернет-зависимости у взрослых пользователей виртуальной сети. Колмогорцевой А.А. была разработана теоретическая модель процесса возникновения интернет-зависимости, включающая предикторы и «протекторы».

Практическая значимость исследования заключается в возможности и целесообразности применения полученных результатов в индивидуальном и групповом психологическом консультировании лиц с интернет-зависимостью. Теоретические положения и результаты эмпирического исследования могут быть использованы при разработке учебных курсов по соответствующим направлениям. Кроме того, эмпирические результаты исследования могут применяться при разработке коррекционных программ и программ по профилактике интернет-зависимости.

Структура диссертации. Первая глава работы посвящена изучению интернет-зависимости как психологического феномена, предпосылок ее возникновения. Дано определение изучаемого феномена, представлены виды интернет-зависимости, рассмотрены нейробиологические, генетические, клинические, социальные и психологические предпосылки возникновения интернет-зависимости. На основании глубокого теоретического анализа диссертантом предложена процессуальная модель возникновения интернет-зависимости.

Вторая глава посвящена описанию организации и методов исследования, а также формированию исследуемых групп. В ней Колмогорцева А.А. представляет выбранный психодиагностический инструментарий, описывает выборку и этапы исследования. Выборка исследования состояла из 289 человек (из них 137 женщин и 152 мужчины в возрасте от 18 до 38 лет, $X = 23,7$, $SD = 5,26$), которая была разделена на три группы: контрольную группу, в которую вошли испытуемые с отсутствием интернет-зависимости; группу риска, в которую вошли испытуемые со склонностью к возникновению интернет-зависимости; группа испытуемых с установленной интернет-зависимостью.

Третья глава содержит обсуждение результатов эмпирического исследования. Колмогорцевой А.А. установлены различия между группами по преобладающим копинг-стратегиям. Интернет-зависимые пользователи в качестве доминирующей выбирают стратегию «Избегание проблем». Автором выявлена взаимосвязь между рефлексивностью и жизнеспособностью: при повышении значения показателя интернет-зависимости наблюдается согласованное снижение уровня рефлексивности и жизнеспособности.

Диссертантом определены психологические особенности личности с интернет-зависимостью: эмоциональная нестабильность, низкая нормативность поведения, робость, прямолинейность, высокая тревожность, консерватизм, низкий самоконтроль, эмоциональная напряженность. Колмогорцевой А.А. в ходе исследования эмпирически определены предикторы и «протекторы» интернет-зависимости.

К достоинствам работы можно отнести следующее:

- тщательность терминологического анализа;
- смещение исследовательского поиска в сторону прогностических аспектов изучаемого феномена;
- концептуальные рассуждения автора о возможных путях превращения личности как самоорганизующейся системы в закрытую (в случае интернет-зависимости) или открытую систему (при отсутствии интернет-зависимости);
- соотнесение и сравнение собственных результатов, полученных эмпирическим путем, с данными других исследований, с уже известными науке предикторами интернет-зависимости;
- организация исследовательского поиска в направлении степени аддиктивной вовлеченности субъекта, а также возрастной соотнесенности проявлений интернет-зависимости;
- серьезное (даже скрупулезное) отношение автора к статистической обработке полученных результатов и её способам;
- графическое представление всех объектов и центроидов классов на осях канонических функций;
- использование дискриминантного анализа с определением относительного вклада каждой переменной в значение дискриминантной функции с учетом влияния остальных переменных, впервые установлена высокая значимость вклада рефлексивности и самоконтроля в снижение (преодоление) интернет-зависимости взрослого человека.

Наряду с очевидными достоинствами представленной работы есть ряд позиций, по которым возникают вопросы и могут быть сделаны замечания, а именно:

- Недостаточно понятно, какие критерии взяты автором за основу при выделении в концептуальной модели прогноза возникновения интернет-зависимости психологических особенностей личности. Почему потенциалы (а именно, жизнеспособность) не включены в личностные особенности, а представлены обособленно? Что такое «Качественное своеобразие проявлений»? Проявлений чего? Как далее следует из текста – личностных особенностей. Тогда возникает закономерный вопрос: зачем они выделены в отдельную позицию?
- Непонятно, собственно о каком виде интернет-зависимости идет речь в эмпирическом исследовании. Вероятно, есть различия в и поведенческих особенностях и в личностных характеристиках людей в зависимости от предпочтений и использования определенных приложений/сайтов или способов деятельности в сети. Пользователи онлайн-ролевых игр,

социальных сетей онлайн-гемблинга, интернет-серфинга, как и лица, центрированные на киберсексуальности, интернет-бродяжничестве - очень неоднородная публика.

■ Автор относит респондентов от 26 до 38 лет, то к средней взрослости, то к поздней (в гипотезе, например, в положениях, выносимых на защиту и пр.). Независимость личностных свойств интернет-зависимых людей от этапа взросления установлена им при сопоставлении корреляционных связей, путем сравнения коэффициентов корреляции между факторами опросника Кеттелла и шкалой интернет-зависимости. Далее для обоснования выводов применено Z-преобразования Фишера. Зачем потребовалось так «мудрствовать», изучать структуру интернет-зависимости как комплекса ее коррелятов, а не прибегнуть к установлению статистически значимых различий в показателях теста Кеттелла в двух возрастно-различных подгруппах?

■ В исследовании выделена значимость взаимосвязи интернет-зависимости и рефлексивности и самоконтроля, но две обозначенные характеристики существенно могут определяться интеллектом, но именно этот показатель автором отброшен. Кстати, среди всего исследовательского массива наработанных данных именно интеллект интернет-зависимых является менее изученной категорией.

■ Очень интересные данные получены по тесту Вартегга о незначимости ($p=0,595$) различий между лицами с интернет-зависимостью и людьми без оной по параметру «Взаимоотношения с миром, контактность». Напомним, что в исходной концептуальной модели постулировалась как раз «Компенсация при взаимодействии с виртуальным миром». Не очень понятно, о компенсации чего вел речь автор, но эмпирическим путем обнаружилось, что со связями с, надо полагать, реальным миром, у интернет-зависимых всё в порядке. Может быть есть основания для предположения, что с самой интернет-зависимостью тоже происходят качественные своеобразные трансформации? У автора исследования достаточно материала (даже более чем достаточно), чтобы порассуждать на эту тему.

Вместе с тем, указанные недостатки не снижают научной ценности представленного диссертационного исследования А.А. Колмогорцевой, а вопросы носят скорее всего дискуссионный и перспективный характер.

Содержание автореферата полностью отражает содержание диссертации. Основные результаты диссертационного исследования в 10 публикациях автора, в том числе в 5 статьях в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК.


В целом в диссертационной работе Анастасии Алексеевны Колмогорцевой «Психологические особенности личности как предикторы интернет-зависимости» является завершенным самостоятельным научно-исследовательским трудом, в котором на основании выполненного теоретико-методологического и эмпирического исследования осуществлено решение

значимой научной проблемы, имеющей важное теоретическое и практическое значение. Полученные выводы обоснованы, представляют научный интерес, могут быть использованы для работы в академической и прикладной сфере современной психологии. Диссертация соответствует паспорту специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии: п.39 «Психологические процессы переработки информации. Информационные технологии и их влияние на сознание и личность человека. Человек в системах искусственного интеллекта. Информационные и эмоциональные аспекты взаимодействия человека с компьютером. Познавательные процессы и общение в компьютерных сетях».

Диссертационная работа соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, в редакции от 01.10.2018г.), а ее автор – Анастасия Алексеевна Колмогорцева, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

Официальный оппонент:

доктор психологических наук (19.00.13), профессор,
профессор кафедры психологической антропологии
Института детства ФГБОУ ВО «Московский
педагогический государственный университет»

 Л.Б.Шнейдер

«20» апреля 2021г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Московский педагогический государственный
университет»

Адрес: 119991, Россия, г. Москва, М. Пироговская ул., д.1, строение 1.
Тел./факс: +7 (499) 245-03-10
E-mail: lb.shnejder@mpgu.su



Копия Л. Б. Шнейдер
УДОСТОВЕРЯЮ
Зам. начальника
Управления
делами _____ С.С. Яковлев