

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.298.13,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ (НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ)», ПО ДИССЕРТАЦИИ

НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 06 апреля 2018 г. № 24

О присуждении Грековой Олеся Витальевна, гражданке РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Царь Алексей Михайлович в отечественной историографии Николаевской эпохи (1825-1855)» по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования

принята к защите 19 января 2018 г., протокол № 24/п, диссертационным советом Д 212.298.13, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства образования и науки Российской Федерации, 454080, г. Челябинск, проспект Ленина, 76 (приказ от 9 ноября 2012 г. № 717/нк).

Соискатель Грекова Олеся Витальевна, 1981 года рождения, в 2004 г. окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пермский государственный университет»; с 2009 по 2010 гг. и с 2013 по 2017 гг. являлась соискателем кафедры древней и новой истории России Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования, в настоящее время работает учителем истории и обществознания в Муниципальном автономном общеобразовательном учреждении «Гимназия № 5» г. Перми.

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» на кафедре древней и новой истории России.

Научный руководитель – Шнейдер Константин Ильич, доктор исторических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный

исследовательский университет», кафедра древней и новой истории России, профессор.

Официальные оппоненты:

Побережников Игорь Васильевич, доктор исторических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук», сектор методологии и историографии, заведующий сектором;

Гришина Наталья Владимировна, кандидат исторических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет», кафедра истории России и зарубежных стран, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Челябинск, в своем положительном заключении, подписанном Н.В. Коршуновой, доктором исторических наук, доцентом, заведующей кафедрой отечественной истории и права Исторического факультета, указала, что представленное исследование является самостоятельной научно-квалификационной работой. В период подготовки диссертации соискателю удалось собрать большой материал по заявленной проблеме, включая комплекс историографических источников в периодической печати (демократической, либеральной, консервативной – 19 журналов) второй четверти XIX в., некоторые из которых можно отнести к удачным академическим находкам. В процессе работы О.В. Грековой были освоены сложные методологические конструкции интеллектуальной истории, технология работы с источниками и историографическим массивом.

Диссертационное исследование и публикации свидетельствуют о том, что автор самостоятельно и успешно выполнил все поставленные в научной работе задачи. Впервые представлено специальное комплексное исследование, посвященное изучению исторических трудов второй четверти XIX в. по периоду царствования Алексея Михайловича, выявлены и проанализированы разнообразные историографические источники. Диссертация соответствует специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в историческую науку.

Диссертационная работа соответствует критериям, установленным пп. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, а её автор О.В. Грекова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Соискатель имеет 25 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 13 работ (общим объёмом 6,2 п.л.), из них в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК – 5 работ. В работах О.В. Грекова изучает специфику и природу законодательных грамот, именных археографических сборников и других исторических источников второй четверти XIX в. о царствовании Алексея Михайловича, реконструирует исторические образы, анализирует содержание государственной политики второго Романова, отраженные в монографических сочинениях и статьях историков, а также в очерках, заметках и других материалах периодической печати эпохи царствования Николая I. В число её наиболее значительных работ входят: Грекова О.В. Царь Алексей Михайлович в отечественной историографии Николаевского времени (1825-1855 гг.) // Вестник Пермского университета. Серия «История». – 2011. – №2(16). – С. 79–88 (1,3 п.л.) (Реестр ВАК); Грекова О.В. Царь Алексей Михайлович (По материалам монографии историка В.Н. Берха) // Общество. Среда. Развитие. (Terra Humana). – 2014. – №1(30). – С. 14–19 (0,4 п.л.) (Реестр ВАК); Грекова О.В. Царь Алексей Михайлович в отечественной историографии Николаевской эпохи (по материалам периодической печати второй четверти XIX в.) // Общество. Среда. Развитие. (Terra Humana). – 2015. – №3(36). – С. 58–62 (0,4 п.л.) (Реестр ВАК).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

– Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», подписанный доктором исторических наук, профессором кафедры современной отечественной истории и историографии В.П. Корзун. Замечания: 1. В тексте автореферата черты образа Алексея Михайловича, считываемые с текстов историков исследуемого периода, нигде не прописаны. 2. Невнимание к специфике «журнальной историографии» XIX в. привело к некоторому упрощению картины репрезентации времени Алексея Михайловича в периодической печати второй четверти XIX в. 3. Вызывает сомнение использование определения периода второй четверти XIX в. как «Николаевская эпоха», применительно к характеристике археографического развития.

– Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет», подписанный доктором исторических наук, профессором, профессором кафедры истории России и зарубежных стран Н. Н. Алеврас. Замечания: 1. Необходимо было изначально определить, что понимается под термином «историография» для обоснования такого подхода, при котором каждая глава как бы решает обособленные задачи и сюжетные линии глав не пересекаются на изучении трудов историков. 2. Не продемонстрировано четкое представление о специфике и природе используемых различных видовых групп источников; труды историков ушли на периферию внимания и как бы случайно попали в группу сочинений иностранцев (с. 10). 3. Понятие «историографические источники» в автореферате неверно применяется для обозначения публикаций документальных комплексов и материалов периодической печати (с. 21-22). 4. Вне внимания оказались идеи источниковедения историографии о разделении исторического знания на научное и социально-ориентированное. 5. Спорно использование понятия «Николаевская эпоха» применительно к историографии, так как исключительной связи процессов формирования в России историко-научного сообщества и профессиональной (университетской) исторической науки с фигурой Николая I и его приоритетами все же не было.

– Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», подписанный кандидатом исторических наук, доцентом, доцентом кафедры новой и новейшей истории России Л. В. Жениной. Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их достижениями в изучении отечественной историографии XIX в.; наличием публикаций по указанной тематике; способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

впервые проведен комплексный анализ монографических исследований; публикаций, отражавших тему царствования Алексея Михайловича в периодических изданиях, в учебной литературе; критических отзывов современников на труды, вышедших в свет во второй четверти XIX в.; публикаций источников по теме;

разработаны положения, дополняющие представления о формировании концептуальной интерпретации, согласно которой эпоха Алексея Михайловича

рассматривалась как определенный подготовительный этап, время складывания основ и предпосылок для последующих реформ Петра I;

предложены оригинальные научные суждения и выводы о перспективных направлениях отечественных исторических исследований личности и деятельности царя Алексея Михайловича (дипломатические отношения; домашний царский быт второй половины 1640-х – середины 1670-х гг.; личность и мировоззрение, а также законодательная деятельность царя Алексея Михайловича; отношения с православной церковью) и специфике историографических источников второй четверти XIX в. (тематический изоморфизм монографической литературы и публикаций в периодической печати, низкий археографический уровень и др.);

доказано зарождение тенденции стремительного расширения источниковой базы (нарастание публикаций разных видов документов, в том числе издание сборников П.А. Муханова и П.И. Бартенева);

определены факторы, повлиявшие на активизацию формирования источниковой базы для изучения царствования Алексея Михайловича во второй четверти XIX в. (открытие доступа историкам к государственным архивам; содействие правительства деятельности Санкт-Петербургской археографической комиссии; активизация работы ученых-архивистов и др.).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана версия о формировании во второй четверти XIX в. профессионального академического интереса к отечественной истории середины – второй половины XVII в.; обосновано положение о том, что вышедшие в свет не публиковавшиеся ранее исторические документы XVII в. стали основой для создания монографических изданий и привели впоследствии к появлению фундаментальных исторических трудов;

в целях анализа историографических источников были результативно использованы методологические возможности и идеи интеллектуальной истории в русле ее историко-антропологического направления: обращение к проблемам функционирования профессиональной субкультуры, изучение «историографического быта», академической повседневности, внутреннего мира историка, нюансов научной коммуникации;

изложены положения о значительном вкладе в российскую историческую науку авторов первых монографий об Алексее Михайловиче Романове (В.Н. Берх, П.Е. Медовиков);

раскрыты основные исторические образы царя Алексея Михайловича в отечественной историографии в 1825-1855 гг. («мудрый и благоразумный» –

верно выбравший политический курс; «милосердный» – раздававший милостыни народу; «благочестивый» – строго соблюдавший религиозные предписания; «царь-воин» – участвовавший в военном походе);

изучен понятийный аппарат источникового поля историков эпохи царствования Николая I;

проведена модернизация устоявшихся представлений об условиях развития исторической науки в период второй четверти XIX в.: преодолены шаблонные представления о тотальном характере идеологической цензуры николаевского времени.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены специальные курсы «Первые Романовы (1613-1682 гг.)», «Отечественная историография XIX в.», результаты исследования используются при подготовке учащихся профильных классов к Единому государственному экзамену;

определен круг введенных в современный научный оборот исторических работ, опубликованных в периодических изданиях второй четверти XIX в. – демократических, либеральных и консервативных журналах, посвященных периоду царствования Алексея Михайловича;

создана база данных по источникам, опубликованным в период царствования Николая I и посвященным царю Алексею Михайловичу Романову и эпохе его правления;

представлен новый материал для разработки учебников, общих и специальных курсов лекций, учебных пособий и комплексов по Отечественной истории, по источниковедению и историографии России, персональной истории.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теоретико-методологическая база исследования основана на привлечении комплекса методов исторического исследования (историко-системный, сравнительно-исторический и проблемно-хронологический методы);

осуществлено сравнение полученных результатов научного исследования с оценками, содержащимися в отечественной историографии, посвященной изучению периода царствования Алексея Михайловича;

использованы разнообразные методики критики источников, выявлены и введены в научный оборот новые, ранее не публиковавшиеся документы по теме диссертационной работы.

Личный вклад соискателя состоит в:

тщательном анализе и структурировании историографии по исследуемой теме; выявлении и критическом рассмотрении разнообразных историографических источников (сборников документов, отдельных публикаций источников, монографий и рецензий на них); изучении исторических трудов второй четверти XIX в. по периоду царствования Алексея Михайловича, материалов периодических изданий по теме; выделении существенных признаков, сложившихся в отечественной историографии второй четверти XIX в., реконструкции исторических образов царя Алексея Михайловича и эпохи его правления; интерпретации собранных данных при подготовке публикаций в журналах и выступлениях на конференциях.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным пп. 9-11 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842.

На заседании «06» апреля 2018 года диссертационный совет принял решение присудить Грековой О.В. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов исторических наук по профилю защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» 14, «против» 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель

диссертационного совета

Балакин Виктор Сергеевич

Ученый секретарь

диссертационного совета

Мирошниченко Мария Ильинична

«06» апреля 2018 г.

