

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА  
99.2.016.02 (Д 999.060.02), СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 15.06.2022 г., №04

О присуждении Спиридоновой Галине Геннадьевне, гражданину РФ,  
ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Формирование культуры самопрезентации студентов педагогических профилей (на примере деятельности психологического центра вуза)» по специальности 5.3.4 (19.00.07) – Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки) принята к защите 10.03.2022 г. (протокол заседания №2/1) объединенным диссертационным советом 99.2.016.02 (Д999.060.02), созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования РФ, 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76 и федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» Министерства просвещения РФ, 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26, приказ № 67/нкот 04.02.2016 г.

Соискатель Спиридонова Галина Геннадьевна, 28 февраля 1988 года рождения, в 2011 году окончила ГОУ ВПО «Алтайская государственная педагогическая академия» по направлению «Педагогика», профилю подготовки «Психологическое образование», также в 2011 году окончила НОУ ВПО «Московский институт права» с присуждением квалификации «Психолог. Преподаватель психологии» по специальности «Психология», в 2013 году – магистратуру по направлению подготовки 050400 «Психолого-педагогическое образование» в ФГБОУ ВПО «Алтайская государственная педагогическая академия». В период с 01.10.2014 г. по

29.12.2017 г. обучалась в очной аспирантуре в ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет» по направлению подготовки 37.06.01 «Психологические науки». В настоящее время Галина Геннадьевна работает ведущим психологом в Центре психологического и социального здоровья молодежи в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет», Министерство просвещения Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет», Министерство просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – профессор, доктор психологических наук Колмогорова Людмила Степановна, профессор кафедры психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет».

Официальные оппоненты:

Антилогова Лариса Николаевна, профессор, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой общей и педагогической психологии ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет»;

Плеханова Наталья Павловна, доцент, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии БУ ВО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный университет», – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет», г. Барнаул, в своем положительном отзыве, подписанном И.А. Ральниковой, доктором психологических наук, профессором, заведующим кафедрой социальной психологии и педагогического образования, утвержденном доктором географических наук, доцентом, проректором по научному и инновационному развитию А.Н. Дунец, указала, что диссертационная работа Г.Г. Спиридоновой является завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании самостоятельно выполненного исследования осуществлено решение значимой научной проблемы, имеющей важное теоретическое и практическое значение. Диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842), а ее автор – Спиридонова Галина Геннадьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4 (19.00.07) – Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Соискатель имеет 20 опубликованных работ, в том числе по теме

диссертации опубликовано 16 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы и 1 статья в изданиях, входящих в базы Scopus и WoS.

В опубликованных работах отражены ключевые результаты и положения диссертации. Соискатель предоставил в совет достоверные сведения об опубликованных работах.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

Публикации в изданиях, рекомендованных Минобрнауки России:

1. Колмогорова, Л.С. Характеристики самопрезентации в контексте соотношения внутренней и внешней составляющих культуры человека / Л.С. Колмогорова, Г.Г. Спиридонова // Мир науки, культуры, образования. – 2015. – № 4. – С. 180–182. (3 с. / 2 с.)

2. Спиридонова, Г.Г. Культура самопрезентации в профессиональной деятельности педагога / Г.Г. Спиридонова // Образование и общество. – 2015. – № 5 – С. 98–102.

3. Спиридонова, Г.Г. Представления студентов о самопрезентации педагога / Г.Г. Спиридонова, Л.С. Колмогорова. – DOI: 10.21603/2078-8975-2017-2-135-140 // Вестник Кемеровского государственного университета. Психология. – 2017. – № 2. – С. 135–140. (6 с. / 3 с.)

4. Спиридонова, Г.Г. Структура и содержание культуры самопрезентации педагога как характеристики его психологической культуры / Г.Г. Спиридонова // Образование и общество. – 2017. – № 2-3. – С. 77–80.

Публикации в изданиях, входящих в базы Scopus, WoS:

5. Спиридонова, Г.Г. Формирование культуры самопрезентации будущих педагогов в специально организованных психолого-педагогических условиях на этапе профессиональной подготовки в вузе / Г.Г. Спиридонова, Л.С. Колмогорова. – DOI: 10.15293/2658-6762.2103.02 // Science for Education Today. – 2021. – Т. 11, № 3. – С. 26-41. (11 с. / 9 с.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Каширского Д.В., доктора психологических наук, профессора факультета психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет» (г. Москва). Отзыв положительный, замечаний нет.

2. Большуновой Н.Я., доктора психологических наук, профессора кафедры общей психологии и истории психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет» (г. Новосибирск). Отзыв положительный, замечаний нет.

3. Шабельникова В.К., доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры психологии и педагогики образования института психологии им. Л.С. Выготского федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (г. Москва).

Отзыв положительный. Отмеченные замечания: неконкретизированное представление используемого деятельностного подхода в формирующем эксперименте.

4. Шарапановской Е.В., кандидата психологических наук, директора медико-психолого-социального центра федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО» (г. Санкт-Петербург). Отзыв положительный, замечаний нет.

5. Лукьяновой З.Н., кандидата психологических наук, профессора кафедры гуманитарных дисциплин федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный институт культуры» (г. Барнаул). Отзыв положительный. Отмеченные замечания: поверхностная представленность в автореферате процесса формирования культуры самопрезентации и анализа его преимуществ или ограничений по сравнению с реализацией программы в образовательном процессе вуза.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их достижениями в области психологии, соответствующими проблематике исследования.

Выбор Л.Н. Антилоговой в качестве официального оппонента обосновывается: а) наличием ученой степени доктора психологических наук; б) профессиональной компетентностью, соответствующей проблематике исследования; занимаемой должностью и функциональными обязанностями заведующего кафедрой общей и педагогической психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет»; в) наличием научных трудов по проблеме исследования в научных реферативных изданиях (<https://www.susu.ru/ru/dissertation/99201602-d-99906002/spiridonova-galina-gennadevna>).

Выбор Н.П. Плехановой в качестве официального оппонента обосновывается: а) наличием ученой степени кандидата психологических наук; б) профессиональной компетентностью, соответствующей проблематике исследования; занимаемой должностью и функциональными обязанностями доцента кафедры психологии бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный университет»; в) наличием научных трудов по проблеме исследования в научных реферативных изданиях (<https://www.susu.ru/ru/dissertation/99201602-d-99906002/spiridonova-galina-gennadevna>).

Официальные оппоненты не имеют совместных проектов и совместных публикаций с соискателем.

Выбор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет» в качестве ведущей организации

обосновывается тем, что направлениями исследований сотрудников представленного университета являются: проблема повышения качества профессиональной подготовки педагогических кадров, формирование у будущих педагогов профессиональных компетенций во внеаудиторной деятельности вуза, профессиональная деформация, жизненные перспективы в условиях социальных изменений, профессиональные перспективы старшеклассников, образовательное сообщество как фактор профессионально-личностного развития педагога, проблема формирования авторитета начинающего педагога, условия для развития социальной компетентности педагога, культурная компетентность психолога. Достижения сотрудников университета в исследовании указанных проблем подтверждены наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях (<https://www.susu.ru/ru/dissertation/99201602-d-99906002/spiridonova-galina-gennadevna>).

Данная организация не имеет договорных отношений с соискателем.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**сконструирована** структурно-функциональная модель культуры самопрезентации педагога; **введено** понятие «культура самопрезентации педагога», определены его содержание и структура; **получены** новые данные о феномене культуры самопрезентации студентов во взаимосвязи её компонентов, а также об их динамике в процессе профессионального обучения в вузе; **выявлены** представления современных студентов педагогических профилей о самопрезентации педагогов разных поколений; **разработана и реализована** психолого-педагогическая программа по формированию культуры самопрезентации студентов педагогических профилей обучения в условиях деятельности психологического центра вуза, включающая психолого-педагогический тренинг, индивидуальные и групповые консультации, психолого-педагогическое сопровождение учебной работы студентов, осуществляемой через изучаемые дисциплины и педагогическую практику; **доказана** эффективность данной программы, **получены** результаты о значимом повышении показателей сформированности культуры самопрезентации студентов, что свидетельствует о возможности и целесообразности организации деятельности по формированию культуры самопрезентации студентов в условиях психологического центра вуза по разработанной психолого-педагогической программе; **предложены** материалы тренинга для студентов «Культура самопрезентации в профессиональной деятельности педагога».

**Теоретическая значимость исследования** обоснована тем, что: **расширено** представление о культуре самопрезентации педагога в контексте его общей психологической культуры; **определены** функции, компоненты культуры самопрезентации педагога, а также **раскрыты** характеристики её внешних и внутренних составляющих; **выявлены** новые данные о сформированности и взаимосвязях компонентов культуры самопрезентации студентов педагогических профилей обучения, позволившие верифицировать

ее структурно-функциональную модель, **разработана** психолого-педагогическая программа формирования культуры самопрезентации студентов и **доказана** ее эффективность, что дополняет научные представления о возможностях формирования психологической культуры педагога.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что: **полученные** данные о становлении культуры самопрезентации студентов педагогических профилей как аспекта их психологической культуры могут быть использованы в практической деятельности психолога при решении задач делового взаимодействия (по вопросам трудоустройства на работу, выступлений перед аудиторией и т.д.); **представленные** методические материалы (**созданные** психолого-педагогическая программа, психолого-педагогический тренинг и задания на педагогическую практику) перспективны для применения в учебно-практической образовательной деятельности преподавателей вузов, а также в психологической службе высшей школы при решении задач повышения качества подготовки кадров, их переподготовки и повышения квалификации; **разработанная и внедренная** психолого-педагогическая программа по формированию культуры самопрезентации студентов может быть транслирована в вузовскую практику для повышения качества профессионального и межличностного взаимодействия у представителей смежных профессий в ходе их обучения в вузе.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила: теория построена** на анализе обоснованных подходов к изучению проблемы культуры самопрезентации педагога; **идея базируется** на масштабном теоретическом анализе проблемы культуры самопрезентации с позиции различных методологических подходов и теоретических представлений о личности педагога; **применены** современные методы сбора и математического анализа фактических материалов (стандартизированные методики) и их математической обработки (вычисление критериев значимости различий, корреляционный и контент-анализ, критерии нормальности распределения данных, моделирование структурными уравнениями, компьютерные статистические программные пакеты) в сочетании с качественной интерпретацией результатов. **Установлено**, что исследование характеризуется репрезентативностью, достаточным объемом выборки и корректным применением методов математической статистики.

**Личный вклад соискателя состоит в:** непосредственном участии в получении исходных данных; построении концептуальных оснований и программы исследования; эмпирической верификации структурно-функциональной модели культуры самопрезентации педагога; исследовании компонентов, функций и составляющих структуры исследуемого феномена; определении показателей культуры самопрезентации студентов; изучении возможностей формирования культуры самопрезентации у студентов педагогических профилей обучения; обработке, интерпретации, анализе и

апробации результатов исследования; подготовке 16 публикаций по выполненной работе, в том числе 4 – в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, 1 – в изданиях, входящих в базы Scopus, WoS.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

Замечания доктора психологических наук, доцента Казаевой Евгении Анатольевны:

«1. Где структура и каким образом соотносится с этими структурными компонентами, функциями, выделяемыми вами в этой модели? Еще раз хочу акцент сделать вашего внимания на том, что я спрашиваю не про компоненты формирования культуры, которые вы перечисляете, а про структурные компоненты модели. Как модель построена, как структурные компоненты вы наполняли и как эти компоненты соотносятся с функциями, выделяемые вами в этой модели?»

2. Вы выстраивали модель, по которой должны идти поэтапно. Расскажите нам, где и как вы эту модель реализовали.

3. Каким образом в разработанную вами модель включаются программа, тренинг и психологическое сопровождение и включаются ли они вообще туда? Или у вас модель отдельно, а эти процессы отдельно?»

Соискатель Спиридонова Г.Г. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию, отметив: «В исследовании изначально определяли функции, так как функции определяли содержание компонентов культуры самопрезентации. Далее мы основывались на феноменологическом подходе, по которому Колмогорова Л.С. выделяет виды культур, в том числе культуру самопрезентации и на основании структуры психологической культуры, т.к. мы рассматриваем культуру самопрезентации как составляющую психологической культуры педагога, мы выделяем компоненты когнитивный, компетентностный, ценностно-смысловой, рефлексивно-оценочный и креативный. И далее на основании анализа психолого-педагогической литературы мы выделили внешние и внутренние составляющие культуры самопрезентации педагога, которые проявляются во всех представленных компонентах.

Программа тренинга, психолого-педагогическое сопровождение, проведение индивидуальных и групповых консультации входят в психолого-педагогическую программу по формированию культуры самопрезентации у студентов педагогических профилей, а структурно-функциональная модель культуры самопрезентации она представляет собой структуру самой культуры самопрезентации педагога, которая показывает, что есть функции, компоненты и составляющие внешние и внутренние».

Замечания доктора психологических наук Жуковой Натальи Владимировны:

«1. Есть понятие более широкое – это психологическая культура. Я правильно поняла? И вы в это понятие встраиваете культуру самопрезентации. Где место этой культуры самопрезентации в

психологической культуре?

2. Можно тогда уточнить само понятие психологической культуры?»

Соискатель Спиридонова Г.Г. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию, отметив: «В исследовании опирались на определение психологической культуры, выделенное Колмогоровой Л.С., где психологическая культура человека определяется как составная часть базовой культуры личности, которая позволяет ему эффективно самоопределиваться в социуме и самореализоваться в жизни, способствует саморазвитию, успешной социальной адаптации, удовлетворённости собственной жизнью. И культуру самопрезентации мы определяем на основании феноменологического подхода по Колмогоровой Л.С., что есть виды культур и в том числе культура самопрезентации.

Мы отталкивались от понятия «психологическая культура», которое выделяет Колмогорова Л.С.. И мы рассматриваем культуру самопрезентации как характеристику психологической культуры, как составляющую психологической культуры педагога».

На заседании 15.06.2022 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития новых научных направлений, таких как педагогическая имиджелогия, корпоративная культура организаций и представителей человековедческих профессий за научно-обоснованные выводы о структуре культуры самопрезентации и путей её формирования на этапе профессиональной подготовки студентов в вузе, за внесение вклада в развитие современной педагогической психологии присудить Г.Г. Спиридоновой ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» – 16, «против» – 0.

Председатель диссертационного совета,  
доктор психологических наук, доцент

Е.А. Рыльская

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат психологических наук, доцент

С.В. Морозова

15.06.2022 г.

