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РЕЦЕНЗИЯ

НА РЕФЕРАТ ДЛЯ СДАЧИ ЭКЗАМЕНА КАНДИДАТСКОГО МИНИМУМА ПО ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ

|  |  |
| --- | --- |
| **Аспиранта** |  |
|  | *(фамилия, имя, отчество)* |
| **Специальность:** |  |
|  | *(номер и расшифровка)* |
| **Группа**: |  |
|  | *(номер)* |
|  |  |
| **Наименование работы:** |  |
|  | *(тема)* |
| **Проверил:** |  |
|  | *(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность)* |

ОЦЕНКА РЕФЕРАТА ДЛЯ СДАЧИ ЭКЗАМЕНА КАНДИДАТСКОГО МИНИМУМА ПО ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | Оценки |
| Оценено | Не оценено |
| Критически проанализировано современное состояние проблемы (описаны современные методы и технологии научной деятельности) |  |  |
| Научная лексика используется корректно |  |  |
| Проблема сформулирована корректно  |  |  |
| Тема, объект и предмет реферата соответствуют представленному тексту  |  |  |
| Цели и задачи сформулированы корректно и реализованы в полном объеме |  |  |
| Список литературы соответствует требованиям |  |  |
| Материал прошел проверку на оригинальность |  |  |
| Цитаты и научно-справочный аппарат оформлены верно |  |  |
| Материал структурирован корректно |  |  |
| В ходе реферативного исследования сформулированы авторские выводы, имеющие методологическое значение |  |  |

**Отмеченные достоинства:**

**Отмеченные недостатки:**

**Вопросы, выносимые на экзамен:**

**Заключение:**

Таким образом, представленный реферат *(не-)* является авторским текстом, *(не-)* обладающим достаточной степенью оригинальности, *(не-)* соответствующим требованиям, предъявляемым к реферату для сдачи экзамена кандидатского минимума по дисциплине «История и философия науки».

Реферат заслуживает оценки «зачтено» (*«не зачтено»)*.
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