

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)»

**УТВЕРЖДАЮ**

Первый проректор – проректор  
по научной работе

\_\_\_\_\_ А.В. Коржов

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г.

**ПРОГРАММА**

кандидатского экзамена по специальной дисциплине:  
научная специальность: 5.6.3 «Археология»

Разработчики:

1. Епимахов А.В., д-р ист. наук, доцент, ведущий научный сотрудник Института истории и археологии УрО РАН
2. Таиров А.Д., д-р ист. наук, профессор кафедры международных отношений, политологии и регионоведения, директор научно-образовательного центра евразийских исследований
3. Никонова О.Ю., д-р ист. наук, доцент, зав. кафедрой отечественной и зарубежной истории

Челябинск, 2022 г.

# **1. ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К КАНДИДАТСКОМУ ЭКЗАМЕНУ**

## **1. Теория современной археологии**

Предмет и задачи археологии. Место среди других дисциплин. Понятие «археологический источник», его свойства. Понятие «артефакт», виды артефактов. Понятие «археологическая культура», критерии выделения. Археологическая культура и этнос. Понятие «археологический памятник». Виды археологических памятников. Методы археологических исследований. Три уровня методов. Полевые методы в археологии. Методы извлечения информации из археологических источников. Методы интерпретации информации. Периодизация и датировка в археологии. Относительная и абсолютная хронология. Первобытное искусство: проблема происхождения по данным археологии.

## **2. Историография современной археологии**

Этапы развития археологии в России. Возникновение и начальный этап развития русской археологии. Демократический период развития русской археологии. Централизация и идеологизация науки, внедрение принципов марксистской идеологии. Современный период. Методологические и теоретические проблемы современной археологии. История изучения каменного и бронзового веков в отечественной археологии. Центры изучения эпохи камня в нашей стране. Личности исследователей. История изучения раннего железного века в отечественной историографии. Раскопки скифских памятников в дореволюционной России. Изучение номадистики в советский период. Раскопки «замерзших» могил Алтая. Современные вопросы в изучении раннего железного века в российской археологии. История изучения средневековой археологии в отечественной историографии. Развитие археологии средневековья. Изучение археологических памятников славян, тюрков, финно-угорская археология. Современные вопросы археологии средневековья.

## **3. Традиционные технологии древности: основные виды, их характеристика, источниковедческие возможности**

Технология обработки камня. Технология керамического производства: этапы, источники, методы изучения. Технология бронзолитейного производства: этапы, тенденции, локальные особенности. Технология железоделательного производства. Роль железных орудий в производстве и железного оружия в военном деле.

#### **4. Общая характеристика археологических культур на территории России эпохи камня - раннего железного века**

Археологические памятники Евразии эпохи палеолита и мезолита. Неолитическая революция. Культуры производящего неолита. Неолит Западной Сибири. Понятие «энеолит». Энеолитические культуры Восточной Европы и Северной Азии. Бронзовый век - новый этап социально-экономического развития древних обществ. Бронзовый век Западной Сибири. Бронзовый век лесной полосы России и евразийских степей: сравнительная характеристика. Ранний железный век: общая характеристика археологических культур на территории России, локальные особенности, связи с сопредельными территориями. Культура скифов и сарматов.

#### **5. Становление государственности. Археологические памятники раннего железного века - средневековья**

Становление древнейшей государственности. Археология тюрок. Античные государства Северного Причерноморья. Ремесло и прикладное искусство в Северном Причерноморье. Центры монетной чеканки в Северном Причерноморье. Взаимодействие греческой и варварской культур в Северном Причерноморье. Этногенез восточных славян по археологическим данным. Археология древних и средневековых русских городов. Археология Киева. Археология Новгорода. Археология Москвы. Сельские поселения восточных славян и Древней Руси.

## **2. ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К СДАЧЕ КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА С УЧЕТОМ ОТРАСЛИ НАУКИ**

1. Предмет и задачи археологии. Место среди других дисциплин.
2. Понятие «археологический источник», его свойства.
3. Понятие «артефакт», виды артефактов.
4. Понятие «археологическая культура», критерии выделения.  
Археологическая культура и этнос.
5. Понятие «археологический памятник». Виды археологических памятников.
6. Методы археологических исследований. Три уровня методов
7. Полевые методы в археологии.
8. Методы извлечения информации из археологических источников.
9. Методы интерпретации информации.
10. Этапы развития археологии в России
11. Методологические и теоретические проблемы современной археологии
12. Периодизация и датировка в археологии.

13. История изучения каменного и бронзового веков в отечественной археологии.
14. История изучения раннего железного века в отечественной историографии.
15. История изучения средневековой археологии в отечественной историографии.
16. Традиционные технологии древности: основные виды, их характеристика, источниковедческие возможности.
17. Археологические памятники Европы эпохи палеолита и мезолита.
18. Археологические памятники Урала эпохи палеолита и мезолита.
19. Неолитическая революция. Культуры производящего неолита.
20. Неолитические культуры Урала.
21. Понятие «энеолит». Энеолитические культуры Восточной Европы и Северной Азии.
22. Бронзовый век - новый этап социально-экономического развития древних обществ.
23. Бронзовый век лесной полосы России и евразийских степей: сравнительная характеристика.
24. Ранний железный век: общая характеристика археологических культур на территории России, локальные особенности, связи с сопредельными территориями.
25. Культура скифов, саков и сарматов
26. Археология тюрок.
27. Античные государства Северного Причерноморья.
28. Этногенез восточных славян по археологическим данным.
29. Археология древних и средневековых русских городов.
30. Первобытное искусство: проблема происхождения по данным археологии.

### **3. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВАННОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

#### **3.1. Основная литература**

1. Амирханов Х.А. Преистория. Общая характеристика и периодизация // Всемирная история, т.1. М., 2012.
2. Археология: Учебник / Под ред. акад. В. Л. Янина. М., 2012.
3. Деревянко А.П. Три глобальные миграции человека в Евразии. Т. 1: Происхождение человека и заселение им Юго-Западной, Южной, Восточной, Юго-Восточной Азии и Кавказа. Новосибирск 2015.
4. Каменецкий И.С., Маршак Б.И., Шер Я.А. Анализ археологических источников. Изд. 2-е. М., 2013.

5. Классификация в археологии. СПб.: ИИМК РАН, 2013
6. Клейн Л.С. Археологические источники. Л., 1974
7. Лебедев Г.С. История отечественной археологии. 1700-1917 гг. СПб, 1992.
8. Мартынов А.И. Культурогенез: учебное пособие. М.: Высшая школа, 2008.
9. Мартынов А.И. Методика исследования археологических памятников: учебное пособие. – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2009, 2010
10. Мартынов А.И. Методика исследования археологических памятников: учебное пособие. Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2009.
11. Мартынов, А.И. Археология: учеб, для студентов вузов. М.: Высшая школа, 2000.
12. Молодин В. И. Очерки истории сибирской археологии. Новосибирск, 2015.
13. Цетлин Ю.Б. Древняя керамика. Теория и методы историко-культурного подхода. М., 2012.
14. Черных Е.Н. Культуры кочевников в мегаструктуре Евразийского мира. В 2 т. М., 2013.

### **3.2. Дополнительная литература**

1. Античные государства Северного Причерноморья / Археология СССР. М., 1984.
2. Антология Советской археологии: Т. 1. (1917–1933), Т. 2 (1930-е годы), Т. 3 (1941–1956). М., 1995-1996.
3. Блаватский В.Д. Античная археология Северного Причерноморья. М., 1961.
4. Голубцова Е.С. Община, племя, народность в античную эпоху. М., 1998.
5. Граков Б.Н. Ранний железный век. – М., 1977.
6. Деревянко А.П., Маркин С.В., Васильев С.А. Палеолитоведение. Введение и основы. Новосибирск, 1994.
7. Древнейшие государства Кавказа и Средней Азии // Археология СССР. М., 1985.
8. Древняя Русь. Город, замок, село // Археология СССР. М., 1985.
9. Китова Л.Ю. История сибирской археологии (1920 – 1930-е годы): изучение памятников эпохи металла. Новосибирск, 2007.
10. Клейн Л.С. Археологическая типология. Л., 1991.
11. Кругликова И.Т. Античная археология. М., 1984.
12. Макаров Н.А. Колонизация северных окраин Древней Руси в I–XIII вв. М., 1997.
13. Масон В.М. Исторические реконструкции в археологии. Самара, 1996. Практика и теория археологических исследований. М., 1997.

- 14.Массон В.М. Первые цивилизации. Л.,1989.
- 15.Мезолит СССР / Археология СССР. М.,1989.
- 16.Методика полевых археологических исследований. Л.: Наука ЛО, 1989.
- 17.Методика полевых археологических исследований. М.: Наука, 1983.
- 18.Неолит Северной Евразии // Археология СССР. М., 1996.
- 19.Палеолит СССР / Археология СССР. М.,1984.
- 20.Ранняя и средняя бронза Кавказа / Археология СССР. М., 1994.
- 21.Рыбаков Б.А. Киевская Русь и русские княжества XII – XIII вв. М., 1993.
- 22.Рыбаков Б.А. Ремесло Древней Руси. М., 1949.
- 23.Седов В.В. Восточные славяне в VI–XIII вв. / Археология СССР. М., 1982.
- 24.Седов В.В. Славяне и древности. М., 1994.
- 25.Степи Евразии в эпоху средневековья / Археология СССР. М., 1981.
- 26.Степи европейской части СССР в скифо-сарматское время / Археология СССР. М., 1992.
- 27.Степная полоса азиатской части СССР в скифо-сарматское время /Археология СССР. М., 1989.
- 28.Троицкая Т.Н., Новиков А.В. Скифо-сибирский мир: учеб. пособ. для вузов. Новосибирск: Академическое изд-во «Гео», 2007.
- 29.Финно-угры и балты в эпоху средневековья / Археология СССР. М., 1981.
- 30.Формозов А.А. Очерки по первобытному искусству. М., 1969.
- 31.Формозов А.А. Страницы истории русской археологии. – М., 1986
- 32.Черных Е.Н. Металл, человек, время. М., 1989.
- 33.Шер Я.А. Археология изнутри. Кемерово, 2009.
- 34.Широков В.Н., Петрин В.Т. Искусство ледникового века. Игнatieвская и Серпиевская 2 пещеры на Южном Урале. Екатеринбург, 2013.
- 35.Энеолит СССР / Археология СССР. М.,1982.
- 36.Эпоха бронзы лесной полосы СССР / Археология СССР. М.,1987.
- 37.Янин В.Л. Очерки комплексного источниковедения. М., 1977.

## **4. УСЛОВИЯ ДОПУСКА К ЭКЗАМЕНУ**

К экзамену допускаются аспиранты, осваивающие программы по ФГОС, выполняющие индивидуальный учебный план и подавшие заявление на сдачу кандидатского экзамена по научной специальности, написавшие основную часть научно-квалификационной работы (диссертации) (не менее 85 %). Аспиранты, обучающиеся по программам ФГТ, допускаются к экзамену согласно учебного плана при условии выполнения индивидуального учебного плана и написания основной части научно-квалификационной работы (диссертации) (не менее 85 %). К экзамену допускаются лица, прикрепленные к ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» для написания диссертации на соискание степени кандидата исторических наук, написавшие основную часть диссертационной работы (не менее 85 %) и подавшие заявление на сдачу кандидатского экзамена по научной специальности.

### **1. ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ ЭКЗАМЕНА**

Кандидатский экзамен состоит из двух частей. Первая часть: каждый экзаменуемый получает заранее предварительное задание в виде темы-вопроса для подготовки. Ответ соискателя должен быть зафиксирован в письменной форме (структурированный конспект) для того, чтобы в последующем этот конспект приложить к протоколу экзамена. Устный ответ соискателя должен соответствовать структуре и содержанию письменного варианта. Раскрывая на экзамене тему-вопрос, соискатель должен продемонстрировать знание предмета, в том числе основных дефиниций, теорий, историографических проблем в области археологии, специфики археологических исследований, археологических памятников и культур, а также свои умения по составлению логического и убедительного выступления. Он должен владеть навыками аналитического подхода к излагаемой информации.

Устные ответы на экзамене должен обязательно содержать следующие элементы:

- характеристику историографического ландшафта по теме и основных дискуссионных проблем;
- категориально-понятийный аппарат, характерный для историографии темы, обзор основных методологических приемов изучения темы или эпохи;
- обзор основных источников, имеющих важное значение для научно-исследовательской работы по теме, введенных в оборот в историографии;
- информацию об основных фактах, специфике исторических явлений и процессов;

соискатель или аспирант должен продемонстрировать следующие навыки:

- умение сформулировать проблему/проблемы в рамках поставленного вопроса;

- умение логично выстроить содержание ответа;
- аналитический уровень мышления;
- умение обобщать изложенный материал;
- способность изложить ответ грамотным русским языком.

Критерии оценок ответов при сдаче кандидатского экзамена по специальности 5.6.3 «Археология» следующие:

Отлично: аспирант или соискатель показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; ясное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей. Выделяет главные положения, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, фактами. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает материал, использует верную терминологию, делает собственные выводы, при ответе умело анализирует историографические сюжеты, способен дать научную классификацию археологических источников, излагает материал литературным языком, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы. Не допускает ошибок при сопоставлении дат и названий.

Хорошо: аспирант или соискатель показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах; материал излагает в определенной логической последовательности, допуская при этом одну негрубую ошибку или не более двух недочетов, при этом может их исправить самостоятельно с небольшой помощью преподавателя; умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, устанавливать внутрипредметные связи. Соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины. Допускает незначительные ошибки при сопоставлении дат и названий, при анализе историографических сюжетов и археологических источников.

Удовлетворительно: аспирант или соискатель усвоил основное содержание учебного материала, но имеет пробелы в его понимании; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно. Показывает неполное наличие сформированных отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки. Допускает неточности в использовании научной терминологии, нечетко дает определения понятий. Отвечает неполно на дополнительные вопросы, не может глубоко проанализировать историографические и источниковедческие сюжеты. Допускает ошибки при сопоставлении дат и названий.

Неудовлетворительно: аспирант или соискатель не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводы и обобщения. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленного вопроса или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных задач. Не может



ответить на большинство дополнительных вопросов. Допускает грубые ошибки при сопоставлении дат и названий.

Вторая часть: составной частью экзамена по специальности является представление результатов подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) по теме научного исследования, подготовленного экстерном самостоятельно в соответствии с шаблоном, опубликованным на сайте кафедры <http://ozi.susu.ru>. На представление научно-квалификационной работы (диссертации) дается 10 мин. После представления свое резюме по итогам работы аспиранта или прикрепленного лица высказывает научный руководитель (или дает письменный отзыв). Решение о зачете аспиранту (прикрепленному лицу) второй части экзамену принимает комиссия по приему кандидатского экзамена простым большинством голосов.

При соблюдении и успешной реализации данных аспектов, экзамен, безусловно, будет сдан.

Разработчики программы:

Ведущий научный сотрудник Института  
истории и археологии УрО РАН

/Епимахов А.В./

Профессор кафедры международных  
отношений, политологии и регионоведения,  
директор НОЦ евразийских исследований

/ Таиров А.Д./

Заведующий кафедрой ОиЗИ

/Никонова О.Ю./