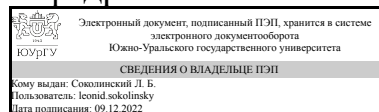


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий выпускающей
кафедрой



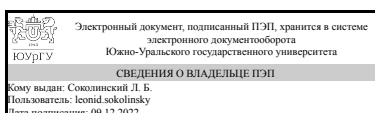
Л. Б. Соколинский

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.Ф.М1.03 Анализ и прогнозирование временных рядов методами искусственного интеллекта
для направления 02.04.02 Фундаментальная информатика и информационные технологии
уровень Магистратура
магистерская программа Машинное обучение и анализ больших данных
форма обучения очная
кафедра-разработчик Системное программирование

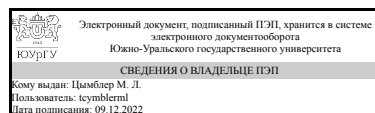
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 02.04.02 Фундаментальная информатика и информационные технологии, утверждённым приказом Минобрнауки от 23.08.2017 № 811

Зав.кафедрой разработчика,
д.физ.-мат.н., проф.



Л. Б. Соколинский

Разработчик программы,
д.физ.-мат.н., доц., профессор



М. Л. Цымблер

1. Цели и задачи дисциплины

Целью дисциплины является ознакомление обучающихся с основными методами и алгоритмами решения задач интеллектуального анализа временных рядов.

Краткое содержание дисциплины

Введение в дисциплину. Основные понятия: временной ряд, подпоследовательность. Основные задачи интеллектуального анализа временных рядов: поиск аномалий, поиск мотивов, поиск по образцу, восстановление пропусков, прогноз. Поиск аномалий во временных рядах. Понятие диссонанса. Кусочно-агрегатное сжатие (РАА, Piecewise Aggregate Approximation), Символьно-агрегатное кодирование (SAX, Symbolic Aggregate Approximation). Алгоритм HotSAX. Понятие диапазонного диссонанса. Алгоритмы DRAG и MERLIN. Поиск подпоследовательностей по образцу. Формальное определение и обзор подходов к решению задачи. Алгоритм UCR-DTW. Мера динамической трансформации времени (DTW, Dynamic Time Warping). Z-нормализация подпоследовательностей. Техника нижних границ: границы LBKim, LBKeogh, LBKeoghEC, каскадное применение нижних границ. Матричный профиль временного ряда и примитивы анализа данных на его основе. Понятие матричного профиля. Алгоритм SCAMP вычисления матричного профиля. Поиск мотивов. Мера схожести MPdist. Поиск сниппетов (типичных подпоследовательностей). Поиск цепочек (эволюционирующих шаблонов). Восстановление пропусков и прогноз значений временного ряда. Алгоритмы HotDeck, kNN, REBOM, ТКCM. Модель ARIMA. Нейросетевые методы прогнозирования временных рядов: сеть с долговременной и кратковременной памятью (Long short term memory, LSTM), сеть с управляемыми рекуррентными блоками (Gated Recurrent Units, GRU).

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

| Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции) | Планируемые результаты обучения по дисциплине |
|--|---|
| ПК-1 Способен разрабатывать системы хранения и обработки больших данных, в том числе на основе методов искусственного интеллекта | Знает: основные задачи интеллектуального анализа временных рядов и методы их решения Умеет: проектировать предварительную обработку данных временных рядов и нейронные сети для решения задач анализа временных рядов Имеет практический опыт: применения аналитических алгоритмов и нейронных сетей для поиска мотивов, аномалий и восстановления пропущенных значений временного ряда |

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

| Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана | Перечень последующих дисциплин, видов работ |
|--|---|
| Интеллектуальный анализ данных, Анализ естественного языка методами искусственного интеллекта, | Не предусмотрены |

| | |
|---|--|
| Методы и системы обработки больших данных, Глубокие нейронные сети | |
|---|--|

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

| Дисциплина | Требования |
|---|--|
| Анализ естественного языка методами искусственного интеллекта | Знает: типовые решения, библиотеки программных модулей, шаблоны, классы объектов, используемые при разработке программного обеспечения для решения задач обработки естественного языка Умеет: применять типовые решения, библиотеки программных модулей, шаблоны, классы объектов при проектировании программного обеспечения Имеет практический опыт: проектирования и реализации приложений для решения задач обработки естественного языка с использованием методов машинного обучения и нейронных сетей |
| Методы и системы обработки больших данных | Знает: фундаментальные знания в области разработки систем управления большими данными Умеет: осуществлять первичный сбор и анализ материала в области разработки систем управления большими данными Имеет практический опыт: анализа и оптимизации найденных решений в области разработки систем управления большими данными |
| Глубокие нейронные сети | Знает: специализированные библиотеки для создания искусственных нейронных сетей, математическую модель нейрона, технологии создания искусственных нейронных сетей, методы оптимизации, регуляризации и нормализации параметров нейронной сети и процесса ее обучения, классы задач обработки больших данных на основе методов искусственных нейронных сетей Умеет: применять современные инструментальные средства и системы программирования для разработки и обучения моделей искусственных нейронных сетей, осуществлять формализацию задачи, построение математической модели, подготовку обучающего набора данных, подбор топологии и создание искусственной нейронной сети в соответствии с поставленной задачей Имеет практический опыт: создания и обучения искусственных нейронных сетей с применением специализированных библиотек, формулирования и решения задач в области машинного обучения с использованием нейросетевого подхода |
| Интеллектуальный анализ данных | Знает: определения, технологический цикл и основные методы решения базовых задач |

| | |
|--|--|
| | интеллектуального анализа данных (поиск шаблонов, классификация, кластеризация, поиск аномалий), современные методы проектирования, разработки, отладки и тестирования приложений интеллектуального анализа данных, методы подготовки данных и оценки эффективности моделей интеллектуального анализа данных Умеет: выполнять проектирование приложений интеллектуального анализа данных, применять современные инструментальные средства для разработки приложений интеллектуального анализа данных, применять методы подготовки данных и оценки эффективности аналитических моделей для разработки приложений интеллектуального анализа данных Имеет практический опыт: разработки приложений интеллектуального анализа данных, применения современного программного инструментария для разработки приложений интеллектуального анализа данных, применения программных средств для подготовки данных и оценки эффективности моделей интеллектуального анализа данных |
|--|--|

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 ч., 56,5 ч. контактной работы

| Вид учебной работы | Всего часов | Распределение по семестрам в часах | |
|--|-------------|------------------------------------|--|
| | | Номер семестра | |
| | | 3 | |
| Общая трудоёмкость дисциплины | 108 | 108 | |
| <i>Аудиторные занятия:</i> | 48 | 48 | |
| Лекции (Л) | 16 | 16 | |
| Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ) | 32 | 32 | |
| Лабораторные работы (ЛР) | 0 | 0 | |
| <i>Самостоятельная работа (СРС)</i> | 51,5 | 51,5 | |
| Подготовка к контрольным опросам | 51,5 | 51,5 | |
| Консультации и промежуточная аттестация | 8,5 | 8,5 | |
| Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен) | - | экзамен | |

5. Содержание дисциплины

| № раздела | Наименование разделов дисциплины | Объем аудиторных занятий по видам в часах | | | |
|-----------|----------------------------------|---|---|----|----|
| | | Всего | Л | ПЗ | ЛР |
| 1 | Введение в дисциплину | 2 | 2 | 0 | 0 |

| | | | | | |
|---|--|----|---|----|---|
| 2 | Поиск подпоследовательностей по образцу | 6 | 2 | 4 | 0 |
| 3 | Поиск аномалий во временных рядах | 12 | 4 | 8 | 0 |
| 4 | Матричный профиль временного ряда и примитивы анализа данных на его основе | 14 | 4 | 10 | 0 |
| 5 | Восстановление пропусков и прогноз значений временного ряда | 14 | 4 | 10 | 0 |

5.1. Лекции

| № лекции | № раздела | Наименование или краткое содержание лекционного занятия | Кол-во часов |
|----------|-----------|--|--------------|
| 1 | 1 | Основные понятия: временной ряд, подпоследовательность. Основные задачи интеллектуального анализа временных рядов: поиск аномалий, поиск мотивов, поиск по образцу, восстановление пропусков, прогноз. | 2 |
| 2 | 2 | Формальное определение и обзор подходов к решению задачи поиска подпоследовательностей по образцу. Мера динамической трансформации времени (DTW, Dynamic Time Warping). Z-нормализация подпоследовательностей. Техника нижних границ: границы LBKim, LBKeogh, LBKeoghEC, каскадное применение нижних границ. | 2 |
| 3 | 3 | Понятия выброса и диссонанса. Статистические методы поиска выбросов. Кусочно-агрегатное сжатие (PAA, Piecewise Aggregate Approximation), Символьно-агрегатное кодирование (SAX, Symbolic Aggregate Approximation). Алгоритм HotSAX. Понятие диапазонного диссонанса. Алгоритмы DRAG и MERLIN. | 4 |
| 4 | 4 | Понятие матричного профиля. Алгоритм SCAMP вычисления матричного профиля. Поиск мотивов. Мера схожести MPdist. Поиск сниппетов (типичных подпоследовательностей). Поиск цепочек (эволюционирующих шаблонов). | 4 |
| 5 | 5 | Аналитические алгоритмы HotDeck, kNN, REBOM, ТКСМ. Модель ARIMA. Нейросетевые методы прогнозирования временных рядов: сеть с долговременной и кратковременной памятью (Long short term memory, LSTM), сеть с управляемыми рекуррентными блоками (Gated Recurrent Units, GRU). | 4 |

5.2. Практические занятия, семинары

| № занятия | № раздела | Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара | Кол-во часов |
|-----------|-----------|--|--------------|
| 1 | 2 | Поиск похожих подпоследовательностей временного ряда с помощью алгоритма UCR-DTW. | 4 |
| 2 | 3 | Поиск выбросов временного ряда с помощью статистических методов. | 3 |
| 3 | 3 | Поиск диссонансов временного ряда с помощью алгоритмов DRAG и MERLIN. | 5 |
| 4 | 4 | Вычисление матричного профиля временного ряда с помощью алгоритма SCAMP. Поиск мотивов и диссонансов ряда с помощью матричного профиля ряда. | 4 |
| 5 | 4 | Поиск типичных подпоследовательностей временного ряда с помощью алгоритма SnippetFinder. Поиск эволюционирующих шаблонов временного ряда с помощью алгоритма ATSC. | 6 |
| 6 | 5 | Восстановление пропущенных значений временного ряда с помощью простых аналитических алгоритмов. | 2 |
| 7 | 5 | Восстановление пропущенных значений временного ряда с помощью модели | 3 |

| | | | |
|---|---|--|---|
| | | ARIMA. | |
| 8 | 5 | Прогнозирование значений временного ряда с помощью нейронных сетей с LSTM и GRU блоками. | 5 |

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

| Выполнение СРС | | | |
|----------------------------------|---|---------|--------------|
| Подвид СРС | Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс | Семестр | Кол-во часов |
| Подготовка к контрольным опросам | <p>1. Imani S., Madrid F., Ding W., Crouter S.E., Keogh E.J. Introducing time series snippets: a new primitive for summarizing long time series // Data Min. Knowl. Discov. 2020. Vol. 34, no. 6. P. 1713-1743. https://doi.org/10.1007/s10618-020-00702-y</p> <p>2. Nakamura T., Imamura M., Mercer R., Keogh E.J. MERLIN: Parameter-Free Discovery of Arbitrary Length Anomalies in Massive Time Series Archives // Proceedings of the 20th IEEE International Conference on Data Mining, ICDM 2020, Sorrento, Italy, November 17-20, 2020. IEEE, 2020. P. 1190-1195. https://doi.org/10.1109/ICDM50108.2020.00147</p> <p>3. Rakthanmanon T., Campana B.J.L., Mueen A., Batista G.E.A.P.A., Westover M.B., Zhu Q., Zakaria J., Keogh E.J. Addressing Big Data Time Series: Mining Trillions of Time Series Subsequences Under Dynamic Time Warping // ACM Trans. Knowl. Discov. Data. 2013. Vol. 7, no. 3. P. 10:1-10:31. https://doi.org/10.1145/2500489</p> <p>4. Zhu Y., Gharghabi S., Silva D.F., Dau H.A., Yeh C.-C.M., Senobari N.S., Almaslukh A., Kamgar K., Zimmerman Z., Funning G.J., Mueen A., Keogh E.J. The Swiss army knife of time series data mining: ten useful things you can do with the matrix profile and ten lines of code // Data Min. Knowl. Discov. 2020. Vol. 34, no. 4. P. 949-979. https://doi.org/10.1007/s10618-019-00668-6</p> <p>5. Yankov D., Keogh E.J., Rebbapragada U. Disk aware discord discovery: finding unusual time series in terabyte sized datasets // Knowl. Inf. Syst. 2008. Vol. 17, no. 2. P. 241-262. https://doi.org/10.1007/s10115-008-0131-9</p> <p>6. Yeh C.-C.M., Zhu Y., Ulanova L., Begum N., Dau H.A., Silva D.F., Mueen A., Keogh E.J. Matrix Profile I: All Pairs Similarity Joins for Time Series: A Unifying View That Includes Motifs, Discords and Shapelets // Proceedings of the IEEE 16th International Conference on</p> | 3 | 51,5 |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | Data Mining, ICDM 2016, December 12-15, 2016, Barcelona, Spain. IEEE, 2016. P. 1317-1322. https://doi.org/10.1109/ICDM.2016.01797 . Zhu Y., Imamura M., Nikovski D., Keogh E.J. Matrix Profile VII: Time Series Chains: A New Primitive for Time Series Data Mining // Proceedings of the 2017 IEEE International Conference on Data Mining, ICDM 2017, New Orleans, LA, USA, November 18-21, 2017. IEEE, 2017. P. 695-704. https://doi.org/10.1109/ICDM.2017.79 | | |
|--|---|--|--|

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

| № КМ | Се-местр | Вид контроля | Название контрольного мероприятия | Вес | Макс. балл | Порядок начисления баллов | Учитывается в ПА |
|------|----------|------------------|---|-----|------------|--|------------------|
| 1 | 3 | Текущий контроль | Контрольный опрос по теме "Введение в дисциплину" | 1 | 10 | Контрольный опрос проводится в виде компьютерного теста по окончании изучения темы. Прохождение компьютерного теста оценивается от 0 до 10 баллов. Тест состоит из 10 равнозначных вопросов, правильный ответ на один вопрос дает один балл. Время на прохождение теста – не менее 15 минут. | экзамен |
| 2 | 3 | Текущий контроль | Поиск по образцу с использованием меры DTW | 2 | 10 | Выполнение задания оценивается от 0 до 10 баллов. Максимальная оценка выставляется при полном выполнении каждого из следующих пяти критериев (критерий оценивается от 0 до 2 баллов: 0 - не выполнен, 1 - выполнен частично, 2 - выполнен полностью): 1. Корректное решение поставленной задачи – представленный студентом программный код четко соответствует поставленной задаче; – код документирован: файлы и подпрограммы исходного кода содержат спецификации (комментарии с описанием | экзамен |

| | | | | | | | |
|---|---|------------------|---|---|--|--|---------|
| | | | | | <p>семантики кода в файле и описание семантики входных и выходных параметров соответственно);</p> <ul style="list-style-type: none"> – код компилируется без синтаксических ошибок и предупреждений компилятора; – при исполнении кода на заданном наборе данных и с различными значениями параметров, указанными в задании, выдаются корректные результаты. <p>2. Корректная визуализация полученных результатов</p> <ul style="list-style-type: none"> – представленный студентом код корректно строит диаграммы/графики, указанные в задании. <p>3. Понимание разработанного решения</p> <ul style="list-style-type: none"> – студент в состоянии быстро и четко ответить на контрольные вопросы преподавателя, касающиеся разработанной программы. <p>4. Понимание полученных результатов</p> <ul style="list-style-type: none"> – студент в состоянии быстро и четко ответить на вопросы преподавателя, касающиеся содержательного смысла полученных результатов, включая их визуализацию. <p>5. Готовность отчета</p> <ul style="list-style-type: none"> – студентом подготовлен отчет о выполнении задания, представляющий собой связный и структурированный документ со следующей информацией: формулировка задания; гиперссылка на каталог репозитория с исходными текстами, наборами данных и др. сопутствующими материалами; рисунки с результатами визуализации; пояснения, раскрывающие смысл полученных результатов. | | |
| 3 | 3 | Текущий контроль | Поиск по образцу с использованием подхода UCR-DTW | 4 | 10 | <p>Выполнение задания оценивается от 0 до 10 баллов. Максимальная оценка выставляется при полном выполнении каждого из следующих пяти критериев (критерий оценивается от 0 до 2 баллов: 0 - не выполнен, 1 -</p> | экзамен |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | <p>выполнен частично, 2 - выполнен полностью):</p> <ol style="list-style-type: none">1. Корректное решение поставленной задачи<ul style="list-style-type: none">– представленный студентом программный код четко соответствует поставленной задаче;– код документирован: файлы и подпрограммы исходного кода содержат спецификации (комментарии с описанием семантики кода в файле и описание семантики входных и выходных параметров соответственно);– код компилируется без синтаксических ошибок и предупреждений компилятора;– при исполнении кода на заданном наборе данных и с различными значениями параметров, указанными в задании, выдаются корректные результаты.2. Корректная визуализация полученных результатов<ul style="list-style-type: none">– представленный студентом код корректно строит диаграммы/графики, указанные в задании.3. Понимание разработанного решения<ul style="list-style-type: none">– студент в состоянии быстро и четко ответить на контрольные вопросы преподавателя, касающиеся разработанной программы.4. Понимание полученных результатов<ul style="list-style-type: none">– студент в состоянии быстро и четко ответить на вопросы преподавателя, касающиеся содержательного смысла полученных результатов, включая их визуализацию.5. Готовность отчета<ul style="list-style-type: none">– студентом подготовлен отчет о выполнении задания, представляющий собой связный и структурированный документ со следующей информацией: формулировка задания; гиперссылка на каталог репозитория с исходными | |
|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | |
|---|---|------------------|---|---|----|---|---------|
| | | | | | | текстами, наборами данных и др. сопутствующими материалами; рисунки с результатами визуализации; пояснения, раскрывающие смысл полученных результатов. | |
| 4 | 3 | Текущий контроль | Контрольный опрос по теме "Поиск подпоследовательностей по образцу" | 2 | 10 | Контрольный опрос проводится в виде компьютерного теста по окончании изучения темы. Прохождение компьютерного теста оценивается от 0 до 10 баллов. Тест состоит из 10 равнозначных вопросов, правильный ответ на один вопрос дает один балл. Время на прохождение теста – не менее 15 минут. | экзамен |
| 5 | 3 | Текущий контроль | Поиск диссонансов с помощью алгоритма DRAG | 3 | 10 | Выполнение задания оценивается от 0 до 10 баллов. Максимальная оценка выставляется при полном выполнении каждого из следующих пяти критериев (критерий оценивается от 0 до 2 баллов: 0 - не выполнен, 1 - выполнен частично, 2 - выполнен полностью): 1. Корректное решение поставленной задачи – представленный студентом программный код четко соответствует поставленной задаче; – код документирован: файлы и подпрограммы исходного кода содержат спецификации (комментарии с описанием семантики кода в файле и описание семантики входных и выходных параметров соответственно); – код компилируется без синтаксических ошибок и предупреждений компилятора; – при исполнении кода на заданном наборе данных и с различными значениями параметров, указанными в задании, выдаются корректные результаты. 2. Корректная визуализация полученных результатов – представленный студентом код корректно строит диаграммы/графики, указанные в задании. 3. Понимание разработанного | экзамен |

| | | | | | | |
|---|---|------------------|--|------|---|---------|
| | | | | | <p>решения</p> <p>– студент в состоянии быстро и четко ответить на контрольные вопросы преподавателя, касающиеся разработанной программы.</p> <p>4. Понимание полученных результатов</p> <p>– студент в состоянии быстро и четко ответить на вопросы преподавателя, касающиеся содержательного смысла полученных результатов, включая их визуализацию.</p> <p>5. Готовность отчета</p> <p>– студентом подготовлен отчет о выполнении задания, представляющий собой связный и структурированный документ со следующей информацией: формулировка задания; гиперссылка на каталог репозитория с исходными текстами, наборами данных и др. сопутствующими материалами; рисунки с результатами визуализации; пояснения, раскрывающие смысл полученных результатов.</p> | |
| 6 | 3 | Текущий контроль | Поиск диссонансов с помощью алгоритма MERLIN | 4 10 | <p>Выполнение задания оценивается от 0 до 10 баллов. Максимальная оценка выставляется при полном выполнении каждого из следующих пяти критериев (критерий оценивается от 0 до 2 баллов: 0 - не выполнен, 1 - выполнен частично, 2 - выполнен полностью):</p> <p>1. Корректное решение поставленной задачи</p> <p>– представленный студентом программный код четко соответствует поставленной задаче;</p> <p>– код документирован: файлы и подпрограммы исходного кода содержат спецификации (комментарии с описанием семантики кода в файле и описание семантики входных и выходных параметров соответственно);</p> <p>– код компилируется без синтаксических ошибок и предупреждений компилятора;</p> | экзамен |

| | | | | | | | |
|---|---|------------------|---|---|--|---|---------|
| | | | | | <p>– при выполнении кода на заданном наборе данных и с различными значениями параметров, указанными в задании, выдаются корректные результаты.</p> <p>2. Корректная визуализация полученных результатов – представленный студентом код корректно строит диаграммы/графики, указанные в задании.</p> <p>3. Понимание разработанного решения – студент в состоянии быстро и четко ответить на контрольные вопросы преподавателя, касающиеся разработанной программы.</p> <p>4. Понимание полученных результатов – студент в состоянии быстро и четко ответить на вопросы преподавателя, касающиеся содержательного смысла полученных результатов, включая их визуализацию.</p> <p>5. Готовность отчета – студентом подготовлен отчет о выполнении задания, представляющий собой связный и структурированный документ со следующей информацией: формулировка задания; гиперссылка на каталог репозитория с исходными текстами, наборами данных и др. сопутствующими материалами; рисунки с результатами визуализации; пояснения, раскрывающие смысл полученных результатов.</p> | | |
| 7 | 3 | Текущий контроль | Контрольный опрос по теме "Поиск аномалий во временных рядах" | 2 | 10 | <p>Контрольный опрос проводится в виде компьютерного теста по окончании изучения темы. Прохождение компьютерного теста оценивается от 0 до 10 баллов. Тест состоит из 10 равнозначных вопросов, правильный ответ на один вопрос дает один балл. Время на прохождение теста – не менее 15 минут.</p> | экзамен |
| 8 | 3 | Текущий контроль | Вычисление матричного профиля | 3 | 10 | <p>Выполнение задания оценивается от 0 до 10 баллов. Максимальная оценка выставляется при полном</p> | экзамен |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|--|
| | | | | | <p>выполнении каждого из следующих пяти критериев (критерий оценивается от 0 до 2 баллов: 0 - не выполнен, 1 - выполнен частично, 2 - выполнен полностью):</p> <p>1. Корректное решение поставленной задачи – представленный студентом программный код четко соответствует поставленной задаче; – код документирован: файлы и подпрограммы исходного кода содержат спецификации (комментарии с описанием семантики кода в файле и описание семантики входных и выходных параметров соответственно); – код компилируется без синтаксических ошибок и предупреждений компилятора; – при исполнении кода на заданном наборе данных и с различными значениями параметров, указанными в задании, выдаются корректные результаты.</p> <p>2. Корректная визуализация полученных результатов – представленный студентом код корректно строит диаграммы/графики, указанные в задании.</p> <p>3. Понимание разработанного решения – студент в состоянии быстро и четко ответить на контрольные вопросы преподавателя, касающиеся разработанной программы.</p> <p>4. Понимание полученных результатов – студент в состоянии быстро и четко ответить на вопросы преподавателя, касающиеся содержательного смысла полученных результатов, включая их визуализацию.</p> <p>5. Готовность отчета – студентом подготовлен отчет о выполнении задания, представляющий собой связный и структурированный документ со следующей информацией:</p> | |
|--|--|--|--|--|---|--|

| | | | | | | |
|---|---|------------------|---|---|---|---------|
| | | | | | формулировка задания; гиперссылка на каталог репозитория с исходными текстами, наборами данных и др. сопутствующими материалами; рисунки с результатами визуализации; пояснения, раскрывающие смысл полученных результатов. | |
| 9 | 3 | Текущий контроль | Поиск диссонансов с помощью матричного профиля ряда | 4 | 10 | экзамен |

Выполнение задания оценивается от 0 до 10 баллов. Максимальная оценка выставляется при полном выполнении каждого из следующих пяти критериев (критерий оценивается от 0 до 2 баллов: 0 - не выполнен, 1 - выполнен частично, 2 - выполнен полностью):

1. Корректное решение поставленной задачи
 - представленный студентом программный код четко соответствует поставленной задаче;
 - код документирован: файлы и подпрограммы исходного кода содержат спецификации (комментарии с описанием семантики кода в файле и описание семантики входных и выходных параметров соответственно);
 - код компилируется без синтаксических ошибок и предупреждений компилятора;
 - при исполнении кода на заданном наборе данных и с различными значениями параметров, указанными в задании, выдаются корректные результаты.
2. Корректная визуализация полученных результатов
 - представленный студентом код корректно строит диаграммы/графики, указанные в задании.
3. Понимание разработанного решения
 - студент в состоянии быстро и четко ответить на контрольные вопросы преподавателя, касающиеся разработанной программы.
4. Понимание полученных результатов

| | | | | | | | |
|----|---|------------------|---|---|--|--|---------|
| | | | | | <p>– студент в состоянии быстро и четко ответить на вопросы преподавателя, касающиеся содержательного смысла полученных результатов, включая их визуализацию.</p> <p>5. Готовность отчета</p> <p>– студентом подготовлен отчет о выполнении задания, представляющий собой связный и структурированный документ со следующей информацией: формулировка задания; гиперссылка на каталог репозитория с исходными текстами, наборами данных и др. сопутствующими материалами; рисунки с результатами визуализации; пояснения, раскрывающие смысл полученных результатов.</p> | | |
| 10 | 3 | Текущий контроль | Поиск мотивов с помощью матричного профиля ряда | 4 | 10 | <p>Выполнение задания оценивается от 0 до 10 баллов. Максимальная оценка выставляется при полном выполнении каждого из следующих пяти критериев (критерий оценивается от 0 до 2 баллов: 0 - не выполнен, 1 - выполнен частично, 2 - выполнен полностью):</p> <p>1. Корректное решение поставленной задачи</p> <p>– представленный студентом программный код четко соответствует поставленной задаче;</p> <p>– код документирован: файлы и подпрограммы исходного кода содержат спецификации (комментарии с описанием семантики кода в файле и описание семантики входных и выходных параметров соответственно);</p> <p>– код компилируется без синтаксических ошибок и предупреждений компилятора;</p> <p>– при исполнении кода на заданном наборе данных и с различными значениями параметров, указанными в задании, выдаются корректные результаты.</p> <p>2. Корректная визуализация полученных результатов</p> <p>– представленный студентом код</p> | экзамен |

| | | | | | | | |
|----|---|------------------|---|---|--|---|---------|
| | | | | | <p>корректно строит диаграммы/графики, указанные в задании.</p> <p>3. Понимание разработанного решения – студент в состоянии быстро и четко ответить на контрольные вопросы преподавателя, касающиеся разработанной программы.</p> <p>4. Понимание полученных результатов – студент в состоянии быстро и четко ответить на вопросы преподавателя, касающиеся содержательного смысла полученных результатов, включая их визуализацию.</p> <p>5. Готовность отчета – студентом подготовлен отчет о выполнении задания, представляющий собой связный и структурированный документ со следующей информацией: формулировка задания; гиперссылка на каталог репозитория с исходными текстами, наборами данных и др. сопутствующими материалами; рисунки с результатами визуализации; пояснения, раскрывающие смысл полученных результатов.</p> | | |
| 11 | 3 | Текущий контроль | Поиск типичных подпоследовательностей с помощью матричного профиля ряда | 5 | 10 | <p>Выполнение задания оценивается от 0 до 10 баллов. Максимальная оценка выставляется при полном выполнении каждого из следующих пяти критериев (критерий оценивается от 0 до 2 баллов: 0 - не выполнен, 1 - выполнен частично, 2 - выполнен полностью):</p> <p>1. Корректное решение поставленной задачи – представленный студентом программный код четко соответствует поставленной задаче; – код документирован: файлы и подпрограммы исходного кода содержат спецификации (комментарии с описанием семантики кода в файле и описание семантики входных и выходных параметров соответственно);</p> | экзамен |

| | | | | | | | |
|----|---|------------------|---|---|---|---|---------|
| | | | | | <p>– код компилируется без синтаксических ошибок и предупреждений компилятора;</p> <p>– при исполнении кода на заданном наборе данных и с различными значениями параметров, указанными в задании, выдаются корректные результаты.</p> <p>2. Корректная визуализация полученных результатов</p> <p>– представленный студентом код корректно строит диаграммы/графики, указанные в задании.</p> <p>3. Понимание разработанного решения</p> <p>– студент в состоянии быстро и четко ответить на контрольные вопросы преподавателя, касающиеся разработанной программы.</p> <p>4. Понимание полученных результатов</p> <p>– студент в состоянии быстро и четко ответить на вопросы преподавателя, касающиеся содержательного смысла полученных результатов, включая их визуализацию.</p> <p>5. Готовность отчета</p> <p>– студентом подготовлен отчет о выполнении задания, представляющий собой связный и структурированный документ со следующей информацией: формулировка задания; гиперссылка на каталог репозитория с исходными текстами, наборами данных и др. сопутствующими материалами; рисунки с результатами визуализации; пояснения, раскрывающие смысл полученных результатов.</p> | | |
| 12 | 3 | Текущий контроль | Поиск эволюционирующих шаблонов с помощью матричного профиля ряда | 5 | 10 | <p>Выполнение задания оценивается от 0 до 10 баллов. Максимальная оценка выставляется при полном выполнении каждого из следующих пяти критериев (критерий оценивается от 0 до 2 баллов: 0 - не выполнен, 1 - выполнен частично, 2 - выполнен полностью):</p> <p>1. Корректное решение</p> | экзамен |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | <p>поставленной задачи</p> <ul style="list-style-type: none"> – представленный студентом программный код четко соответствует поставленной задаче; – код документирован: файлы и подпрограммы исходного кода содержат спецификации (комментарии с описанием семантики кода в файле и описание семантики входных и выходных параметров соответственно); – код компилируется без синтаксических ошибок и предупреждений компилятора; – при исполнении кода на заданном наборе данных и с различными значениями параметров, указанными в задании, выдаются корректные результаты. <p>2. Корректная визуализация полученных результатов</p> <ul style="list-style-type: none"> – представленный студентом код корректно строит диаграммы/графики, указанные в задании. <p>3. Понимание разработанного решения</p> <ul style="list-style-type: none"> – студент в состоянии быстро и четко ответить на контрольные вопросы преподавателя, касающиеся разработанной программы. <p>4. Понимание полученных результатов</p> <ul style="list-style-type: none"> – студент в состоянии быстро и четко ответить на вопросы преподавателя, касающиеся содержательного смысла полученных результатов, включая их визуализацию. <p>5. Готовность отчета</p> <ul style="list-style-type: none"> – студентом подготовлен отчет о выполнении задания, представляющий собой связный и структурированный документ со следующей информацией: формулировка задания; гиперссылка на каталог репозитория с исходными текстами, наборами данных и др. сопутствующими материалами; рисунки с результатами визуализации; пояснения, | |
|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | |
|----|---|------------------|--|---|----|--|---------|
| | | | | | | раскрывающие смысл полученных результатов. | |
| 13 | 3 | Текущий контроль | Контрольный опрос по теме "Матричный профиль временного ряда и примитивы анализа данных на его основе" | 2 | 10 | Контрольный опрос проводится в виде компьютерного теста по окончании изучения темы. Прохождение компьютерного теста оценивается от 0 до 10 баллов. Тест состоит из 10 равнозначных вопросов, правильный ответ на один вопрос дает один балл. Время на прохождение теста – не менее 15 минут. | экзамен |
| 14 | 3 | Текущий контроль | Восстановление пропущенных значений ряда с помощью аналитических алгоритмов | 3 | 10 | Выполнение задания оценивается от 0 до 10 баллов. Максимальная оценка выставляется при полном выполнении каждого из следующих пяти критериев (критерий оценивается от 0 до 2 баллов: 0 - не выполнен, 1 - выполнен частично, 2 - выполнен полностью): 1. Корректное решение поставленной задачи – представленный студентом программный код четко соответствует поставленной задаче; – код документирован: файлы и подпрограммы исходного кода содержат спецификации (комментарии с описанием семантики кода в файле и описание семантики входных и выходных параметров соответственно); – код компилируется без синтаксических ошибок и предупреждений компилятора; – при исполнении кода на заданном наборе данных и с различными значениями параметров, указанными в задании, выдаются корректные результаты. 2. Корректная визуализация полученных результатов – представленный студентом код корректно строит диаграммы/графики, указанные в задании. 3. Понимание разработанного решения – студент в состоянии быстро и четко ответить на контрольные вопросы преподавателя, | экзамен |

| | | | | | | | |
|----|---|------------------|--|---|--|---|---------|
| | | | | | <p>касающиеся разработанной программы.</p> <p>4. Понимание полученных результатов</p> <p>– студент в состоянии быстро и четко ответить на вопросы преподавателя, касающиеся содержательного смысла полученных результатов, включая их визуализацию.</p> <p>5. Готовность отчета</p> <p>– студентом подготовлен отчет о выполнении задания, представляющий собой связный и структурированный документ со следующей информацией: формулировка задания; гиперссылка на каталог репозитория с исходными текстами, наборами данных и др. сопутствующими материалами; рисунки с результатами визуализации; пояснения, раскрывающие смысл полученных результатов.</p> | | |
| 15 | 3 | Текущий контроль | Прогнозирование временного ряда с помощью модели ARIMA | 1 | 10 | <p>Выполнение задания оценивается от 0 до 10 баллов. Максимальная оценка выставляется при полном выполнении каждого из следующих пяти критериев (критерий оценивается от 0 до 2 баллов: 0 - не выполнен, 1 - выполнен частично, 2 - выполнен полностью):</p> <p>1. Корректное решение поставленной задачи</p> <p>– представленный студентом программный код четко соответствует поставленной задаче;</p> <p>– код документирован: файлы и подпрограммы исходного кода содержат спецификации (комментарии с описанием семантики кода в файле и описание семантики входных и выходных параметров соответственно);</p> <p>– код компилируется без синтаксических ошибок и предупреждений компилятора;</p> <p>– при исполнении кода на заданном наборе данных и с различными значениями параметров, указанными в задании, выдаются корректные</p> | экзамен |

| | | | | | | | |
|----|---|------------------|---|---|--|--|---------|
| | | | | | <p>результаты.</p> <p>2. Корректная визуализация полученных результатов – представленный студентом код корректно строит диаграммы/графики, указанные в задании.</p> <p>3. Понимание разработанного решения – студент в состоянии быстро и четко ответить на контрольные вопросы преподавателя, касающиеся разработанной программы.</p> <p>4. Понимание полученных результатов – студент в состоянии быстро и четко ответить на вопросы преподавателя, касающиеся содержательного смысла полученных результатов, включая их визуализацию.</p> <p>5. Готовность отчета – студентом подготовлен отчет о выполнении задания, представляющий собой связный и структурированный документ со следующей информацией: формулировка задания; гиперссылка на каталог репозитория с исходными текстами, наборами данных и др. сопутствующими материалами; рисунки с результатами визуализации; пояснения, раскрывающие смысл полученных результатов.</p> | | |
| 16 | 3 | Текущий контроль | Прогнозирование временного ряда с помощью рекуррентной нейронной сети | 4 | 10 | <p>Выполнение задания оценивается от 0 до 10 баллов. Максимальная оценка выставляется при полном выполнении каждого из следующих пяти критериев (критерий оценивается от 0 до 2 баллов: 0 - не выполнен, 1 - выполнен частично, 2 - выполнен полностью):</p> <p>1. Корректное решение поставленной задачи – представленный студентом программный код четко соответствует поставленной задаче; – код документирован: файлы и подпрограммы исходного кода содержат спецификации (комментарии с описанием</p> | экзамен |

| | | | | | | | |
|----|---|------------------|---|---|--|--|---------|
| | | | | | <p>семантики кода в файле и описание семантики входных и выходных параметров соответственно);</p> <ul style="list-style-type: none"> – код компилируется без синтаксических ошибок и предупреждений компилятора; – при исполнении кода на заданном наборе данных и с различными значениями параметров, указанными в задании, выдаются корректные результаты. <p>2. Корректная визуализация полученных результатов</p> <ul style="list-style-type: none"> – представленный студентом код корректно строит диаграммы/графики, указанные в задании. <p>3. Понимание разработанного решения</p> <ul style="list-style-type: none"> – студент в состоянии быстро и четко ответить на контрольные вопросы преподавателя, касающиеся разработанной программы. <p>4. Понимание полученных результатов</p> <ul style="list-style-type: none"> – студент в состоянии быстро и четко ответить на вопросы преподавателя, касающиеся содержательного смысла полученных результатов, включая их визуализацию. <p>5. Готовность отчета</p> <ul style="list-style-type: none"> – студентом подготовлен отчет о выполнении задания, представляющий собой связный и структурированный документ со следующей информацией: формулировка задания; гиперссылка на каталог репозитория с исходными текстами, наборами данных и др. сопутствующими материалами; рисунки с результатами визуализации; пояснения, раскрывающие смысл полученных результатов. | | |
| 17 | 3 | Текущий контроль | Контрольный опрос по теме "Восстановление пропусков и прогноз значений временного ряда" | 2 | 10 | <p>Контрольный опрос проводится в виде компьютерного теста по окончании изучения темы.</p> <p>Прохождение компьютерного теста оценивается от 0 до 10 баллов. Тест состоит из 10 равнозначных вопросов,</p> | экзамен |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | временных рядов | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ПК-1 | Имеет практический опыт: применения аналитических алгоритмов и нейронных сетей для поиска мотивов, аномалий и восстановления пропущенных значений временного ряда | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |

Типовые контрольные задания по каждому мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. IEEE transactions on neural networks and learning systems [Текст] науч.-техн. журн. IEEE Computational Intelligence Soc. журнал. - Piscataway, NJ: Institute of Electrical and Electronics Engineers, 2012-

б) дополнительная литература:

1. Computing and Informatics [Текст] науч. журн. Slovak Acad. of Science журнал. - Bratislava: Slovak Academy of Science, 2002-

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

Не предусмотрены

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Кильдишев Г.С., Френкель А.А. Анализ временных рядов и прогнозирование. М.: МИРЭА, 2021.

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Кильдишев Г.С., Френкель А.А. Анализ временных рядов и прогнозирование. М.: МИРЭА, 2021.

Электронная учебно-методическая документация

| № | Вид литературы | Наименование ресурса в электронной форме | Библиографическое описание |
|---|--|--|---|
| 1 | Методические пособия для самостоятельной работы студента | eLIBRARY.RU | Кильдишев Г.С., Френкель А.А. Анализ временных рядов и прогнозирование. М.: МИРЭА, 2021. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46489478 |
| 2 | Основная литература | eLIBRARY.RU | Целых А. Н., Васильев В. С., Котов Э. М. Применение временных рядов для анализа больших данных. ЮФУ, 2021. 83 с. ISBN 978-5-9275-3983-3. https://elibrary.ru/item.asp?id=48115822 |
| 3 | Основная литература | eLIBRARY.RU | Орлов А.И. Искусственный интеллект: статистические методы анализа данных. М.: АйПиАр Медиа, 2022. 843 с. ISBN 978-5-4497-1470-1 https://elibrary.ru/item.asp?id=48365049 |
| 4 | Дополнительная | eLIBRARY.RU | Орлова Е.В. Временные ряды в экономике: анализ, |

| | | |
|------------|--|--|
| литература | | моделирование, прогноз. Уфа: УГАТУ, 2017. 206 с. ISBN: 978-5-4221-0966-1 https://elibrary.ru/item.asp?id=32309835 |
|------------|--|--|

Перечень используемого программного обеспечения:

Нет

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

1. EBSCO Information Services-EBSCOhost Research Databases(28.02.2017)

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

| Вид занятий | № ауд. | Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий |
|---------------------------------|--------|--|
| Практические занятия и семинары | | Персональный компьютер |
| Лекции | | Проектор |