

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)

На правах рукописи

Сосновских Елена Геннадьевна

**Трансформация государственно-конфессиональных
отношений в 1985-1997 гг.
(на материалах Челябинской области)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

Д и с с е р т а ц и я
на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Научный руководитель:
доктор исторических наук,
профессор В.С. Балакин

Челябинск – 2014

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Новации в государственно-конфессиональной политике и проблема адаптации к ним населения Челябинской области	
1.1. Нормативно-правовая база взаимодействия государственных органов и религиозных конфессий.....	21
1.2. Изменения в содержании атеистического воспитания	60
1.3. Общественное движение за возвращение и реставрацию объектов религиозного назначения.....	92
Глава II. Культурное и религиозное возрождение конфессиональных сообществ в Челябинской области	
2.1. Рост православной идентификации.....	129
2. 2. Возрождение мусульманских сообществ	173
2. 3. Тенденции в развитии национальной еврейской религии	214
Заключение	235
Список источников и литературы	242
Приложения	279

Введение

Актуальность исследования. Религия выступает одним из основных социальных институтов, формирующих нормы морали и образцы поведения, влияющие на общественные и международные отношения. Она находится в центре внимания, является темой современных общественных дискуссий. Представления людей о религии часто строятся на основе мировоззренческих стереотипов, которые далеки от научного знания.

Политика гласности и демократизации второй половины 1980-х годов привела к социокультурным изменениям, которые затронули и государственно-церковные отношения. Началось религиозное возрождение, связанное с интересом к религии как части культуры. Развитие ряда конфессий было связано с возрождением национальной культуры, национальной идентификацией и развитием языка.

После распада СССР трансформация государственно-конфессиональных отношений ускорила. Было принято новое законодательство о «свободе совести», начала формироваться партнерская модель государственно-церковных отношений. В связи с этим происходила регистрация новых религиозных общин, а средства массовой информации уже практически не вели антирелигиозную пропаганду. Быстрые изменения в государственно-церковной политике с 1988 по 1991 годы создали большую неопределенность для общественности: проявляются старые и новые модели поведения руководителей государственных органов, общественных деятелей, ученых, священнослужителей и рядовых граждан.

В современных условиях общество нуждается в дальнейшем совершенствовании институтов и системы ценностей, в которой важное место уже занимают религиозные нормы. Изучение и осмысление перемен в религиозно-культурной коммуникации и государственно-конфессиональных отношениях в период 1985 по 1997 гг. представляется актуальным как с точки зрения историографии, так и для разработки государственно-церковной политики

и практики, соблюдающих принцип равенства перед законом.

Объектом исследования является государственно-конфессиональная политика и отношение к ней религиозных объединений и общественности Челябинской области.

Предметом исследования являются изменения в нормативно-правовой базе и содержании атеистического воспитания, социальная активность религиозных общин и общественности, индивидуальные модели поведения людей в сфере государственно-церковных отношений.

Хронологические рамки диссертационной работы охватывают период с 1985 по 1997 гг. В середине 1980-х гг. в стране усиливается ценностно-смысловой кризис. Политика гласности и демократизации открыла для людей новые возможности волеизъявления и выявила негативные явления в морально-нравственной сфере. Новое «политическое мышление» предполагало терпимость к чужому мнению, а соответственно, и мировоззрению. Во второй половине 1980-х годов начинается процесс трансформации государственно-конфессиональных отношений. Генеральный Секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачев стал одним из инициаторов принятия Закона «О свободе вероисповедания»¹. В первой половине 1990-х гг. процесс трансформации завершается принятием нового Закона «О свободе совести и религиозных объединениях» (1997 г.), который является основой современных государственно-церковных отношений.

Территориальные рамки исследования ограничены Челябинской областью, которая расположена на Южном Урале. В состав области входит 27 районов, 16 городских округов. Согласно переписи населения 2010 года основу населения области составляют русские, татары, башкиры. Всего в переписи было

¹ В интервью корреспонденту «Интерфакс-религия» (2008 г.) М.С. Горбачев говорил о том, что «всегда относился с уважением к людям с религиозным мировоззрением. Именно по моей инициативе в Советском Союзе были приняты законы, вернувшие людям свободу совести и религиозных убеждений...». URL: <http://www.interfax-religion.ru/?act= news&div=23487>. (дата обращения: 12.05.14).

выявлено 166 национальностей². Многонациональный состав области позволил изучить культурно-религиозное возрождение народов и особенности процессов трансформации внутри религиозных конфессий, изменения и особенности их взаимоотношений с властными структурами и обществом в целом.

Под термином «государственно-конфессиональные» отношения мы подразумеваем не только реализацию прав на свободу совести, контроль над реализацией этого права и регулирование его со стороны государственных органов³, межконфессиональное взаимодействие, но и участие людей в процессе религиозного возрождения, формирование особенностей их поведения как реализации культурных практик. В таком аспекте государственно-конфессиональные отношения выступают в виде институциональной системы. Также важно понимать, что это исторически сложившиеся модели взаимодействия государственных органов и конфессий. В работе рассматривались «традиционные религии». Мы согласны с утверждением Н.А. Трофимчука о том, что они представляют собой «религиозные образования, сохраняющиеся на протяжении длительного времени и передающиеся последующим поколениям на определенной территории среди определенного этноса и людей»⁴, и разделяем мнение А.В. Логинова об их государствообразующей роли⁵. К «традиционным религиям» относятся православие, ислам, иудаизм и буддизм. Их «традиционный» статус закреплен законодательно⁶.

Степень изученности темы. Проблема государственно-конфессиональных отношений имеет междисциплинарный характер, поэтому прежде всего следует выделить публикации социологов, политологов, правоведов, философов,

²Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года. URL: http://chelstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/chelstat/ru/census_and_researching/census/national_census_2010/score_2010/. (дата обращения: 12.05.14).

³ Шахов М.О. Правовые аспекты деятельности религиозных объединений в Российской Федерации. 2-е изд., доп. М., 2013. С. 17.

⁴ Трофимчук Н.А. Новые религиозные культы, движения и организации. М., 1998. С. 37.

⁵ Логинов А.В. Государственная политика и этноконфессиональные отношения (цивилизационный аспект) // Вера, этнос, нация. Религиозный компонент этнического сознания. Под ред. М.П. Мчедлова – М., 2009. С. 146-147.

⁶ Федеральный закон «О свободе совести и религиозных объединениях» № 125-ФЗ (преамбула) // Религия, свобода совести, государственно-церковные отношения в России. М., 1997. С. 9.

специально посвященные ее социально-политическим аспектам. К этому блоку можно отнести публикации Л.М. Воронцовой, В.И. Гараджи, А.В. Логинова, Л.Н. Митрохина, Л.А. Морозовой, М.П. Мchedлова, А.С. Панарина, В.Н. Соловьева, М.С. Стецкевич, Н.А. Трофимчука, Д.Е. Фурмана, С.Б. Филатова, В.Ф. Чесноковой. Авторы освещали формирование «оптимального» формата государственно-церковных отношений⁷, раскрыли «охранительную» функцию научного атеизма⁸, утверждали, что государственно-конфессиональные отношения в России ближе всего к кооперационной модели⁹. В работах были продемонстрированы изменения и динамика религиозности населения, данные о количестве верующих и атеистов¹⁰, рассмотрен процесс секуляризации и взаимодействия религии с другими социальными институтами¹¹. Также исследователи осветили проблемы возвращения населения к традиционным духовным ценностям¹². Проблему формирования новой идеологии изучал А.С. Панарин. Он предпринял попытку доказать, что только православная идеология может стать опорой новой России¹³. Трактую свободу совести как «точку пересечения интересов церкви и государства», Л.А. Морозова сделала вывод о том, что государство использует церковь в качестве социального института, обеспечивающего коммуникативные и интегральные связи в

⁷ Трофимчук Н.А. Государственно-церковные отношения в России (опыт прошлого и современное состояние). М., 1996; Он же. Религия, свобода совести, государственно-церковные отношения. М., 1997; Он же. Новые религиозные культы, движения и организации. М., 1998. С.37; Он же. О концепции государственно-конфессиональных отношений в современной России // Этноконфессиональный диалог: состояние, противоречия, перспективы развития. Материалы конференции. Оренбург, 2002. С. 23-51.

⁸ Митрохин Л.Н. Христианство и политика. М., 2003; Митрохин Л.Н. Русская православная церковь: современное состояние и актуальные проблемы. М., 2004.

⁹ Логинов А.В. Власть и вера. Государство и религиозные институты в истории и современности. М., 2008; Он же. Становление современной российской модели государственно-конфессиональных отношений // Вера. Этнос. Нация. Религиозный компонент этнического сознания / Отв. ред. М.П. Мchedлов. М., 2009. С.138-148.

¹⁰ Воронцова Л.М., Филатов С.Б., Фурман Д.Е. Религия и политика в современном массовом сознании // Религия и политика в посткоммунистической России. Ред. Л.Н. Митрохин. М., 1994.

¹¹ Гараджа В.И. Социология религии. М., 1995.

¹² Чеснокова В.Ф. Тесным путем: процесс воцерковления населения России в конце XX века / В.Ф. Чеснокова. М., 2005.

¹³ Панарин А.С. «Реванш истории: российская стратегическая инициатива в XXI веке» / А.С. Панарин. М., 1998.

политической системе¹⁴.

Следует выделить совместные работы ученых и священнослужителей, раскрывающие широкий спектр религиоведческих проблем¹⁵. Первой совместной работой духовенства и ученых стал сборник научных статей «На пути к свободе совести». Авторы высказали разные мнения относительно проблемы религиозного возрождения, атеистического мировоззрения и его роли в условиях перестройки.

Следующий важный блок литературы связан с работами, посвященными истории религии. Одним из ведущих специалистов в этой сфере является М.И. Одинцов¹⁶. На основе открытых архивных материалов он сконструировал «модель государственной церковной политики», в которой выделил три уровня государственно-конфессиональных отношений. Во-первых, организационно-управленческий, во-вторых, концептуальный и, в-третьих, законодательный. В его исследованиях были раскрыты основные этапы государственно-конфессиональных отношений, их становление, развитие, изменения и сущность. С 1988 года историки многие вопросы церковно-государственных отношений начинают трактовать без нарочито «обличительной» тональности¹⁷. Во многом, это было связано с участием в праздновании тысячелетия крещения Руси в СССР государственных структур и широкой общественности. Авторы рассмотрели

¹⁴ Морозова Л.А. Государство и церковь: особенности взаимоотношений // Государство и право. М., 1995. №3. С. 86- 95.

¹⁵ Православие и современность (философско-социологический анализ) / Б.А. Лобовик, А.Н. Колодный, Н.В. Филоненко и др. Киев, 1988.; На пути к свободе совести / сост. и общ. ред. Д.Е. Фурман и о. Марк (Смирнов) М., 1989.; Материалы круглого стола Культура. Нравственность. Религия // Вопросы философии. 1989. №11. С. 30-64.

¹⁶ Одинцов М.И. Государство и церковь в России. XX век. М., 1994; Он же. Россия строит светское государство (1985-1997) // Государство и церковь в России и за рубежом. 1997. № 3-4. С. 134-172; Он же. Российское государство на пути к свободе совести: потери, приобретения, проблемы (1986-1996) // Религия и политика в современной России. М., 1997. С. 6-21; Он же. Конституционно-правовые гарантии свободы совести и вероисповедания в России // Общество исследователей религии. URL:http://www.rusoir.ru/president/works/195/#_edn1 (дата обращения: 02.04. 2014).

¹⁷ Русская Православная Церковь. 988–1988 гг.: Очерки истории / В.А. Федоров. М., 1988; Русское православие: вехи истории. М., 1989 (авторы разделов историки института Российской истории: Я. Е. Водарский, Н. С. Гордиенко, П. Н. Зырянов, Б.Г. Литвак, П. Г. Рындзюнский, А. Н. Сахаров, Н. А. Смирнов, Я. Н. Щапов); История христианства. Духовные традиции и культура. Под ред. А.Н.Сахарова. М., 2008.

историю православной церкви в аспекте ее роли и функций в русском историческом процессе на разных этапах его развития. Об особой модели отношений, «симбиоза церкви с государством» писал В. Поспеловский. Он также обозначил роль диссидентства и самиздата в церковном «пробуждении» 1970-1980-х гг.¹⁸. Религиозную ситуацию в постсоветской России проанализировала О.Е. Казьмина. Она положительно оценила законодательство в религиозной сфере, осветила миссионерскую деятельность и православную концепцию прав человека, отметила связь религии и этноса¹⁹. Взаимоотношениям советских властей и Русской Православной Церкви (Московский Патриархат) в 1941-1961 гг. годы посвящена работа Т.А. Чумаченко. Автор справедливо отмечает, что гонения на верующих начались в 1947 году в связи с усилением пропаганды научного атеизма и в 1957 году в соответствии с принятой Программой КПСС²⁰.

Центральное место в интересующей нас литературе занимают работы историков, раскрывающие ключевые проблемы региональной истории религии. Это публикации Л.С. Евдокимовой, А.И. Конюченко, М.И. Сляднева²¹. Авторы изучили проблемы правового аспекта деятельности конфессий, историю православных общин и этноконфессиональных отношений. Следует отметить большой вклад в изучение религии и религиозных организаций Челябинской области М.И. Сляднева, главного специалиста Управления культуры администрации г. Челябинска. Особенный интерес вызывают его работы по проблемам государственной политики региональных властей в отношении разнообразных религиозных объединений, которые резко активизировали свою

¹⁸ Поспеловский Д.В. Русская православная церковь в XX веке. М., 1995.

¹⁹ Казьмина О.Е. Русская Православная Церковь и новая религиозная ситуация в России: этноконфессиональная составляющая проблемы. - М., 2009.

²⁰ Чумаченко Т. А. Государство, православная церковь, верующие. 1941-1961 гг. М., 1999;

²¹ Евдокимова Л.С. Передача имущества религиозного назначения: формирование правовой основы // Челябинск многонациональный. История города в истории страны: сб. материалов научно-практической конференции, Челябинск, 2012. - С. 22-29; Конюченко А.И. Тона и полутона православного белого духовенства. Челябинск, 2006.; Он же. К вопросу о переходе иудеев в православие в дореволюционной России // Вестник Челябинского университета. История. – Вып. 51. – Челябинск, 2012.

деятельность в постсоветский период²². Он обратил внимание на то, что областные власти в региональной государственно-церковной политике не всегда соблюдали принцип равенства конфессий.

В региональной литературе следует также отметить публикации об истории культовых зданий²³. В них освещается драматическая история закрытия, разрушения и восстановления церкви в Челябинской области.

На рубеже XX–XXI вв. появилось несколько статей, в которых был осуществлен анализ ряда аспектов непосредственно интересующей нас научной проблемы. Изменения во взаимодействии церкви, государства и общества, произошедшие в 1988 году в связи с церковным юбилеем, рассмотрел А.В. Ермолюк. В частности, он показал, что сотрудничество с православной церковью строилось на признании ее огромного духовно-нравственного потенциала²⁴. Особо стоит отметить статью Т.А. Чумаченко о развитии Челябинской епархии Русской Православной Церкви и ее взаимоотношениях с властью с 1920-х гг. по 2002 год. Автор на основе изучения документов Совета по делам РПЦ при Совете Министров СССР пришла к выводу о том, что характер государственной политики в отношении церкви не всегда был «репрессивный», а

²²Сляднев М.И. Челябинская епархия РПЦ и власть в XX веке: (историко-религиоведческая периодизация) // Вестник Челябинского университета. Сер.10, Востоковедение. Евразийство. Геополитика. 2004. № 1. С. 164-168; Он же. О некоторых особенностях политики региональных органов государственной власти в отношении православных религиозных организаций Челябинской области // Особенности региональных социально-экономических процессов стабилизации и развития: материалы научно-практической. конференции, 20 ноября 2003 г., Челябинск / Отв. ред. А.В. Горшков. Челябинск, 2003. С. 110-111.

²³ Заева Л.П., Козлов А.В. Златоустовские купола / ред. Т.Б. Гужаковская, Л.П. Заева, А.В. Козлов. Златоуст, 2001; Краткий курс истории фонда культуры и творческие портреты его сподвижников: (к 25-летию ЧООФК) / Авт. сост. К. А. Шишов. Челябинск: Творч. лаб. рекламы Enterprise, 2012; Попова О. Храм Александра Невского. От истории создания до наших дней. Челябинск, 2010; Храм Святого Симеона. Челябинск, 2008; 100 лет Челябинской синагоге / Под. ред. Н. Алеевой, И. Бурковой и др. Челябинск: Синагога, 2005; Меньшикова М.А. К истории церквей и духовенства Коркино Еманжелинского благочиния 1750–2011 г.г. / М.А. Меньшикова. Челябинск, 2012.

²⁴ Ермолюк А.В. Изменения во взаимоотношениях церкви, государства и общества в 1988 году (на материалах Челябинска) // Уральские Бирюковские чтения. Вып. 4. Челябинск, 2006. С. 256–261; Он же. К проблеме отношения интеллигенции к религии // Интеллигенция и мир: Российский междисциплинарный журнал социально-гуманитарных наук. Иваново, 2005. С.82-85; Он же. Оценка внутренней политики российского государства 1990-х гг. Русской Православной Церковью // Вестник ЮУрГУ. Серия Социально-гуманитарные науки. № 17. Челябинск, 2006. С. 30-32.

ее изменение было вынужденной мерой²⁵. Проблемы социального партнерства Русской Православной Церкви и государственных органов, а также роль органов Южного Урала в формировании конфессиональной политики в 1990-е гг. были изучены Ю.В. Назаровой²⁶. Вопросы атеистического воспитания, государственная политика в отношении религиозных организаций в 1960 – 2000 гг. рассмотрены в работах Э.З. Шакировой²⁷. Эти проблемы авторы более широко и последовательно исследовали в своих диссертационных работах²⁸.

Таким образом, в историографии рассмотрены отдельные аспекты эволюции государственно-церковных отношений. Работ о трансформации государственно-конфессиональных отношений в Челябинской области в период с 1985. по 1997 гг. нами не обнаружено.

Цель исследования – проанализировать трансформацию государственно-конфессиональных отношений и их институционализацию, обобщить опыт социального партнерства и конкуренции власти, общества и религиозных объединений. Цель исследования предопределила решение следующих **задач**:

- проанализировать новации в нормативно-правовой базе государственно-конфессиональной политики;
- рассмотреть изменение роли и содержания атеистического воспитания в

²⁵ Чумаченко Т.А. Челябинская епархия во второй половине XX века // Урал в контексте российской модернизации. Сборник статей. Челябинск, 2005. С.428-443.

²⁶ Назарова, Ю. В. Задачи и функции исполнительных органов власти Южного Урала в области конфессиональной политики в 90-е гг. XX -начале XXI вв. // Вестник Челябинского государственного университета. Челябинск, 2009. № 4. С.113-121.

²⁷ Шакирова Э.З. Работа партийных организаций КПСС с верующими в середине 1950-1980-е гг.// Вестник Челябинского государственного университета. История. 37.Челябинск, 2009. С. 142-150; Она же. Государственная политика в отношении религиозных конфессий и верующих в годы перестройки на Южном Урале // Национальные и языковые процессы в республике Башкортостан: история и современность: информационно-аналитический бюллетень. №9. Уфа, 2009. С. 157-160; Шакирова Э.З., Баннова В.И. Эволюция государственной политики в области этноконфессиональных отношений на примере Оренбургской, Челябинской, Курганской и Самарской областей (конец 1950 – 2005-е гг.). Оренбург, 2009.

²⁸ Ермолюк А.В. Взаимоотношения Русской православной церкви и интеллигенции в 1988 – 2000 гг. (по материалам Челябинской области): дис. ...канд. ист. наук. 07.00.02 / Ермолюк Александр Викторович. Челябинск, 2007; Назарова Ю.В. Конфессиональная политика Российского государства в постсоветский период (на примере Южного Урала): дис. ...канд. ист. наук. 07.00.02 / Назарова Юлия Владимировна. Москва, 2009. Шакирова Э.З. Эволюция государственно-церковных отношений на Южном Урале и Среднем Поволжье во второй половине XX века: дис. ...канд. ист. наук. 07.00.02 / Шакирова Эльвира Зуфаровна. Уфа, 2010.

1985 – 1991 гг.;

- изучить процессы возврата, реставрации, строительства и передачи культовых зданий г. Челябинска и роль общественности в этих процессах;
- исследовать особенности социокультурного возрождения «традиционных религий» в Челябинской области;
- определить модели индивидуального поведения акторов государственно-конфессиональных отношений (члены государственных органов и общественных организаций, верующие, представители иерархических структур конфессий и простые люди) в сфере государственно-конфессиональных отношений.

Источниковую базу исследования составили опубликованные и неопубликованные материалы характеризующие трансформацию государственно-конфессиональных отношений, роль религиозных объединений в Челябинской области, способы диалога и сотрудничества всех субъектов названного института.

Большая часть сведений об изучаемой проблеме находится в неопубликованных источниках, хранящихся в тридцати двух фондах четырех архивов: Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Российского государственного архива новейшей истории (РГАНИ), Объединенного государственного архива Челябинской области (ОГАЧО), текущего архива Канцелярии Челябинской и Златоустовской епархии Русской православной церкви.

Для формирования источниковой базы исследования было выделено несколько групп архивных документов. Во-первых, нами была определена группа документов государственных органов и учреждений. Большое значение для нашей работы представляли документы Советов по делам религии СССР и РСФСР (ГАРФ Ф. А-661, Р-6991). Мы изучили переписку Совета с уполномоченным этого органа по Челябинской области, служебные записки, информационные документы, а также письма с мнением граждан о проблемах в государственно-церковной политике Челябинской области. Кроме того, в документах Комитета по свободе совести, вероисповедания, милосердия и

благотворительности был изучен ход общественной дискуссии и процесс разработки проекта Закона «О свободе вероисповеданий», в том числе и мнения религиозных объединений по проблеме религиозной свободы за 1990–1993 гг. (ГАРФ Ф. 10026). Особенную важность для нашего исследования представляют обнаруженные документы государственных органов Челябинской области. В ОГАЧО были изучены фонды Челябинского облисполкома (ОГАЧО Ф. Р-274), Челябинского горисполкома (ОГАЧО Ф. Р-220), Администрации Челябинской области (ОГАЧО Ф. Р-700), управления культуры Челябинского облисполкома (ОГАЧО Ф. Р-1589), отдела культуры Челябинского горисполкома (ОГАЧО Ф. Р-1605). Для понимания сущности изменений в государственно-церковной политике мы изучили материалы радиопередач и телепрограмм Челябинской Государственной Радиовещательной Компании (ОГАЧО Ф. Р-1282). Материалы по проблемам регистрации, динамики религиозных организаций, справки об их деятельности в городе и области были исследованы в фонде Управления юстиции Администрации Челябинской области (ОГАЧО Ф. Р-1041). Также в работе отражены результаты изучения документов Челябинского областного краеведческого музея (ОГАЧО Ф. Р-627).

Во вторую группу вошли документы Коммунистической партии Советского Союза и Всесоюзного ленинского коммунистического союза молодежи. Обращение к документам КПСС было обусловлено той руководящей ролью, которую играли партийные комитеты в реализации государственно-церковной политики до 1991 года. В работе использовались информации ЦК КПСС, справки, протоколы заседаний различных комиссий, которые дали представление о механизме работы партийного аппарата в области государственно-конфессиональных отношений (РГАНИ Ф. 89). Значительный интерес представляют материалы отделов пропаганды и агитации, протоколы и отчеты о выполнении постановлений Челябинского обкома КПСС (ОГАЧО Ф. П-288) и горкома КПСС (ОГАЧО Ф. П-92), фонды Ашинского городского комитета КПСС (ОГАЧО Ф. П-310), Магнитогорского ГК КПСС (ОГАЧО Ф. П-234), Карталинского ГК КПСС (ОГАЧО Ф. П-190). Они позволили исследовать

религиозную ситуацию в области и изучить особенности партийного руководства региональной государственно-церковной политикой. Особенности системы атеистического воспитания определили необходимость обращения к документам кафедр высших учебных заведений. Нами были изучены материалы первичной организации КПСС Челябинского государственного педагогического института (ОГАЧО Ф. П-208), партийной организации Челябинского политехнического института им. Ленинского комсомола (ОГАЧО Ф. П-1131), а также Челябинского областного комитета Всесоюзного ленинского комитета союза молодежи (ОГАЧО Ф. П-485) и Metallургического райкома Всесоюзного ленинского комитета союза молодежи г. Челябинска (ОГАЧО Ф. П-1133).

Третья группа архивных источников состоит из документов общественных организаций. Документальная информация фонда общества «Знание» (ГАРФ Ф. А-561) позволила проследить процесс перестройки партийной работы в области религии от атеизма к религиозной терпимости. Важные данные о вкладе общественности в благотворительность и милосердие, о движении за сохранение и реставрацию памятников культуры были почерпнуты из фондов Всероссийского фонда охраны памятников истории и культуры (ОГАЧО.Ф. П-4), Челябинского фонда культуры (ОГАЧО.Ф. П-2), Центра татарской и башкирской культуры (ОГАЧО.Ф. П-790), частного предприятия «Христианский центр милосердия "Семья"» (Челябинское отделение Всероссийской Ассоциации «Единение») (ОГАЧО Ф. П-610).

Четвертую группу составили документы личных фондов ОГАЧО. Для анализа роли общественности и деятельности специалистов в решении проблем реставрации памятников и зданий культового назначения была использована переписка С.И. Загребина (заместителя председателя областного отделения Всероссийского Общества Охраны Памятников Истории и Культуры) с органами власти (ОГАЧО Ф. Р-12). Интерес представляли также дневники краеведа Г.И. Чайко (ОГАЧО Ф. Р-419), материалы по истории церквей города и области В.С. Боже (ОГАЧО Ф. Р-752), педагога М.М. Клайна (ОГАЧО Ф. Р-123), деятелей культуры Н.А. Диды (ОГАЧО Ф. Р-419) и К.А. Шишова (ОГАЧО Ф. Р-233).

Особую группу источников представляют собой материалы текущего архива канцелярии Челябинской и Златоустовской епархии Русской Православной Церкви. Были изучены протоколы приходских собраний, переписка с государственными органами, документы по регистрации религиозных общин, передаче и строительстве культовых зданий.

Важная часть сведений о государственно-конфессиональных отношениях находится в опубликованных источниках. Были проанализированы основы законодательства, изложенные в Конституции СССР 1977 года, Конституции РСФСР 1978 года и действующей Конституции Российской Федерации 1993 года, а также основные законы, регулирующие государственно-конфессиональные отношения 1990 года СССР - «О свободе совести и религиозных организациях», РСФСР - «О свободе вероисповеданий», закон «О свободе совести и религиозных объединениях» 1997 года²⁹ и смежное законодательство³⁰. Данные источники

²⁹ Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием. Государственный флаг РФ. Государственный герб РФ. Государственный гимн РФ. Принята 12 декабря 1993 года. Ростов на Дону: Феникс, 2006.; Конституция (основной закон) СССР от 7 октября 1977 года. М., 1977; Конституция (основной закон) РСФСР от 12 апреля 1978 года. М., 1991; Закон СССР «О свободе совести и религиозных организациях» // Известия. – 1990. – 10 октября. С. 3; Закон РСФСР «О свободе вероисповеданий» // Советская Россия. – 1990. – 10 ноября. - С. 5;

³⁰ Закон Российской Федерации «О воинской обязанности военной службе» от 11.02.1993 (в ред. 09.05.1996). 27с. URL: www.consultantplus.ru. (дата обращения: 28.06.13); Федеральный закон «Об общественных объединениях» принят Государственной Думой 14 апреля 1995 года (в ред. Федеральных законов от 17.05.1997 N 78-ФЗ, от 19.07.1998 N 112-ФЗ, от 12.03.2002 N 26-ФЗ, от 21.03.2002 N 31-ФЗ, от 25.07.2002 N 112-ФЗ, от 08.12.2003 N 169-ФЗ, от 29.06.2004 N 58-ФЗ, от 02.11.2004 N 127-ФЗ, от 10.01.2006 N 18-ФЗ, от 02.02.2006 N 19-ФЗ, от 23.07.2008 N 160-ФЗ, от 19.05.2010 N 88-ФЗ, от 22.07.2010 N 164-ФЗ, от 01.07.2011 N 169-ФЗ, от 20.07.2012 N 121-ФЗ). URL: http://www.consultant.ru/popular/obob/76_7.html. (дата обращения: 5.12.14); Федеральный закон от 31 июля 1995 г. N 119-ФЗ «Об основах государственной службы Российской Федерации» (в ред. Федерального закона от 18.02.99 N 35-ФЗ). URL: <http://www.rg.ru/printable/1995/07/31/Federalnyjzakonot31iulya1995.html>. (дата обращения: 5.12.13); Положение о совете по взаимодействию с религиозными объединениями при президенте Российской Федерации и распоряжение № 357-рп от 2 августа 1995 года. (в редакции распоряжения Президента Российской Федерации от 17 марта 2001 года № 133–рп) URL: <http://www.dazzle.ru/antifascism/pospvcro.shtml> (дата обращения: 2.08.13); Распоряжение Президента Российской Федерации от 31 декабря 1991 г. №135-рп «О возвращении Русской Православной Церкви строений и религиозной литературы». URL: http://cddk.ru/gos_i_religia/law/president/006.htm (дата обращения: 25.06.13); Распоряжение Президента Российской Федерации от 23 апреля 1993 г. № 281-рп «О передаче религиозным организациям культовых зданий и иного имущества». URL: <http://museumlaw.ru/710.html>. (дата обращения: 25.06.13); Постановление Верховного Совета Российской Федерации о порядке введения в действие закона Российской Федерации «О воинской обязанности и военной

помогли установить трансформацию прав и обязанностей религиозных объединений и верующих. Значимыми с точки зрения государственно-конфессиональных отношений являются соглашения между государственными органами и религиозными объединениями, подписанные на уровне страны³¹ и Челябинской области³².

Из материалов периодических изданий была почерпнута важная информация о реставрации церквей, передаче их общинам верующих, а также материалы, разворачивающиеся дискуссии о государственной политике по отношению к верующим и религии. Наиболее информативными в данном ключе оказались местные социально-политические газеты «Вечерний Челябинск», «Челябинский рабочий», «Южноуральская панорама». Для характеристики религиозной ситуации в целом по стране использовалась «Новая газета» (с 1994

службе» (В редакции постановлений Верховного Совета Российской Федерации от 19.05.93 г. N 4983-I; от 21.07.93 г. N 5481/1-I). URL:<http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102021247&rdk=&backlink=1> (дата обращения: 25.06.13); Постановление правительства Российской Федерации от 14 марта 1995 № 248 «О порядке передачи религиозным объединениям относящегося к федеральной собственности имущества религиозного назначения» и положение к нему. URL:<http://www.law7.ru/base50/d5ru3779.htm>. (дата обращения: 25.06.13); Постановление Законодательного Собрания Челябинской области от 28 января 1999 г. N 457 «Об Объявлении объектов историко-культурного наследия памятниками истории и культуры Челябинской области». URL:<http://zakon-region.ru/1/140744>. (дата обращения: 1.07.13).

³¹ Соглашение № 10 от 12 марта 1996 г. о сотрудничестве между Министерством здравоохранения и медицинской промышленности Российской Федерации и Московской Патриархией Русской Православной Церкви. URL:http://stolica.narod.ru/docs_rpc/022.htm. (дата обращения: 25.06.13).

³² Программа взаимодействия между Челябинской, Тобольской, Курганской, Екатеринбургской епархиями Русской Православной Церкви с Уральским региональным центром по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий от 16 декабря 1996 года // Государство и религиозные объединения: социальное партнерство. – Челябинск, 2004. С.42-45; Соглашение о сотрудничестве между администрацией Челябинской области и Русской Православной Церковью (в регионе Челябинской области) в культурно-образовательной и социально-экономической сферах от 26 марта 1997 года // Государство и религиозные объединения: социальное партнерство. – Челябинск, 2004. С.20-23; Положение о рабочей группе по взаимодействию между органами военного управления Уральского округа внутренних войск МВД России и Пермской, Челябинской, Ижевской, Уфимской, Казанской, Тобольской, Курганской, Екатеринбургской епархиями Русской Православной Церкви и основных направлениях деятельности договаривающихся сторон от 18 мая 1997 года // Государство и религиозные объединения: социальное партнерство. Челябинск, 2004. С.45-50; Соглашение о сотрудничестве между администрацией Челябинской области Российской Федерации и Центральным духовным управлением мусульман России и европейских стран СНГ в культурно-образовательной и социально-экономической сферах // Государство и религиозные объединения: социальное партнерство. Челябинск, 2004. С.23-27.

по 1996 – «Новая ежедневная газета»). В изучении религиозной обстановки в регионах области использовались издания «За коммунизм», «Кизильский вестник» (Кизильский район), «Магнитогорский рабочий» (г. Магнитогорск), «Вперед» (г. Троицк, Троицкий район), «Восход» (Аргаяшский район), «Авангард» (г. Катав - Ивановск), «Златоустовский рабочий» (г. Златоуст). Молодежные газеты «Комсомолец» (Челябинская Областная Комсомольской Организации) и «Голос магнитогорской молодежи» (Комсомольской организации г. Магнитогорска) использовались для установления роли молодежи в процессе религиозного возрождения. Для изучения активности Челябинской и Златоустовской епархии, её отношения с местными властями использовались материалы газеты «Православная жизнь», которая впоследствии стала издаваться в г. Чебаркуле. Важными для исследования оказались материалы научных журналов «Вопросы философии» и «Социологические исследования». Следует также выделить коллекцию документов о периоде перестройки, опубликованную в журнале «Отечественные архивы»³³. Для изучения проблем атеистического воспитания использовались материалы журнала «Религия в СССР». Для изучения деятельности челябинской синагоги также был изучен литературно-познавательный журнал для школьников «Тропинка», выпускавшийся при поддержке синагоги.

Особую группу источников составили труды священнослужителей. Они стали важной основой для анализа процесса институализации государственно-конфессиональных отношений. Протоирей В. Цыпин положительно оценил изменения в государственной политике по отношению к церкви в период перестройки³⁴. В историко-публицистических работах протодиакона А.В. Кураева подчеркивалась противоречивость и драматизм в позиции иерархов РПЦ по

³³ Записка К.М. Харчева М.С. Горбачеву «Соображения о возможной встрече с патриархом Московским и всея Руси и членами Синода Русской Православной церкви» // Отечественные архивы. – 1995. - №1. – С. 59-62; Письмо председателя Совета по делам религии при Совете министров СССР Ю.Н. Христоряднова в ЦК КПСС о созыве Поместного собора Русской православной церкви // Отечественные архивы. – 1995. - №1. – С. 65-69.

³⁴ Цыпин В. История Русской Православной Церкви 1917–1997. М., 1994.

отношению к государственно-церковной политике властей³⁵. Протоирей Алексей Николин обосновывал положение о том, что взаимоотношения церкви и государства строятся на византийском принципе «симфонии властей», который заключается в разделении сфер и в «органическом согласовании целей и усилий»³⁶. Проблему мусульманского образования поднял Верховный муфтий Т. Таджуддин. Он поставил вопрос о нехватке священнослужителей³⁷. О социальной концепции иудаизма размышлял Главный раввин России Б. Лазар³⁸.

Проблему трансформации отношения к религии в научном сообществе помогли уяснить исследования религиоведческих школ А.И. Клибанова³⁹, Д.Е. Еремеева⁴⁰, Д.М. Угриновича⁴¹, А.Г. Кузьмина⁴², В.К. Шохина⁴³. Свидетели событий в 1985-1991 годах опубликовали книги по атеистическому воспитанию, которые позволили проследить изменения в содержании данного явления и его роли в обществе⁴⁴.

³⁵ Кураев А. В. Православие и право: Церковь в светском государстве. М., 1997; Он же. Традиции и перемены в социальной этике Православия // Церковь и время, № 25 (2003); Он же. Только за Родину, но не за Сталина! // «Благодатный огонь»: ежемесячный журнал. М., 2004. №12.

³⁶ Свящ. Алексей Николин. Церковь и государство (история правовых отношений). М., 1997.

³⁷ Верховный муфтий Талгат Таджуддин. Права общества выше прав отдельной личности // Известия. URL: <http://izvestia.ru/news/313386> (дата обращения 20.03.14)

³⁸ Раввин Бэл Лазар. Во имя чего живем // Лехаим. URL: <http://www.lechaim.ru/ARHIV/131/moscow.htm>. (дата обращения 25.02.14).

³⁹ Клибанов А.И., Митрохин Л.Н., Крещение Руси: история и современность. М., 1988.; Русское православие: вехи истории / науч. ред. А.И. Клибанов. М., 1989.

⁴⁰ Еремеев Д.Е. Ислам: образ жизни и стиль мышления. М., 1990.

⁴¹ Угринович Д.М. Введение в религиоведение. М., 1984; Он же Психология религии. М., 1986;

⁴² Кузьмин А.Г. Падение Перуна: (Становление христианства на Руси). М., 1988; «Крещение Руси» в трудах русских и советских историков. Сост. А.Г. Кузьмин, В.И. Вышегородцев, В.В. Фомин. М., 1988.

⁴³ Шохин В.К. Философия религии и разновидность рациональной теологии // Философия религии. 2010-2011. С.1-16. URL: http://iph.ras.ru/almanac_2011.htm (дата обращения: 22. 04. 14). Он же. Введение в философию религии. М., 2010.

⁴⁴ Бондаренко В.Д., Елисеев В.Е.. На весах жизненной правды (очерки о практике и проблемах атеистического воспитания молодежи). М., 1987.; Данильченко. Р.Н. Научный атеизм. Атеистическое воспитание – важный фактор утверждения коммунистической морали (из опыта атеистической работы). М., 1987; Атеисты за работой / Сост.: В.П. Мордовских, Э.Я. Комиссарова и др. Челябинск, 1985.; Комиссарова Э.Я. Развитие массового атеизма на Южном Урале (1917 – 1954 гг.). Челябинск, 1987; Ислам: словарь атеиста /А.В. Авксеньев, под.ред. М.Б. Пиотровского, Прозорова С.М. М.,1988.; Вагабов М.В., Вагабов Н.М. Ислам и вопросы атеистического воспитания. М.: Высшая школа, 1988.; Балтанова Г.Р. Ислам в СССР: анализ зарубежных концепций. Казань: Изд-во Казанского университета, 1991; Бондаренко В.Д.,

Кроме письменных источников, в диссертации использовались и устные. Это материалы интервью с деятелями культуры и искусства, членами государственных организаций и органов управления, краеведами, религиозными деятелями и журналистами (И.И. Аносов, Р.Н. Гизатуллин, Е.Д. Королева, К.А. Шишов, Н.В. Парфентьева, С.П. Решикова, Г.С. Трифонова, Е.Б. Рохацевич, Н.Ю. Чистосердова, И.Н. Морозова и О. Игорь (Шестаков), проведенные автором диссертации.

Теоретико-методологической основой исследования выступает междисциплинарный подход. Соискатель использовал междисциплинарное понимание объекта исследования и возможности смежных социально-гуманитарных наук. Цивилизационный подход помог понять трансформацию взаимоотношений между государственными структурами и религиозными объединениями в рамках Челябинской области как социокультурной системы. Идеи о приоритете духовной культуры, религии в цивилизационном процессе и росте национального самосознания стали основой анализа возрождения конфессий.

Особенности регионального развития конфессий и отношение к религии и государственным структурам различных групп населения были установлены в рамках культурно-антропологического подхода. Такая постановка вопроса позволила также использовать положения концепции «социального действия» М. Вебера⁴⁵ и идеи «игровых структур социального действия» Ю.А. Левады⁴⁶. В рамках этих концепций была предпринята попытка определить модели поведения людей в условиях трансформации отношений государства и религиозных объединений. Были выявлены модели активного поведения, пассивно-приспособленческая модель поведения, «переходная» модель и модель

Косянчук, А.С., Фомиченко В.В.. Религиозная община в современном обществе. Киев, 1988; Кобелянская Л.С. Смысл жизни: две точки зрения. Киев, 1989.

⁴⁵ Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.

⁴⁶ Левада Ю. От мнений к пониманию: социологические очерки 1993-2000. науч. ред. М. С. Ковалева. М., 2000.; Он же. Элита и «массы» в процессах трансформации Левада // Кто и куда стремится вести Россию? Актеры макро-, мезо- и микроуровней современного трансформационного процесса. Под общ. ред. Т.И. Заславской. М., 2001. С. 279-283.

«активиста» (верующего и атеиста). Отмечено формирование «адаптивной» и «социально-активной» моделей поведения священнослужителей. Новые возможности для исторической интерпретации моделей социального поведения субъектов государственно-конфессиональных отношений появились благодаря использованию институционального подхода Д. Норта⁴⁷. В широком смысле институт государственно-конфессиональных отношений трактовался как система культурных практик и правил, в рамках которых осуществлялось взаимодействие субъектов. Более узкое толкование институтов предполагало анализ политики государственных структур и поля их взаимодействия с религиозными конфессиями.

Автор стремился следовать важнейшим методологическим принципам историзма и объективности. В диссертации, наряду с общенаучным методом, использовались историко-генетический, историко-сравнительный методы и метод ретроспекции.

Большое значение мы придавали использованию социологического биографического метода и метода устной истории⁴⁸. Устные рассказы свидетелей событий помогли понять мотивы и модели поведения людей, выявить особенности механизма взаимодействия государственных органов и религиозных объединений.

Научная новизна исследования состоит в выявлении индивидуальных моделей поведения акторов в сфере государственно-конфессиональных отношений. Также работа содержит важный вывод о том, что именно в Челябинской области впервые на практике были достигнуты двусторонние соглашения между органами власти и иерархическими структурами РПЦ. Первые постановления, способствовавшие решению культурных и образовательных задач церкви, были приняты еще в 1990 году. В 1997 году было заключено соглашение о сотрудничестве в социально-экономической и культурной сферах между

⁴⁷ Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М., 1997.

⁴⁸ Были опрошены 10 респондентов, проживающие в 1985-1997 гг. на территории Челябинской области. Интервью проводились в 2010-2013 гг.

челябинской областной администрацией и епархиями Русской Православной Церкви. В представленном исследовании раскрыта причина конфликта внутри мусульманских сообществ, которая заключалась в их стремлении к децентрализации. Выявлена важная роль еврейских культурных центров в возрождении религиозных сообществ. Определены основные характеристики процесса институционализации государственно-конфессиональных отношений.

Практическая значимость работы. Результаты исследования могут быть полезны для сотрудников государственных учреждений, общественных организаций, специализирующихся на решении проблем государственно-конфессиональных отношений. Обобщенные эмпирические данные могут быть использованы для разработки учебных курсов по истории и истории религии Южного Урала.

Апробация работы. Материал диссертации прошел апробацию на региональных конференциях и представлен в выступлениях соискателя на Всероссийских и региональных научно-практических конференциях: «European Society or European Societies: a View from Russia» (Лиссабон, 2009), «Ломоносов – 2010» (электронная конференция, Москва, 2010), «62-я научная конференция Южно-Уральского Государственного Университета» (Челябинск, 2010), «Исторические судьбы атеизма» (Магнитогорск, 2011), «Буддизм Ваджраяны: от контактов к взаимодействию» (Москва, 2012), «Буддизм Ваджраяны в России: Исторический дискурс и сопредельные культуры» (Москва, 2013), Буддизм Ваджраяны в России: Исторический дискурс и сопредельные культуры (Элиста, 2013).

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, шести параграфов, списка литературы и источников, 14 приложений.

Глава I. Новации в государственно-конфессиональной политике и проблема адаптации к ним населения Челябинской области

1.1. Нормативно-правовая база взаимодействия государственных органов власти и религиозных конфессий

Законодательно-правовая база в сфере конфессиональных отношений представляет собой обширный пласт законодательных актов и нормативно-правовых документов, регулирующих деятельность религиозных организаций и объединений, а также жизнь верующих людей. В разные периоды времени, в зависимости от конкретных исторических условий складывались разные модели взаимодействия государства и религиозных конфессий.

Основным законодательным актом, регулировавшим государственно-конфессиональные взаимоотношения, была Конституция СССР 1977 года. Статья 52 Конституции гарантировала гражданам СССР свободу совести, то есть право исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, отправлять религиозные культы, вести атеистическую пропаганду, запрещала возбуждение вражды и ненависти в связи с религиозными верованиями, констатировала тот факт, что церковь отделена от государства, а школа от церкви⁴⁹. В 1978 году появилась Конституция РСФСР, статья 50 которой предполагала иное понимание этого вопроса. Гражданам РСФСР гарантировалась свобода совести и вероисповеданий, включавшая право каждого человека свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения, исповедовать любую религию или не исповедовать никакой и действовать в соответствии со своими убеждениями при условии соблюдения законов государства. Религиозные объединения были отделены от государства, государственная система образования носила светский характер⁵⁰.

Таким образом, Конституция СССР акцентировала внимание на общих

⁴⁹ Конституция СССР от 7 октября 1977 г. М., 1977.

⁵⁰ Конституция РСФСР от 12 апреля 1978 г. М., 1991.

положениях в данной области права, без учета региональной и национальной специфики. В конституции РСФСР впервые было упомянуто о свободе выбора и распространения религиозных убеждений как об одном из законных прав человека, и произошло это задолго до выхода самого закона о свободе совести. Оба документа имели законную силу до конца периода перестройки.

Основными органами, контролировавшими деятельность религиозных обществ, были союзный и республиканский Совет по делам религии. С 1984 по 1989 гг. Совет по делам религии при Верховном Совете СССР возглавлял К.М. Харчев, затем в 1989–1991 гг. – Ю.Н. Христораднов. Советы занимались широким спектром вопросов. Они рассматривали правовые вопросы, частные случаи, обращения граждан, которые не были решены республиканским Советом. Союзный Совет освещал вопросы религиозной политики страны на международном уровне. Проводились встречи с послами по религиозным вопросам, велась статистика религиозных деятелей⁵¹, священнослужителей, выехавших за рубеж⁵². Ими издавались сборники извлечений из законодательства, предназначенные для работников государственных органов, юристов, студентов юридических вузов⁵³.

Один из председателей Совета по делам религии В.А. Куроедов (возглавлял Совет по 1984 год) утверждал, что в решении всех вопросов внутрицерковной жизни религиозные центры действуют самостоятельно. Это соответствует принципу отделения церкви от государства⁵⁴. Естественно, что основной целью партии, требовавшей усиление атеистического воспитания (постановление «Об усилении атеистического воспитания» 1981 года), было полное преодоление «религиозных предрассудков». Под давлением государства религиозные объединения заявляли о поддержке линии партии⁵⁵.

⁵¹ Например, запись беседы К.М. Харчева с послом США в СССР Д. Мэтлоком // Государственный Архив Российской Федерации (ГАРФ.) Ф. А 6991. Оп.6. Д. 3580. Л. 209.

⁵² Например, в период с 1986 по 1987 гг. за рубеж выехало 1079 священнослужителей РПЦ – ГАРФ. Ф. А-661. Оп.1. Д. 23. Л. 1.

⁵³ ГАРФ. Ф. А-6991. ОП. 6. Д. 3419. Л. 12-13.

⁵⁴ Куроедов В.А. религия и церковь в Советском обществе. М., 1984.

⁵⁵ Стецкевич М.С. Свобода совести: учебное пособие. СПб., 2006.

В период перестройки в 1988 году Совет по делам религии при Совете министров СССР отменил ряд нормативных актов законодательства о культах⁵⁶. В «инструкцию по учету религиозных объединений, молитвенных домов и зданий, а также о порядке регистрации исполнительными органами религиозных учреждений и служителей культа» было внесено изменение. Из текста пункта 2В п. 2 исключались слова «являются собственностью государства». Это было связано с рассмотрением вопроса о предоставлении конфессиям статуса юридического лица.

Иногда возникали конфликты между советским и республиканским советами по делам религии. Например, Совет по делам религии при Совете министров СССР и его глава К.М. Харчев могли без консультаций с республиканским советом решать вопросы регистрации учебных заведений, регистрации религиозных обществ. Что вызывало недовольство со стороны Совета по делам религии РСФСР⁵⁷.

В 1990 году по республиканскому законодательству, при Верховном Совете РСФСР был создан консультационный орган – Комитет по свободе совести, благотворительности и милосердию⁵⁸. Долгое время Комитет возглавлял В. Полосин, протоиерей (ныне исламский богослов). В функции Комитета входило формирование банка данных о религиозных организациях, проведение консультаций, юридическая и религиоведческая экспертиза.

С 1991 года, после того, как Советы по делам религии союзного и республиканского значения перестали существовать, в некоторых регионах появились органы, «ведущие вопросами свободы совести». Это было связано и с ликвидацией института уполномоченных Совета по делам религии в республиках, областях, краях. В государственных органах местного значения не оказалось органа, который бы управлял религиозной жизнью определенного региона. В

⁵⁶ ГАРФ. Ф. А-661. Оп.1. Д. 1. Л. 7.

⁵⁷ ГАРФ. Ф. А-661. Оп.1. Д. 13. Л. 1.

⁵⁸ Статья 12 закона «о вероисповедании» - прим автора; Яблоков И. Основы религиоведения / И. Яблоков. URL: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Relig/Jablok/_37.php. (дата обращения: 3. 01. 14).

первую очередь такие комитеты стали появляться в центральной России. В заключении комиссии по свободе совести, благотворительности и милосердию отмечено, что местные «государственные органы и религиозные объединения не смогли в короткие сроки привыкнуть решать все вопросы», и, следуя требованиям действующего на тот момент законодательства, было рекомендовано упразднить подобные организации⁵⁹.

На региональном уровне существовали свои Комиссии по содействию контролю за соблюдением законодательства о религиозных культах (приложение 1), а также свой уполномоченный по делам религии при Совмине СССР. Уполномоченными по делам религии в Челябинской области были И.П. Востренков (по 1986 год), затем Г.А. Костенко (1986–1997 гг.).

Важным событием в государственно-конфессиональных отношениях было решение горисполкома «О создании комиссии содействия контролю за соблюдением законодательства о религиозных культах при горисполкоме» 18 августа 1987 года⁶⁰. В состав комиссии вошли работники партийного аппарата, сотрудники правоохранительных органов и жители города, интересовавшиеся деятельностью религиозных конфессий (приложение 1).

Дата 1000-летия введения христианства по своему резонансу и значимости занимает особое место среди прочих юбилейных дат⁶¹. С начала 1980-х гг. русское православие развернуло подготовку к празднованию тысячелетия крещения Руси. Церковный юбилей вызвал дискуссию задолго до 1988 года. В 1985 году в Отделе пропаганды ЦК КПСС состоялось заседание по этому поводу. На нем выступил глава Совета по делам религии СССР К.М. Харчев. Он отметил, что церковный юбилей является элементом клерикальной пропаганды. На Западе была выпущена десятитомная история Русской Православной Церкви. Интерес к празднованию проявил Ватикан, украинские униаты развернули деятельность по защите «от угрозы русификации». Отдел принял решение о том, что пропаганда

⁵⁹ ГАРФ. Ф. 10026. Оп. 4. Д. 3140. Л. 4,6.

⁶⁰ Объединенный Государственный Архив Челябинской Области (ОГАЧО.) Ф. Р-220. Оп. 19. Д. 1180. Л. 89-90.

⁶¹ Бессонов М.Н. Православие в наши дни. М., 1990. С. 208.

должна была носить «уравновешенный характер» и не привлекать к этому событию особого внимания⁶².

Богословы и церковные историки трактовали это событие как естественный процесс возврата интереса к религии. Публицисты и ученые, например, академик Б. Раушенбах, основоположник космонавтики, в своей статье «Сквозь глубину веков» писал о том, что акт крещения «заклучался в государственном развитии Киевской Руси, религиозной была лишь только форма»⁶³. Однако однозначную оценку крещению Руси в период перестройки государственно-конфессиональных отношений дать было сложно.

В честь юбилея в Троице-Сергиевой лавре с 6 по 9 июня 1988 года прошел Собор РПЦ. Результатом поместного собора 1988 года стало появление нескольких семинарий, духовных училищ и курсов псаломщиков. Выросло число архиереев. Девять зарубежных епархий РПЦ перешли в подчинение патриарха и Синода. Генеральный Секретарь, М.С. Горбачев, рассматривал Русскую Православную Церковь как национальный, моральный и стабилизирующий фактор; представители церкви отвечали благодарностью и защищали реформы. В мае 1988 года М.С. Горбачев говорил о «неограниченном праве» верующих представлять свою веру с достоинством и заверил, что государство «впредь в дела церкви вмешиваться не будет»⁶⁴. В своем выступлении на XIX Всесоюзной конференции КПСС 28 июня 1988 года М.С. Горбачев отметил: «Мы не скрываем своего отношения к религиозному мировоззрению как нематериалистическому, ненаучному. Но это не основание неуважительного отношения к духовному миру верующих людей и тем более – применения какого-либо административного давления для утверждения материалистических воззрений»⁶⁵.

В начале перестройки газеты Челябинской области активно обсуждали роль крещения в истории и культуре нашей страны. Но помимо 1000-летия крещения

⁶² Российский Архив Новейшей Истории (РГАНИ.) Ф. 89. Оп. 25. Д. 10.

⁶³ Раушенбах Б. Сквозь глубину веков // Коммунист – 1987 – №12 – С. 99.

⁶⁴ Хроника Христианства / пер. с нем. В. Годфрид. М., 1999.

⁶⁵ Материалы XIX Всесоюзной конференции КПСС 28 июня – 1 июля 1988 года – М., 1988. – С. 41-42.

Руси 1988 году на страницах печати появляется еще одна тема – свобода совести. Например, в статье «О свободе совести» В.Н. Обжорин написал, что свобода совести – гарантия права на свободный выбор между религией и атеизмом, право исповедовать любую религию. А свобода атеистической пропаганды – права противопоставить воздействие на массы церковных объединений и групп. Основной целью атеистической пропаганды была помощь верующим гражданам в освобождении от заблуждений и овладении научным мировоззрением⁶⁶. Через несколько лет эти общие положения стали частью первого в истории страны закона «О свободе совести».

В сентябре 1988 года при Челябинском горисполкоме состоялось заседание комиссии содействия контролю за соблюдением законодательства о религиозных культурах под председательством секретаря исполнительного Комитета – Б.Т. Артемова. Обсуждался вопрос организации воспитательной работы «по вопросам свободы совести». На заседании также заслушали доклады членов комиссии. В первую очередь, собравшиеся обсудили празднование 1000-летия крещения Руси, а также требования регистрации религиозных общин, проблемы реставрации культовых зданий⁶⁷.

Как видно, праздник крещения Руси привлек внимание жителей Челябинской области к проблеме свободы вероисповедания. Кроме того, стали проводиться такие мероприятия, как «Дни возрождения духовности». Помощь в их проведении оказывал общественный фонд «Единение»⁶⁸. Празднование включало в себя большое количество мероприятий, в том числе с участием представителей разнообразных конфессий. Проведение подобных мероприятий является показателем происходящих изменений, демократизации, возврата к той духовности, которая была потеряна в период становления советской власти.

Следуя примеру Русской Православной Церкви, мусульмане заявили о

⁶⁶ Обжорин В. О свободе совести // Вечерний Челябинск – 1988 – 27 марта.

⁶⁷ О свободе совести // Вечерний Челябинск. – 1988. – 8 сентября.

⁶⁸ Юрина Е. Для возрождения духовности // Челябинский рабочий. – 1991. – 29 ноября. Ефремов В. Фейерверк и картошка. Дни духовности на Южном Урале // Челябинский рабочий. – 1992. – 7 июля.

намерении праздновать 1100-летие принятия ислама булгарами и 200-летие Духовного Управления Мусульман Европейской части и Сибири. Для организации мероприятий мусульмане обращались с различными просьбами в союзный и республиканский Совет по делам религии, непосредственно к М.С. Горбачеву и его заместителям. Эти важные события так же широко отмечались в г. Казани, Уфе, Ленинграде и Москве. Масштабные празднования юбилейных дат конфессий были практическими шагами активизации государственно-конфессиональных отношений⁶⁹.

В конце 1980-х гг. были предприняты первые действия по расширению нормативно-правовой базы государственно-конфессиональных отношений. Обсуждение нового законодательства в религиозной сфере проходило с 1988 года. В ходе беседы с членами Совета по делам религии СССР К.М. Харчев отметил, что работа по совершенствованию законодательства о свободе совести осуществлялась в целях приведения его в соответствие с положениями статьи 52 Конституции СССР. Было заявлено, что новое законодательство должно быть основано на ленинских принципах отношения к религии, а также составлено при учете требований XXVII съезда КПСС⁷⁰.

20 февраля 1989 года Русская Православная Церковь в ходе расширенного заседания Священного Синода рассмотрела два проекта закона. Были сформулированы как пораздельные, так и постатейные замечания. Они касались права на обучение граждан основам вероисповедания в рамках проповедей и бесед, публикации религиозных материалов в СМИ, участия в редакциях религиозного законодательства, создания постоянного органа СССР – консультационной комиссии по делам религии при участии священнослужителей. Главное пожелание выражалось в возможности осуществления актов милосердия⁷¹.

Разработкой проекта нового закона о свободе совести и его обсуждением занимались и представители других конфессий. Например, Совет церквей

⁶⁹ ГАРФ. Ф. А-661. Оп.1. Д. 12. Л. 56.

⁷⁰ ГАРФ. Ф. А-6991. Оп. 6. Д. 3581. Л. 45.

⁷¹ ГАРФ. Ф. А-6991. Оп.6. Д. 4055. Л.1.

христиан Адвентистов седьмого Дня РСФСР. По мнению его председателя М. Кулакова, новый закон должен был удовлетворить требования как верующей части населения, так и неверующих граждан. В частности, он сомневался в том, что можно предусмотреть в законе все вероятные ситуации и писал о том, что это может не быть дарованием свободы совести, а наоборот, ее завуалированным ущемлением. Он предложил во всех сферах жизни, в том числе религиозной, исходить из общечеловеческих норм и ценностей. Однако и он был вынужден признать, что вряд ли удастся продвинуться по пути демократических преобразований без промежуточного этапа – закона, расширяющего ущемленные права верующих⁷². Свои коррективы предлагали также старообрядцы и кришнаиты⁷³.

Правовую оценку законопроекту в Совет по делам религии СССР представил юрист Ю.А. Розенбаум. По его мнению, «никакой гарантии защиты прав субъектов правоотношений» в законе не было, а обжалование вверх по одной инстанции – это «узаконенный бюрократизм»⁷⁴.

В период разработки закона общественность обсуждала возможность религиозного образования, проведение религиозных обрядов в воинских частях. Возникали вопросы и относительно прекращения деятельности религиозных организаций. Подвергся насмешкам статус Комитета по свободе совести, благотворительности и милосердию – «сам законодатель, сам принимает, сам его исполняет и сам же себя контролирует»⁷⁵. В Верховный Совет СССР приходили письма граждан страны с предложениями о содержании закона. Животрепещущей на страницах писем была тема антагонизма атеистического и религиозного мировоззрений. В одном из писем заявлено, что «верующих больше, чем атеистов, а с мнением большинства надо считаться», положив конец безнравственности и бескультуре⁷⁶. В другом – наоборот, с горечью было

⁷² Кулаков М. А нужен ли он? //Вечерний Челябинск. – 1990. – 6 июля.

⁷³ Там же. Л. 6,34.

⁷⁴ Там же. Л. 36.

⁷⁵ ГАРФ. Ф. 10026. Оп.4. Д. 3087. Л.61-68.

⁷⁶ ГАРФ. Ф. 10026. Оп.4. Д. 3087. Л.16.

отмечено, что шло навязывание религии, особенно со времени празднования 1000-летия крещения Руси, а атеизм – «это тоже человеческая совесть»⁷⁷. Однако власти предпочитали не замечать эту проблему. Да и обычного для советской практики решения не существовало.

Проект закона «О свободе совести» разрабатывался Комитетом по свободе совести, благотворительности и милосердию. В нем принимали участие представители православия, ислама, иудаизма и др. В том числе, участвовали в этом процессе и сотрудники государственного аппарата. Стенограммы заседаний обсуждения проекта закона указывают на неоднозначность трактовки термина «свобода совести». Видны попытки членов комитета уйти от прошлого и «вычеркнуть из памяти» атеизм как элемент массового сознания. Много критики в ходе заседаний было сказано в адрес КПСС и ее политики в отношении религии. В рамках обсуждения были высказаны пожелания о том, чтобы закон закрепил полное равенство верующих со всеми другими гражданами. Предлагалось также религиозным организациям предоставить статус юридического лица и утвердить право на благотворительную деятельность, религиозное образование, распространение своей веры. В целом, новое законодательство, по мнению членов комиссии, должно было бы опираться на нормы международного права⁷⁸.

Таким образом, в результате общественной дискуссии были выдвинуты следующие предложения: уточнить перевод законодательства на английский язык, прекратить атеистическую пропаганду в учебных заведениях, рассмотреть вопрос об участии религиозных деятелей в управлении государством. Также высказывалось мнение о том, что представители религиозных организаций должны наравне с органами государственной власти участвовать в процессе законотворчества.

В 1990 году были приняты долгожданные российский и союзный законы, регулировавшие отношения в сфере религии. Союзный закон назывался «О свободе совести и религиозных организациях», а российский – «О свободе

⁷⁷ Там же. Л.23.

⁷⁸ ГАРФ. Ф. 10026. Оп.4. Д. 3083. Л.3,6,10,20,21,51,67.

вероисповеданий». Если сравнивать эти законодательные акты, то можно отметить, что союзный акт практически не ограничивал деятельность религиозных организаций. Статья 3 гласила: «В соответствии с правом на свободу совести каждый гражданин самостоятельно определяет свое отношение к религии, вправе единолично или совместно с другими исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, выражать и распространять убеждения, связанные с отношением к религии. Родители или лица, их заменяющие, по взаимному согласию вправе воспитывать своих детей в соответствии со своим собственным отношением к религии»⁷⁹. Однако стоит заметить, что маленький ребенок – личность не окрепшая, и, как должны устанавливаться отношения «взаимного согласия» в рамках религиозного вероисповедания, не ясно. Также не было установлено: кто осуществляет контроль, не оказывают ли родители давления на ребенка и уважают ли его право на самостоятельное определение отношения к религии. Статья 5 декларировала: «Государство не финансирует деятельность религиозных организаций и деятельность по пропаганде атеизма». Таким образом, подчеркивалась равнозначность двух форм мировоззрения, хотя на практике имелись случаи притеснения верующего населения, имела место атеистическая пропаганда.

Кроме того, в соответствии со статьей 13, религиозные организации стали считаться юридическими лицами, а статьи 21 и 22 – разрешали основывать и содержать места богослужений, свободно продавать религиозную литературу и предметы религиозного назначения. Статья 24 разрешала религиозным объединениям и гражданам без государственного посредничества осуществлять международные контакты. Несмотря на подобные «послабления», государственные органы до 1991 года международные поездки держали под контролем.

Однако, несмотря на большое количество освещенных вопросов, многие проблемы в законе не нашли своего отражения. Например, не была рассмотрена

⁷⁹ Закон СССР «О свободе совести и религиозных организациях» // Известия. – 1990. – 10 октября. – С. 3.

деятельность иностранных миссий, которые заметно активизировались в период перестройки. Слабо был освещен вопрос передачи культовых зданий (в главе 3 – «Имущественное положение религиозных организаций»). Изначально в законе было прописано право использования культовых зданий, переданных государственными органами или общественными организациями на добровольных началах. При этом было добавлено, что все же при решении вопроса о передаче культового здания религиозная организация имеет приоритет в его получении. В законе был только установлен срок на рассмотрение заявления о возврате. Действия сторон также не были разъяснены.

На практике, религиозная организация после регистрации требовала возврата здания. В течение месяца после обращения органы власти или общественные объединения рассматривали заявление. Перед представителями этих организаций сразу же вставал ряд вопросов: где разместиться организации, которая занимала это здание на тот момент (секция, музей, склад и пр.)? На какие средства проводить ремонт здания? Кроме того, учет помещений культового назначения в области велся плохо, поэтому быстро установить, в чьем распоряжении (на каком балансе) находилось здание и тем более осуществить процесс его передачи было трудно. Таким образом, насущные проблемы государственно-конфессиональных отношений этим законодательством разрешены не были.

После принятия союзного закона, в г. Челябинске, г. Чебаркуле и ст. Полетаево, было проведено социологическое исследование⁸⁰. Его целью было определение практической пользы законодательства и выявление общественного мнения по данному вопросу. Всего в исследовании приняли участие 220 человек.

Как показали результаты опроса, для большинства респондентов проект остался незамеченным (85%). На вопросы «как быть с сохранившимися, но пустующими зданиями?» и «уместно ли участие духовенства в депутатском корпусе страны?» почти все (90%) ответившие высказались в пользу возврата зданий верующим и за участие духовенства в политике. Столь высокий процент

⁸⁰ Сляднев М. Что мы ждали от закона? // Челябинский рабочий. – 1990. – 10–11 ноября.

указывает на авторитет церкви в глазах горожан и жителей области. Участники опроса также отметили, что сами принимали участие в избрании в областной совет епископа Челябинского и Златоустовского Георгия, а также подписывали документы о возврате Свято-Воскресенской церкви верующим.

Несмотря на данные процентные распределения, из этих вопросов не понятна степень «включенности» респондентов в религию. Возможно, что жители области рассматривали церковь как часть культуры, а возврат культовых зданий как восстановление «исторической справедливости», о которой так часто заявляла сама церковь.

Относительно сферы образования мнения респондентов поделились поровну – 20% «за» преподавание религии в учебных заведениях и 20% «против». Этот пункт закона вызвал больше всего споров в процессе его принятия, но, тем не менее, он был принят на условиях светского образования. Было разрешено обучение детей в воскресных школах и церковных общинах. По мнению религиоведа И.Н. Морозовой, закон воспринимался как «не намного отстающий от советского "отделения церкви от государства"»⁸¹. Не случайно в постперестроечный период, когда обсуждался вопрос о религиозном образовании в школах, представители СМИ и властей эту формулу отделения (в советском виде) называли «правильной».

Еще одну дилемму вызвал пункт о прохождении альтернативной службы в армии: 50% респондентов высказались против ее введения, 35%—за альтернативную службу и еще 15%—затруднились дать ответ. Руководитель социологического исследования М. Сляднев ждал выхода республиканского закона, чтобы провести повторное исследование и сравнить результаты.

Республиканский закон отличался от союзного. Российский закон утверждал именно свободу совести, называя её «свободой вероисповеданий». В его тексте было прописано, что «свобода вероисповеданий включает право

⁸¹ Морозова И.Н. - кандидат культурологии, доцент Челябинской Государственной академии культуры и искусств. Член международных научно-исследовательских организаций (SOYUZ, the Research Network for Postsocialist Cultural Studies American Anthropological Association), British Byzantines studies (Oxford). Интервью из архива автора (приложение 2).

каждого гражданина свободно выбирать, иметь и распространять религиозные или атеистические убеждения, исповедовать любую религию или не исповедовать никакой и действовать в соответствии со своими убеждениями при условии соблюдения законов государства». Статья 8 запрещала создание органов государственного контроля за реализацией права граждан на свободу вероисповеданий. Статья 9 закона разрешала факультативно изучать религию в общеобразовательных учебных заведениях, так как: «ребенок имеет право свободно выражать свое мнение, имеет право на свободу мысли, совести и религии»⁸². В октябре 1990 года на основании этого закона было отменено действие «Декрета об отделении церкви от государства». Таким образом, вопрос религиозного образования был рассмотрен более подробно. Но все же, несмотря на светский характер образования, оба закона не исключали появления в системе образования учреждений религиозной направленности. Впервые в рамках данного закона был рассмотрен вопрос о религиозных государственных праздниках и нерабочих днях. Например, по постановлению Верховного Совета РСФСР, в декабре 1990 года Рождество Христово было объявлено нерабочим днем⁸³.

Стоит отметить, что только из союзного закона становится ясен статус религиозных объединений и порядок их функционирования. Вопросы иностранных миссий и решение имущественных вопросов, основных в период перестройки, данным законодательством решены не были. Подобные недоработки и неясность механизмов реализации законодательства привели к появлению различных дополнений, разрешению спорных моментов в рамках смежного законодательства (например, закон «Об общественных объединениях» в РСФСР 1991 г.).

Принятие законов являлось показателем нового курса страны и готовности политиков к включению религии в массовое общественное сознание. Однако цифры социологических опросов тех лет не выявили существенного роста

⁸² Закон РСФСР «О свободе вероисповеданий» // Советская Россия. – 1990. – С. 5.

⁸³ Закон РФ № 3543 от 25 сентября 1992 года «О внесении изменений и дополнений в кодекс законов о труде РСФСР». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1043/. (дата обращения: 27.04.14).

религиозности населения. По результатам исследования Аналитического центра российской академии наук, верующих в Бога в стране было 29%, для сравнения в – 1988 году – 10%⁸⁴, хотя среди молодежи произошел определенный «всплеск» религиозности. Например, среди студентов Курганского педагогического университета в 1989 г. было 3% верующих, а в 1992 г. – 25%⁸⁵. Простых верующих не волновало появление нового законодательства⁸⁶. Данный факт можно объяснить тем, что появление новых законов никак не могло повлиять на мировоззрение верующих людей, которые верили в Бога всегда, не опасаясь общественного порицания и изоляции.

Принятие законов о свободе совести по-новому поставило перед жителями страны и региона проблему детского воспитания. Началась дискуссия между атеистически настроенными гражданами и верующими. В частности, утверждалось, что в постсоветском обществе процветал алкоголизм и наркомания, разрасталась преступность, проявились проституция и гомосексуализм – все это стало благодатной почвой для обращения к религии во всех сферах⁸⁷.

Так как новое законодательство не смогло решить существующих проблем, оно дополнялось решениями и постановлениями на государственном и региональном уровнях. В сентябре 1990 года Челябинский горисполком принял решение «о просветительской деятельности православной церкви и других религиозных объединений города», согласно которому Челябинское епархиальное управление и другие религиозные организации могли самостоятельно и совместно с органами народного образования организовывать учебные заведения⁸⁸.

⁸⁴ Вопросы философии. – 1992. - №7. – С.7.

⁸⁵ Лешков В.В. Демократизация общества: изменение взглядов на религию и атеизм /В.В. Лешков // Религия – культура – библиотека. Тезисы докладов межвузовской научно-практической конференции. – Челябинск, 1993. – С.10.

⁸⁶ Королёва Е.Д. - кандидат исторических наук, доцент Уральской Государственной Академии Ветеринарной Медицины. Занимается историей церковью Челябинской области. Одна из авторов книги «Православные храмы г. Троицка». Интервью из архива автора (приложение 3).

⁸⁷ Брук И. Свобода совести и дети // Челябинский рабочий. – 1991. – 22 августа.

⁸⁸ ОГАЧО. Ф. Р-220. Оп. 19. Д. 1334 А. Л. 98-102.

Одной из самых сложных проблем оказалась регистрация религиозных организаций. Изначально суть данного процесса заключалась «в охране интересов государства и верующих граждан» и выступала как признание правоспособности. Однако процедура была сложна и затянута. В конце 1980-х гг. проблема регистрации действительно существовала, вспоминает С.П. Решикова. Процедура была ожесточена и не все конфессии могли зарегистрироваться. Это обстоятельство эмоционально обсуждалось на заседаниях комитета по контролю за соблюдением законодательства о свободе совести⁸⁹.

Уполномоченный по делам религии Челябинской области Г.А. Костенко отметил, что советские органы целенаправленно не хотели регистрировать религиозные организации и под самыми разными предлогами отказывали верующим. Начиная с 1988 года, было решено регистрировать религиозные общества в связи с «политической целесообразностью»⁹⁰. Перестройка работы с религиозными обществами заключалась в изучении каждого конкретного случая. Однако уполномоченным по делам религии было трудно перестроиться на новые принципы работы. В свою очередь, члены комиссий по контролю за соблюдением законодательства о религиозных культах медленно реализовывали положения новых законов⁹¹. В Челябинской области было зарегистрировано общество Русской православной церкви, восемь мусульманских общин, пять общин Евангельских Христиан Баптистов, две Адвентистов седьмого дня, одна – католиков. Было запланировано закончить регистрацию еще одиннадцати областных общин Русской Православной Церкви и двух мусульманских объединений⁹². По воспоминаниям журналиста Е.Б. Рохацевич, в г. Аше третьим секретарем по идеологии была «принципиальная» женщина, которая не принимала новых веяний. В то время в городе действовала группа верующих,

⁸⁹ Решикова С.П. - кандидат философских наук, доцент кафедры философии и социологии Южно-Уральского Государственного Университета. Входила (по согласованию) в состав комиссии содействия контролю за соблюдением законодательства о религиозных культах при Челябинском горисполкоме. Интервью из архива автора (приложение 4).

⁹⁰ Из протокола заседания Совета по делам религии при совете министров РСФСР от 5 августа 1988 года. // ГАРФ. Ф. А-661. Оп. 1. Д.4. Л. 7.

⁹¹ ГАРФ. Ф. А-661. Оп.1. Д. 7. Л. 15.

⁹² Киршин Б. Церковь: на круги своя // Челябинский рабочий. – 1990. – 26 -27 мая. – С.16.

образовавших общину, у них был молельный дом в частном секторе. И этот партийный руководитель начала «притеснять» религиозную группу. Уполномоченный по делам религии Г.А. Костенко попросил Е.Б. Рохацевич съездить и узнать, что происходит. Она ничего незаконного в деятельности религиозной общности не выявила. Затем Елена Борисовна вместе с Г.А. Костенко и руководителем сектора о религии и церкви в КГБ сами поехали туда. Они информировали секретаря горкома КПСС о том, что деятельность религиозной организации производилась в рамках закона. Тогда, по ее словам, «начались времена, что защищали верующих от нападок партии».

Иными словами, сотрудники государственных органов относились к процессу регистрации, основываясь на собственных нормах и ценностях. Одни подходили к этому процессу с позиций «воинствующего» атеизма. Другие, осознавая необходимость перемен, приспособливались к трансформирующейся политике в отношении религии. Они старались быть деликатными в вопросах регистрации религиозных общин или передачи культовых зданий. Однако факт быстрой смены отношения к таким проблемам указывает на то, что не все государственные служащие разделяли позицию партии по вопросу религии.

С 1990 года темпы регистрации религиозных объединений ускорились. Однако, сразу после регистрации, вставал вопрос о том, что новой общине необходимо культовое здание для ведения религиозной деятельности⁹³. По воспоминаниям журналиста Е.Б. Рохацевич, «официальные власти упирались, отдавать культовое здание или нет». Проблема заключалась «в средствах и помещениях»⁹⁴. Сложность представляли здания, которые использовались под культурно-хозяйственные нужды, так как ведомства с ними расставаться не хотели. В таких зданиях были размещены кинотеатры, склады, секции и кружки. Отношения собственности на здания культового назначения регулировались законодательством 1929 года, необходимы были новые актуальные механизмы

⁹³ Там же. С.16.

⁹⁴ Рохацевич Е.Б. - челябинский журналист, автор и ведущая телепередач, член Союза журналистов СССР (1989), член Союза журналистов России. Интервью из архива автора (приложение 5).

регулирования⁹⁵.

Особая ситуация сложилась с атеистическим законодательством. Постановление «Об усилении борьбы с влиянием ислама» 1986 года морально устарело. Однако оно предполагало «борьбу» по искоренению религиозных предрассудков всех вероисповеданий. Были разработаны новые аспекты атеистической работы с учетом национальных и региональных особенностей. Например, работа с мусульманами, в рамках которой ислам не являлся «предрассудком»⁹⁶.

Трансформационные процессы в законодательстве, общественном мнении и, отчасти, сознании привели к тому, что в 1991 году в стране начался новый этап в сфере государственно-конфессиональных отношений. Государство сменило общественно-политический курс, который требовал новой идеологии, отличной от коммунистической, основанной на идее консолидации. Возврат к религии как неотъемлемой части культуры и человеческой жизни мог претендовать на такую роль. На новом этапе религия стала рассматриваться как антипод атеизму. Атеизм, в свою очередь, был составной частью марксизма-ленинизма, а эта теория считалась пережитком прошлого⁹⁷.

Антикоммунистические настроения, включавшие изменение отношения к религии, отчетливо прослеживались в общественных дискуссиях⁹⁸. Эти темы поднимались наравне с темами нравственности и ценностей⁹⁹. По словам журналиста Н.Ю. Чистосердовой, при Б.Н. Ельцине появились первые руководители, которые пошли в церковь. Раньше их знали как атеистов, как борцов. Эти же люди пошли в храмы, «начали крестить лбы». Она вспоминает, что написала колонку «Креста на мне нет», о том, что нельзя быть

⁹⁵ Киршин Б. Церковь: на круги своя / Б. Киршин // Челябинский рабочий. – 1990. – 26–27 мая. – С.16.

⁹⁶ РГАНИ. Ф.89. Оп. 11. Д. 5. Л. 1-4.

⁹⁷ Лешков В.В. Демократизация общества: изменение взглядов на религию и атеизм /В.В. Лешков //Религия – культура – библиотека. Тезисы докладов межвузовской научно-практической конференции. – Челябинск, 1993. – С. 10.

⁹⁸ Фонотов М. Исповедание веры // Челябинский рабочий. – 1991. – 9 марта.

⁹⁹ Фонотов М. Я и Бог. Возвращение к библии // Челябинский рабочий. –1992. – 8,9,10,11 декабря.

непринципиальным, тут же перестроиться и ради моды начать нести крест, креститься...В обществе также был протест по этому поводу¹⁰⁰. Появляется субъект новой модели поведения – бывшие партийные руководители, которые смогли подстроиться под социальную действительность.

Осмысление отношения к религии со стороны властей потребовало перемен не только в сфере законодательства, но и в идеологической доктрине КПСС. В пояснительной записке идеологического отдела ЦК КПСС в 1991 году отмечалось, что именно закон СССР «О свободе совести и религиозных организациях» способствовал положительной динамике в решении религиозного вопроса. Религиозные организации получили доступ к СМИ, развивали контакты с зарубежными организациями, верующих граждан поддерживала неверующая часть населения¹⁰¹. Эта поддержка стала показателем того, что люди осознавали её культурный потенциал, значение религиозных норм и ценностей для общества.

Религия стала рассматриваться как духовное явление, но появились и «крайние точки зрения», которые идеализировали религию, а материализм и атеизм изображали «источником безнравственности». При этом граждане вспоминали «прошлые ошибки» в государственно-конфессиональной политике, что вело к антикоммунистическим настроениям. Власти пытались оспорить роль религии как основного источника норм и ценностей, пытались удержать атеизм в массовом сознании. Постоянно подчеркивалось, что все нарушения прав верующих не имели отношения к деятельности партии.

В июле 1991 года вышло постановление ЦК КПСС «О политике КПСС в религиозном вопросе в современных условиях»¹⁰². В нем руководителям ЦК компартий территориальных образований было рекомендовано реализовать требования политики КПСС в религиозном вопросе «с учетом социально-экономических, национальных, конфессиональных отношений». Средствам

¹⁰⁰Чистосердова Н.Ю. - журналист, в газете «Вечерний Челябинск» вела раздел «Вера. Религия. Общество», затем перешла в «Челябинский рабочий». Автор множества статей и репортажей по религиозной тематике. Интервью из архива автора (приложение 6).

¹⁰¹РГАНИ. Ф. 89. Оп. 20. Д. 66. Л. 4-8.

¹⁰²РГАНИ. Ф. 89. Оп. 20. Д. 66. Л. 2-3.

массовой информации было поручено всесторонне освещать роль религии, атеизма и свободомыслия в отечественной истории, раскрывать деятельность церкви, советских гуманистических организаций по преодолению межнациональных и межконфессиональных конфликтов, вести последовательную линию на формирование у советских людей научно-материалистического мировоззрения. Своевременно и аргументированно давать ответы на попытки опорочить политику партии в религиозном вопросе.

Демократизация церковно-государственных отношений привела к тому, что в 1991 году появились размышления христиан об ущемлении прав их религиозных вероисповеданий по сравнению с Русской Православной Церковью. По заявлениям евангельских христиан-баптистов, «...раньше до революции православная церковь была господствующая, так и теперь».

Материалы печати свидетельствуют о неопределенности, «двойственности» отношения к религии. В частности, обсуждался вопрос о совпадении религиозных и общечеловеческих ценностей¹⁰³. Газеты публиковали воспоминания и рассуждения челябинцев на тему религии¹⁰⁴.

В дополнение к существующему законодательству, в период с 1991 по 1993 год вышло два распоряжения Президента Российской Федерации «О возвращении Русской Православной Церкви строений и религиозной литературы»¹⁰⁵ и «О передаче религиозным организациям культовых зданий и иного имущества»¹⁰⁶. Первое распоряжение было призвано удовлетворить имущественные права Русской православной церкви, причем на возврат конкретного здания. Дело в том, что 14 ноября 1991 года перестал существовать Совет по делам религии СССР и патриарх всея Руси Алексий II попросил передать в введение патриархии здание,

¹⁰³ Комиссарова Э. От какого наследства мы отказываемся // Челябинский рабочий. – 1991. – 25 мая.

¹⁰⁴ Францева Е. Главное – творить добро // Челябинский рабочий. – 1991. – 4 декабря.

¹⁰⁵ Распоряжение Президента Российской Федерации от 31 декабря 1991 г. №135-рп «О возвращении Русской Православной Церкви строений и религиозной литературы» URL: http://cddk.ru/gos_i_religia/law/president/006.htm. (дата обращения: 25.06.13).

¹⁰⁶ Распоряжение Президента РФ от 23 апреля 1993 г. № 281рп URL: <http://museumlaw.ru/710.html>. (дата обращения: 25.06.13).

в котором работал Совет, вместе с библиотекой. После рассмотрения было решено передать здание и библиотеку патриархии. Из всех религиозных конфессий именно она стала лидером в вопросах сотрудничества с властью. В свою очередь, власти шли ей на встречу.

Согласно второму постановлению, Министерство культуры Российской Федерации осуществляло передачу религиозным объединениям в пользование или в совместное с учреждениями и организациями культуры использование памятников истории и культуры, культовых зданий. Могли быть переданы и прилегающие к ним территории и иное имущество религиозного назначения, находившееся в федеральной собственности. Передача зданий в собственность происходила только после представления документов Министерству культуры, Государственному комитету Российской Федерации по управлению государственным имуществом либо по представлению Комиссии по вопросам религиозных объединений при Правительстве Российской Федерации. В зависимости от статуса здания (являлось ли оно памятником истории и культуры), религиозная организация направляла в Министерство юстиции историческую справку, сведения о здании и его территории, техническом состоянии здания.

Распоряжения предполагали тщательную работу по каждой конкретной ситуации. Возврат того или иного имущества должен был проходить по возможности с учетом интересов культуры и науки, обеспечения сохранности и доступности памятников истории и культуры.

В 1992–1993 годах Русская Православная Церковь выступала с предложением о внедрении социальных проектов. Сначала на рассмотрение был предложен проект закона «О церковной медицине». В его рамках предполагалось оказание бесплатной медицинской помощи гражданам Российской Федерации и иностранцам, а также организацию подготовки соответствующего персонала. Такая деятельность, по мнению создателя законопроекта А.А. Лубяко¹⁰⁷, должна была осуществляться в рамках милосердия и благотворительности¹⁰⁸. Институт

¹⁰⁷ Лубяко А.А. – главный директор центра церковной медицины, кандидат биологических наук

¹⁰⁸ ГАРФ. Ф. 10026. Оп. 4. Д. 3101. Л. 3-4.

милосердия (братства и сестричества) рассматривался как часть общенациональной системы социального обеспечения с безвозмездным оказанием услуг.

Также был предложен проект «Церковь и армия в условиях демократического общества». В нём указывалось плачевное состояние войск после распада советской армии. Священнослужители, по мнению разработчиков, могли бы сплотить военных, вести среди них не только просветительскую, но и духовную деятельность. В пример были поставлены войска имперской России¹⁰⁹. Законодательная инициатива и предложения по усовершенствованию государственно-конфессиональных отношений выдвигались не только органами власти, но и религиозными организациями.

Одной из форм межрелигиозного и межконфессионального взаимодействия явилось создание в 1992 г. Российского отделения Международной ассоциации религиозной свободы, куда вошли представители различных религий¹¹⁰. В ее работе принимали участие общественные деятели, юристы, ученые и члены религиозных конфессий.

В марте 1992 года в Верховном Совете состоялось совещание с главами конфессий¹¹¹. В его рамках священнослужители выдвинули ряд предложений по проекту новой Конституции. Общим мнением собравшихся стала необходимость «правовой защиты интересов церкви, религиозных организаций от посягательств государства». Такой механизм регуляции, по их мнению, должен был включать не только возврат к культурным истокам, но и способствовать в решении этноконфессиональных и межнациональных конфликтов.

Участники совещания требовали религиозной свободы личности, в первую очередь, возможность удовлетворять религиозные нужды на национальном языке. По-прежнему острой оставалась и проблема культовых зданий. Стоит отметить,

¹⁰⁹ ГАРФ. Ф. 10026. Оп. 4. Д. 3169. Л. 33,39.

¹¹⁰ Крушеницкий В.П. Диалог – путь к межконфессиональному согласию // Проблемы свободы совести, веротерпимости и преодоления религиозного и этноконфессионального экстремизма: материалы межрегиональной научно-практической конференции. – Курган: Изд-во Курганского государственного университета, 2000. – С. 27.

¹¹¹ ГАРФ. Ф. 10026. Оп. 1. Д. 3144. Л. 5.

что среди всех конфессий, Русская Православная Церковь в вопросе возврата культовых зданий делала акцент на установлении «исторической справедливости». Как было отмечено в документе, церковь жаловалась «на резкость тона, некомпетентность критики и осуждения, характерной для ряда материалов».

В проектах Конституции так же можно обнаружить различия во взглядах на свободу совести и ее сущность. Дискутировалось не только содержание свободы совести, но и возможность ее упоминания как разновидности человеческого мировоззрения¹¹². Было предложено создание специального органа при президенте для контроля за государственно-конфессиональной политикой, а в рамках просветительской работы было решено начать выпуск журнала «Наука и религия»¹¹³.

В конце 1993 года новая Конституция Российской Федерации вступила в силу. Согласно статье 13, в России признано идеологическое многообразие. Впервые в истории отечественного законодательства в статье 15 говорится о том, что нормы международного права и международных договоров РФ являются составной частью её правовой системы¹¹⁴. Основы прав и свобод, в том числе и религиозных, изложены во второй главе «Права и свободы человека». В статье 19 Конституции говорится, что «государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной,

¹¹² В одном проекте в рамках «свободы совести» допустимо наличие атеистических убеждений // ГАРФ. Ф. 10026. Оп. 1. Д. 272. – Л. 43, а в других его же нет. Например, в проекте инициативной группы ученых Саратовского юридического института и групп экспертов // ГАРФ. Ф. 10026. Оп. 1. Д. 275. Л. 41; проект инициативной группы народных депутатов РСФСР с участием научных консультантов и экспертов // Там же. Л. 86.

¹¹³ ГАРФ. Ф. 10026. Оп. 4. Д. 3144. Л. 5-17.

¹¹⁴ Казьмина О.Е. Русская Православная Церковь и новая религиозная ситуация в России: этноконфессиональная составляющая проблемы. – М., 2009. – С. 180.

языковой или религиозной принадлежности»¹¹⁵. Из текста данной статьи видно, что Конституция подготовила благодатную почву для нововведений в сфере религиозного законодательства.

В отличие от конституций СССР (1977 г.) и РСФСР (1978 г.), по которым человеку предоставлялся выбор между религией и атеизмом, предлагается более мягкое и широкое понятие – «отношение к религии», которое не только включало в себя атеистическое мировоззрение, но и всю палитру религиозных вероисповеданий.

Самой важной является статья 14, по которой Российская Федерация является светским государством, поэтому никакая религия не может действовать в качестве государственной или обязательной. Все вероисповедания на территории страны равны перед законом и отделены от государства¹¹⁶. Это положение было дискуссионным, особенно при обсуждениях деятельности религиозных организаций, взаимодействия с ними властей, а также в контексте межнациональных проблем. Интересными, с точки зрения религиозной тематики, кажутся и 29 (п.1, 2), 30, 31 и 32 статьи. Согласно 29 статье, каждому гарантируется свобода мысли и слова, а так же «не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства».

Рассмотренная конституция, с одной стороны, учла положения имеющегося религиозного законодательства, которое начало складываться в конце периода перестройки, а с другой – заложила основы для дальнейшего его развития.

Идея очередного реформирования государственно-конфессиональных отношений сферы появилась в июле–августе 1993 года. Верховный Совет РСФСР выступил с предложением внести поправки в закон «О свободе

¹¹⁵ Конституция Российской Федерации (принята народным голосованием 12.12. 1993 года) с изменениями от 09.01.1996, 10.02.1996, 09.06. 2001 – С. 4 URL: <http://www.constitution.ru>. (дата обращения: 25.06.13).

¹¹⁶ Конституция Российской Федерации (принята народным голосованием 12.12. 1993 года) URL: <http://www.constitution.ru>. (дата обращения: 25.06.13).

вероисповеданий». Верховный Совет предполагал предоставление привилегированного статуса традиционным конфессиям, ограничение нетрадиционных конфессий и иностранных миссий в России, однако списка традиционных конфессий предоставлено не было¹¹⁷. Кроме того, причиной внесения изменений было то, что в 1993 году перестал существовать Совет народных депутатов, который следил за исполнением закона «О свободе вероисповеданий». Но, несмотря на все предложения, президент Б.Н. Ельцин дважды накладывал вето на закон «О внесении изменений и дополнений в закон "О свободе вероисповеданий"».

Для государственных деятелей были очевидны пробелы в законодательстве 1990 года, которое принималось в поспешности и, будучи составленным по западному образцу, не могло нормально функционировать в условиях российского общества. Русская Православная Церковь выступала за ограничение экспансии зарубежных религиозных организаций. В 1992 году патриарх всея Руси Алексей II обратился к главе комитета по свободе совести, протоиерею В. Полосину. Он считал необходимым «законодательно запретить деятельность таких организаций без регистрации». Со стороны патриарха было высказано и недовольство наличием контроля за деятельностью религиозных организаций со стороны государства¹¹⁸. Патриарх всея Руси Алексей II обратился в письме к Р.И. Хасбулатову, отметив что «предлагаемые изменения вполне отвечают чаяниям и потребностям православного мира и народа». Однако впервые патриархом была заявлена необходимость охранять свободу граждан государства от «нетрадиционных религиозных объединений». Особенно патриарха удовлетворило появление норм ограничивающих действие таких организаций¹¹⁹.

На принятие решений о коррекции законодательства пытались влиять и представители других конфессий. В 1993 году Ватиканом была составлена «Памятная записка по поводу поправок к Закону РФ о свободе совести». В связи с

¹¹⁷ Казьмина О.Е. Русская Православная Церковь и новая религиозная ситуация в России: этноконфессиональная составляющая проблемы. – М., 2009. – С. 181.

¹¹⁸ ГАРФ. Ф. 10026. Оп.4. Д. 3098. Л. 91.

¹¹⁹ Письмо патриарха всея Руси Алексия II В. Полосину.

беспокойством о судьбе католицизма в России, в ней было напоминание о нормах международного права в сфере свободы совести, а также представлен ряд вопросов, вызванных, по-видимому, ограничением зарубежной экспансии. Например, «при каких "русских религиозных организациях" могли назначаться представители зарубежных религиозных организаций?».

С момента расширения законодательства в религиозной сфере начался еще один этап государственно-конфессиональной политики, который завершился формированием современного законодательства о свободе совести. В апреле 1995 года появилось распоряжение «О взаимодействии Президента Российской Федерации с религиозными объединениями»¹²⁰. В Положении «О Совете по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте России», которое было утверждено 2 августа 1995 года¹²¹, было указано что, Совет осуществлял предварительное рассмотрение вопросов и подготовку предложений по его взаимодействию с религиозными объединениями для Президента Российской Федерации. Совет работал с аналитическими материалами, докладами и рекомендациями в области религиозной политики. На заседаниях обсуждались проекты нормативных актов, регулировавших отношения между государством и религиозными объединениями; изучались проблемы, связанные с поддержанием межконфессионального диалога, достижением взаимной терпимости и уважения в отношениях между представителями различных вероисповеданий¹²².

¹²⁰ Распоряжение Президента РФ «Об утверждении положения о совете по взаимодействию с религиозными объединениями при президенте Российской Федерации и его состава от 2 августа 1995 года № 357-рп» (в ред. от 04.03. 1996 № 104-рп) URL: http://www.innovbusiness.ru/pravo/DocumShow_DocumID_41686.html. (дата обращения: 02.08.13).

¹²¹ Положение «О Совете по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации». Утверждено распоряжением Президента Российской Федерации 2 августа 1995 года № 357-рп (в редакции распоряжения Президента Российской Федерации от 17 марта 2001 года № 133-рп) URL: <http://www.dazzle.ru/antifascism/pospvcro.shtml>. (дата обращения: 02.08.13).

¹²² Об утверждении положения «О Совете по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации и его составе 2 августа 1995 года № 357-рп» – URL: http://www.sclj.ru/law/rus/detail.php?SECTION_ID=160&ELEMENT_ID=1082&print=Y. (дата обращения: 26.06.13).

Состав Комиссии: 1. Алимпий (Гусев А.К.) - митрополит Московский и всея Руси, Митрополия Русской православной старообрядческой Церкви; 2. Аюшеев Д.Б. - Хамба лама,

В г. Челябинске в декабре 1995 года вышло постановление Главы администрации области о преобразовании Службы уполномоченного по связям с религиозными организациями администрации области в Комитет по связям с религиозными организациями администрации Челябинской области¹²³.

Был изменен процесс регистрации религиозных обществ. Как разновидность общественных объединений, религиозные организации должны были представить Устав организации в Министерство юстиции. С момента регистрации религиозная организация имела право юридического лица, что предоставляло возможность иметь расчетные счета и содержать свои здания и предприятия. Одной из проблем этого регистрации было то, что религиозные организации пытались включить свою коммерческую деятельность в Устав, с целью получения определенных льгот для религиозных объединений¹²⁴. Министерство юстиций не справлялось с потоком желающих пройти регистрацию. Кроме того, для регистрации религиозного общества необходимо

председатель Центрального духовного управления буддистов Российской Федерации; 3.Верт Й. - епископ апостольский администратор католиков латинского обряда азиатской части России; 4.Гайнутдин Р. - муфтий, председатель Управления мусульман Центрально-Европейского региона России; 5.Кирилл (Гундяев В.М.) - митрополит Смоленский и Калининградский, председатель Отдела внешних церковных сношений, постоянный член Священного синода Русской православной Церкви; 6.Кондрусевич Т. архиепископ, апостольский администратор католиков латинского обряда европейской части России; 7.Коновальчик П.Б. - председатель Союза церквей евангельских христиан-баптистов России; 8.Красиков А.А. - ответственный секретарь Совета; 9.Мурза В.М. - председатель Союза христиан веры евангельской - пятидесятников России; 10.Суханов Л.Е. - помощник Президента Российской Федерации; 11.Столяр В.Д. - президент Российского союза объединений Церкви адвентистов седьмого дня; 12.Таджуддин Т. - Верховный муфтий, председатель Центрального духовного управления мусульман России и европейских стран СНГ; 13.Хвальковский А.В. - ответственный секретарь Российского совета Древлеправославной поморской Церкви; 14. Шаевич А.С. - председатель Конгресса еврейских религиозных общин и организаций России; 15.Шнайдер Н.Н. - суперинтендант Евангелическо-лютеранской Церкви восточной части России; 16. Ювеналий (Поярко В.К.) - митрополит Крутицкий и Коломенский, постоянный член Священного синода Русской православной Церкви.

¹²³ Постановление Главы администрации Челябинской области от 15.12.1995 N 581 "О преобразовании службы уполномоченного по связям с религиозными организациями в комитет по связям с религиозными организациями администрации Челябинской области" (вместе с "Положение о комитете по связям с религиозными организациями администрации Челябинской области ", "Штатным расписанием комитета по связям с религиозными организациями администрации Челябинской области на 1995 год", "Сметой расходов на содержание комитета по связям с религиозными организациями администрации Челябинской области на 1995 год "). URL: http://chelyabinsk.news-city.info/docs/sistemav/dok_leqytb.htm. (дата обращения: 23.04.14).

¹²⁴ Свобода совести и закон // Челябинский рабочий. – 1992. – 4 июня.

было разъяснить суть конфессии, которую оно представляет.

С принятием новых законов и распоряжений появлялись новые трудности в определении прав различных форм религиозных организаций. Например, в переписке начальника управления юстиции по Челябинской области В.И. Шабурникова с Министерством юстиции РФ указывается на трудности с регистрацией монастырей. В Уставе монастыря сотрудники Министерства юстиции усмотрели нарушение конституционных прав и свобод. Епархия Русской православной церкви, в свою очередь, указывала на особый статус монастыря. Кроме того, начальник отдела юстиции указал на особую полезность применения в работе справочника «Религиозные организации в России» и попросил присылать его чаще¹²⁵.

В июне 1995 года вступил в силу новый Устав Челябинской области, который был принят на 18 заседании областной Думы. Статья 107 данного документа гласила, что в области придавалось особое значение конфессиям, сохранению религиозных и нравственных основ жизни области. Пределы осуществления их прав определялись законодательством Российской Федерации и законодательством области¹²⁶.

Сближение Русской Православной Церкви и других религиозных объединений с государственной властью отразилось в заключении специальных договоров о сотрудничестве. Основной причиной этого стало несовершенство государственного законодательства, не учитывавшего всех нужд религиозных организаций¹²⁷. Журналист Н.Ю. Чистосердова оценивает соглашения между конфессиями и администрацией как «совершенно общие»¹²⁸, не содержащие конкретных положений относительно деятельности религиозных объединений. В этом, по её мнению, заключалась суть периода перестройки.

¹²⁵ ОГАЧО. Ф. Р. 1041. Оп. 6. Д. 964.

¹²⁶ Устав – основной закон Челябинской области, был принят на 18 заседании областной Думы, согласно постановлению № 162 от 13.04. 1995 // Челябинский рабочий. – 1995. – 22 июня.

¹²⁷ Религия, свобода совести, государственно-церковные отношения в России (2-е изд. дополн. и перераб.) Справочник. – М., 1997. – С. 5

¹²⁸ Чистосердова Н.Ю. - журналист, в газете «Вечерний Челябинск» вела раздел «Вера. Религия. Общество.», затем перешла в «Челябинский рабочий». Автор множества статей и репортажей по религиозной тематике. Интервью из архива автора.

После принятия новой Конституции Российской Федерации процесс разработки нового закона «О свободе совести и религиозных организациях» ускорился. Появление нового законодательства было необходимо по многим причинам: происходили изменения в деятельности религиозных конфессий, росло количество нетрадиционных деструктивных сект, появлялись региональные акты о сотрудничестве между органами государственной власти и религиозными конфессиями. Нерешенными оставались вопросы имущественных прав церкви.

Новый закон «О свободе совести и религиозных организациях» 1997 года прошел длинный путь запретов, правок, критики и международных дискуссий, которые продолжались достаточно долго. Принятый Государственной Думой и одобренный Федеральным Собранием, законопроект был отклонен Б.Н. Ельциным 22 июля 1997 года. Президент сопроводил его письмом, в котором говорилось о том, что данный закон нарушал основы Конституции¹²⁹.

24 июля 1997 года Патриарх Московский и всея Руси Алексей II в своем заявлении по поводу отклонения закона от лица Русской Православной Церкви высказал мнение о том, что новый закон создаст предпосылки для ограждения личности и общества от произвола деструктивных «псевдорелигиозных» культов и иностранных «лжемиссионеров», позволит устранить правовые пробелы в действующем законодательстве о свободе совести. Не имея достаточной поддержки среди населения, Русская Православная Церковь старалась с помощью законодательства создать преграды для проникновения в Россию других церквей и конфессий.

Данный закон, по мнению Алексея II, мог упорядочить правовое положение религиозных организаций как юридических лиц, создать новые условия для осуществления религиозного образования, сотрудничества религиозных организаций с государством в сферах благотворительности и культурно-просветительской деятельности, а также в других общественно значимых областях. Патриарх заявил, что текст закона, являющийся плодом долгих усилий

¹²⁹ Казьмина О.Е. Русская Православная Церковь и новая религиозная ситуация в России: этноконфессиональная составляющая проблемы.- М., 2009. – С. 184.

его разработчиков, действовавших в контакте с российскими религиозными организациями, стал выражением высшей точки компромисса разнодействующих интересов, реально существующих в обществе. И наконец, Патриарх «предупреждал», что окончательное отклонение обсуждаемого закона могло создать в России напряжение между властью и большинством народа, что существенно затруднило бы движение нашего общества к миру и согласию¹³⁰. Руководитель православного братства «Радонеж»¹³¹ Е. Никифоров заявил, что Патриарх «обиделся и вряд ли будет с ним встречаться»¹³² (имелась в виду встреча по поводу нового закона с Б.Н. Ельциным).

4 августа 1997 года между Президентом РФ и Патриархом состоялся телефонный разговор, который, по информации президентской пресс-службы, был «продолжительным, долгим и, более того, сердечным»¹³³. С этого момента администрация президента стала главным инициатором редакции закона и его утверждения, на которой настаивала РПЦ. Заметную роль в этом вопросе сыграл представитель Президента в Государственной Думе А.А. Котенков. Он активно способствовал принятию «президентской» трактовки данного закона на заседании Государственной Думы¹³⁴.

Администрация Президента проводила различные консультации с представителями вероисповеданий, распространенных в России. Отец В. Чаплин в рамках данных встреч представлял Московскую Патриархию. Московская патриархия дала указание православным церквям, общинам, монастырям,

¹³⁰ Заявление Патриарха Московского и всея Руси Алексия II по поводу отклонения Президентом Российской Федерации проекта закона “О свободе совести и религиозных объединениях” (июль 1997 г.) URL:http://stolica.narod.ru/docs_rpc/004.htm. (дата обращения: 03.07.13).

¹³¹ «Радонеж» - православное общество (братство), действует по благословию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II уже около 20-ти лет. В рамках общества «Радонеж» работают: радиостанция, газета, гимназии, паломническая служба, фестиваль. В 1997 году стало религиозным объединением Русской Православной Церкви Московского Патриархата, Православным Братством «Радонеж».

¹³² Григат А. По свежим следам // Религия и право. Специальный выпуск. – М., 1997. - №2-3. - С. 21.

¹³³ Вензелос Е. Отношения государства и церкви: взгляд через призму Конституции. – М., 2008. – С. 283.

¹³⁴ Бачинин В.А. Государственно-церковные отношения: российская модель // Правовая политика и правовая жизнь. – 2008. - № 3. – С. 13.

семинариям и академиям направлять письма Президенту Российской Федерации в поддержку разрабатываемого закона¹³⁵.

Противники закона – представители других православных конфессий (Русская Православная Церковь за границей, Истинная Православная Церковь, Русская Православная Старообрядческая Церковь, Украинская Автокефальная Православная Церковь) провели пресс-конференцию. Собравшиеся участники выразили мнение о том, что «закон написан для Московской Патриархии, которая хочет установить свою монополию, прикрываясь борьбой с тоталитарными сектами»¹³⁶.

Президентская администрация 1 сентября 1997 года организовала собрание представителей религиозных вероисповеданий в поддержку законопроекта, православные конфессии на нем представляла только Русская Православная Церковь. Тем не менее, на собрании было зачитано обращение главы Русской Православной Старообрядческой Церкви Митрополита Московского и всея Руси Алимпия. В нем прозвучала мысль о том, что разработка основных положений этого закона производилась узким кругом людей, а общественность вводилась в заблуждение. Ей внушалось, что традиционные конфессии поддерживают новый закон¹³⁷. Кроме того, Алимпий отметил, что преамбула закона не соответствует действительности, так как «современное массовое сознание ошибочно полагает под православием только одну конфессию, именуемую Русской Православной Церковью и называемую Московской Патриархией». Подобная трактовка, по его мнению, приписывала Русской Православной Церкви привилегированный статус. Митрополит Кирилл, стараясь скорее закончить обсуждение нового закона, заметил, что «у этого процесса редактирования и обсуждения текста не может

¹³⁵ Казьмина О.Е. Русская Православная Церковь и новая религиозная ситуация в России: этноконфессиональная составляющая проблемы. М., 2009. С. 184.

¹³⁶ Бачинин В.А. Государственно-церковные отношения: российская модель // Правовая политика и правовая жизнь. – 2008. – № 3. – С. 14.

¹³⁷ Пчелинцев А.В., Ряховский В.В. Религиозные объединения. Свобода совести и вероисповедания. Религиоведческая экспертиза. М., 2006. С. 347.

быть границ и пределов»¹³⁸.

По мнению диакона А. Кураева, равенство религий перед законом означает равенство перед законом граждан независимо от того, к какой религиозной группе они принадлежат или не принадлежат. Но равенство религий перед законом не может означать их равенства перед культурой и историей России. В одной из своих лекций он утверждал, что церковь отделена от государства, но она не отделена от общества, от людей, и потому государство должно взаимодействовать с церковью и должно осуществлять религиозную политику, а не просто повторять нормы закона о «равенстве» и ими «заслоняться от всякого сотрудничества»¹³⁹.

Недовольной новым законом была и католическая церковь. Папа Римский Иоанн Павел II прислал Б.Н. Ельцину письмо, в котором выразил опасения по поводу исчезновения католицизма в России. Он писал о том, что текст закона, очень ограничительный по сравнению с законом 1990 года «О свободе вероисповеданий», если будет окончательно принят, представит для католической церкви в России реальную угрозу для нормального осуществления ее пастырской деятельности и даже для ее выживания. По его мнению, статьи главы II приводят к мысли, что российские светские власти желают приравнять католическую церковь к иностранному объединению без какого-либо учета ее векового присутствия и деятельности в России¹⁴⁰.

В России, протестуя против законопроекта, совместное письмо в Государственную Думу направили главы баптистов, пятидесятников и адвентистов.

Однако 4 сентября 1997 года было опубликовано совместное обращение раввина Адольфа Шаевича, митрополита Кирилла, муфтия Р. Гайнутдина и представителя католиков В. Барцевича к Госдуме. В нем была изложена просьба

¹³⁸ Пчелинцев А.В., Ряховский В.В. Религиозные объединения. Свобода совести и вероисповедания. Религиоведческая экспертиза. М., 2006. С. 348.

¹³⁹ Диакон Андрей Кураев. Лекции по церковному праву. Свобода совести и свобода сект. – Информационно-аналитический портал «Православие современность» URL:<http://lib.eparhia-saratov.ru/books/10k/kuraev/law/2.html>. (дата обращения: 25.06.13).

¹⁴⁰ Письмо Иоанна Павла II Президенту России Б.Н. Ельцину URL:<http://www.uni-potsdam.de/u/slavistik/zarchiv/0797m/k135-12.htm>. (дата обращения: 03.07.13).

рассмотреть и принять закон «О свободе совести и религиозных объединениях».

19 сентября 1997 года закон был принят Государственной Думой (358 голосов «за», «против» - 6, при 4 «воздержались»). Против закона проголосовало пятеро представителей партии «Яблоко» - А. Арбатов, В. Борщев, М. Глубоковский, А. Кузнецов, В. Шейнис и один независимый депутат - Ю. Рыбаков. Среди воздержавшихся оказались Т. Астраханкина (КПРФ), двое представителей фракции «Народовластие» и независимый депутат Г. Старовойтова. Причем В.И. Зоркальцев, председатель думского комитета по делам религиозных объединений, и А.А. Костенков сумели настоять, чтобы закон был принят без обсуждения.

На следующий день член рабочей группы по подготовке закона А.В. Пчелинцев разъяснил, что В.И. Зоркальцев, представляя проект закона на заседании Государственной Думы, ввел депутатов в заблуждение, сказав, что рабочая группа поддерживает данный законопроект, а также что представители всех вероисповеданий ознакомлены с текстом документа. В своих выступлениях А.В. Пчелинцев и В.В. Ряховский¹⁴¹ подчеркнули, что преамбула закона, как и весь его текст в целом, противоречат Конституции Российской Федерации¹⁴².

24 сентября закон был принят и Советом Федерации, а 26 сентября Федеральный закон «О свободе совести и религиозных объединениях» был подписан Президентом.

¹⁴¹ Ряховский В.В. С 1990 по 1992 гг. работал в должности заместителя директора по юридическим вопросам Российского Библейского Общества. Со дня основания в 1993 году и по настоящее время является руководителем НП "Славянский правовой центр". В период с 1994 по 1996 гг. являлся членом Совета Общественной палаты при Президенте РФ, а с 1997 по 2000 гг. - членом Постоянной палаты по правам человека Политического консультативного совета при Президенте РФ. В 1997 – 1999 г.г. входил в состав Наблюдательной комиссии при Президенте РФ по проблемам реализации ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях».

¹⁴² Пчелинцев А.В. Участвовал в работе Комиссии Конституционного совещания по доработке проекта Конституции Российской Федерации (1993 г.). Почетный адвокат России, старший партнер Адвокатского бюро «Славянский правовой центр», главный редактор журнала «Религия и право», научный руководитель Института религии и права, профессор Российского государственного гуманитарного университета, доктор юридических наук, заместитель президента Гильдии российских адвокатов, член Экспертного Совета Комитета Государственной Думы РФ по делам общественных объединений и религиозных организаций. В 1997 – 1999 гг. член Наблюдательной комиссии по проблемам реализации ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» при Президенте РФ.

Преамбула закона подтверждала право каждого на свободу совести и свободу вероисповедания, а также равенство всех перед законом, независимо от отношения к религии и убеждений, то есть повторяла положение Конституции Российской Федерации 1993 года во всех её редакциях. Данные права закрепляли и все остальные государственные акты до 1997 года. Последующие строки в законодательстве появились впервые – «признавая особую роль православия в истории России, в становлении и развитии её духовности и культуры; уважая христианство, ислам, буддизм, иудаизм и другие религии, составляющие неотъемлемую часть исторического наследия народов России; считая важным содействовать достижению взаимного понимания, терпимости и уважения в вопросах свободы совести и свободы вероисповедания; принимает настоящий закон»¹⁴³. Особо стоит отметить, что до 1997 года не существовало государственного акта, который бы признавал главенствующую роль православного вероисповедания и указывал на исторически важные верования, существующие на территории нашей страны.

Глава I представляла общие положения, основы функционирования религиозных объединений. Статья 4 регулировала взаимоотношения государства и религиозных объединений. Пункт 1 еще раз напоминает, что РФ – светское государство и все религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом. Пункты 2, 4 и 5 излагают сущность отделения религиозных организаций от государства, а 3, 6 и 7 – случаи их соприкосновения с государством. Суть отделения в том, что государство не вмешивалось в процесс религиозного самоопределения личности, не вовлекало религиозные организации в политический процесс, не возлагало на них функции социального обеспечения (поощряя деятельность по поддержке престарелых, сирот, инвалидов, больных и проч.), напоминало, что образование – прерогатива государства (пункт 2). Органы государственной власти и местные организации не имели права сопровождать свою деятельность религиозными обрядами и церемониями, а также все

¹⁴³ Федеральный закон о свободе совести и религиозных объединениях от 26 сентября 1997 года № 125-ФЗ / Религия, свобода совести, государственно-церковные отношения в России. Справочник. – М., 1997. – С. 9.

госслужащие не вправе руководствоваться своим положением для формирования отношения к религиозному вероисповеданию (пункт 4). В законе были разъяснены такие дискуссионные понятия, как «религиозная организация», «религиозные праздник».

В главе II были рассмотрены религиозные объединения. Среди них были выделены религиозные группы и религиозные организации, обозначены их разновидности, установлены правила их функционирования на территории страны и оговорены рамки взаимодействия с государственными органами. В законе РСФСР «О свободе вероисповеданий» существовал один термин – «религиозные объединения», которым обозначались как объединения, обладавшие правом юридического лица, так и не обладавшие. Основным отличием между формами объединений являлось наличие или отсутствие статуса юридического лица.

В отличие от закона РСФСР «О свободе вероисповеданий», новый закон усложнил процедуру получения статуса юридического лица. Согласно Гражданскому Кодексу, государственная регистрация обязательна при создании любых юридических лиц, кроме того, необходимо удостовериться в религиозном характере создаваемой организации, а именно: тем, что приобретаемая ею правоспособность не будет использована в ущерб интересам общества.

Глава III рассматривала права и условия деятельности религиозных организаций. В том числе и передачу культовых зданий. Проблемы с данной процедурой заключались в том, что при передаче здания не устанавливалась его конфессиональная принадлежность. Например, Московскому Патриархату был передан ряд старообрядческих церквей¹⁴⁴. В законе так же не указано, как должен был разрешаться вопрос, когда на одно и тоже здание претендуют несколько конфессий. В этом случае государственные органы исходили из своих личных

¹⁴⁴ Шахов М.О. Правовые аспекты межконфессиональных отношений в России // Проблемы свободы совести, веротерпимости и преодоления религиозного и этноконфессионального экстремизма: материалы межрегиональной научно-практической конференции. – Курган: Изд-во Курганского государственного университета, 2000. – С. 35.

предпочтений. Данный вопрос связан и с процессами реставрации памятников истории и культуры: та конфессия, которая получила больше зданий, получает больше дотаций от государственных органов¹⁴⁵.

В главе IV рассматривается контроль за исполнением законодательства о свободе совести, свободы вероисповедания и о религиозных объединениях. Особое значение имеет 27 статья «Заключительные положения», применение которой вызвало необходимость в принятии актов Конституционного суда Российской Федерации. В этих актах указано, что положения 27-й статьи не должны служить основанием для ограничения правоспособности уже зарегистрированных (до принятия закона) религиозных организаций, даже если срок их деятельности в России насчитывал менее 15 лет¹⁴⁶.

Если закон 1990 г. «О свободе вероисповеданий» был связан с попытками построения взаимоотношений государства и религиозных объединений, то закон 1997 года был призван упорядочить, усовершенствовать государственно-конфессиональные отношения с учетом имевшегося опыта. Благодаря этому закону, сфера деятельности религиозных организаций значительно расширилась – они занимались благотворительностью, сотрудничали с армией, органами охраны правопорядка, министерствами, занимались религиозным образованием. Помимо общественной деятельности, религиозные организации стали заниматься хозяйственной и предпринимательской деятельностью.

Закон «О свободе совести и религиозных организациях» активировал деятельность общественности. Появляется модель активного поведения людей, которые включены в духовные коммуникации и имеют тесный контакт с религиозной общиной.

Религиовед И.Н. Морозова принимала участие в деятельности Комитета по взаимодействию с религиозными и общественными объединениями как

¹⁴⁵ Там же. С. 36.

¹⁴⁶ Федеральный закон о свободе совести и религиозных объединениях от 26 сентября 1997 года № 125-ФЗ / Религия, свобода совести, государственно-церковные отношения в России. Справочник. – М., 1997. – С. 95.

приглашенный ученый. По ее мнению, законодательство 1997 года обострило отношения между конфессиями. Это обострение являлось следствием бездумной религиозной политики начала перестройки, которая характеризовалась обвалом религиозной экспансии иностранных миссий, который трудно было остановить¹⁴⁷. Деятельность многих религиозных миссий, действовавших на территории страны и области с 1990 года, подверглась преследованиям со стороны государственных органов, они были признаны «вне закона».

В связи с новым законом произошло изменение властных структур, занимавшихся вопросами религии. Координационный Совет заменил службу уполномоченного по связям с религиозными организациями. В августе 1997 года в Челябинской области вышли Распоряжение¹⁴⁸ и Положение¹⁴⁹ «О координационном Совете по связям с религиозными организациями при администрации г. Челябинска».

В положении было отмечено, что Совет работал как общественная организация, как экспертный, консультационный и информационный центр совместно с администрациями районов, налаживал сотрудничество с религиозными, общественными и государственными организациями. Совет взял на себя обязанность решения вопросов по строительству, реставрации культовых зданий, посредническую деятельность между религиозными конфессиями, государственными органами и общественными организациями, организаторскую и методическую работу. В его состав вошли 12 человек¹⁵⁰.

¹⁴⁷ Морозова И.Н. - кандидат культурологии, доцент Челябинской Государственной академии культуры и искусств. Сфера научных интересов: религия в культурной динамике, культурологический ресурс в традиции православия. Член международных научно-исследовательских организаций (SOYUZ, the Research Network for Postsocialist Cultural Studies American Anthropological Association), British Byzantine studies (Oxford). Интервью из архива автора. (приложение 2)

¹⁴⁸ Распоряжение о координационном совете по связям с религиозными организациями // Челябинский рабочий. – 1997. – 7 августа.

¹⁴⁹ Положение о координационном совете по связям с религиозными организациями // Челябинский рабочий. – 1997. – 7 августа.

¹⁵⁰ Состав координационного совета по связям с религиозными организациями // Челябинский рабочий. – 1997. – 7 августа. Состав: Харисова Т.Л. – заместитель главы Челябинска, председатель Совета; Гусев В.В. – начальник управления культуры и информации, заместитель председателя совета. Члены совета: Вишев И.В. – доктор философских наук, профессор;

В октябре состоялось заседание этого координационного Совета¹⁵¹, на котором обсуждались программы курсов культурологии и религиоведения. В 16 школах г. Челябинска действовали факультативы, связанные с религиоведением. Проанализировав содержание учебных программ, Г.А. Костенко подчеркнул, что детям не навязывался определенный тип мировоззрения, такие курсы создавались с целью выработки их собственного взгляда на религию. Совет также решил провести семинар – обучение для преподавателей совместно с Академией государственной службы при Президенте.

В феврале 1997 года координационный Совет был ликвидирован, и вместо него при главном Управлении информационных и общественных связей Челябинской области был сформирован Комитет по делам национальных, религиозных и общественных организаций¹⁵².

Итак, в 1985–1997 гг. произошла трансформация идеологии государственно-конфессиональных отношений, которая отразилась на поведении людей. В процессе трансформации политики в отношении религии выделяются активные атеисты; люди, которые смогли подстроиться под трансформирующиеся условия; и те, кто осознавал значимость религии для общества и культуры.

Первый этап – период перестройки. В этот период были заложены основы новых государственно-конфессиональных отношений, создав правовую основу для регуляции таких отношений. Это указывает на формирование не только предпосылок к демократическому пути развития в целом, но и к формированию гражданского общества. Религиозные организации были обозначены как полноправные участники отношений со своими правами и обязанностями.

Динмухаметов Д. – заместитель муфтия Челябинского, Курганского (по согласованию); Радыгина С.В. – начальник отдела негосударственных организаций управления культуры и информации; Костенко Г.А. – главный специалист отдела негосударственных организаций; Маркова Л.З. – доцент кафедры истории ЧГИИК; Стравинская Л.Г. – главный специалист управления по делам образования; Сляднев М.И. – доцент кафедры политологии и социологии Чел ГУ; Соболев Н.А. – епископ церквей ЕХБ Челябинской, Свердловской, Курганской областей (по согласованию); Фирсов И. – иеромонах, секретарь епархиального управления (по согласованию); Чистосердова Н.Ю. – корреспондент газеты «Вечерний Челябинск».

¹⁵¹ Чистосердова Н. Программа для мировоззрения / Н. Чистосердова // Вечерний Челябинск. – 1997. – 27 октября.

¹⁵² ОГАЧО. Ф. Р-700. Д. 329. Л. 11.

Естественно, что законодательство периода перестройки имело ряд пробелов и не могло учесть ряда положений, так как отношения, по-сути, выстраивались заново. Категория «свободы совести» в период перестройки не только открыла путь новому законодательству в сфере государственно-конфессиональной политики, но и подвигла верующих активно отстаивать свои права и заявлять о своих нуждах. Именно этот период подготовил почву к дальнейшим изменениям в этой области законодательства и в жизни верующих людей.

На втором этапе – постсоветском – активизировалась доработка религиозного законодательства 1990-х годов. Основываясь на нем, продолжают совершенствоваться не только государственные, но и локальные нормы и положения по усовершенствованию взаимодействия с конфессиями. Тем не менее, поспешность и спонтанность принятия законов все же не решают многих проблем. За шесть лет существования закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» в него несколько раз вносились изменения, в том числе в Конституционном суде.

Органы юстиций хаотично регистрировали религиозные организации, которые сразу же требовали возврата культовых зданий, начиналась волокита и снятие зданий с государственного баланса, однако учет возвращенных помещений не производился, а соответственно, прав на эти здания конфессии не имели, а в государственном реестре они не значились. Лакуны в законодательстве привели к снижению количества регистраций внутри некоторых конфессий, например, мусульман.

Кроме того, персонал органов юстиций не имел достаточной подготовки в области религиоведения и не мог анализировать уставы, поэтому процессы регистрации могли длиться месяцами. Многие организации, действующие на территории страны и области, не получили ее до сих пор.

В рассматриваемый период сложилась организованная деятельность религиозных конфессий. Она была направлена на удовлетворение их правовых интересов в рамках складывавшегося законодательства.

Трансформировалось и поведение людей. В период перестройки

преобладала модель активного атеиста, характерная для сотрудников государственных органов. Можно выделить также модель пассивного приспособления к меняющимся условиям государственно-церковных отношений. К началу 1990-х гг. распространяется модель «переходного» поведения. Она характеризуется отсутствием религиозной веры, но при этом человек поддерживает религиозное возрождение как аспект культуры. И наконец, модель активного поведения, в рамках которой формируются тесные контакты с религиозными общинами.

Государственно-конфессиональные отношения характеризуются активностью религиозных организаций и деятельностью общественных организаций, поддерживавших их. Государственным органам не удалось избежать «избранничества» религиозных конфессий, что явно выразилось в лоббировании интересов Русской Православной Церкви и учета ее интересов при разработке законодательства. Такая форма, назовем ее партнерской, характерна и для современного этапа государственно-конфессиональных отношений, которая начала зарождаться в период перестройки.

1.2. Изменения в содержании атеистического воспитания

Главенствующая идеология в СССР – марксизм-ленинизм – являлась научно-атеистическим мировоззрением. В период демократизации общества стала происходить утрата общественным сознанием обязательного, предписывающего атеистического характера мировоззрения. Трансформация стала очевидна с 1991 года, когда власти активизировали политику избавления исторической памяти от научного атеизма, однако и сегодня проблема атеизма как мировоззрения остается актуальной. В обыденном религиозном человеческом сознании атеизм как форма человеческого мировоззрения и атеизм научный понимаются одинаково. Однако как формы теоретических положений они представляются различными.

Научный атеизм, в первую очередь, опирается на факты естественных наук о происхождении всего сущего на земле. Атеизм как форма философского мировоззрения имеет множество нюансов и вариаций, в том числе агностицизм, сильный и слабый атеизм, игностицизм и др. Понятие «атеизм» очень многообразно и имеет массу интерпретаций. В период перестройки формируется активное интерпретационное поведение людей – «формальный научный атеизм», как лояльное отношение к традиционным вероисповеданиям (православию, исламу, иудаизму и буддизму).

Кроме того, само понятие «атеизм» претерпело трансформацию и стало обозначать «слепое» отрицание религии, причем отрицание это ничем не было обосновано. Современный активный атеист предпочитает не разбираться в сути религиозных концепций вероисповеданий, в их социально-философских или исторических основаниях. Такой атеизм современные теологи называют «стихийным»¹⁵³.

Атеистическое воспитание – процесс формирования у личности критического отношения к религиозному мировоззрению и религиозной морали,

¹⁵³ Сосновских Е.Г. Священнослужители и прихожане о вере, религии и атеизме // Актуальные вопросы социологии и социальной философии: сборник научных трудов/под ред. Е.В. Миронова. - Челябинск, 2008. – С. 168-179.

атеистической убежденности, процесс развития социальных чувств, вовлечения в атеистическую деятельность, предполагаемую общественно полезную активность¹⁵⁴. Идеино-теоретическое содержание атеистического воспитания базировалось на критическом освещении религии и религиозной морали, позитивном изложении содержания ценностей атеизма и коммунистической морали.

Во всех регионах страны, а также в Челябинской области, на разных уровнях управления велась целенаправленная атеистическая работа. В первую очередь, эта деятельность строилась в русле выполнения постановления ЦК КПСС «Об усилении атеистического воспитания» (1981 года). Основными методами атеистической работы были индивидуальные беседы с верующими, организация кружков, месячников атеистической пропаганды, организация лекций, вечеров вопросов и ответов, устных журналов, экскурсий, кино, атеистических выставок, атеистических уголков, атеистических газет, конкурсов на атеистический рисунок, телепередач, радиопрограмм, внедрение новой социальной обрядности. Методы атеистического влияния показывают, как и каким образом осуществлялось атеистическое воспитание, как оно ориентировало воспитуемого, воздействовало на его рациональную и эмоциональную сферу¹⁵⁵. Вся подобная деятельность по способу организации и содержанию была формализованной. Трактовка религии как «пережитка» в сознании людей, не предполагала изучение особенностей религиозной веры, религиозного сознания. В рамках атеистической пропаганды также проходила работа со служителями культа и церковным активом. В период перестройки ее предполагалось проводить на новом идейном уровне¹⁵⁶.

Но из информации о выполнении данного постановления видно, что, несмотря на все усилия, количество крещений в 1985 году, как и исполнение

¹⁵⁴ Данильченко. Р.Н. Научный атеизм. Атеистическое воспитание - важный фактор утверждения коммунистической морали (из опыта атеистической работы). – М., 1987. – С. 40

¹⁵⁵ Там же. С. 42

¹⁵⁶ ГАРФ. Ф. А-661. Оп. 1. Д. 12.- Л. 56.

других религиозных обрядов, возросло, не прекращались и ходатайства действующих религиозных организаций о регистрации¹⁵⁷.

Помимо Русской Православной Церкви во многих регионах Челябинской области, например, в Сосновском, Советском районах и в городе Челябинске,¹⁵⁸ действовали общины Евангельских Христиан Баптистов (ЕХБ), а также группы «Свидетелей Иеговых», которые периодически подавали прошения на регистрацию, но не получали её.

Особо стоит отметить, что в Челябинской области исторически проживают народы, традиционно исповедующие ислам (татары и башкиры), поэтому характерной была проблема атеистической работы с мусульманскими общинами. Наиболее остро она проявлялась в Ашинском и Аргаяшском районах. В августе 1986 года вышло постановление ЦК КПСС «Об усилении борьбы с Исламом»¹⁵⁹, где было отмечено, что партийные, советские и общественные организации не придавали должного значения атеистической работе. Вследствие этого в регионах традиционного распространения ислама значительная часть молодежи, женщин и некоторые представители интеллигенции вела религиозную деятельность. Объяснялся этот факт тесным переплетением религии с бытом, традициями, отставанием в решении социальных проблем, невниманием к нуждам людей, а также с неудовлетворительным выполнением постановления «Об усилении атеистического воспитания». Кроме того, подчеркивалось, что СМИ, устная пропаганда не ведут аргументированной критики реакционной сущности ислама.

К середине 1980-х гг. сложился социально-политический механизм руководства атеистической работой. Он включал высшие органы советского и партийного руководства (областные и городские исполнительные комитеты КПСС) и их отделы культуры, которые решали вопросы регистрации религиозных групп, занимались вопросами ремонта и передачи зданий культового значения. Городские комитеты КПСС и их отделы (культуры, пропаганды и агитации), которые разрабатывали планы атеистических мероприятий, проводили

¹⁵⁷ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 199. Д. 115. Л. 17-19.

¹⁵⁸ ОГАЧО. Ф. П-310. Оп. 25. Д. 289, Ф. П-288. Оп. 199. Д. 115. Л. 16.

¹⁵⁹ ОГАЧО. Ф. П-310. Оп. 25. Д. 289. Л. 1-2.

социологические опросы по религиозной ситуации. Частью механизма антирелигиозной пропаганды были также Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодёжи и Всесоюзная Пионерская Организация им. В.И. Ленина.

Просветительская музейная деятельность порой также носила атеистический характер. В начале перестройки большое количество выставок по атеизму прошло в краеведческом музее. В тексте экскурсии «Восторжествует мысль над суеверием и страхом» говорилось, что церковь на протяжении веков боролась «не за духовное просвещение», а «за выживание самой церкви, сохранение своих экономических привилегий власти над всеми проявлениями жизни». Процесс выбора религии князем Владимиром Святославовичем рассматривался в анекдотической форме, критиковалась и основа христианского вероучения¹⁶⁰. В прошёл семинар-совещание «Актуальные задачи повышения роли музеев в атеистическом воспитании». В рамках мероприятия были рассмотрены такие вопросы, как культовая скульптура Южного Урала, памятники культуры, роль краеведческих музеев в атеистической работе и особенности религиозной ситуации в области¹⁶¹.

Тема религии, а соответственно, и атеизма рассматривалась в рамках экскурсии «Религия в истории Южного Урала (по материалам экспозиции края в дореволюционный период)», посвященной иконописи¹⁶².

Основными мероприятиями в рамках атеистической пропаганды были лекции по атеизму, которые включали не только «развенчание» мифов о религии, но и активную пропаганду социалистической обрядности. В школах применялись такие формы атеистической работы, как беседы, лекции, устные журналы, выпускались атеистические бюллетени, организовывались атеистические клубы или кружки, лекторские группы. Например, проводились вечера «Химия опровергает чудеса», «Технический прогресс и религиозные пророчества»,

¹⁶⁰ ОГАЧО. Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 987. Л. 2, 15.

¹⁶¹ ОГАЧО. Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 890. Л. 1.

¹⁶² ОГАЧО. Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 921. Л. 2.

«Человек восстает против бога» и другие¹⁶³. В документах Еманжелинского горкома КПСС отмечено, что идеологическая работа «приносила положительные результаты». Как следует из справки 1984 года, у части молодежи появлялся интерес к научному атеизму, а среди верующих наблюдалось лояльное отношение к неверующим, пропагандистам атеизма, а случаев проявления экстремизма не было.¹⁶⁴

Р.Н. Гизатуллин вспоминает о том, как он читал лекции по научному атеизму. Больше всего краеведу запомнился случай, когда к нему после лекции подошли бабушки и выразили благодарность. Им не были важны оценки таких исторических событий, как Крещение Руси, исторические личности – князь Владимир и княгиня Ольга. Важно было то, что лектор поднял тему религии¹⁶⁵. Этот факт подтверждает мысль о том, что старшее поколение еще обладало религиозным компонентом сознания, который представляется как элемент исторической памяти. Подобное поведение является показателем пассивного приспособления людей к ситуации. Именно на его устранение и была направлена атеистическая работа, в рамках атеистической работы в трудовых коллективах проводились разговоры «За круглым столом». В них принимали участие по два представителя от каждого из районов города¹⁶⁶. По наиболее сложным темам атеистической пропаганды составлялся график индивидуальных и групповых консультаций. Для подготовки атеистических кадров разрабатывались специальные программы, постоянно действовали курсы подготовки различных категорий работников идеологических учреждений по вопросам атеизма. Поведение лектора характеризовалось оценками событий религиозной жизни с позиции партии. Менялась позиция партии – менялось содержание лекции. При

¹⁶³ В 1982 год – 60 лекций, 1983 год – 70 лекций, 1984 год – 90 лекций.

¹⁶⁴ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 197. Д. 262. Л. 6.

¹⁶⁵ Гизатуллин Р.Н.- педагог, историк, краевед, автор статей энциклопедии «Челябинская область». Заведующий кафедрой истории, политологии и философии Уральской государственной академии ветеринарной медицины г. Троицка. Интервью из архива автора (приложение 7).

¹⁶⁶ Список участников разговора «За круглым столом», организаторов атеистической работы в трудовых коллективах - архив автора.

этом лекторы старались не оскорблять религиозные чувства верующей части населения.

Атеистическая работа широко применялась по месту жительства. С этой целью были разработаны особые методические рекомендации. При планировании атеистических мероприятий исходили из расчета – один агитатор на 30–40 человек работающих, один агитатор на смену, на участке. Работа по месту жительства предполагала несколько мероприятий:

1. Пропаганда атеистического мировоззрения с учетом национальных и социально-демографических особенностей населения, разъяснение советского законодательства о религиозных культах.

2. Критика религиозных взглядов и представлений.

3. Пропаганда и внедрение новых обрядов и обычаев.

4. Изучение религиозной обстановки в городе, районе, организации индивидуальной работы с верующими.

5. Массовые мероприятия по усилению атеистического воспитания по месту работы и месту жительства.

6. Организационно-методическая работа советов атеистов.

В качестве морального ориентира предполагалось формирование ответственного, нравственного отношения к трудовой деятельности¹⁶⁷.

Одну из главных ролей в развитии атеистической работы играл Областной Дом научного атеизма (ДНА). Он был создан в январе 1984 года как центр научно-атеистической пропаганды, подготовки и переподготовки кадров. Работа ДНА планировалась в соответствии с постановлением ЦК КПСС «Об усилении атеистического воспитания» и соответствующего постановления бюро обкома¹⁶⁸. В 1984 году Э.Я. Комиссаровой (преподаватель Магнитогорского педагогического университета, кандидат исторических наук) было разработано методическое пособие по проведению научно-атеистической пропаганды. Дом научного атеизма проводил разнообразные лектории, его сотрудники принимали

¹⁶⁷ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 204. Д. 707. Л. 9,11,12,18,19.

¹⁶⁸ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 198. Д. 257. Л. 5-7.

участие в специальных семинарах. По итогам областного конкурса, Э.Я. Комиссарова получила первое место за текст лекции «Ислам в современной политической и идеологической борьбе»¹⁶⁹. Методическое руководство работой Дома Научного Атеизма осуществлял методический Совет, под председательством Э.Я. Комиссаровой.

Лекторы Дома Научного Атеизма проводили выезды в города и районы области, принимали участие в семинарах пропагандистов, читали лекции в зональной Школе комсомольского актива, на курсах усовершенствования учителей, в вечернем институте марксизма-ленинизма, проводили повышение квалификации библиотекарей, редакторов многотиражных газет. В своей работе идеологический актив руководствовался методическими материалами по контрпропаганде, «разоблачению» экстремисткой деятельности групп баптистов, особенно в преддверии тысячелетия крещения Руси. В преддверии празднования было разработано 20 методических материалов по освящению этого события. При участии научно-методического Совета была выпущена литература: «Широким фронтом», «Важное звено системы атеистического воспитания», «Атеисты за работой». Ежегодно разрабатывался график индивидуальных и групповых консультаций¹⁷⁰. С 1988 года количество лекций по атеистической тематике сократилось. Если в 1988 году их было прочитано 6580, то в 1990 – 1993¹⁷¹.

Тем не менее, в аналитической записке Совета по делам религии СССР о Пасхе указано, что «несмотря на то, что в целом сохраняется тенденция к понижению посещаемости церкви, наблюдалось массовое проявление интереса к религии».

Для того, чтобы отвечать запросам времени и граждан, в марте 1989 года Дом научного атеизма начал «Библейские чтения». Свое прочтение библии представили атеисты, верующие и сторонники различных направлений христианства. Кандидат исторических наук Ю. Окунь в своей статье, посвященной этому событию, написал, что становление правового государства

¹⁶⁹ ОГАЧО. П-288. Оп. 201. Д. 419. Л. 28.

¹⁷⁰ ОГАЧО. П-288. Оп. 204. Д. 983. Л. 10.

¹⁷¹ ОГАЧО. Ф. П-421. Оп. 2. Д. 801; Д. 813; Д. 824.

обеспечивает широкое действие закона «О свободе совести», но «такая свобода существует в меру знания и уважения атеистами религиозных, в частности, библейских текстов...». В целом, была отмечена роль Библии как источника норм, ценностей человечества¹⁷². Поведение ученого может быть определено как идеологическая модель интерпретатора, «переходная модель».

При участии членов научно-методического Совета в издательствах «Советская Россия», «Знание» были выпущены брошюры об опыте атеистической работы в области. В данной литературе ислам рассматривался наравне с другими вероисповеданиями. Внимание уделялось не только истории ислама, сущности вероучения и культа, но и особенностям атеистической пропаганды среди жителей регионов традиционного распространения ислама, особое отношение к которому связано с его спецификой.

Ислам пронизывает все стороны жизни верующего человека, он тесно связан с политикой и повседневной практикой. Соответственно, его искоренение было делом весьма сложным. Люди, годами практиковавшие одни и те же повседневные практики, с трудом могли перестроиться на социалистические нормы жизни. В особенности данное утверждение касалось пожилого населения. В сельской местности большое распространение получили обряды захоронения, обрезания, бракосочетания¹⁷³. Во многих селах и городах мусульманские кладбища были сохранены и оставались очагами исламской обрядности, заключавшей в себе черты национальных и религиозных традиций. На территории области проводились и религиозные праздники, обряды – ураза, намаз, саадака, маулид и прочие. В некоторых районах области появлялись, так называемые, бродячие муллы, которые вели религиозную деятельность без регистрации.

Большое значение в этот период имела деятельность общества «Знание». В Челябинске и Челябинской области сложился коллектив преподавателей научного атеизма, сотрудников газет, радио и телевидения, руководителей лекторских

¹⁷² Окунь Ю. Библейские чтения // Вечерний Челябинск. – 1989. – 21 февраля.

¹⁷³ Вагабов В.М. Ислам и вопросы атеистического воспитания. Учеб. Пособие. М.: Высшая школа, 1988. С. 200.

отделений молодежных организаций, которые участвовали в работе обозначенного общества. Все члены Совета общества «Знание» разделили между собой организации, над которыми взяли шефство. У каждого были подшефными две-три районных организации, где нужно было читать лекции, знакомиться с документацией, подсказать атеистические формы работы, выносить отдельные вопросы деятельности организации на обсуждение областного Совета. В конце года каждый член совета отчитывался за свою работу в подшефных организациях. Все сотрудники были обязаны проходить специальную подготовку, на многие конференции приглашались лекторы из Москвы, Ленинграда, Свердловска.

Совет общества занимался поиском разнообразных форм и методов атеистического воспитания, разрабатывал курсы лекций совместно с Советами правовых, медико-биологических, педагогических, молодежных комиссии, постоянно поддерживали контакты с отделами народного образования и культуры, ЗАГСа. Членами совета были доцент политехнического института И.В. Вишев, старший преподаватель медицинского института, кандидат философских наук Т.С. Бастракова, кандидат философских наук педагогического института Т.В. Никанорова. Все они входили в состав общественной редакции радиожурнала «Колокол».

Как и другие организации атеистической направленности, общество «Знание» в 1990-е гг. не только стало коммерческим, но и переключилось на религиозную тематику. В 1990 году областной организацией данного общества было разработано справочно-методическое пособие В.П. Корняковой «Пасха», под редакцией кандидата педагогических наук Е.Н. Алешко. В пособии были размещены кулинарные рецепты сырых паст (пасх), религиозный и нерелигиозный взгляды на происхождение этого праздника, его содержание, связь с народными обычаями¹⁷⁴. В это же время появилась статья В.П. Корняковой о религиозном празднике «Пасха». Она содержала историю этого праздника, трактование его символизма и описание того, как принято отмечать данный

¹⁷⁴ Пасха (справочно-методическое пособие в помощь лектору). Челябинск: Областная организация общества «Знание», информационно – обучающий центр, 1990. 9с. – архив автора.

праздник¹⁷⁵. Это пособие было предназначено не только для верующих, но и для тех, кто участвовал в религиозных праздниках, исполнял религиозные предписания, но воцерковленным не был.

В атеистической пропаганде активно участвовали и челябинские обществоведы. Преподаватель института культуры Е.Н. Алешко проанализировала ситуацию, которая сложилась в магазине «Торговый Центр» с продажей ювелирных украшений с драгоценными камнями, которые преподносились как «приносящие удачу». Продавцы магазина заявляли, что они не пропагандируют суеверия, а продают то, что производила наша промышленность. Она призвала более эффективно проводить атеистическую работу с сотрудниками данного магазина и подчеркнула, что число верующих в городе было невелико, но из назвавших себя неверующими не все являлись активными атеистами. Она также рассказала о различных исследованиях религиозности населения, которые проходили в нашем городе, что, по её словам, заставляло корректировать планы атеистической работы. Преподаватель призвала принимать активное участие в деятельности атеистических кружков и Дома Научного Атеизма¹⁷⁶. Пример указанного выше автора вдохновлял многих исследователей на занятия религией или атеизмом, изучать основы научного атеизма, религию советского периода. В это время религиоведением стала заниматься И.Н. Морозова. По ее рассказам, тогда еще существовал круг молодых людей, которых собирали при обществе «Знание». Все, кто занимался этим, выполняли эту работу профессионально, а не на уровне учебников. Все изучалось и познавалось «вживую»¹⁷⁷.

Основной вектор атеистической пропаганды был направлен на работу с детьми и молодежью. Система атеистического воспитания охватывала всю

¹⁷⁵ Корнякова В.П. Пасха // Вечерний Челябинск. – 1990. – 10 апреля.

¹⁷⁶ Чистосердова Н. «Крещается раб божий...» // Вечерний Челябинск. – 1987. – 18 марта.

¹⁷⁷ Морозова И.Н. – кандидат культурологии, доцент Челябинской Государственной академии культуры и искусств. Сфера научных интересов: религия в культурной динамике, культурологический ресурс в традиции православия. Член международных научно-исследовательских организаций (SOYUZ, the Research Network for Postsocialist Cultural Studies American Anthropological Association), British Byzantine studies (Oxford). Интервью из архива автора (приложение 2).

систему образования.

Определенные формы атеистического воспитания существовали уже в детском саду. На данном этапе можно было выявить религиозные представления детей. Методической основой для этой работы была книга, разработанная преподавателем кафедры педагогики и дошкольного воспитания педагогического института г. Магнитогорска Н.Е. Гребенкиной «Атеисты за работой»¹⁷⁸. Кроме того, существовали инструктивно-методические письма Министерства просвещения РСФСР «Об атеистическом воспитании» в детских дошкольных учреждениях и школах (1985г.)¹⁷⁹. По мнению В.Д. Бондаренко¹⁸⁰, обращению молодежи в религию способствовало отсутствие жизненного опыта, бытовая неустроенность и психологические факторы. Религиозную информацию молодые получали и получают от своих родственников. Религиозность молодежи во многом зависела от деятельности религиозных организаций ряда направлений. «Религия, как и другие формы общественного сознания, – писал В.К. Арсенкин, – существует и воспроизводится в умах, сознании поколений. Значит, развитие общественного сознания в целом зависит от того, как будет разрешаться противоречие кризиса религиозности и её воспроизводства именно в сознании молодежи»¹⁸¹.

В школе, как и в дошкольных учреждениях, так же была разработана своя методика атеистической работы. Опираясь на научные знания, учителя должны были подвести школьников к таким понятиям и идеям, как вечность, бесконечность материального мира; первичность материи и вторичность сознания; возникновение человека и природы естественным путем; диалектика животного и растительного мира. Предполагалось также показывать «реакционную сущность и социальные корни религии»; специфику религиозного отражения действительности; противоположность религии и науки; роль

¹⁷⁸ Атеисты за работой / сост.: В.П. Мордовских, Э.Я. Комиссарова и др. – Челябинск, 1985.

¹⁷⁹ Васинский А.Бука. Случай в Кадоме, или откуда берется самодельный атеизм // Известия. – 1989. - 30 сентября.

¹⁸⁰ Бондаренко В.Д., Елисеев В.Е. На весах жизненной правды (очерки о практике и проблемах атеистического воспитания молодежи). М., 1987. С. 6

¹⁸¹ Арсенкин В.К. Кризис религиозности и молодежь. М., 1984. С. 33

общественно-исторической практики в познании и разоблачении религиозной догматики; могущество научного и бессилие религиозного мировоззрения; несовместимость религиозной и коммунистической морали¹⁸².

Для осуществления атеистического воспитания учителя проводили атеистические уроки. Помимо этого, средствами своего учебного предмета, они должны были наталкивать учеников на атеистические заключения, следовавшие из законов физики, химии и биологии. Атеистическое влияние на учащихся могли оказывать уроки литературы и искусства. Они формировали радостное советское мироощущение, отрицательное отношение к системе религии. Большими возможностями для атеистического воспитания располагал курс истории. Из уроков школьники узнавали о том, как зависимость людей от стихийных сил природы, низкий уровень развития производства и научных знаний привели к возникновению религии. Помимо работы в классе, учитель должен был осуществлять внеклассную работу. В каждой школе были организованы «Уголки атеиста», Советом по атеистическому воспитанию проводились лекции, доклады, показ кинофильмов, диафильмов и телепередач. С учениками из верующих семей проводилась усиленная работа¹⁸³. При этом школа использовала воздействие их родителей и шефствующего над школой трудового коллектива.

Особая роль в формировании атеистической идеологии молодежи принадлежала ВЛКСМ и ВПО им. В.И. Ленина. Обкомы и горкомы ВЛКСМ, отделы идеологического воспитания и культуры собирали информацию о религиозной ситуации в молодежной среде (социологические исследования, личные наблюдения), проводили индивидуальные разъяснительные беседы, читали лекции по атеистической тематике, организовали и принимали участие в работе атеистических кружков¹⁸⁴. Кроме того, ВЛКСМ тесно взаимодействовал с ВПО им. В.И. Ленина, вел шефство, активно привлекал пионеров к участию в выставках, спектаклях, диспутах, участвовал в работе Совета дружины школы,

¹⁸² Бабанский Ю.К. Педагогика. М., 1983.

¹⁸³ Бондаренко В.Д., Елисеев В.Е. На весах жизненной правды (очерки о практике и проблемах атеистического воспитания молодежи). М., 1987. С. 32.

¹⁸⁴ ОГАЧО. Ф. П-485. Оп. 21. Д. 69. Л. 29.

помогал пионерским вожатым школы. Важную роль в атеистическом воспитании играли отделы обкома КПСС и ВЛКСМ, которые занимались атеистической работой. Для усиления пропагандистской работы в обкоме ВЛКСМ была создана секция по атеизму, куда были включены и внештатные лекторы – С.В. Равчеев, Е.Б. Рохацевич, которые в период с 1985–1986 годы прочитали для молодежи 40 лекций и провели 20 бесед¹⁸⁵.

Е.Б. Рохацевич была активным агитатором атеистического воспитания. Но чем больше она занималась этим, чем больше входила в суть пропаганды атеизма, тем больше ей хотелось уйти от него и обратиться к вере. По ее воспоминаниям, люди, с которыми она работала, не были «чистыми партийцами», с которых хотелось брать пример. Ей была интересна история церкви, религии. Она понимала, почему люди обращаются к религии. Религия была и осталась для многих единственной надеждой, «которой мы лишали своей атеистической пропагандой». В результате, летом 1989 года она окрестилась и начала посещать православную церковь: «Я крестилась, чтобы сказать атеизму – НЕТ»¹⁸⁶. Её жизненный путь интересен и поучителен – от понимания важности религиозных ценностей для общества, журналист перешел к личному пониманию веры (воцерковление).

В отделе пропаганды и культурно-массовой работы обкома комсомола велась карта религиозной обстановки, в которую вносились изменения при появлении новых религиозных организаций. Райкомы и горкомы комсомола координировали ведение пропаганды атеизма при горкомах КПСС и с комиссией по содействию контролю за соблюдением законодательства о религиозных культурах при горкомах и исполкомах.

В период перед празднованием 1000-летия крещения Руси, которое коренным образом изменило отношение к религии не только у молодежи, но и у большинства россиян, в Челябинском обкоме ВЛКСМ состоялось заседание, посвященное перестройке политической учебы, идейно-нравственного

¹⁸⁵ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 199. Д. 115. Л 2.

¹⁸⁶ Рохацевич Елена Борисовна - челябинский журналист, автор и ведущая телепередач, член Союза журналистов СССР (1989), член Союза журналистов России. Интервью из архива автора.

воспитания молодежи¹⁸⁷. Остро встал вопрос о религиозной обстановке в г. Аше, где открылся молитвенный дом. На этом заседании секретарь Ашинского горкома Орлов заявил, что знает о сложившейся ситуации и у него есть списки молодых людей, которые участвовали в религиозных обрядах. На вопрос о том, что будет предпринято по этому поводу, он ответил, что с ними проведут индивидуальные беседы и исключат из ВЛКСМ.

По мнению исследователя Р.Н. Данильченко, часть молодых людей не понимала отличия коммунистической морали от религиозной¹⁸⁸. После 1988 года в стране появился новый общественный феномен – «верующие комсомольцы». Они верили в Бога, но без комсомола о поступлении в институт не могло быть и речи¹⁸⁹. Возможно, это и являлось причиной формирования новой модели поведения, сложной комбинации культурных практик, своеобразной «серой жизни» («переходная» модель).

В системе профессионально-технических учреждений также была разработана система атеистической работы. Наибольшей популярностью у учащихся пользовались вечера вопросов и ответов по религии и атеизму. Ведущую роль в системе атеистической работы играл мастер. Он координировал воспитательную деятельность преподавателей и наставников из производственного коллектива. Мастер мог создавать предпосылки для формирования «правильного атеистического воспитания». Доля верующей рабочей молодежи с низкой квалификацией составляла около 16%¹⁹⁰.

В высших учебных заведениях также велась атеистическая работа. В плане вуза отражались все мероприятия, формы и методы коммунистического воспитания, в том числе и атеистического. В библиотеках проводились обзоры атеистической литературы, проходили кинолектории, кафедры использовали литературу, живопись, наглядную агитацию. В ВУЗах были пропагандисты,

¹⁸⁷ ОГАЧО. Ф. П-485. Оп. 21. Д.69. Л. 29.

¹⁸⁸ Данильченко. Р.Н. Научный атеизм. Атеистическое воспитание - важный фактор утверждения коммунистической морали (из опыта атеистической работы). М.,1987. С. 25.

¹⁸⁹ Хазаров В.Л., Праворотов В.Ф. Мысли вслух. О кризисе шаблонов и чувстве реальности // Вечерний Челябинск. –1988. – 27 января.

¹⁹⁰ Атеисты за работой / сост.: В.П. Мордовских, Э.Я. Комиссарова и др. Челябинск, 1985. С. 95.

Советы по атеистическому воспитанию, кроме того, атеистические знания студенты получали в ходе учебных курсов по научному атеизму, философии¹⁹¹.

Доцентом Челябинского института культуры Е.Н. Алешко был разработан курс «Научный атеизм» и учебный план, который предполагал экзамен по данному предмету в форме творческого задания. Примерами таких заданий были разработка плана вечера вопросов и ответов, беседы (например, о Ленинском атеистическом наследии), круглый стол с участием сотрудников библиотек, обсуждение фильмов религиозного содержания («Сотворение мира»). Но существовали и неординарные подходы, например, студентки хорового отделения Челябинского института культуры Н. Просолупова и Л. Гарипова заинтересовались музыкой в баптистских общинах и решили понаблюдать за ними. Для этого им пришлось включиться в общину. После такого исследования девушки выступали с беседой «Как челябинские баптисты вербуют «овечек божьих» (по наблюдениям в религиозной общине)», она имела «колоссальный успех»¹⁹². Другим примером может быть беседа-эссе «Реквием» В. Филатова. Это рассказ об истории музыкальной формы, которая зародилась в лоне католической культуры, а затем обрела гуманистическое содержание¹⁹³.

В г. Магнитогорске студенты проводили социологические исследования религиозности школьников и разрабатывали новые методики религиозного воспитания. Студенты художественно-графического факультета участвовали в конкурсе атеистического плаката. В Магнитогорском горно-металлургическом институте им. Г.И. Носова на факультете общественных профессий (ФОП) в кружке молодого лектора существовала секция атеистического воспитания¹⁹⁴. Редколлегия ФОП медицинского училища выпускала журнал «Атеист» – рукописный журнал с рисунками, фотоснимками. Студенты готовили наглядные пособия: иллюстрации, таблицы, слайды.

¹⁹¹ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 201. Д. 1157. Л. 105.

¹⁹². Атеисты за работой / сост.: В.П. Мордовских, Э.Я. Комиссарова и др. Челябинск: Южно-Уральское книжное издательство, 1985. С. 71

¹⁹³ Там же. С. 72

¹⁹⁴ ОГАЧО. Ф. П-234. Оп. 50. Д. 679. Л. 71.

Историк религии Е.Д. Королёва вспомнила о преподавании курса научного атеизма в период своего обучения. По ее мнению, в дискуссиях о роли религии юноши принимали большее участие, чем девушки. Студенты интересовались у преподавателя о жизни святых, об ошибках в Святом Писании. Преподаватель отшучивался, старался никого не обижать и сильно не критиковать религию. В 1989 году, когда она переехала жить в г.Троицк, «атеизм уже отменили». Один из преподавателей кафедры философии на свои лекции приглашал священников, имамов, евангелистов. Для нее самой и для студентов эти лекции вызывали большой интерес, были чем-то новым, необычным. А в 1990-х гг. преподаватели уже не боялись ходить в церковь¹⁹⁵. У представителей вузов так же, как и у «комсомольцев» начинается трансформация идеологических стереотипов. Их поведение представляло собой комбинацию интереса к жизни святых и посещения церкви, когда это не запрещалось. При этом они оставались членами партийных организаций или партии и «формальными атеистами».

Несмотря на все усилия пропагандистов, атеистическая работа терпела неудачи. Высокая образованность молодежи не вела её к научному атеизму. Иногда наблюдалось безразличное отношение к атеизму, которое вело молодежь к мистике¹⁹⁶. Особый интерес представляют собой методики, использовавшиеся для установления уровня религиозности молодых людей. Делалось это с помощью масштабных социологических исследований в школах и университетах. За проведение таких исследований отвечали отделы социологических исследований, находившиеся в этих учебных заведениях, а также в обкомах КПСС. Например, в г. Челябинске существовал общественный институт конкретных социологических исследований, работавший по направлению «социология молодежи»¹⁹⁷. Анкета такого опроса выглядела следующим образом

¹⁹⁵ Королёва Е.Д. – кандидат исторических наук, доцент Уральской Государственной Академии Ветеринарной Медицины. Одна из авторов книги «Православные храмы г. Троицка». Интервью из архива автора (приложение 3).

¹⁹⁶ Арсенкин В.К. Кризис религиозности и молодежь. М., 1984. С. 8.

¹⁹⁷ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп.198. Д. 286. Л. 11.

(приложение 8)¹⁹⁸. В начале размещалась социально-демографическая информация, касающаяся пола, возраста, членства в ВЛКСМ, состава семьи, затем шла основная часть. Такая анкета наталкивает на мысль о том, что человек должен был относиться к религии негативно и отвечать на вопросы, придерживаясь этой позиции. Вопросы явно подталкивали к выбору «правильного» ответа. Также стоит отметить однозначность вариантов ответов, размещенных в анкете.

Затем располагались вопросы о работе органов, отвечающих за атеистическую пропаганду: «Достаточно ли ваши знания для объяснения реакционной сущности религии?», «Какие атеистические мероприятия проводились в вашей школе?». Так как для молодежи периода перестройки характерно сочетание интереса к религии с интересом к эзотерике, цели которой достаточно близки к религии, то присутствовали и вопросы об отношении к суевериям, приметам, гаданию и знахарству. На этом анкета заканчивалась.

Социологические опросы, проведенные в конце 80-х гг., зафиксировали изменение в массовом сознании оценки роли религии в жизни общества, в отечественной истории и культуре¹⁹⁹. В сознании многих, особенно молодых, был серьезно подорван стереотип негативного отношения к религии. Общество уже не приветствовало жесткие методы в борьбе с религиозными проявлениями. Автор одной из статей писал о том, что «роняет себя такой атеизм тем, что необразован, высокомерен, неразборчив в средствах. Он гордится тем, чего должен стыдиться, а именно своей негибкостью, бесповоротностью и непоколебимостью... Нельзя, уважая свои убеждения, не уважать чужих убеждений»²⁰⁰.

К концу 1980-х гг. социологические исследования религиозности сворачиваются. Угасает активность основного заказчика – партийно-государственных структур. Ограничение идеологического диктата КПСС, ведет к освобождению религии. Она становится равноправным участником общественной

¹⁹⁸ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп.199. Д. 229. Л. 18-21.

¹⁹⁹ Гараджа В.И. Социология религии. М., 2005. С. 305.

²⁰⁰ Васинский А. Бука. Случай в Кадоме, или откуда берется самодельный атеизм // Известия. – 1989. - 30 сентября.

жизни, крупнейшие религиозные организации демонстрируют стремление внести позитивный вклад в решение конфликтных ситуаций в политике и служить своего рода балансирующим идеологическим противоречиям фактором массового общественного сознания.

Таким образом, для начала перестройки была характерна атеистическая политика, в отношении религии, которая загоняла её в особые рамки, высмеивала и критиковала. Это нашло отражение на страницах социально-политических газет. В 1986 г. учитель И. Яковлев написал заметку «В дыму ладана и в угаре вина», в которой он не только попытался найти сходство христианства с политеистическими религиями, но и усмотрел пропаганду алкоголя²⁰¹. Заметка получилась разгромная, что называется, на злобу дня. Где же еще можно найти причину повального пристрастия к алкоголю, особенно в молодежной среде, – только в церкви, в этом автор убежден.

В прессе также обсуждалась проблема ношения креста – статья «Крест и мода», в которой указано на то, что ношение креста молодежью было вызвано скорее модой, чем верой и пониманием того символизма, который за ним стоит²⁰².

В конце 1986 года под авторством В. Казакова вышла статья «Чудеса «святых» пещер» о подвижничестве и чудесах пещер Южного Урала. Чудесные свойства пещер автор обосновал с точки зрения науки, например, ионизацией воздуха, о которой представители медицины давно уже знали. А «правда» о чудотворцах представляла собой следующее: «...старец Игнатий никакой не святой, а конокрад. В пещере он скрывался от полиции»²⁰³. По-видимому, эта тематика представлялась актуальной в связи с паломниками, отправлявшимися к пещерам нашей области, чтобы помолиться и исцелиться от недугов.

Тема атеизма была поднята и в беседе корреспондента «Вечернего челябинска» с председателем научно-методической секции по пропаганде атеистических знаний областного общества «Знание» Э.Я. Комисаровой. Она подчеркнула, что «раньше атеистов ругали верующие, а теперь к ним

²⁰¹ Яковлев И. В дыму ладана и в угаре вина // Вечерний Челябинск. – 1986. – 20 сентября.

²⁰² Обжорин В. Крест и мода // Вечерний Челябинск. – 1986. – 16 октября.

²⁰³ Казаков В. Чудеса «святых» пещер // Вечерний Челябинск. – 1986. – 19 ноября.

присоединилась и интеллигенция». Элла Яковлевна настаивала на проведении направленной атеистической работы, в особенности с православными, для воспитания активности в общественной и производственной жизни. Особая точка зрения у председателя сложилась и в отношении демократии: «Демократия – это не вседозволенность. В ходе перестройки нельзя жить без четкой мировоззренческой позиции, без внимания к идеологии и атеизму»²⁰⁴. Такое поведение является характерным для модели атеиста-активиста, также эта модель наглядно выражена в поведении В.Н. Обжорина.

Интересовались жители не только личностями священнослужителей, но и руководителей атеистической пропаганды, каким был В.Н. Обжорин – лектор, член комиссии по соблюдению законодательства о свободе совести. Помимо атеистической пропаганды Валентин Николаевич помогал и религиозным общинам. К примеру, при его помощи и активном содействии комиссии по контролю за соблюдением законодательства о свободе совести были организованы реставрационные работы Свято-Симеоновской церкви. Еще до перестройки он стал персональным пенсионером республиканского значения, активно читал лекции по атеизму в обществе «Знание». Участвовал Валентин Николаевич в заседаниях клуба деловых встреч «Вечернего Челябинска»²⁰⁵. «Валентин Николаевич действительно искренне занимался этими проблемами», – отметила С.П. Рещикова. Несмотря на свою непримиримую позицию, он лояльно подходил к решению вопросов²⁰⁶.

В начале 1987 года Н. Чистосердова опубликовала статью «Крещается раб божий...» об основных мотивах прохождения обряда крещения жителями нашего города. Статья представляет собой отчет по результатам наблюдения и интервью с членами КПСС. Автор привёл статистику – данные социологических

²⁰⁴ Чистосердова Н. Любить человека // Вечерний Челябинск. – 1987. – 3 сентября.

²⁰⁵ Чистосердова Н. До самой сути // Вечерний Челябинск. – 1987. – 6 июля.

²⁰⁶ Рещикова С.П. – кандидат философских наук, доцент кафедры философии и социологии Южно-Уральского Государственного Университета. Входила (по согласованию) в состав комиссии содействия контролю за соблюдением законодательства о религиозных культах при Челябинском горисполкоме, утверждённый 18 августа 1987 года. Интервью из архива автора (приложение 4).

исследований. По этим данным десять процентов людей крестили своих детей по религиозным убеждениям, остальные делали это «просто так»²⁰⁷. Основные мотивы крещения детей были связаны с желанием родственников, которые присматривали за ними, либо из-за болезней детей, которые не могли вылечить традиционными методами. О том, что самые разные люди рассказывали мне о веских, на их взгляд, основательных причинах крестить детей писала Н. Чистосердова. И от этого лицемерия, двойной морали никто не испытывал стыда. Мотивы своего поступка родители крещеных детей во всех случаях начинали со слов: «Я же коммунист!», «Я же комсомолка!», видимо, чтобы показать, что партия превыше всего, а к религии просто пришлось прибегнуть из-за сложившихся обстоятельств.

С родителями крещеного ребенка велась разъяснительная работа, включавшая общественное порицание, сигналы на место работы, исправительные мероприятия. Члены ВЛКСМ и КПСС не имели права выбирать себе какое-либо мировоззрение, кроме коммунистического, которое подразумевало особую трактовку атеизма, поэтому случаи крещения членов КПСС и ВЛКСМ вызывали резкое порицание, а верующие на примере таких ситуаций говорили о силе религии, о правильности религиозного пути. Существовали и иные ситуации, когда детей крестили намеренно, но не по религиозным взглядам – «по воле бабушки» или «чтоб не болел», но методы атеистической работы были такими же. Активность прессы показывает, что общественность интересовалось как вопросами антирелигиозной пропаганды, так и проблемами религиозной жизни. Интерес проявлялся в том числе и к обрядам, праздникам и религиозным таинствам. Люди демонстрировали пассивное приспособление к тому, что религия постепенно становилась частью общества.

В 1987 году в обкомы была разослана информация ЦК КПСС «О некоторых газетных публикациях на атеистические темы». В ней был отмечен рост количества публикаций о религии в связи с 1000-летием крещения Руси. Основным недостатком в публикациях было «неумение соединять пафос

²⁰⁷ Чистосердова Н. «Крещается раб божий...» // Вечерний Челябинск. – 1987. – 18 марта.

разоблачения и политическую страстность с уважением чувств верующих»²⁰⁸.

В 1988 году требовательность к качеству атеистических публикаций в связи с 1000-ем крещения Руси возросло еще больше. Исходя из справки Челябинского обкома КПСС по анализу публикаций в многотиражных газетах области, в первую очередь, была отмечена деятельность В.Н. Обжорина – заместителя председателя комиссии содействия горисполкому по соблюдению законодательства о свободе совести²⁰⁹. За глубокое понимание современных требований к атеистической работе были также отмечены Е.Б. Рохацевич и Н.Ю. Чистосердова. Газета «Магнитогорский рабочий» уделяла внимание вопросам истории религии, борьбы с суевериями. Удачной формой пропаганды были очерки, посвященные активным пропагандистам. Несмотря на разнообразие, атеистическая пропаганда оставалась формальной, очерки становились формальными, изобиловали клише и выдержками из «Настольной книги атеиста» и сборников статей, иногда публиковались без ссылок на источники. Некоторые газеты не публиковали статьи по атеистической тематике вообще. Не выпускались и материалы по критике идеологии и политики ислама²¹⁰. Журналист Н.Ю. Чистосердова вспоминает, что существовали инструкции, «именно атеизм нужно было пропагандировать или как-то советовали эти материалы осторожно очень публиковать, не допускать какой-то там пропаганды и так далее». На встречах за «круглым столом» газеты и священники выглядели более весомо и более убедительно, чем атеисты. Когда приезжали фигуры, типа Т. Таджуддина, верховный муфтий, признанный, принятый в Кремле, отказывать им просто уже не могли, вроде как беседы с ними разрешены. Рубрика «Религия, церковь, верующие» была постоянной в газете «Вечерний Челябинск», выходила два раза в месяц²¹¹. Традиционные для России конфессии: православие, мусульманство – практически критике не подвергались. О них чаще умалчивали, чем говорили. По

²⁰⁸ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д.3394. Л. 1.

²⁰⁹ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 201. Д. 419. Л. 8.

²¹⁰ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 201. Д. 419. Л. 9-11.

²¹¹ Чистосердова Н.Ю. - журналист, в газете «Вечерний Челябинск» вела раздел «Вера. Религия. Общество.», затем перешла в «Челябинский рабочий». Автор множества статей и репортажей по религиозной тематике. Интервью из архива автора (приложение 6).

опыту работы Н.Ю. Чистосердовой, пресса о верующих писала примерно так: случилось несчастье, человека поймали в сети религии, то есть журналисты демонстрировали поведение идеолога-интерпретатора, активиста-атеиста, действуя в рамках государственной политики.

В связи с перестройкой в религиозном вопросе большое внимание стало уделяться работе уполномоченных по делам религии на местах. В аналитической записке Совета по делам религии РСФСР (1987 год) были указаны основные ошибки уполномоченных на местах во взаимодействии с религиозными конфессиями. Например, некоторые действия служителей культа ошибочно классифицировались как нарушения законодательства. Некоторые уполномоченные ставили себе в заслуги штрафы и административные указания, которые применялись по отношению к верующим незарегистрированных общин. В отдельных случаях одним из важнейших направлений работы с конфессиями называлась атеистическая работа, что свидетельствует о том, что уполномоченные не понимали сути своей работы²¹².

Телевидение и радио также не остались в стороне от обсуждения религиозной и атеистической тематик. Важным механизмом влияния на молодежь были средства массовой информации. Программа «Телевизионный экран молодым», выходившая в эфир два раза в месяц под рубрикой «Встречи в молодежном клубе», знакомила своих зрителей с социалистическими обрядами (безалкогольная свадьба, молодежные посиделки и др.), семейными традициями, студенческими ритуалами, деловыми играми. Кроме того, существовала особая рубрика «Коммунист в комсомоле». В передаче «Для верующих и неверующих» обсуждалась тема религии и её влияние на людей, например, «Баптисты-отцы, баптисты-дети».

На челябинском телевидении выходил целый ряд передач, которые обязательно уделяли время антирелигиозной пропаганде – «Человек и закон», «Экран народного контроля», «Для верующих и неверующих»²¹³. На областном

²¹² ГАРФ. Ф. А-661. Оп. 1. Д. 6. Л. 52.

²¹³ ОГАЧО. Ф. Р-1282. Оп. 3. Д. 2537. Л. 117–122.

радио шли передачи «Пришло на радио письмо» и «Колокол». На областном радио выходил радиожурнал «Колокол». Верующие и приглашенные специалисты рассказали о «беспринципности молодежи, которая участвовала в религиозных обрядах», вместе с ведущими педагогами города были затронуты темы знахарства, гадания, вопросы разъяснения советского законодательства о религиозных культах, вопросы борьбы против враждебной пропаганды под видом защиты религии. Журнал информировал о социально-политических событиях, связанных с проблемами атеизма.

Каждый выпуск включал в себя несколько разных сюжетов, а время от времени выходили тематические номера – «Религия и музыка», «Лев Толстой и религия». В телепередачах «Новые обряды – в жизнь», посвященных атеистическому воспитанию, принимали участие учителя школ, работники дошкольных учреждений. Использованы были такие формы, как встречи за «круглым столом», анализ писем. Передача «Место религии в истории России» проходила в форме дискуссии. Большой интерес аудитории вызывал очерк «Правда о баптистах», который был создан, чтобы показать «их разрушительное воздействие на людей».

Основной темой программы «Колокол»²¹⁴, которая выходила вечером с 18:00 до 18:25, было «Атеистическое воспитание молодежи в условиях современной идеологической борьбы». Основателями и активными участниками этой программы были: И.В. Вишев, С.В. Равчеев, В.А. Поткин, В.Н. Обжорин, В.Я. Нагевичене, Е.Б. Рохацевич.

Одна из интересных передач за ноябрь-декабрь 1986 года «Мода и крестик». В это время в г. Челябинске и области участились случаи ношения крестика молодыми людьми. Один из участников С.В. Равчеев, сделал вывод, что человек, который верит в бога и надевает крестик, делает это по недомыслию, потому что он никогда не задумывался, что собой символизирует крест²¹⁵. По словам, приглашенного гостя В.Н. Обжорина, данные социологического исследования

²¹⁴ ОГАЧО. Ф. Р-1282. Оп. 3. Д. 2102. Л. 4-5.

²¹⁵ ОГАЧО. Ф. Р-1282. Оп. 3. Д. 2363. Л. 195-200.

среди студентов показали, что 26% опрошенных считают, что ношение нательного креста – это личное дело каждого человека и не стоит предавать этому особого значения. Далее ведущие рассуждали об истории этого религиозного символа.

Еще одной передачей из цикла была «Гадание? Что такое?». Ведущая Е.В. Рохацевич пригласила на одну из встреч в качестве гостя С.В. Равчеева, который рассказал историю гадания на картах. Кроме того, в программе был размещен фрагмент с участием девушки, которая стала «жертвой» своей соседки, научившей её гадать на картах. Во второй части программы девушка рассказывала о том, как принимала участие в спиритическом сеансе вместе с подругами. Завершая программу, С.В. Равчеев сказал, что люди склонны верить тому, чего они сами желают. Так, тема гаданий, спиритизма была актуальна для того переходного времени и трансформаций, которые проходили в стране²¹⁶.

Программа «Письма радиослушателей» представляла собой ответы на вопросы молодежи. Одно из писем от молодого инженера демонстрирует то, что он рассуждает о религии, считая, что она облагораживает человека, однако сам не крещен²¹⁷. Еще одно письмо было написано от лица православной общины, которая выражала свое искреннее недовольство тем, что обсуждают в рамках этой программы, как трактуется православная вера и какой образ верующего она преподносит. В 1988 году выпуски программы были сокращены, а редкие выпуски её выходы в эфир были посвящены детям, школе, истории нашей страны²¹⁸.

В период перестройки религиозные организации резко активизировали работу по привлечению молодежи. Ориентация конфессий на молодежь – явление не новое. Вопрос «о смене» для церкви в период перестройки стоял более остро. Её защитники отдавали себе отчет в том, что необходимо притянуть на свою сторону новых приверженцев, вести работу по-иному, с учетом существующих реальностей. Особо обстояло дело и с новыми священнослужителями. Архиереи

²¹⁶ ОГАЧО. Ф. Р-1282. Оп.3. Д. 2537. Л. 117-222.

²¹⁷ ОГАЧО. Ф. Р-1282. Оп.3. Д. 2535. Л. 210-217.

²¹⁸ ОГАЧО. Ф. Р-1282. Оп.3. Д. 2710. Л. 100.

назначались комитетом по делам церкви (Совет по делам религии). Совет по делам религии также следил, чтобы в семинарии не попадали интеллигенты, способные хорошими знаниями укрепить церковь.²¹⁹ Попасть на учебу в семинарию, а затем поступить на службу было достаточно трудно²²⁰.

На мировоззренческую ориентацию юношества влияли и другие причины, например, личный мировоззренческий поиск, присущий юношескому возрасту. Большую роль в этом поиске и приобщении к религии играла религиозная литература. В религиозной пропаганде особо подчеркивались те моменты, которые могли вызывать интерес у молодежи. Центральное место занимала социально-нравственная проблематика, особенно актуальная в то время. Богословы и священнослужители всех без исключения конфессий стремились сделать свое вероучение созвучным идеалам молодежи, убедить юношей и девушек в том, что религия призвана сыграть положительную роль в строительстве нового общества, что требования религиозной морали во многом совпадают с моральными принципами коммунизма. Ведя пропаганду вопросов о смысле жизни, о цели и назначении человека, о нравственном идеале, защитники религии стремились доказать, что только религия дает нужные молодежи ответы на эти важнейшие вопросы человеческого бытия. Молодежи внушалось, что только религиозные ценности имеют непреходящий характер, что только в вере в Бога человек может черпать силы для высокоморальной, праведной жизни. Цель подобной пропаганды состояла в том, чтобы изобразить атеизм в глазах молодежи как следствие и причину аморализма²²¹. Но особенности мировоззренческого поиска молодежи привели к её активному поведению, которое связывало «ищущего» с религиозной общиной.

В зависимости от интенсивности, глубины и устойчивости религиозных убеждений и религиозного поведения можно определить следующие модели

²¹⁹ Головин К. Грядет день. // Русская Православная Церковь в советское время. Книга 2. (1917 – 1991 гг.) Материалы по истории отношений между государством и церковью. – М., 1995. – С. 243.

²²⁰ Священник Георгий Эдельштейн. Из записок советского священника // На пути к свободе совести. – М., 1989. – С. 240-261.

²²¹ Арсенкин В.К. Кризис религиозности и молодежь. М., 1984. С. 110-113.

поведения людей. Во-первых, молодые люди, чье сознание и поведение находилось в значительной мере под влиянием религии. Во-вторых, те, у кого религия не занимала большого места в жизни, и это был личный мировоззренческий поиск. В-третьих, те, в чьем сознании и поведении религия занимала крайне незначительное место²²².

Стоит отметить, что по результатам социологического исследования 1990-1992 гг. было отмечено, что религиозное возрождение происходило именно благодаря молодежи. Это произошло потому, что молодежь, в отличие от взрослого населения, быстрее отошла от атеизма.

Изменение удельного веса верующих и атеистов (фрагмент таблицы)²²³

	Годы	16-17	18-20	21-25	26-30
Верующие (%)	1990	-	22	22	19
	1991	33	36	26	29
	1992	45	37	40	36
Атеисты (%)	1990	9	10	5	6
	1992	4	3	5	7

В преддверии 1000-летия крещения Руси, в 1987 году было отменено обязательное предъявление паспортов родителей при крещении ребенка²²⁴. Этот факт сразу же отразился на увеличении числа религиозных обрядов. По сравнению с 1987 годом, в 1989 году количество крещений возросло в три раза, похороны умерших по религиозным обрядам составили 60% к числу умерших²²⁵. Многие коммунисты в этот период предпочли «сменить веру». По мнению краеведа Р.Н. Гизатуллина, случаи перехода коммунистов в религию обусловлены

²²² Арсенкин В.К. Кризис религиозности и молодежь. М., 1984. С. 184.

²²³ Воронцова Л.М., Филатов С.Б., Фурман Д.Е. Религия в массовом сознании // Социологические исследования. – 1995. - № 11. – С. 83.

²²⁴ ГАРФ. Ф. А-661. Оп. 1. Д. 7. Л. 10.

²²⁵ ОГАЧО. Ф. Р-1282. Оп. 3. Д.2888. Л. 88.

тем, что вера в коммунизм была слабой, они сразу же предпочли приспособиться под новые условия²²⁶. О вопросе прихода коммунистов к религии С.П. Решикова высказалась категорично: «Если ты имеешь партийный билет, то тогда не заигрывай с религией». Она рассказала, как в 1987 году один из членов партии принял обряд крещения. «Тогда на крещение стали ходить как на демонстрацию», – заявила она. Однако в то время надо было быть лояльным и такие дела «спускали на тормозах»²²⁷.

В период перестройки увеличилось и количество венчаний в церкви. В одной из газет «Вечерний Челябинск» за 1990 год вышла небольшая заметка на эту тему. В ней автор говорит о том, как красив этот обряд и задается вопросом: «А как быть атеистам? Им тоже хочется красоты и величественности в столь торжественный момент»²²⁸. Рядом с текстом статьи была опубликована огромная фотография венчающейся пары у алтаря. И все это в условиях широкомасштабной пропаганды социалистической обрядности.

В интервью И.Н. Морозова высказала мнение о том, что «все равно от атеизма и до религии не сразу добрались. Сначала порушили идеологические основы прежнего строя, доверие к власти»²²⁹.

В интервью с корреспондентом газеты «Вечерний Челябинск» В.Н. Обжорин подчеркнул, что сократилось количество кадров, способных вести политико - правовую пропаганду фактов научного атеизма. Именно в этом он

²²⁶ Гизатуллин Р.Н.- педагог, историк, краевед, автор статей энциклопедии «Челябинская область». Заведующий кафедрой истории, политологии и философии Уральской государственной академии ветеринарной медицины г. Троицка. Интервью из архива автора (приложение 7).

²²⁷ Решикова С.П. - кандидат философских наук, доцент кафедры философии и социологии Южно-Уральского Государственного Университета. Входила (по согласованию) в состав комиссии содействия контролю за соблюдением законодательства о религиозных культах при Челябинском горисполкоме, утверждённй 18 августа 1987 года. Интервью из архива автора (приложение 4).

²²⁸ Моргулес И. Ослепительно была хороша! // Вечерний Челябинск. –1990. – 1 июля.

²²⁹ Морозова И.Н. - кандидат культурологии, доцент Челябинской Государственной академии культуры и искусств. Сфера научных интересов: религия в культурной динамике, культурологический ресурс в традиции православия. Член в международных научно-исследовательских организаций (SOYUZ, the Research Network for Postsocialist Cultural Studies American Antropological Association), British Byzantines studies (Oxford). (приложение 2).

видел корни последних событий, происходивших в г. Челябинске. Они касались деятельности религиозных объединений и соблюдения конституционных гарантий свободы совести. Речь шла о группе верующих, которая продолжала настаивать на регистрации второго православного прихода и передачи ему краеведческого музея под церковь²³⁰.

В июне 1988 года в адрес обкома и его органов стали приходить письма о религии и с религиозным содержанием²³¹. Празднование 1000-летия крещения Руси стало переломным моментом для поворота властей к новой политике, которая должна была основываться на реализации всех прав граждан, в том числе и «свободе совести».

Однако сами горожане стали отмечать, что уровень атеистической пропаганды снизился. В письмах высказывалась озабоченность тем, что «...сегодня мы ослабили атеистическую работу, вот молодежь и пошла в церковь. Куда же смотрят атеисты?»²³². Снижение уровня атеистической работы прокомментировала сотрудник общества «Знание» Э.Я. Комиссарова. По мнению Э.Я. Комиссаровой, произошла недооценка роли атеизма властью, и сами коммунисты стали участвовать в религиозных обрядах. Так же она отметила, что раньше сама власть считала церковь «политическим врагом». «Раньше атеистов ругали верующие, а сейчас к ним присоединилась и интеллигенция...» – сказала Элла Яковлевна.

Источником норм о государственной идеологии и мировоззрении была Конституция Российской Федерации. Во всех проектах редакции статей, хранящихся в Государственном архиве, предлагалось изъять из ст. 26 «атеистические» представления²³³. Таким образом, государственная власть и верующие старались подчеркнуть, что возврат к прошлому невозможен и наступил обновленный этап взаимоотношения властей и религиозных обществ.

²³⁰ О свободе совести // Вечерний Челябинск. – 1988. – 8 сентября.

²³¹ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 201. Д. 783. Л. 20.

²³² Письмо И. Суворовцева // Вечерний Челябинск. – 1987. – 3 сентября.

²³³ ГАРФ. Ф. 10026. Оп. 4. Д. 3144. Л. 23, Д. 272. Л. 43 - в п. 9 еще присутствует возможность выбора атеистических убеждений, а с Д. 275 -Л. 41. формулировки уже близкие к современным

Однако атеизм сам по себе не исчез, он сохранился в сознании людей, а со временем термин приобрел иное значение. В Конституции отсутствие религиозного мировоззрения или даже отрицание религии (т.е. атеизм) было заменено на «право исповедовать религию или не исповедовать никакой». Победа религии была лишь формальной, результаты социологических исследований говорят «о скромных размерах религиозного возрождения»²³⁴.

В 1990-е годы средства массовой информации уже практически не вели антирелигиозную пропаганду. Начали исчезать атеистические рубрики в газетах, на радио и ТВ. В то же время стали появляться материалы по истории религии, о выдающихся деятелях церкви, православных философах, которые раньше были под запретом. Даже всесоюзный журнал «Наука и религия» повернулся в сторону религии. Много материалов вышло о гуманизме веры, об общечеловеческих ценностях.

И. Брук обратил внимание читателей газеты «Вечерний Челябинск» на то, что информации о религии стало слишком много во всех источниках информации. Такой переход к лояльности в отношении религии породил, по его мнению, демонстративное обращение к религии, «в значительной части случаев речь идет об обрядовой стороне религии», отсутствии духовности²³⁵. По мнению автора, термин «свобода совести» стал пониматься односторонне, как свобода исповедания религии. Однако это понятие является двусторонним и подразумевает возможность наличия атеистического мировоззрения. Нужна терпимость не только к проявлению религиозных чувств, но и к атеизму, к отсутствию веры. Интенсивность религиозной пропаганды приводит, порой, к отсутствию реализации свободного выбора ребенком, его развития²³⁶.

В ответ на статью И. Брука вышло размышление А. Ленкова о роли религии в семейных ценностях православных священников. Кроме того, автор с

²³⁴ Лешков В.В. Демократизация общества: изменение взглядов на религию и атеизм // Религия – культура – библиотека. Тезисы докладов межвузовской научно – практической конференции / Ред. В.И. Антонова Челябинский государственный институт искусства и культуры. Отв. Ред. Н.Г. Апухтина, 1993. – С. 8.

²³⁵ Брук И. Свобода совести и дети // Челябинский рабочий. – 1991. – 22 августа.

²³⁶ Там же. // Челябинский рабочий. – 1991. – 22 августа.

религиозных позиций рассуждал о том, что такое семья²³⁷.

В целом, большинство граждан, отказавшихся от атеизма, не стремились в церковь. Оставшиеся 60% населения в 1991 г. и 52% в 1992 г. – это люди, колеблющиеся между верой и неверием. Это сознание характеризуется верой в науку и неопределенной верой в Бога, поэтому в таком мировоззрении сочетается предпочтение православия и толерантное отношение к другим религиям. Мы имеем дело с моделями и практиками поведения, опиравшегося на комбинацию разрешенного и веру в таинственное.

Система атеистического воспитания, функционировавшая в период перестройки, сложилась еще до трансформаций в стране. Она включала в себя разнообразные формы воздействия на человека. В неё входили лекции, кружки, семинары, кинолектории и др. Эти формы работы активно применялись в учебе или работе людей. Большую роль в развитии атеистического воспитания играло Всесоюзное общество «Знание», Областной Дом научного атеизма, партийные организации. Атеистическую работу вели культурные учреждения и СМИ.

Роль в изменении отношения к религии сыграли и юбилеи конфессий. В первую очередь, 1000-летие крещения Руси, которое вывело религиозную тематику на новый уровень. Изменилось и отношение к религии в рамках решений и постановлений атеистической направленности. В них говорилось о пересмотре «формата» работы с верующими и трактовки религии в связи с новым курсом демократизации, а следовательно, была пересмотрена работа уполномоченных по делам религии.

В период трансформации отношения к религии со стороны государственных органов, оценки религии в агитаторских лекциях и СМИ становились более осторожными. Постепенное проникновение религии в жизнь общества приводило к появлению «верующих коммунистов» и людей, интересовавшихся религией как частью культуры. Одновременно у части населения сохранялось атеистическое мировоззрение, проявлявшееся в их профессиональной деятельности. К концу перестройки появлялись люди, которые

²³⁷ Ленков А. И возродится душа // Челябинский рабочий. – 1991. – 21 сентября.

смогли быстро приспособиться к изменившимся условиям при сохранении «формального атеизма» (член партии, но не воинствующий атеист, интересующийся религией).

Переход от научного атеизма к религии проявлялся не только в изменениях идеологической сферы, планов и мероприятий атеистической работы, но он выражался и во взаимоотношениях между людьми. Отход от богоотрицания, которое явно происходило с подачи правящих кругов и политического выбора в пользу религии, создали противостояние приверженцев этих полюсов сознания²³⁸. Угасание атеизма поставило также о существовании атеистической культуры и отношения к ней²³⁹. Тем самым стихийно формировалось «пассивное» приспособление и незаметное сопротивление «давлению государства» со стороны некоторых людей. Однако стоит отметить, что во времена перехода и в 1990-е гг. сохранилась и модель поведения «активного атеиста», живущего по принципам неприятия религиозных норм и ценностей. Распространение религиозных ценностей привело к формированию «ситуативной религиозности», которая проявлялась в «переходной» модели поведения людей. 40% назвавших себя верующими не обладали высоким уровнем религиозности, не принимали активного участия в религиозной деятельности (60% населения 1991г. и 52% 1992г. колеблющихся между верой и неверием). Например, ради молитвы в храм ходили 18% верующих, а ради проповеди всего 9%²⁴⁰. Такой человек мог одновременно состоять в партийной организации или быть членом партии и одновременно отмечать религиозные праздники.

Тенденция перехода от научно-атеистического мировоззрения к религиозному типу не могла возникнуть единовременно, для этого требовалось заново формировать национальные идентичности типа «я русский – я

²³⁸ Вишев И.В. Оправдана ли альтернатива атеизму? // Религия – культура – библиотека. Тезисы докладов межвузовской научно – практической конференции / ред. В.И. Антонова, отв. ред. Н.Г. Апухтина, 1993 – С. 3

²³⁹ Медведев А.В. Ностальгия по атеизму? Нет, желание свободы // Религия – культура – библиотека. Тезисы докладов межвузовской научно – практической конференции/ Отв. Ред. Н.Г. Апухтина, Ред. В.И. Антонова. – Челябинск:, 1993 – С. 6.

²⁴⁰ Воронцова Л.М., Филатов С.Б., Фурман Д.Е. Религия в массовом сознании // Социологические исследования. – 1995. - № 11. – С. 86.

православный», «я татарин – я мусульманин», «я еврей – я иудей»²⁴¹.

Сегодня религиозное право активно пополняется, вышел закон «Об оскорблении чувств верующих» (2013 год), что поставило вопрос и об атеистическом мировоззрении. Возврат к теме атеизма обоснован и появлением нового законодательства, направленного на защиту верующих от оскорбления их мировоззрения. Возникают следующие вопросы: А как быть атеистам? Кто ответит за оскорбление их чувств? Все эти факты обосновывают необходимость анализа системы атеистического воспитания в СССР для понимания интереса к атеизму сегодня.

Сам атеизм больше не рассматривается как чисто научный. Современные граждане разбираются в формах атеизма, хотя главенствующей формой является атеизм стихийный. Единственно возможным переходом от научно-атеистической формы общественного сознания к появлению религиозного компонента стало культурно-религиозное возрождение и трансформация идеологии государственно-конфессиональной политики.

²⁴¹ Воронцова Л.М., Филатов С.Б., Фурман Д.Е. Религия в современном массовом сознании // Социологические исследования. – 1995. - № 11. – С. 85.

1.3. Общественное движение за возвращение и реставрацию объектов религиозного назначения

В период перестройки внимание общественности привлекла проблема реставрации и возврата зданий культового назначения общинам верующих, представлявших различные вероисповедания.

Возврат помещений культового назначения у нас в стране начался в период празднования 1000-летия крещения Руси (1988 год), возвратом двух обителей: Козельская Введенская Оптиная пустынь в Калуге и Толгский монастырь в Ярославле²⁴². Были возвращены и здания, занимаемые Управлением делами КПСС и службами Управления делами ЦК КПСС²⁴³.

Решения о реставрации и передаче зданий обязательно производились по согласованию с Советами по делам религии. Местные Советы народных депутатов могли передавать религиозным организациям в собственность или безвозмездное пользование культовые здания и иное имущество, находившееся в государственной собственности. Передача исторических и культурных объектов проходила в соответствии с законодательством²⁴⁴.

В информации Совета по делам религии СССР за 1987 год было указано, что за пятнадцать лет было построено, приобретено, реконструировано более 700 молитвенных помещений²⁴⁵. В 1988 году Совет по делам религии РСФСР издал распоряжение, по которому необходимо было собрать сведения о необходимых объектах капитального строительства и реставрации на период 1991–1995 годы²⁴⁶.

В г. Челябинске и Челябинской области находилось много зданий культового назначения. В период становления советской власти все они пережили тяжелые времена. Во времена перестройки, вместе с реформами в сфере государственно-конфессиональных отношений, возник вопрос о реставрации

²⁴² Русская Православная Церковь в советское время. Книга 2. (1917 – 1991 гг.) Материалы по истории отношений между государством и церковью / сост. Шриккер Г. – М., 1995. – С. 219.

²⁴³ РГАНИ. Ф. 89. Оп.5. Д. 4. Л. 1-2

²⁴⁴ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 4646. Л. 97

²⁴⁵ ГАРФ. Р-6991. Оп. 6. Д. 3394. Л. 83

²⁴⁶ ГАРФ. Ф. А-661. Оп. 1. Д. 1. Л. 2

зданий культового характера и возвращению им первоначального вида. Кроме того, в связи с ростом религиозного сознания горожан, особенно с середины 1980-х гг., действующие культовые сооружения нуждались в расширении и постройках хозяйственного назначения. В основном, эти здания ремонтировались и реставрировались на пожертвования. Например, Совет трудового коллектива Миньярского метизометаллургического завода выделил на реставрацию местной церкви 600 тыс. рублей²⁴⁷. Особая сложность состояла со зданиями, которые использовались под культурно-хозяйственные нужды, так как ведомства с ними расставаться не хотели. В таких зданиях были размещены кинотеатры, склады, секции и кружки.

Отношения собственности на здания культового назначения регулировались законодательством 1929 года, необходимы были новые актуальные механизмы регулирования. Многие трудности возникали не только из-за законодательства, но и по причине новых руководителей, которые были активными атеистами и пополняли местные Советы²⁴⁸. По статистике, представленной председателем комиссии по делам религии при Совете Министров СССР по Челябинской области Г.А. Костенко, в 1990 году в Челябинской области существовало 69 недействующих зданий культового назначения. Из них 27 зданий были, 25 зданий использовались под социально-культурные нужды, 17 зданий – под мастерские и склады²⁴⁹.

Ведущую роль в возврате культовых зданий играла Русская Православная Церковь (приложение 10)²⁵⁰. Следуя примеру Русской Православной Церкви, другие конфессии так же решили отстаивать свои права данные им по законам 1990 года.

Ведущей организацией по решению вопросов реставрации было Всероссийское Общество Охраны Памятников Истории и Культуры. Возглавлял

²⁴⁷ Чистосердова Н. Возвращение храма // Вечерний Челябинск. – 1990. – 13 апреля.

²⁴⁸ Киршин Б. Церковь: на круги своя // Челябинский рабочий. – 1990. – 26 -27 мая. – С.16.

²⁴⁹ Чистосердова Н. Возвращение храма (интервью с Г.А. Костенко) // Вечерний Челябинск. – 1990. – 13 апреля.

²⁵⁰ Свобода совести и закон // Челябинский рабочий. – 1992. – 4 июня.

эту организацию Областной Совет общества. Основные вопросы по сохранению историко-культурного наследия принимались на заседании Совета.

Одним из самых активных деятелей этого общества был С.И. Загребин, который во времена перестройки был заместителем председателя президиума областного Совета общества²⁵¹. Помимо реставрационной работы, члены ВООПИК читали лекции о памятниках г. Челябинска, пропагандировали свою деятельность, встречались с членами администрации, проводили экскурсии по городу²⁵². Общество занималось сохранением не только культурного наследия города, но и области.

В 1987–1988 годах общество активно решало судьбу культовых сооружений²⁵³. В июле 1988 года было выпущено постановление «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности ВООПИК». К 1988 году на учет организации было поставлено 1615 памятников, из них 357 были взяты под государственную охрану, паспортизировано 764 памятника, выделены средства на их реставрацию²⁵⁴. В конце перестройки организация стала приходить в упадок, стали появляться центры, дублирующие их деятельность. В период с 1992–1994 годы, фонд перешел на самоокупаемость²⁵⁵.

В 1985 году на реставрацию церкви Александра Невского Обществом Охраны Памятников Истории и Культуры было выделено 8 657 руб. Судьба этой церкви сложилась непросто. Из воспоминаний искусствоведа, музейоведа и художественного критика Г.С. Трифоновой²⁵⁶, в этом здании в одно время располагалась картинная галерея. В 1980 году здание забросили, но в 1981 году, по решению Первого генерального секретаря челябинского обкома М.Г. Воропаева, было решено вернуть зданию первоначальный вид. Что было

²⁵¹ ОГАЧО. Ф. Р-12. Оп. 1 Д. 85. Л. 46.

²⁵² ОГАЧО. Ф. П-4. Оп. 1. Д. 464. Л. 2.

²⁵³ ОГАЧО. Ф. П-4. Оп. 1. Д. 446. Л. 41; Д. 447. Л. 8,16.

²⁵⁴ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 201 Д.976. - Л. 6,8,15.

²⁵⁵ ОГАЧО. Ф. Р-12. Оп. 1 Д. 101. Л. 40.

²⁵⁶ Трифонова Г.С. - искусствовед, музейевед, чл. СХ России (1996), канд. ист. наук (2000). С 1978 научный сотрудник Челябинской Областной Картинной Галереи, старший научный сотрудник. Интервью из архива автора (приложение 9).

реализовано в 1985–1986 годах²⁵⁷. Реставрацию планировалось завершить к 20 октября 1994 года²⁵⁸.

Реставрация стала возможна благодаря найденным чертежам архитектора этой церкви А.И. Померанцева, которые, на удивление, очень хорошо сохранились. Однако, несмотря на все это, на луковицах храма вместо крестов установили шпили, что являлось показателем отношения властей к религии. Процесс реставрации поставил перед историками и искусствоведами массу вопросов, в первую очередь, относительно росписей этой церкви. Перед тем, как разместить в ней Зал камерной и органной музыки, была создана комиссия во главе с К.А. Шишовым, художниками монументалистами (например, К.В. Фокин).

Когда начались зачистки стен, были обнаружены росписи. Согласно Г.С. Трифионовой, тогда посчитали, что эти росписи принадлежат руке В.М. Васнецова. Вопрос об авторстве росписей интересовал не только искусствоведов, но и простых граждан. В июле на страницах газеты «Вечерний Челябинск» появилась статья «Автор росписей установлен?»²⁵⁹. В ней был опубликован не только материал относительно данного вопроса, и краткая история этой церкви, преподнесенная в своеобразной манере. Заявлялось, что растущий город требовал жилья, а власти строили церкви, в первую очередь, заботясь о поддержании самодержавия²⁶⁰. Автор статьи А. Лушникова, являвшаяся на тот момент сотрудником краеведческого музея, утверждала, что авторство этих росписей принадлежало шадринскому художнику В.М. Ощепкову и местным мастерам-живописцам, работавшим под его началом.

По словам Г.С. Трифионовой, когда эти росписи увидел художник-монументалист К.В. Фокин, он предложил их затереть, так как, по его мнению,

²⁵⁷ Попова О. Храм Александра Невского. От истории создания до наших дней. Челябинск, 2010. С. 22-27.

²⁵⁸ Петров М. Синий, зелёный, золотистый // Челябинский рабочий. – 1994. – 12 октября. – С. 2.

²⁵⁹ Лушникова А. Автор росписей установлен? // Вечерний Челябинск. – 1986. – 22 июля.

²⁶⁰ Церковь была заложена в 1907 году на месте Александровской часовни. Предложение о реконструкции часовни выдвинуто в 1894 году, в 1899 году начался сбор средств. Построена была в 1911 году по проекту А.Н. Померанцева и стала четвертым приходским православным храмом города.

особой художественной ценности они не представляли. Но творческая группа не поддержала предложение, на тот момент в городе не было ни одного храма, в котором сохранились бы росписи начала XX века. «Пусть они ординарные, но и это характеризует нашу культуру. Давайте это сохраним. И нас послушали, слава Богу, сделали все так, что можно было начать реставрационные работы в любой момент. Специалисты провели консервацию. Эти росписи сохранились и по сей день», – рассказала Г.С. Трифонова.

В сентябре 1986 года, в дни празднования 250-летия города Челябинска в здании церкви по решению властей был открыт Зал камерной и органной музыки. В 1987 году в церкви немецкой органостроительной фирмой был установлен орган «Германн Ойле» (Hermann Eule)²⁶¹. Его установка органа произвела резонанс в православном сообществе. Орган является инструментом католического христианства и в православной церкви находиться не должен был. Верующие «штурмовали» церковь в попытках самовольно демонтировать орган. На защиту церкви встал Фонд культуры во главе с К.А. Шишовым: 500 школьников старших классов вместе с представителями интеллигенции отстаивали здание и орган в противостояниях с верующими²⁶².

В 1988 году началась замена шпилей на луковицах на кресты. В своем обращении к горисполкому и редакции газеты «Вечерний Челябинск» С.И. Загребин заявил, что на эту работу в 1989 году будет выделено 30 тыс. руб., а сама работа будет проходить в течение двух лет²⁶³. Однако верующие не были удовлетворены результатом. Орган был демонтирован только в декабре 2013 года после того, как разрешили вопрос о пользовании здания.

В 1988 году, встал вопрос о регистрации религиозного общества и возврате храма братству Александра Невского. После повторного обращения общину зарегистрировали, но вопрос о судьбе храма долгое время оставался

²⁶¹ Органный мастер // Вечерний Челябинск. – 1987. – 17 июля.

²⁶² Шишов (Шишев) К. А. - поэт, прозаик, краевед, инженер-строитель, общественный деятель, член Союза писателей, лауреат премии им. В. П. Бирюкова (1976), член-корреспондент МАНПО (2000). Интервью из архива автора (приложение 12).

²⁶³ ОГАЧО. Ф. Р-12. Оп. 1. Д. 85. Л. 28.

нерешенным²⁶⁴. В течение 1990 года на страницах газеты «Вечерний Челябинск» вышел ряд статей на эту тему²⁶⁵. В решении горисполкома (24 июля 1990 года) предусматривалось изучение информации о целесообразности передачи здания органного зала православным христианам²⁶⁶. Здание на тот момент находилось на балансе горисполкома, который в рамках этого решения уже предполагал передать храм верующим.

Общественность была озабочена не только судьбой здания, но и культуры в целом – до этого верующим было передано здание Свято-Троицкой церкви, в которой располагался краеведческий музей. В письме одного из читателей было выражено такое мнение: «Сначала отдали им здание мечети, потом краеведческого музея. Теперь они требуют здание церкви Александра Невского. А что потребуют дальше? Опять мы бросаемся из крайности в крайность: то разрушаем храмы, то начинаем их реставрировать и передавать верующим без имеющихся на то оснований»²⁶⁷.

Мнения относительно передачи церкви были весьма противоречивыми. Часть жителей, которая не смогла найти себя в религии, выступала за сохранение зала органной музыки (в том числе музыкальная общественность)²⁶⁸. Верующие третьей общины обратились за помощью в славянский культурный центр и попросили обратиться со страниц газет от лица верующей части города, ратовавшей за передачу храма²⁶⁹. В сентябре 1990 г., в рубрике «На совет челябинцев» вышла статья «Органый зал или церковь?»²⁷⁰. Во вступительной части к статье говорится о том, что поток писем в редакцию на эту тему не иссякал, что приходили коллективные письма, в редакции раздавались телефонные звонки с просьбами напечатать именно их письмо.

Председатель правления Челябинской организации Союза архитекторов

²⁶⁴ ОГАЧО. Ф. Р-220. Оп. 19. Д. 1351. Л. 9.

²⁶⁵ Газеты «Вечерний Челябинск» за 4, 21 и 31 августа, 7, 22, 28 сентября.

²⁶⁶ Ерошкин А. Органный зал или церковь? // Вечерний Челябинск. – 1990. – 4 августа.

²⁶⁷ Органный зал или церковь? Письма читателей // Вечерний Челябинск. – 1990. – 21 августа.

²⁶⁸ Органный зал. Письма читателей // Вечерний Челябинск. – 1990. – 22 сентября.

²⁶⁹ Столбиков В. Церковь должна обрести душу // Вечерний Челябинск. - 1990. – 7 сентября.

²⁷⁰ Органный зал или церковь? // Вечерний Челябинск. – 1990. – 28 сентября.

РСФСР Е. Александров в своем письме делал упор на плачевном состоянии помещений культурного назначения. И пришел к выводу о том, что здание нужно оставить как органный зал. Основанием для этого были факты возврата верующим Свято-Троицкой церкви и расширение Симеоновской церкви. Читатель А. Суханов, написал, что лучше построить новый храм на северо-западе города, чтобы верующим, проживающим в этом районе, было удобно. Представитель ансамбля русской духовной музыки «Октоих» П. Рысенко выступил за передачу храма верующим: «Отдайте же его тем, для кого он был построен!»²⁷¹. В статье «Органый зал или церковь?» корреспондентом Н. Чистосердовой был сделан неутешительный вывод: в связи с религиозным возрождением гибли ценности, на которых выросло несколько поколений челябинцев. Установка органа в православной церкви была ошибкой, ошибкой были шпили, но их ценой стала утрата культурных объектов²⁷². В феврале 1990 года в органном зале прошел фестиваль церковных хоров, на котором побывал хор Московской Патриархии²⁷³.

В ноябре 1990 года на куполах церкви установили кресты вместо шпилей²⁷⁴. В газетной заметке, хранящейся в Челябинской и Златоустовской епархии, от руки написано: «Святотатство! Под крестами – увеселительный дом!»²⁷⁵. Верующие обращались за решением судьбы храма в городской совет народных депутатов, однако передачу здания верующим отложили до завершения строительства здания нового органного зала²⁷⁶.

После отказа местных властей, верующие решили обратиться к органам верховной власти. Из Управления делами Совета Министров СССР поступила правительственная телеграмма от А. Руцкого, в которой говорилось о передаче

²⁷¹ Органный зал или церковь? // Вечерний Челябинск. – 1990. – 28 сентября.

²⁷² Чистосердова Н. Органный зал или церковь? // Вечерний Челябинск. – 1990. – 9 октября.

²⁷³ Музыка церкви // Вечерний Челябинск. – 1990. – 10 февраля.

²⁷⁴ Собор примеряет кресты // Вечерний Челябинск. – 1990. – 10 февраля

²⁷⁵ Заметка об установке крестов на храме А. Невского // Челябинский рабочий. – 1990. – 8 ноября.

²⁷⁶ Письмо председателя городского Совета народных депутатов В. Соловьева тов. А.К. Ленкову (5 апреля 1991 года). // Канцелярия Епархиального Управления Челябинской и Златоустовской епархии (КЕУЧЗЕ). Ф. 1. Оп.1. Д 2. Л. 2.

храма верующим для проведения религиозных обрядов, а орган требовалось убрать в кратчайшие сроки. Помимо этого, было необходимо предусмотреть проведение концертов органной музыки в дни, свободные от богослужений²⁷⁷. Московская Патриархия также поддержала это обращение верующих²⁷⁸.

В августе 1991 года, по решению горисполкома, здание храма Александра Невского было формально передано религиозному объединению. По этому случаю верующие собрались возле здания. За последние 74 года это был первый крестный ход по улицам города. Тем не менее, у храма верующих встретила группа пикетчиков – почти в полном составе из студентов педагогического института, державших в руках плакаты с требованиями сохранить органной зал. Молебен был отслужен, но начались «перепалки» с обеих сторон. Группа верующих, во главе с московским священником Федором, решила стоять до тех пор, пока их не пустят в храм. Противостояние продолжалось до позднего вечера²⁷⁹.

После этого события власти переменяли мнение: для ведения религиозной деятельности общине было выделено помещение бывшей часовни на территории городской больницы Центрального района по улице Воровского²⁸⁰. В декабре 1991 года, на основании постановления Верховного Совета РСФСР «О неотложных мерах по сохранению национального и природного наследия народов РСФСР» (1990 года), было решено использовать храм в качестве органного зала²⁸¹. Тем временем, необходимо было вести поиск участка под строительство нового органного зала (до 1.02. 1992 года).

В феврале 1992 года для расследования сложившейся ситуации в г. Челябинск приехали Г. Михайлов – эксперт службы Государственного советника – и Н. Дерзновенко, который являлся главным специалистом аппарата

²⁷⁷ Правительственная телеграмма А. Руцкого главе администрации Челябинской области В.П. Соловьеву от 22 сентября 1991 года.// КЕУЧЗЕ. Оп.1 Д. 16. Л. 16.

²⁷⁸ Письмо управляющего делами Московской патриархии Митрополита Ростовского и Новочеркасского Владимира вице-президенту России А.В. Руцкому // КЕУЧЗЕ. Оп.1 Д. 2. Л. 3

²⁷⁹ Францева Е. Противостояние у стен органного зала // Челябинский рабочий. – 1991. – 10 декабря.

²⁸⁰ ОГАЧО. Ф. Р-220. Оп. 19. Д. 1435. Л. 319.

²⁸¹ ОГАЧО. Ф. Р-220. Оп. 19. Д. 1418. Л. 106-107.

Президиума Верховного Совета Российской Федерации. По их мнению, приоритетное право верующих на использование культового здания местными властями не было удовлетворено. Особо непримиримую позицию занимали представители интеллигенции, работников высшей и средней школы. Вследствие конфликтов возникла тупиковая ситуация. Комитет по культуре и искусству (В.Д. Стрельцов), генеральный директор концертного объединения (М.Б. Каминский) и руководитель органного зала (Э.С. Баховская), в категорической форме высказались против сотрудничества с Русской Православной Церковью. В феврале прошла встреча главы администрации В.П. Соловьева, его заместителей Л.И. Ратниковой и Л.С. Кудрявцева с представителем Президента России В.В. Соловьевым. На встрече была достигнута договоренность о равных правах на храм органного зала и православной общины, которая предполагала изменения графика работы, особенно в воскресные дни. Однако комитет по культуре и искусству, подчиненное им концертное объединение к реализации договоренностей так и не приступили. По мнению Г. Михайлова и Н. Держновенко, было возможно разрешить ситуацию лишь передав храм в пользование общине с сохранением органа²⁸².

Начиная с 1991 года, верующие неоднократно обращались в городской совет народных депутатов²⁸³, к Б.Н. Ельцину, к Патриарху Алексию²⁸⁴, однако вопрос о возврате храма верующим так и не был решен.

Горисполком, используя постановление РСФСР «О неотложных мерах по сохранению национального и культурного наследия народов РСФСР» и руководствуясь мнением общественности города, принял решение об

²⁸² Экспертная записка Г. Михайлова и Н. Держновенко государственному советнику Российской Федерации С.Б. Станкевичу и Председателю комитета по свободе совести, вероисповеданиям, милосердию и благотворительности Верховного Совета Российской Федерации В.С. Полосину от 17 февраля 1992 года // КЕУЧЗЕ. Ф.1.Оп. 1. Д.2 Л. 6-9.

²⁸³ ГАРФ. Ф.10026. Оп.4. Д. 3111. Л. 222.

²⁸⁴ Письмо председателя приходского совета храма Александра Невского А.К. Ленкова Президенту Российской Федерации Б.Н. Ельцину от 5 марта 1996 года // КЕУЧЗЕ. Ф. 1. Оп. 1. Д.2 Л. 10-12.

использовании храма как органного зала²⁸⁵. Но, несмотря на все запреты, верующие продолжали бороться. В декабре 1991 года – День памяти Святого Александра Невского, который совпал с двумя важными событиями: во-первых, восьмидесятилетием со дня освещения храма Александра Невского в г. Челябинске и во-вторых пятидесятилетием разгрома гитлеровских войск под Москвой²⁸⁶.

В 1992 году общество верующих храма Александра Невского собирало колокола для установки на храм. Академический театр драмы вернул 4 колокола, театр юного зрителя – 2 и 1 – театр оперы и балета. Для восстановления полного комплекта колоколов верующие обратились в краеведческий музей, но руководство, в лице директора музея А.Г. Савченко, данные обращения «не встретило вниманием». Договоренность об установке колоколов у верующих уже была, решено было это сделать после возвращения храма. Верующие собирались около здания каждое воскресенье в 9.30 для проведения совместных обрядов за возвращение храма²⁸⁷.

В апреле 1996 года состоялось заседание согласительной комиссии при администрации области по передаче религиозным объединениям имущества религиозного назначения. Комиссия предложила сторонам установить пользование здания на паритетных началах, а епархиальному управлению изучить возможность использования органа в другом месте²⁸⁸. Администрация области предложила епархиальному управлению привлечь независимую экспертную комиссию для решения вопроса о переносе органа²⁸⁹. А в июле 1996 года вышло

²⁸⁵ ОГАЧО. Ф. Р-220. Оп. 19. Д. 1435. Л. 106-107.

²⁸⁶ Ленков А. День Александра Невского – святого благоверного князя, защитника земли русской // Челябинский рабочий. – 1991. – 5 декабря.

²⁸⁷ Ленков А. Колокола возвращены, но пока молчат // Челябинский рабочий. – 1992. – 15 апреля.

²⁸⁸ Протокол заседание согласительной комиссии при администрации области по передаче религиозным объединениям имущества религиозного назначения (22 апреля 1996 года) // КЕУЧЗЕ. Ф. 1. Оп. 1. Д.2. Л. 14.

²⁸⁹ Письмо заместителя главы администрации области Б. Мизрахи А.К. Ленкову от 6 мая 1996 года // КЕУЧЗЕ. Ф. 1. Оп. 1 Д.2 Л. 15.

распоряжение²⁹⁰ о передаче памятников истории и культуры Челябинской епархии, которое было основано на двух актах – распоряжении Президента РФ «О передаче религиозным организациям культовых зданий и иного имущества» (23 апреля 1993 года) и постановлении Правительства РФ «О порядке передачи религиозным объединениям относящегося к федеральной собственности имущества религиозного назначения». В соответствии с ним, епархия получила ряд культовых сооружений в г. Челябинске и Челябинской области.

В 1997 году новый епископ Челябинский и Златоустовский Иов продолжил борьбу за храм²⁹¹. На основании «Соглашения о сотрудничестве между администрацией Челябинской области и Русской Православной Церковью (в регионе Челябинской области) в культурно – образовательной и социально – экономической областях», которое было подписано 26 марта 1997 года, епархия планировала вернуть храм.

Председатель комитета по делам национальностей, религиозных и общественных организаций В.В. Добрынин предложил создать комиссию по выполнению данного соглашения, однако разъяснений по решению вопроса с храмом не дал²⁹².

В марте 1998 года на просьбу в адрес администрации Челябинской области о возврате храма пришел ответ, в котором говорилось, что в здании, памятнике истории и культуры, размещен орган. Рассматривались варианты переноса музыкального инструмента в другое здание и «без решения этой проблемы осуществление Вашей просьбы в ближайшее время не возможно»²⁹³.

К вопросу о передаче церкви Александра Невского в ведение епархии РПЦ вернулись только в 2010 году, храм был возвращен губернатором

²⁹⁰ Распоряжение Государственного комитета Российской Федерации по управлению государственным имуществом № 58/825р (16 июля 1996) // КЕУЧЗЕ. Ф.1. Оп.1 Д.17. Л. 4.

²⁹¹ Письмо архиепископа Челябинского и Златоустовского Иова главе администрации Челябинской области П.И. Сумину (1 июля 1997 года) // КЕУЧЗЕ. Ф.1. Оп. 1 Д.2 Л. 16.

²⁹² Письмо Председателя комитета по делам национальностей, религиозных и общественных организаций В.В. Добрынина Архиепископу Челябинскому и Златоустовскому Иову (15 августа 1997 года) // КЕУЧЗЕ. Ф.1.Оп. 1 Д. 2. Л. 17.

²⁹³ О передаче органного зала Челябинской епархии заместитель Губернатора Челябинской области А.Н. Косилов жителю г. Челябинска А.Г. Щеголькову // КЕУЧЗЕ. Ф.1. Оп. 1 Д. 2 Л. 18.

М.Юревичем²⁹⁴. Сначала здание выполняло обе функции: церковь и органный зал. В конце 2013 года орган был демонтирован и перенесен. В 2014 году челябинцем В. Маточкиным и его женой было пожертвовано 500 тыс. руб. на иконостас храма Александра Невского и восстановление женского монастыря в с. Булзи²⁹⁵.

На территории детской городской больницы № 1 находилось здание заброшенной часовни. Сначала там расположилось братство Александра Невского, затем в апреле 1992 года состоялось освящение больничного храма во имя иконы «Нечаянная радость». Открытие состоялось благодаря совместным усилиям православного братства и городского Совета народных депутатов. На освящении присутствовали верующие и представители властей. По словам В.Е. Титова²⁹⁶, администрация больницы радостно восприняла новость о храме на территории больницы и оказывала ему поддержку в строительстве. Члены братства помогали в уходе за больными детьми, а при храме состоялся первый набор сестер милосердия, обучающихся под руководством игумена Севастьяна. Продолжалась реконструкция здания²⁹⁷. В марте 1995 года, при участии городской администрации, здание было передано Челябинской и Златоустовской епархии²⁹⁸. В апреле было проведено собрание приходского Совета храма. Отец Севастьян неумело вел дела, из-за чего строительство «пристроя» было приостановлено решением городской администрации. Руководство городской больницы также было против строительства, поэтому епархия была вынуждена взять заботы на себя. Новым священником прихода и председателем приходского Совета храма был избран П. Федосов²⁹⁹. В мае епархия начала разбираться с

²⁹⁴ О. Игорь (Шестаков) – историк, настоятель Свято-Троицкого храма, секретарь Челябинской и Златоустовской епархии Русской Православной Церкви. Интервью из архива автора (приложение 11).

²⁹⁵ Благотворительность // Южноуральская панорама. – 2014. – №9 (11). – март.

²⁹⁶ Титов В.Е.– член малого Совета, председатель комиссии по здравоохранению городского Совета народных депутатов, член братства А. Невского

²⁹⁷ Георгиева Е. Звон колокола // Челябинский рабочий. – 1992. – 15 апреля.

²⁹⁸ Прощение главе администрации г. Челябинска Тарасову В.М. (15 марта 1995 года) // КЕУЧЗЕ. Ф.1. Оп. 1 Д.4 Л. 1.

²⁹⁹ Протокол приходского собрания храма «Нечаянная радость» г. Челябинска (12 апреля 1995 года) // КЕУЧЗЕ. Ф.1. Оп. 1. Д. 4. Л. 3.

текущими делами храма, было решено начать с оформления необходимых бумаг под строительство подсобных помещений, которое было начато в 1994 году.³⁰⁰

Другое культовое здание, претерпевшее изменения в период перестройки – Свято-Троицкая церковь. Последняя служба в нем состоялась в 1911 году, а с 1929 года храм был закрыт. Позднее там располагалась экспозиция Челябинского областного краеведческого музея, который активно расширял свой фонд. За реставрацию данного храма взялось Всероссийское Общество Охраны Памятников Истории и Культуры.

Потребность в появлении второго православного прихода появилась еще в 1985 году. Свято-Симеоновский собор не вмещал всех желающих. Верующие обратились за помощью в Совет по делам религии СССР. Из их письма следовало, что при наличии 4 500 верующих в городе собор не мог вместить всех и люди были вынуждены стоять у ограды в любую погоду³⁰¹. Вскоре после XIX Всесоюзной конференции в Челябинский горисполком было направлено прошение от верующих города с просьбой о регистрации второго религиозного общества и передаче в его ведение здания Свято-Троицкой церкви (на тот момент в нем располагался краеведческий музей). Однако в регистрации общине было отказано, тогда жители решились написать прошение генеральному секретарю Горбачеву М.С.: «Все эти годы верующие беспрестанно обращались в письменной и устной форме в различные инстанции местных и областных властей. Верующие просят то, что им обещали 28 лет назад»³⁰².

Как и в период реставрации Александро-Невской церкви, общественность города была озабочена происходящим. В статье «Что будет с музеем?» в ответ на многочисленные письма челябинцев говорилось о двух проектах: первый предполагал остановку планировки и ремонт здания, второй – придание зданию первоначального вида³⁰³.

³⁰⁰ Прощение главе администрации г. Челябинска Тарасову В.М. (5 мая 1995 года) // КЕУЧЗЕ. Ф.1. Оп. 1 Д.4 Л. 2.

³⁰¹ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 3051. Л. 11.

³⁰² ОГАЧО. Ф. Р-220. Оп. 19. Д. 1264. Л. 70.

³⁰³ Что будет с музеем? // Вечерний Челябинск. – 1987. – 10 августа.

Реставрацию проводил коллектив хозрасчетного реставрационного участка под руководством Э.А. Бертонаса. Для того, чтобы памятник приобрел первоначальный вид, над ним были восстановлены купола церкви с крестами и колокольня. Реставрация продвигалась с трудом. Были проблемы с поиском необходимых материалов: сначала отказывали в сусальном золоте, затем не было медянки для окраски куполов, позже калиевого стекла, которым покрывали кирпичную часть фасада³⁰⁴. Для реставрации этого памятника культуры в 1987 году Общество Охраны Памятников Истории и Культуры выделило 60 тыс. руб., общие затраты на тот момент составили 700 тыс. руб.

В 1988 году верующие требовали зарегистрировать очередную общину РПЦ и передать ей Свято-Троицкую церковь. Горисполком отказывал в передаче здания, руководствуясь реконструкцией Свято-Симеоновского собора, который находилась неподалеку³⁰⁵. Помимо того, что храм не мог вместить всех желающих для проведения религиозных обрядов, возникла конфликтная ситуация между приходским Советом и прихожанами³⁰⁶. Встал вопрос о деньгах, прихожане подозревали старосту в воровстве³⁰⁷.

В январе 1987 года в связи с большими затратами на ремонт церкви приходской Совет решил вдвое уменьшить взносы епархиальному Управлению на Даниловский монастырь г. Москвы и к 1000-летию крещения Руси. Архиепископ Мелхиседек попросил взносы на монастырь и празднование 1000-летия сохранить³⁰⁸. Вскоре священники стали конфликтовать между собой, выживая

³⁰⁴ Народное достояние // Вечерний Челябинск. – 1987. – 6 октября.

³⁰⁵ ОГАЧО. Ф. Р-220. Оп. 19 Д. 1264. Л. 68.

³⁰⁶ Письмо прихожан Архиепископу Свердловскому и Курганскому Мелхиседеку, председателю Облисполкома Е.Ф. Куракину, председателю Центрального Райисполкома (18 февраля 1985 года) // КЕУЧЗЕ. Ф.1. Оп. 1 Д. 1. Л. 12.

³⁰⁷ Письмо прихожан г. Челябинска в епархиальное управление г. Свердловск Владыке Мелхиседеку (21 апреля 1985 года) // КЕУЧЗЕ. Ф.1. Оп.1 Д.1 Л. 3.

³⁰⁸ Протокол №1 заседания церковного Совета Симеоновской церкви г. Челябинска от 20 января 1987 года. Резолюция Архиепископа Свердловского и Курганского, управляющего Челябинской епархией Мелхиседека 23 февраля 1987 года // КЕУЧЗЕ. Ф.1. Оп.1 Д.1 Л. 4.

друг друга из прихода³⁰⁹.

В 1990 году прихожане обратились к епископу Челябинскому и Златоустовскому Георгию об освобождении от взносов в Фонд мира и взносов милосердия для продолжения работ по реставрации³¹⁰, а в 1991 году вновь вернулись к вопросу о некомпетентности работы приходского Совета, а именно: недобросовестности старосты и бухгалтера, пойманных на хищениях денежных средств, церковного имущества³¹¹. Неудовлетворительная работа старосты, проигнорировавшего требования епископа о сохранении росписей, привела к тому, что ценные росписи в храме не сохранились.

Однако все это время шли реставрационные работы. По просьбам читателей эта проблема освещалась в печати.

Требовались квалифицированные специалисты – жестянщики для работ на сложных деталях кровли. Тем более культовое здание нуждалось в особой технологии обработки поверхностей кладки. Для этого был приглашен специалист – М.С. Бусел, который имел огромный опыт такой работы. Он участвовал в восстановительных работах органного зала на Алом Поле и башни Тамерлана в Варненском районе. Рядом со зданием в мастерской изготавливали «маковки»³¹².

В книге отзывов краеведческого музея сохранились записи посетителей не только о выставках, но и о судьбе здания музея – Свято-Троицкой церкви. Особенно часто о возврате встречаются записи, датированные 1988 годом³¹³. В феврале этого года Управлением культуры Челябинского облисполкома по музейной деятельности было принято решение передать здание общине

³⁰⁹ Письмо учредителей «20-ки» и Церковного Совета Симеоновской церкви г. Челябинск Архиепископу Свердловскому и Курганскому Мелхиседеку (20 декабря 1989 года) // КЕУЧЗЕ. Ф.1. Оп.1 Д.1 Л. 6.

³¹⁰ Прошение епископу Челябинскому и Златоустовскому Георгию от настоятеля Свято-Симеоновской церкви Н.Н. Трофимова и старосты В.М. Маточкина (16 июля 1990 года) // КЕУЧЗЕ. Ф.1. Оп.1 Д.1 Л. 10.

³¹¹ Протокол приходского собрания Свято-Симеоновской церкви г. Челябинска Челябинской епархии Русской Православной Церкви, состоявшегося 24 ноября 1991 года // КЕУЧЗЕ. Ф.1. Оп.1 Д.1 Л. 9.

³¹² Якимов В. Малахитовые купола // Вечерний Челябинск. – 1988. – 8 июля.

³¹³ ОГАЧО. Ф. Р-627. Оп. 3. Д. 860А. Л. 49-50.

верующих. Краеведческий музей временно перенесли в здание детского ателье, рассматривался вариант строительства для него нового здания³¹⁴

В октябре - было решено передать из фонда музея и колокола для завершения реставрации здания³¹⁵. Проблема передачи храма нашла отражение в областной прессе: в 1989 году в разделе «Обзор писем» размещалась статья «Услышать в себе человека! Читатели размышляют о судьбе Свято-Троицкого собора»³¹⁶. Автор статьи Н. Болдырев писал о том, что этот вопрос вызвал целый поток редакционной почты. Все началось с двух писем, попавших в редакцию. Они были опубликованы в статьях под названием «О соборе и музее». Первое письмо О. Малахова³¹⁷, второе – начальника отдела генплана Управления архитектуры и градостроительства Э. Марковой³¹⁸. Обе статьи, наполненные размышлениями о судьбе краеведческого музея, вызвали отклик не только у представителей интеллигенции, но и у рядовых граждан. Подавляющее большинство читателей откликнувшихся на статью О. Малахова, соглашались с предложением отдать церковь православной общине.

Читатели высказали много точек зрения. От правовых, эстетико-художественных и просто человеческих до религиозных. Там, например, содержались такие мнения: «Я не верю в Бога, но разве можно дать погибнуть такой красоте?», «возврат собора был хотя бы частичным искуплением вины прошлых идеологов и их чрезмерно усердных исполнителей-мародеров, без зазрения совести рушивших и взрывавших», «когда люди хвалят город, говорят там много церквей». По мнению Н. Болдырева, у читателей вызвало недоумение предложение профессионального архитектора, сделать из храма молодежный клуб. Кроме того, Э. Маркова упрекнула Фонд культуры в том, что он «предпочитает поддерживать верующих». Автор достаточно жестко высказывала

³¹⁴ ОГАЧО. Ф.Р-627. Оп. 3. Д. 970. Л. 33.

³¹⁵ ОГАЧО. Ф.Р-627. Оп. 3. Д. 970. Л. 54.

³¹⁶ Болдырев Н. Услышать в себе человека! Читатели размышляют о судьбе Свято-Троицкого собора // Вечерний Челябинск. – 1989. – 18 июля.

³¹⁷ Малахов О. О соборе и музее // Вечерний Челябинск. – 1989. – 22 апреля.

³¹⁸ Маркова Э. О соборе и музее // Вечерний Челябинск. – 1989. – 22 мая.

свое мнение относительно атеизма, его трактовки и отношение властей к религии, утверждая, что рядовые граждане не рассматривают религию как врага: «Религия – не мракобесие, а часть общечеловеческой культуры!». Дело не в том, состоит ли человек в обществе «Знание» или религиозной общине, дело в общечеловеческих ценностях. Мнение о передаче собора у автора прозвучало так – «Нужно передать собор не верующим, а всему миру, городу.» В этом событии отразилась модель «пассивно-приспособленческого» поведения.

Несмотря на то, что церковь передана не была, она, тем не менее, стала центром милосердия. В начале июня 1989 года совместными усилиями православного ансамбля «Октоих» и славянского центра патриотического объединения «Родина», на площади перед церковью был организован сбор пожертвований в помощь пострадавшим в столкновении пассажирских поездов под г. Ашой³¹⁹.

В феврале 1990 года Совет по делам религии при Совете Министров СССР принял решение передать второму православному обществу Челябинска, которое было зарегистрировано в 1989 году, здание бывшей Свято-Троицкой церкви. Настоятелем церкви стал отец Сергей. Епископ Челябинский и Златоустовский Георгий осветил возвращенный храм, и в нем сразу же началась служба. Сделано все это было в короткие сроки, так как Свято-Симеоновский собор уже не мог справиться с огромным скоплением народа, когда в церковные праздники, службы и таинства вели епископ и три священника одновременно. К концу апреля здание церкви было готово. По документации, переданной Главой церковного Совета В.П. Шеметовой «Челябинскгражданпроекту», проектная документация обошлась в 27 тыс. руб.

В марте епархиальное управление обратилось в министерство культуры РСФСР с просьбой передать общине культовые предметы из фондов Челябинского областного краеведческого музея. После передачи двух ранее занимаемых музеем зданий православному приходу и мусульманской общине, музей был вынужден складировать экспонаты в непригодных для таких

³¹⁹ Фуклев Е. Сопричастность // Вечерний Челябинск. – 1989. – 7 июня.

нужд помещений³²⁰.

Впоследствии, после передачи храма верующим, епархиальное Управление обратилось к Председателю Челябинского областного Совета Народных депутатов и Челябинского облисполкома П.И. Сумину о передаче так же и близлежащей территории для постройки хозяйственных сооружений³²¹, данный вопрос решался долгое время³²².

В связи с тяжелым экономическим положением церкви верующие предлагали ходатайствовать перед властями о снятии налогов и прекращении обложения хозяйственной деятельности церкви налогами. Отец Игорь предложил просить снятия профсоюзного налогообложения и соцстрахования, а все сэкономленные деньги направлять в помощь детским домам, больницам³²³. Община Свято-Троицкого храма и горожане многие строительные и реставрационные работы взяли на себя. Помогали даже те, кто принимал участие в создании краеведческого музея внутри храма³²⁴.

В газете «Вечерний Челябинск» вышла статья «В новом храме», в которой глава церковного совета В.П. Шеметова призывала всех помочь церкви, для этого храм открыл лицевой счет. Как и прежде, церковь восстанавливалась на народные деньги. По её словам, очень большую сумму в реконструкцию памятника внесли Управление культуры и Общество охраны памятников³²⁵. В конце 1990 года вышла статья «За парадным фасадом», из которой следовало, что, несмотря на проведенный ремонт и реставрацию, внутри церкви много недоработок: в храме не было комнаты для священнослужителей, мебели, было выделено очень мало

³²⁰ Заместитель начальника главка по делам ИЗО и музеев Г.И. Бражников Челябинскому епархиальному управлению // КЕУЧЗЕ. Ф.1. Оп.1 Д.3 Л.1-2.

³²¹ Письмо епископа Георгия Председателю Челябинского областного Совета Народных депутатов и Челябинского Облисполкома П.И. Сумину (22 апреля 1991 года) // КЕУЧЗЕ. Ф.1. Оп.1 Д.17 Л. 12.

³²² Письмо епископа Георгия главе администрации по Челябинской области В.П. Соловьеву (5 ноября 1991 года) // КЕУЧЗЕ. Ф.1. Оп.1 Д.3 Л. 6.

³²³ Протокол церковно – приходского собрания Свято-Троицкой церкви (25 февраля 1992 года № 3) // КЕУЧЗЕ. Ф.1. Оп.1 Д.3 Л. 7.

³²⁴ О. Игорь (Шестаков) – историк, настоятель Свято-Троицкого храма, секретарь Челябинской и Златоустовской епархии Русской Православной Церкви. Интервью из архива автора (приложение 11).

³²⁵ Чистосердова Н. В новом храме // Вечерний Челябинск. – 1990. – 14 апреля.

места под кухню, на которой невозможно было питаться священникам и готовить просфоры для служб. Община обратилась к «Челябинскгражданпроекту», где под руководством А.Г. Бурова был разработан проект церковного комплекса, который обошелся общине в 50 тыс. руб. В январе в храме для маленьких провели новогоднюю елку с традиционным чтением стихов, подарками, сожжением свечей в честь праздника³²⁶.

Вопрос о церковном комплексе коснулся Заречного рынка, располагавшегося неподалеку. Его предложили перенести, но переход к рыночным отношениям затормозил процесс переноса и саму постройку церковного комплекса³²⁷. Общественность не остановилась на этом и продолжала сбор средств на реставрацию росписей и строительные работы. Было решено обратиться за материальной поддержкой в объединение «Полет», и предприятие согласилось оказать помощь. Свято-Троицкую церковь активно посещали члены общины храма Александра Невского, которые терпеливо ждали возврата здания³²⁸. В 1991 году церковь пыталась взаимодействовать с властями по вопросу передачи ей близлежащего здания, в котором располагался комиссионный магазин № 11³²⁹.

Тяжело сложилась и судьба краеведческого музея, который потерял несколько зданий. Свято-Троицкая церковь – 846.5 кв. м., мечеть Ак-Масит – 150 кв. м. и еще 2 помещения для хранения фондов – все общей площадью 3718 кв. м. Фондохранилище находилось в аварийном состоянии – постоянно происходили протечки канализации, из-за чего музей терял экспонаты. На 1987 год музей собирался списывать 5000 единиц хранения. В результате, он остался без площадей, способных разместить весь тот богатый материал, который собирался годами³³⁰. Судьба краеведческого музея беспокоила горожан не меньше, чем судьба мечети или церкви. Некоторые из тех, кто выступали за возврат храма

³²⁶ Петрова М. В восстановленном храме // Челябинский рабочий. – 1991. – 24 января.

³²⁷ Чистосердова Н.. За парадным фасадом // Вечерний Челябинск. – 1990. – 15 ноября

³²⁸ Юрина Е. На нужды храма // Челябинский рабочий. – 1991. – 6 ноября.

³²⁹ ОГАЧО. Р-274. Оп. 10. Д. 3668. Л. 272, 273.

³³⁰ Чистосердова Н. Хождение по мукам // Вечерний Челябинск. – 1991. – 26 апреля.

верующим, узнав в каком состоянии находились фонды музея, были крайне обеспокоены и судьбой музея. «Да, я в свое время, когда спорили, быть ли Свято-Троицкой церкви музеем или храмом, ратовал за последний... И вот свершилось. Что же получается: на счету моего поколения уже второе преступление, с этим храмом связанное. Сначала разграбили, разрушили..., а потом несколько десятилетий спустя, точно так же – музей» – написал в своем письме в редакцию газеты «Вечерний Челябинск» читатель И. Гаврилов³³¹.

В период реставрации здания, как в Александро-Невской церкви, встал вопрос с росписями, фресками. Десятки добровольцев сантиметр за сантиметром, слой за слоем отмывали потолки, колонны, стены, пока не стали видны иконы. Ленинградский художник-реставратор Н.Ф. Филимонов утверждал, что это работы васнецовской школы, однако официальная экспертиза не проводилась. Для реставрационных работ были привлечены три художника, которые часами работали на лесах под куполом храма – Г.М. Ситников, В.А. Подолько, И.В. Садов³³².

В 1992 году церковь столкнулась с очередной проблемой – финансовой. До окончания строительства оставался всего год, но произошло подорожание строительных материалов и услуг. Во все дни в храме проходили богослужения, прихожане жертвовали средства на его восстановление. Помимо этого, верующие обращались за помощью к частным предпринимателям³³³. В марте 1997 года на приходском собрании настоятелем прихода был избран отец Игорь³³⁴.

В нескольких кварталах от Свято-Троицкой церкви находится Свято-Симеоновский собор. В 1985 году это был единственный действующий православный храм на территории нашего города. Естественно, что данное обстоятельство позволяло уполномоченному по делам религии вместе с помощниками посещать церковные богослужения и пересчитывать

³³¹ Быть ли музеем? // Вечерний Челябинск. – 1991. – 20 мая.

³³² Чистосердова Н. Возрождение на века? // Вечерний Челябинск. – 1990. – 16 ноября

³³³ Францева Е. Реставрируется храм // Челябинский рабочий. – 1992. – 28 августа.

³³⁴ Протокол приходского собрания Свято-Троицкой церкви, март 1997 года // КЕУЧЗЕ. Ф.1. Оп.1 Д.3 Л. 8.

присутствующих. В период перестройки храм столкнулся с рядом проблем: наплыв верующих отразился на деятельности священнослужителей, стало процветать воровство, в храме появилась двойная бухгалтерия. Община храма обратилась за помощью к уполномоченному по делам религии, но требования проведения общецерковного собрания и ревизионной комиссии удовлетворены не были. Проблема заключалась не только в бездействии со стороны властей, но и незнании прихожан того, как проводятся подобные мероприятия. К тому же, законодательство четко не разъясняло, что является «общим собранием верующих». Инцидент был исчерпан только к концу 1985 года после многочисленных писем в Совет по делам религии СССР и сотрудничества с уполномоченным по делам религии П.И. Востренковым³³⁵.

В 1986 году горисполком решил реконструировать здание, а в проекте предусмотреть благоустройство прилегающей территории. После создания комиссии храм был реконструирован и отремонтирован³³⁶. В решении упомянуто, что оно действительно в течение трех лет³³⁷. Авторами проекта реконструкции были А.Г. Буров и В.И. Токарев. В сентябре 1987 года горисполком разрешил провести реконструкцию³³⁸, которая полностью была завершена в 1990 году. В росписи собора, проходившей в этом же году, участвовали художники из Москвы.

В Свято-Симеоновском храме в 1985 году появился хор, которым руководил регент А. Григорьев из Ленинграда. В 1987 году под руководством М.Б. Томашевич, которая была уволена из Челябинской государственной академии культуры и искусства за пение в церковном хоре, был организован профессиональный хор³³⁹, а в августе того же года состоялась служба с его участием. Во время празднования 1000-летия крещения Руси в Челябинском оперном театре состоялось первое публичное выступление церковного хора. В

³³⁵ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 3051. Л. 19-66.

³³⁶ ОГАЧО. Ф. Р-220. Оп. 19. Д. 1180. Л. 89-90.

³³⁷ ОГАЧО. Ф. Р-220. Оп. 19. Д. 1140. Л. 295.

³³⁸ ОГАЧО. Ф. Р-220. Оп. 19. Д. 1180. Л. 189.

³³⁹ Солодовник Н.Д. Воспоминания о церковной жизни конца 80-х- начала 90-х XX века в Челябинске // Уральские Бирюковские чтения: сб. вып. 4. / науч. ред. С.С. Загребин. – Челябинск: Абрис, 2006 – С. 457- 461.

1989 году, когда образовалась Челябинская епархия, собор приобрел статус кафедрального. В августе 1989 года Челябинский горисполком предоставил епархии жилую площадь для епископа Георгия (А.И. Грязнов). Однако, как видно из самого решения, жилая площадь выделялась не безвозмездно, а за семнадцать тысяч рублей³⁴⁰.

Процессы возврата и реставрации православных храмов затронули почти все населенные пункты области.

Проблемы с передачей культовых зданий возникли в г. Сатке³⁴¹. Там существовало две церкви – в одной располагался краеведческий музей (Николаевская церковь), а в другой – кинотеатр (Белая церковь). Просьба о возврате Николаевской церкви впервые была высказана верующими в 1985 году. На тот момент в здании располагался краеведческий музей. Единственным выходом для верующих оставалось посещать церкви в с. Бердяуш, но верующим пенсионерам было трудно туда добираться. При населении в 7 000 человек, к тому же, она не могла вместить местное население, не говоря уже о приезжих. Председатель горисполкома оставалась непреклонной и заявляла, что церковь никогда не будет передана общине³⁴². Сначала община пыталась обратиться к общественности со страниц местной газеты «Саткинский рабочий», но редакция отказалась печатать текст открытого письма с требованием вернуть храм³⁴³.

В январе 1989 года верующие обратились с открытым письмом к депутатам горсовета и горисполкома³⁴⁴. В феврале общиной было подано заявление на регистрацию. В апреле Советом по делам религии СССР в г. Сатку был направлен специалист для установления правомерности действий властей. С верующими встречи организовано не было, чем они остались недовольны³⁴⁵. В мае, после того

³⁴⁰ ОГАЧО. Ф. Р-220. Оп. 19. Д. 1308. Л. 181.

³⁴¹ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 3051. Л. 9.

³⁴² ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 4144. Л. 25.

³⁴³ Там же. Л. 5-7.

³⁴⁴ Там же. Л. 9.

³⁴⁵ Письма. // Там же. Л. 18-21, 25-27.

как кинотеатр был ликвидирован, городские власти смогли положительно для верующих разрешить ситуацию³⁴⁶.

Особенно сложным был процесс передачи церкви Иоанна Предтечи в г. Катав-Ивановске. Два года продолжалась дискуссия по этому поводу на страницах газеты «Авангард». Впоследствии горисполком был вынужден провести референдум по передаче церкви общине братства Казанско-Богородской церкви, в здании которой на тот момент располагался краеведческий музей. В референдуме приняли участие 18 267 человек, из них 99,3% высказались за передачу церкви верующим³⁴⁷. Храм Иоана Предтечи в г. Катав-Ивановске был полностью восстановлен в 1992 году³⁴⁸.

Благодаря общественности, начались реставрационные процессы Введенской церкви в г. Миньяре. Сотрудники метизно-металлургического завода и городской Совет ветеранов заканчивали разработку проекта храма. Полную стоимость работ оценивали в 1,5 миллиона рублей. Завод не мог взять на себя такие расходы и был вынужден просить помощи у жителей области. Краевед К. Куликов и член Совета ветеранов П. Богданов обратились с письмом к читателям местных газет³⁴⁹. Введенскую церковь в г. Миньяре решили сначала отреставрировать на деньги верующих, а затем, при готовности первого зала (южного), было решено передать ее епархии. Основные работы в церкви осуществили ремонтно-строительный цех и жилищно-коммунальный отдел. В общей сложности, в 1991 году было потрачено 50 тыс. руб., еще 12 тыс. руб. было израсходовано на покупку церковной утвари. Верующие так же помогли своими пожертвованиями. После первых ремонтных работ храм был открыт³⁵⁰.

Один из древнейших храмов области – Уйский собор г. Троицка – находился в удручающем состоянии и нуждался в реставрации³⁵¹. Проектные документы были подготовлены еще в 1983 году, реставрацию планировалось

³⁴⁶ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 4144. Л. 24.

³⁴⁷ Перескоков Р. Решил референдум // Челябинский рабочий. – 1990. – 27 марта.

³⁴⁸ Семененко М. Возрождение храма // Челябинский рабочий. – 1992.- 20 мая.

³⁴⁹ Богданов П., Куликов К. Поможем храму // Челябинский рабочий. – 1990. – 24 апреля.

³⁵⁰ Селезнев Л. Возродим и обретем // Челябинский рабочий. – 1991. – 2 февраля.

³⁵¹ Нет дела до памятника // Челябинский рабочий. – 1990. – 4 сентября.

начать в 1987. Однако этого не произошло. Жителей г. Троицка волновала судьба здания церкви Александра Невского. В ходе реставрации здания предполагалось установить купола, заменить кровлю, привести в порядок фасад здания. На страницах местных изданий появилась информация об истории церкви³⁵². Для передачи здания верующим долго пришлось требовать его возврата. Наконец, Троицкий горисполком принял решение о передаче храма, в котором располагался краеведческий музей, однако процесс передачи затянулся: сначала власти заявили, что нет подходящего места для музея, затем что, здание находится в аварийном состоянии. Для ускорения процесса реставрации верующие были готовы сделать ремонт сами, но горисполкомом были выделены средства на ремонт, и за работу взялся челябинский кооператив «Успех», но работы не были доведены до конца из-за того, что со здания сняли крышу, в результате пострадали некоторые экспонаты музея³⁵³.

В мае 1991 года начались реставрационные работы в Преображенском соборе Казанского женского монастыря г. Троицка³⁵⁴. Вопросы передачи храмов верующим находили свое отражение на страницах местной прессы. Материалы иногда заканчивались противостоянием тех, кто «за», и тех, кто «против». Большой общественный резонанс вызвало письмо Н. Руденко «Храм отдать верующим», в котором говорилось о предложении кандидата в депутаты передать все культовые здания общинам верующих. Как отклик на это предложение пришло много писем-протестов, которые верующие сочли оскорбительными. Редактору, В.А. Баранову пришлось нести ответственность за опубликованные тексты³⁵⁵. Из этих материалов следует, что в редакции отбирали письма в соответствии со своими представлениями. Власти также были в этом заинтересованы.

В 1993 году, по благословлению патриарха всея Руси Алексия II, храм был

³⁵² Боже В. Удивит великолепием // Челябинский рабочий. – 1987. – 7 июня.

³⁵³ Бакаева А., Карачинцев В. Храм – верующим // Челябинский рабочий. – 1991. – 9 января.

³⁵⁴ Столяров А. Возрождение храма // Челябинский рабочий. – 1991. – 29 мая.

³⁵⁵ Письмо В.А. Баранова настоятелю и приходскому собранию Дмитриевской церкви г. Троицка //КЕУЧЗЕ. Ф.1. Оп.1 Д.3 Л. 4.

освящен. В декабре 1994 года Свято-Казанскому женскому монастырю было решено передать землю в аренду на 50 лет³⁵⁶. В мае 1996 года был зарегистрирован женский монастырь Казанской Божьей Матери г. Троицка³⁵⁷. Позднее, в декабре, было проведено учредительное собрание монастыря. Из всего монастырского комплекса сохранилась только одна постройка – храм Преображения Господня, который долгое время использовался авиационным училищем. Руководство училища с пониманием отнеслось к данному вопросу, и верующим был передан храм Преображения Господня – часть территории с жилым одноэтажным зданием. Помимо вопросов возрождения, на Приходском собрании обсуждался гражданский Устав храма и состоялись выборы Духовного Собора – руководящего органа монастыря, решавшего финансово-хозяйственные и другие вопросы³⁵⁸.

Таким образом, в 1997 году в г. Троицке действовало только три храма - Александра Невского, Преображения Господня, Дмитрия Солунского³⁵⁹.

В 1990 году началась реконструкция церкви святых Петра и Павла в п. Сосновка. Председатель сельсовета В.А. Лаас и Глава администрации В.В. Павлова поддержали идею верующих. На сельском совете при обсуждении проекта реставрационных работ проректор Челябинского государственного университета С.Г. Агеев пообещал поддержку сосновцам. В восстановлении храма приняли участие представители различных организаций и фондов. В день первого богослужения церковь собрала немногих, но пришли те, кто действительно хотел связать свою жизнь с религией³⁶⁰.

³⁵⁶ Постановление главы администрации г. Троицка Р.Р. Абрашова (16 декабря 1994 года) // КЕУЧЗЕ. Ф.1. Оп.1 Д.15 Л. 8.

³⁵⁷ Письмо Епископа Георгия начальнику управления юстиции Челябинской области В.И. Шабурникову (31 мая 1996 года) // КЕУЧЗЕ. Ф.1. Оп.1 Д.15 Л. 2.

³⁵⁸ Протокол учредительного собрания по созданию Свято – Казанского женского монастыря г. Троицка Челябинской епархии (16 декабря 1996 года) // КЕУЧЗЕ. Ф.1. Оп.1 Д.3 Л.7.

³⁵⁹ Сойнов О. Малиновый звон на заре. Заметки о проблемах и перспективах возрождения Троицких храмов // Южноуральская панорама. – 1997. – 17- 23 июля. – С. 9.

³⁶⁰ Шкатова Л. Дорога к храму // Челябинский рабочий. – 1992.- 10 июля.

В декабре 1992 года состоялось освящение православной церкви в г. Усть-Катаве. До этого жителям приходилось ездить в г. Катав-Ивановск³⁶¹. В 1991 году епархиальное Управление попросило вернуть верующим храм для совершения в нем богослужений³⁶². В мае здание было передано верующим³⁶³.

В 1994 году администрацией г. Челябинска было зарегистрировано городское казачье общество. Его основной целью было возрождение казачества, православной веры, истории и культуры. В связи с этим атаман войска попросил епископа назначить настоятелем храма в честь святых Петра и Павла отца Николая³⁶⁴. Позднее, в 1996 году, казаки обратились за помощью к Главе администрации В.М. Тарасову и епископу Георгию в получении жилья для священника и его семьи³⁶⁵.

Процессы возврата и реставрации затронули и другие населенные пункты области (приложение 10).

Мусульманство не осталось в стороне от процесса возврата и реставрации своих культовых зданий, своего наследия. В г. Челябинске и населенных пунктах области вместе с регистрацией религиозных общин начинались процессы строительства мечетей. В этом процессе активное участие принимал муфтий Талгат Таджуддин, который постоянно приезжал в область³⁶⁶. Однако, как и в период перестройки, в данных процессах встречались сложности, в первую очередь, экономического плана. В основном, и реставрация, и строительство проходили при активной помощи общины и местного населения, считавшего своим долгом возродить то, что отняла когда-то советская власть.

В рассматриваемый период в области доля проживающих башкир и татар в

³⁶¹ Коледин Н. // Челябинский рабочий. – 1992. – 19 декабря.

³⁶² Письмо епископа Челябинского и Златоустовского Георгия председателю Челябинского Облсовета и Облсполкома П.И. Сумину (21 марта 1991 года) // КЕУЧЗЕ. Ф.1. Оп.1 Д.14 Л.1

³⁶³ Решение Исполнительного Комитета Челябинского областного Совета народных депутатов № 180 (14 мая 1991 года) // КЕУЧЗЕ. Ф.1. Оп.1 Д.14 Л. 2.

³⁶⁴ Письмо епископу Челябинскому и Златоустовскому Георгия от атамана Челябинского казачьего войска В.Д. Московец (25 марта 1994 года) // КЕУЧЗЕ. Ф.1. Оп.4 Д.1 Л. 3.

³⁶⁵ Там же. // КЕУЧЗЕ. Л. 4.

³⁶⁶ Чисточердова Н.Ю. - журналист, в газете «Вечерний Челябинск» вела раздел «Вера. Религия. Общество», затем перешла в «Челябинский рабочий». Автор множества статей и репортажей по религиозной тематике. Интервью из архива автора (приложение 6).

составила соответственно 5,6% (4 675) и 7,8% (6 457). В силу традиции, не только пожилые люди соблюдали основные положения, обряды ислама и отмечали религиозные праздники³⁶⁷. В период с 1981 года активную деятельность вела группа верующих во главе с Н.П. Солодниковой, и в 1987 году эта религиозная организация была зарегистрирована. На территории города насчитывалось около 300 верующих, которые удовлетворяли свои нужды в г. Уфе. Для отправления своих религиозных нужд мусульманам приходилось ездить в мечеть в с. Миасское. Она являлась одним из крупнейших приходов Духовного Управления мусульман Европейской части СССР и Сибири. В 1988 году к ней было пристроено дополнительное помещение. Имелись отдельные факты собраний верующих мусульман в городах Аше и Миньяре, где проведением молитв занимались «бродячие муллы», приезжавшие из Башкирии.

В самом г. Челябинске действовала мечеть на хуторе Миасском. Вторая мечеть Ак-Масит (Белая) использовалась под складское помещение³⁶⁸. На реставрацию данной мечети в 1985 году Общество охраны памятников искусства и культуры выделило 10102 руб.

Верующие г. Челябинска обращались в местные органы власти с целью образования второй мусульманской общины, их просьба была удовлетворена. Горисполком, рассмотрев заявление 25 мусульман, своим решением зарегистрировал вторую общину 16 августа 1988 года. Однако у верующих не было помещения для проведения религиозных служб, поэтому религиозная община обратилась к властям со второй просьбой – предоставить для религиозных нужд памятник истории и культуры мечеть – Ак-Масит. Регистрация не вызвала никаких «негативных сдвигов в религиозной обстановке». Вместо возврата мечети горисполком поручил Главному Управлению архитектуры и градостроительства внести предложение для строительства новой мечети. В этом решении видно проявилось негативное отношение к мусульманскому сообществу в духе прежних партийных установок.

³⁶⁷ ОГАЧО. Ф. П-310. Оп. 25. Д. 289. Л. 111.

³⁶⁸ ОГАЧО. Ф. Р-1589. Оп. 1 Д. 2433. Л. 78–79.

Возмущенный такой несправедливостью, Б.Г. Загретдинов написал письмо в редакцию газеты «Вечерний Челябинск» для информирования общественности по этому вопросу³⁶⁹. В 1989 году на страницах газеты «Вечерний Челябинск» развернулась дискуссия³⁷⁰. Публикуя письмо, редакция обратилась с просьбой к жителям города высказать свое мнение по этому вопросу, а также ждала ответа от Областного Управления культуры (здание находилось на его балансе).

На имя председателя Совета по делам религии при Совете Министров СССР С.М. Харчева верующими была отправлена телеграмма: «Срочно твердите регистрации общин мусульман Челябинска сообщено ли облисполкому напряженная обстановка Челябинск 34 Актюбинская 12 Загретдинов»³⁷¹. В анализе этого инцидента в республиканском Совете по делам религии была отмечена неудовлетворительная работа на местах по упорядочиванию религиозной сети, затяжка работы с рассмотрением религиозных жалоб и заявлений верующих³⁷².

В 1989 году, по словам верующих, сумма реставрационных работ составила 130 тыс. руб. По мнению верующих, если бы мечеть использовалась по назначению, то верующие окупили бы не только эту сумму. Представитель татаро-башкирского культурного центра Р. Валеев заявил, что мечеть необходимо вернуть верующим. В ответе на письма читателей редакция газеты указала, что были телефонные звонки не только с пожеланием отдать мечеть верующим, но и «два-три звонка с упреками в адрес журналистов» о том, как они опубликовали письмо верующего на страницах партийной газеты³⁷³.

Предложение о возврате мечети, находящейся в центре города, было поддержано. На очередном заседании горисполкома Центральному райисполкому было предложено после принятия здания на баланс заключить договор со второй общиной мусульман о передаче здания в бесплатное пользование для совершения

³⁶⁹ Письмо Б.Г. Загретдинова // Вечерний Челябинск. – 1989. – 9 января

³⁷⁰ Вернуть мечети её назначение // Вечерний Челябинск. – 1989. – 25 февраля.

³⁷¹ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 4144. Л. 1.

³⁷² ГАРФ. Ф. А-661. Оп. 1. Д. 10. Л. 80.

³⁷³ ОГАЧО. Ф. Р-12. Оп. 1. Д. 101. Л. 131.

обрядов. Более того, с общиной мусульман было заключено охранное обязательство со стороны Управления культуры облисполкома, так как памятник находился на его балансе³⁷⁴. Сначала мечеть передали в ведение татаро-башкирского культурного центра. В дальнейшем, по просьбе центра и при поддержке президиума Челябинского отделения Советского фонда культуры здание мечети в 1989 году было передано второй мусульманской общине³⁷⁵.

Затем имам-хатыб Б. Загретдинов обратился в горисполком и Фонд культуры³⁷⁶ с просьбой о передаче общине подсобных помещений для канцелярии и медресе. Ремонт зданий осуществлялся бывшими хозяевами – ГАИ и Торгрекламой³⁷⁷. Заняться вопросом возврата ближайших построек было решено с помощью татаро-башкирского культурного центра³⁷⁸. Оба здания должны были быть переданы общине после ремонта и реставрации силами бывших хозяев, также было передано примыкающее к мечети здание для библиотеки и читального зала. В 1990 году мечеть отпраздновала 200-летие мусульманства в России и 1100-летие принятия Ислама в Поволжье.

После возврата жизнь мечети наполнилась чередой событий. Приток верующих постоянно рос, мечеть смогла вести миссионерскую деятельность, заниматься милосердием, например, оказывать финансовую помощь верующим, которые оказались в беде, а в июне 1989 года мечеть отчислила тысячу рублей в помощь пострадавшим в железнодорожной катастрофе под г. Ашой. Помимо горожан, мечеть постоянно посещали приезжие из Ташкента, Ферганы, Алматы, Москвы и других городов.

Кроме того, община активно помогала своим верующим – выдавала средства на обратную дорогу от храма для приезжих, выделяла средства на пенсию членам общины.

В 1992 году процессы активизации деятельности религиозных конфессий

³⁷⁴ Мечеть передана мусульманам // Вечерний Челябинск. – 1989. – 11 мая.

³⁷⁵ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 4144. Л. 36, ОГАЧО Ф. П. 2. Оп. 1. Д. 25 Л. 20.

³⁷⁶ ОГАЧО. Ф. П-2. Оп. 1. Д. 10. Л. 19.

³⁷⁷ Загретдинов Б.Г. Вернуть мечети её назначение // Вечерний Челябинск. – 1989. – 9 января.

³⁷⁸ Габидуллин М. Ак-Масит – Белая мечеть // Челябинский рабочий. – 1989. – 14 ноября.

продолжались, количество религиозных общин росло. В 1991 году горисполком г. Троицка принял решение о передаче культового сооружения – памятника архитектуры – мусульманской общине. Помимо мечети, общине были переданы и подворные сооружения³⁷⁹. Шестая мечеть единственная, в которой сохранился минарет. Из-за отсутствия финансирования в ней не завершены реставрационные работы³⁸⁰.

В 1992 году на совещании с главами конфессий было заявлено, что необходимо было оказывать содействие в вопросе возврата верующим ранее отнятого у них культового имущества, а также необходимо было освободить от налогов строительно-реставрационной деятельности объединений³⁸¹. В июле постановлением Главы города В. Тарасова было возвращено верующим здание храма Смоленской Божьей Матери в Ленинском районе г. Челябинска. Здание использовалось под хозяйственные нужды. В нем располагался Коркинский участок сантехмонтажа и проживала многодетная семья. Кроме возврата, было решено построить и провести реконструкцию близлежащих зданий³⁸². В 1993 году в ведении Челябинской епархии находилось 34 культовых здания г. Челябинска и Челябинской области³⁸³. К апрелю 1993 года количество требований возврата культовых зданий возросло. Для упорядочивания деятельности государственных организаций, которые порой не знали судьбу того или иного культового здания, вышло распоряжение 1993 г. «О передаче религиозным организациям зданий и иного имущества». Суть его заключалась не просто в передаче зданий, а изначальной регистрации каждого из них, их статуса (памятники истории и культуры). Необходимо было составить списки культовых зданий на территории

³⁷⁹ Троицк / Челябинский рабочий. – 1991. – 23 июля.

³⁸⁰ Гизатуллин Р.Н.- педагог, историк, краевед, автор статей энциклопедии «Челябинская область». Заведующий кафедрой истории, политологии и философии Уральской государственной академии ветеринарной медицины г. Троицка. Интервью из архива автора (приложение 7)

³⁸¹ ГАРФ. Ф. 10026. Оп. 4. Д. 3144. Л. 20.

³⁸² Тараканов В. Храм возвращается верующим // Челябинский рабочий. – 1992. - 30 июля.

³⁸³ Перечень, действующих храмов, монастырей, молитвенных домов, используемых православными организациями в Челябинской области в 1993 году (9 декабря 1993 года) // КЕУЧЗЕ. Ф.1. Оп.1 Д.17 Л. 5.

всей страны, только после этого можно было принять окончательное решение о возврате помещения или его передаче в пользование. На составление списка культовых зданий было отведено два месяца. В Челябинском областном комитете по госимуществу по этому поводу состоялось совещание, в котором приняли участие епископ Челябинский и Златоустовский Георгий и мухтасиб Габдула Шакаев. На тот момент уже было передано 56 церквей и 39 мечетей, но с юридической точки зрения право собственности на руках у епархии и мухтасибата не было. Для этого решили составить несколько списков зданий: переданные и действующие здания, пустующие и памятники истории и культуры³⁸⁴.

Однако культовых зданий в стране было очень много, учет их не велся должным образом, поэтому работа была завершена только в начале 1994 года. В январе 1994 года администрация Челябинской области, Комитет по управлению государственным имуществом принимают решение «О закреплении культовых зданий за религиозными организациями Челябинской области»³⁸⁵. Согласно этому документу, на правах собственности за Епархиальным управлением Русской Православной Церкви были закреплены действующие храмы, монастыри, молитвенные дома, используемые православными организациями области. Правлению мусульманского Мухтасибата Челябинской области были переданы действующие мечети и молитвенные дома, которые использовались под мусульманские приходы.

6 мая 1994 года вышло постановление правительства «О порядке передачи религиозным объединениям культовых зданий и иного имущества религиозного назначения, относящихся к федеральной собственности»³⁸⁶. Данное постановление одобрило список культовых зданий, созданный согласно

³⁸⁴ Чистосердова Н. Кто в церкви хозяин? // Вечерний Челябинск. – 1993. – 8 декабря.

³⁸⁵ Решение Комитета по управлению государственным имуществом при администрации Челябинской области № 2 (5 января 1994 года) «О закреплении культовых зданий за религиозными организациями» // КЕУЧЗЕ. Ф.1. Оп.1 Д.13 Л. 5.

³⁸⁶ Постановление Правительства Российской Федерации от 6 мая 1994 г. № 466 (в ред. Постановления Правительства РФ от 14.03.95 N 248) URL:http://www.lawrussia.ru/texts/legal_105/doc10a100x645.htm. (дата обращения: 25.06.13).

распоряжению, однако в приложении к нему список зданий не был размещен. Передача помещений должна была производиться поэтапно. Также, согласно этому документу, должна была быть создана «Комиссия по вопросам религиозных объединений» при Правительстве Российской Федерации, председателем которой стал Ю.Ф. Яров³⁸⁷. Он должен был самостоятельно определить её состав.

В ходе процессов возврата возникал ряд проблем: неясность механизма передачи и ответственности сторон при передаче здания в собственность или пользование, многие здания представляли собой часть культурного наследия нашей страны, и поэтому переданы быть не могли. В марте 1995 года появилось новое постановление о «Порядке передачи религиозным объединениям относящегося к федеральной собственности имущества религиозного назначения»³⁸⁸.

Реставрацией зданий историко-культурного наследия занимались не только партийные органы, такие, как отделы культуры горисполкомов³⁸⁹ и облисполкомов, Управления культуры облисполкомов³⁹⁰, но и общественные организации. Некоторыми вопросами реставрации зданий занималась «МАДО» – Межрегиональная ассоциация демократических организаций, которая считала необходимым прекращение атеистической пропаганды и выступала за возрождение всех храмов и приходов по требованию верующих и возникновению новых общин³⁹¹.

К концу 1993 года в области жестко встал вопрос о возврате зданий культового назначения. В связи с этим, в комитете по госимуществу состоялось заседание по передаче верующим культовых зданий. В нём приняли участие

³⁸⁷ Ю.Ф.Яров – заместитель председателя Совета Министров РФ 23 декабря 1992 – 23 декабря 1993гг.; Заместитель председателя правительства РФ 20 января 1994 – 24 июля 1996.

³⁸⁸ Постановление о Порядке передачи религиозным объединениям относящегося к федеральной собственности имущества религиозного назначения от 14 марта 1995 г. N 248 - URL:<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=6049>. (дата обращения: 25.06.13).

³⁸⁹ ОГАЧО. Ф. Р-1605. Оп. 1. Д. 291. Л. 57.

³⁹⁰ ОГАЧО. Ф. Р-1589. Оп. 1. Д. 2416. Л. 98.

³⁹¹ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 201. Д. 1192. Л. 4.

Владыка Георгий и Мухтасиб Г. Шакаев. Затруднения возникли в связи с тем, что к 1993 году верующим вернули 56 церквей и 39 мечетей, хотя документов на права собственности ни у Челябинской и Златоустовской епархии, ни у, образованного в мае Челябинского Мухтасибата не было.

Для решения проблемы было решено составить 3 списка: первый – зданий религиозного назначения, которые переданы епархии и мухтасибату (данный акт был единственным доказательством прав собственности на эти здания), второй – пустующие здания и третий – памятники истории и культуры³⁹².

Возврат мечетей происходил в области. Имам-хатыб Харис (Х.М. Сиражетдинов) на страницах кулуевской газеты «Восход» рассказал о том, как возрождалась мечеть и какие проблемы стояли перед общиной. Члены Совета общины, при поддержке мусульманского населения, ходатайствовали перед местными и районными органами власти о возвращении мечети верующим. Религиозная община была зарегистрирована, но помещение ей так и не вернули. После вмешательства в процесс председателя райсовета А.А. Киреева дело сдвинулось с мертвой точки. К открытию восстановленной мечети местные жители принесли в дар «намазлыки», паласы, полотенца ручной работы и другие принадлежности религиозного назначения. Верующие также делали денежные пожертвования на реконструкцию мечети. Муфтий уфимской мечети пообещал выделить 5 тыс. руб. на реконструкцию. Челябинская мечеть (имеется в виду Ак-Масит) в помощи отказала, хотя кулуевские мусульмане пожертвовали на её восстановление 20 тыс. руб.³⁹³. Собранных денег общине на реконструкцию не хватало. Мусульманская община помогала своим прихожанам не только в вопросах духовного воспитания, но и оказывала материальную помощь. Часть добровольных пожертвований потратили на благотворительность³⁹⁴.

Таким образом, в период перестройки не только был сделан шаг навстречу многим религиозным организациям в сфере государственно-конфессиональных

³⁹² Чистосердова Н. Кто в церкви хозяин? // Вечерний Челябинск. – 1993. – 8 декабря.

³⁹³ Аминева Л. Репортаж с открытия мечети. Ступенб в мир очищения // Восход. – 1990. – 12 мая.

³⁹⁴ Там же. 12 мая.

отношений, но и в вопросе возврата и реставрации зданий культового назначения. Однако вместе с передачей этих зданий верующим, многие культурные учреждения теряли свои помещения, а новые не получали. Также не всегда были созданы условия для того, чтобы процесс передачи, ремонта или реставрации зданий прошел без проблем с местными властями и трудностями обеспечения реставраторов всеми необходимыми расходными материалами. Большую роль сыграли и государственные кадры советской закалки, которые противились передаче зданий верующим. Тем не менее, для реставрации привлекались специалисты из центрального региона, которым удалось восстановить первоначальную роспись зданий, находившуюся под слоями краски, которой советская власть кощунственно закрашивала творения наших зодчих. Кроме того, в процессе восстановления росписей и фресок воссоздавалась история культовых учреждений, которая является неотъемлемой частью истории нашего города и области. Первая половина 1990-х гг. прошла под знаменем возврата и реставрации культовых зданий³⁹⁵.

Самой главной трудностью было то, что учет зданий культового назначения не велся ни государственными органами, ни самими религиозными организациями. По сути, после конфискации советской властью эти здания – памятники культуры оставались брошенными на произвол судьбы, поэтому в процессе их возврата религиозные организации опирались, в основном, на восстановление «исторической справедливости».

Определенную роль сыграло законодательство государственного и местного уровня. Многие процессы передачи не смогли решиться локально, что указывает на невысокий уровень подготовки местных специалистов. Челябинская общественность внесла свой вклад в дело возвращения культовых зданий верующим. Активное участие в процессах возврата и реставрации принимала молодежь, верующие, национальные и культурные общественные организации.

Долгий процесс передачи прошла и челябинская синагога. Идея возврата

³⁹⁵ О. Игорь (Шестаков) – историк, настоятель Свято-Троицкого храма, секретарь Челябинской и Златоустовской епархии Русской Православной Церкви. Интервью из архива автора (приложение 11).

здания иудейской общине г. Челябинска пришла еще в 1989 году, когда был образован Еврейский культурный центр. После долгих трудов общественности и Челябинского отделения Фонда культуры, здание было возвращено только в 1992 году. Однако поводов для радости у иудейской общины не было – помещение находилось в аварийном состоянии. На реставрацию потребовалось много времени, финансовых средств и сил. После реставрации синагога была открыта только в 1998 году, а в 1999 – зданию был присвоен статус памятника историко-культурного наследия.

В 1985–1997 гг. произошли значительные перемены в государственно-конфессиональных отношениях. Они нашли отражение в нормативно-правовой базе. Кроме того, возможно говорить и о формировании моделей поведения людей, в которых проявлялось их отношение к происходящему, нормы и ценности. Новый политический курс страны предполагал развитие демократических свобод, в том числе и свободы вероисповедания, свободы совести. На фоне «формализации» атеистического воспитания, постепенного наполнения его содержания иным смыслом, «поворот» в сторону религии прослеживался также в постановлениях и решениях партийных органов. Со временем более лояльным становится демонстрация отношения к религии в СМИ.

Ключевую роль сыграло 1000-летие крещения Руси как толчок к дальнейшим переменам в отношениях государства и церкви. Следствием новаций в отношениях государства и религиозных объединений стало законодательство о свободе совести, которое, однако, не смогло решить всех проблем с регистрацией, а также финансовой, культурной и социальной деятельностью конфессий, поэтому потребовалось длительное время и множество дополнительных решений, постановлений и соглашений с конфессиями для того, чтобы вывести эти отношения на новый уровень. Установление партнерских взаимоотношений государства и религиозных институтов было закреплено в законе «О свободе совести и религиозных организациях».

Несомненным прорывом в построении государственно-церковных отношений стал и процесс возврата культовых зданий. В рамках которого можно

выделить несколько ключевых проблем: первая из них организационного плана – отсутствие перечней зданий культурно-религиозного назначения, вторая – человеческий фактор. Она заключалась в демонстрации отношения к религии со стороны государственного служащего в ситуации отказа/разрешения на передачу здания. Третья проблема – финансовая, она больше характерна для 1990-х гг., когда реставрационные работы прекращались из-за нехватки средств.

Реакции людей на трансформацию государственно-религиозных отношений 1985–1997 гг. могут быть сконструированы в виде моделей. Формируются разные модели поведения руководителей государственных структур, комиссий и комитетов. С одной стороны, среди партийных работников сохранялись активные атеисты, которые не хотели уступать демократизации государственно-церковной политики. С другой – сформировалась модель поведения партийного работника, который «приспособился» к условиям трансформации и взаимодействовал с религиозными объединениями. Сложилась и «переходная» модель поведения людей, которые разделяют религиозные нормы и ценности, но как часть культуры. В рамках изменения содержания атеистического воспитания также стоит отметить модель активного атеиста, ревностно отстаивающего то, во что он верит – научный атеизм. Общественное поведение характеризовалось попытками приспособления к условиям социальной среды (пассивно-приспособленческая модель), а с другой – появилась модель поведения молодежи, характеризующаяся мировоззренческим поиском. Начиная с празднования конфессиональных юбилеев, появляется «переходная» модель поведения. Для нее характерно ситуативное включение в религиозные практики как части традиции. В ходе процессов возврата и реставраций зданий культового назначения в 1985-1997 гг. также были выявлены особенности поведения людей: первая – модель поведения сотрудников государственных органов (атеиста-активиста), которые разделяют позиции научного атеизма и преднамеренно тормозят процессы возврата и реставрации зданий; Вторая – модель поведения активных верующих, которые выступают в защиту своих законных прав и борются за возврат культовых зданий «своей» конфессии. У интеллигенции представлена модель «переходного»

поведения, когда борьба за возврат зданий и поддержка конфессий происходят в рамках возврата к культурным «основам» общества.

Глава II. Культурное и религиозное возрождение конфессиональных сообществ

2.1. Рост православной идентификации

В период перестройки Русская Православная Церковь стремилась к сотрудничеству с органами государственной и местной власти, а также участвовала в разработке регионального и государственного законодательства в сфере религиозного регулирования. Активизировался процесс регистрации религиозных общин.

Основным толчком к трансформации и развитию государственно-конфессиональных отношений стало 1000-летие крещения Руси. К торжествам церковь начала готовиться еще в начале перестройки. Однако проведение церковного юбилея было невозможно без взаимодействия с органами власти. Празднование церковного юбилея власти рассматривали как «свидетельство восстановления ленинских принципов государственной политики в отношении религии и церкви». Кроме того, это было следствием нового подхода к реализации политики гласности и демократизации во всех общественных сферах³⁹⁶. Для верующих же церковь, как и прежде, оставалась духовным пристанищем. В результате, некоторые верующие принимали послушание³⁹⁷. В связи с этим в СМИ появлялись материалы о монастырях, рассказывалось о том, как стать послушником, как устроена монастырская жизнь³⁹⁸.

В 1980 году была образована специальная юбилейная комиссия. В 1981 году ей было высказано пожелание, чтобы все мероприятия проводились под знаком юбилея. Подготовка к празднованию рассматривалась как показатель величия церкви, демонстрация высокого значения и роли православия в мировом христианстве. Это должно было усилить авторитет церкви. Для реализации данных планов были созданы дополнительные рабочие группы: организационная,

³⁹⁶ ГАРФ. Ф. А-661. Оп.1. Д. 7. Л. 19.

³⁹⁷ Чистосердова Н. Источник чистоты и благодати // Вечерний Челябинск. – 1991. – 21 января.

³⁹⁸ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 3752. Л. 21.

богослужебно-литургическая, богословская, историко-каноническая, по участию в юбилее и общественным проблемам. В функции историко-канонической группы входила подготовка печатных изданий, проведение научных конференции, разработка проекта «Положения по управлению РПЦ», расширение сети духовных училищ и поиск путей «уврачевания» церковных расколов³⁹⁹.

В этот период начались попытки выстраивания взаимоотношений церкви и государства. В обращении к Патриарху Московскому и всея Руси в 1987 году верующие писали, что приветствуют изменения в политической, общественной и культурной жизни нашей страны. По мнению верующих, признание православной веры властью должно было выражаться в широком открытии храмов, в увеличении тиражей библии и Евангелия, пересмотре закона о культах, в устранении давления на детей, родившихся в верующих семьях, в возвращении святых мощей, монастырей, в доступе к СМИ, в издательстве литературы по истории и современности РПЦ⁴⁰⁰. Храмы, монастыри и другие церковные здания, находившиеся в разрушенном состоянии, начали возвращать общинам. Государство таким способом перекладывало на Церковь расходы по реставрации архитектурных памятников⁴⁰¹. Тем не менее, у властей и религиозных общин появились точки соприкосновения.

Массовое сознание на данном этапе не было готово мгновенно включить религиозный компонент. Атеистическая пропаганда уходила в прошлое, но атеистический элемент общественного сознания некоторых граждан укоренился основательно. Празднование 1000-летия крещения Руси было воспринято ими как «стремление сотворить из церковного юбилея общенародный праздник под знаменем «Тысячелетия русской культуры». Отношение атеистов к этому событию было однозначным: отмечался церковный юбилей, а не общенародный

³⁹⁹ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп.6. Д. 3667. Л. 263-264.

⁴⁰⁰ Обращение верующих к Патриарху Московскому и всея Руси Пимену и архипастырям РПЦ. // Русская Православная Церковь в советское время. Книга 2. (1917 – 1991 гг.) Материалы по истории отношений между государством и церковью / сост. Шриккер Г. М., 1995. С. 211.

⁴⁰¹ Русская Православная Церковь в советское время. Книга 2. (1917 – 1991 гг.) Материалы по истории отношений между государством и церковью / сост. Шриккер Г. М., 1995. С. 243.

праздник⁴⁰². Тысячелетние крещения Руси было определенным «водоразделом», и многие совершенно не приняли идеи церковно-государственного праздника⁴⁰³. В обществе присутствовала полемика, о том, надо ли праздновать церковную дату, нужно ли присоединяться к нему партийным деятелям. Многие работники партии в это время получили Библию, которую до этого ни разу не видели. Кроме того, с начавшейся подготовкой к церковному мероприятию звучали заявления о роли церкви в истории⁴⁰⁴. Празднование 1000-летия стало важным событием, ибо тогда начался процесс примирения зарубежной и русской православных церквей⁴⁰⁵.

Патриархом Пименом в адрес генерального секретаря в 1988 году было направлено письмо с просьбой о встрече⁴⁰⁶. В нем патриарх высоко оценил дело перестройки и заметил, что церковь «ощущает благоговейное влияние перестройки на церковную жизнь». И предложил организовать личную встречу в преддверии 1000-летия крещения Руси для обсуждения «жизни и деятельности церкви и общества, ее участия в решении общечеловеческих проблем».

Помимо официальной переписки, общественный резонанс вызвала встреча М.С. Горбачева с Патриархом Пименом⁴⁰⁷. С одной стороны, она указывала на лояльность властей к религиозным вероисповеданиям, а с другой – на «избранность» православия. Председатель Совета по делам религии при Совете министров СССР К.М. Харчев направил М.С. Горбачеву «Соображения о возможной встрече [М.С. Горбачева] с Патриархом Московским и всея Руси и членами Синода Русской Православной Церкви»⁴⁰⁸. В этом документе было указано, что впервые за более, чем сорок лет, произойдет встреча для обсуждения

⁴⁰² Сляднев М. Без символов //Собеседник (прил. к Челябинский рабочий). – 1988. – 13 марта.

⁴⁰³ Отец Игорь (Шестаков) – историк, пресс-секретарь Челябинской и Златоустовской епархии РПЦ. Настоятель Свято-Троицкого храма, возглавляет Совет православных молодежных объединений Челябинской области. Интервью из архива автора (приложение 11).

⁴⁰⁴ ГАРФ. Ф. А-661. Оп. 1. Д. 6. Л. 41-42.

⁴⁰⁵ Рохацевич Елена Борисовна - челябинский журналист, автор и ведущая телепередач, член Союза журналистов СССР (1989), член Союза журналистов России. Интервью из архива автора.

⁴⁰⁶ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп.6. Д. 3580. Л. 151.

⁴⁰⁷ Там же. Л. 22.

⁴⁰⁸ Записка К.М. Харчева М.С. Горбачеву «Соображения о возможной встрече [М.С. Горбачева] с патриархом Московским и всея Руси и членами Синода Русской Православной Церкви» // Отечественные архивы. – 1995. – №1 - С. 59 -62.

вопросов жизнедеятельности церкви в социалистическом обществе. Вообще, данная записка похожа на сценарий, в котором расписаны роли: кто и что говорит – М.С. Горбачев – о перестройке, а патриарх Пимен – о том, что «удовлетворен ходом церковно-государственных отношений». Данная встреча стала большим шагом в нормализации ситуации в сфере отношений с институтом религии, были обсуждены вопросы противодействия униатству, возобновления деятельности религиозных общин, возврата и строительства культовых сооружений для них, организации взаимодействия со СМИ, совершенствования законодательства и открытия в г. Москве памятника в честь церковного юбилея⁴⁰⁹.

Челябинская область тоже была задействована в праздновании юбилея православной церкви. Ощущая поддержку со стороны государственной власти, священнослужители стали открыто выступать против старой идеологии. В преддверии праздника во дворце культуры завода имени Д.В. Колющенко состоялась встреча горожан со священником В.Б. Моличевым. В рамках своего выступления он позволил себе «оскорбительные выражения в адрес атеистов». Так же в честь Тысячелетия была организована выставка, однобоко трактовавшая деятельность церковь⁴¹⁰.

Выходили в свет и научные публикации на тему юбилея. Например, Р.Н. Гизатуллин написал работу по истории крещения Руси. В интервью он рассказал о том, что, несмотря на более-менее лояльное отношение к религии, его заставляли писать о религии в негативных тонах⁴¹¹. Челябинским отделением Фонда культуры была выпущена брошюра, посвященная обозначенному событию. Вступительную статью написал заместитель председателя правления С. Барсуков. Он высоко оценил влияние православия на развитие русской культуры, рассказал о миротворческой деятельности церкви, упомянул об

⁴⁰⁹ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 3581. Л. 12.

⁴¹⁰ О свободе совести // Вечерний Челябинск. – 1988. – 8 сентября.

⁴¹¹ Гизатуллин Р.Н.- педагог, историк, краевед, автор статей энциклопедии «Челябинская область». Заведующий кафедрой истории, политологии и философии Уральской государственной академии ветеринарной медицины г. Троицка. Интервью из архива автора (приложение 7)

обоюдном стремлении церкви и государства к сотрудничеству⁴¹². Таким образом, не все представители общественности стояли на атеистических позициях.

12 июня 1988 года в честь 1000-летия во всех храмах г. Челябинска состоялось торжественное богослужение. Началось празднование юбилея в Свято-Семеновском соборе, затем участники юбилейных торжеств заложили венок к братским могилам на Лесном кладбище⁴¹³. Празднества продолжились в театре оперы и балета им. Глинки, где собрались священнослужители и прихожане из 16 приходов Челябинской епархии. В президиуме заняли почетные места архиепископ Свердловский и Курганский Мелхиседек и отец Иоанн – секретарь Челябинской епархии, настоятель Свято-Симеоновского храма, а также деятели культуры, представители общественности⁴¹⁴.

Два прихода получили грамоты от Комитета Защиты Мира, с которым активно сотрудничали религиозные организации, в том числе и церковь. Архиепископ рассказал о Поместном соборе и празднествах в центральной России. Протоиерей А. Кривоногов выступил с докладом «Духовное и культурное значение крещения Руси». Протоиерей Г. Пешков поведал о миротворческом служении Русской Православной Церкви в тысячелетней истории. С речами выступили представители власти и общественные деятели – секретарь Челябинского облисполкома Л.С. Кудрявцев, представитель Челябинского отделения Фонда культуры К.А. Шишов, заместитель председателя областного Комитета защиты мира П.М. Кузнецов. Кроме того, К.М. Кузнецов вручил почетные грамоты Комитета за активную миротворческую деятельность церковному Совету Дмитровской церкви г. Троицка и Свято-Никольской церкви поселка Бердяуш.

Слово предоставили и уполномоченному по делам религии в Челябинской области Г.А. Костенко, который подчеркнул, что современное отношение между государством и церковью – свидетельство демократизации общества, единства

⁴¹² ОГАЧО. Ф. П-2. Оп.1 Д. 10. Л. 44,45.

⁴¹³ Кириллов Б. Веха нашей истории // Челябинский рабочий. – 1988. – 16 июля.

⁴¹⁴ Кириллов Б. Тысяча лет // Челябинский рабочий. – 1988. – 23 апреля.

советского народа в борьбе за мир и перестройку. По его мнению эта борьба за мир, сделает церковь союзником государства⁴¹⁵.

После юбилея священнослужители стали проявлять еще большую активность. В 1989 году в г. Москве прошла конференция движения православной общественности «Церковь и перестройка», в которой приняли участие и представители других направлений христианства. Уже тогда был разработан масштабный план по возрождению православия как неотъемлемой части общественной жизни. В него входила миссионерская деятельность, участие в разработке нового законодательства, восстановление традиций христианства и другое⁴¹⁶. Такие глобальные планы указывали на долгосрочное сотрудничество с органами государственной власти и взаимную поддержку. В дальнейшем, церковь продолжила укрепление своих позиций, всячески подчеркивая среди верующих репрессивные меры советской власти по отношению к ней.

Стремления к восстановлению роли церкви в обществе были поддержаны властью. В 1989 году М.С. Горбачев заявил, что в Советском Союзе люди различных вероисповеданий имели право на удовлетворение своих потребностей и что в ближайшее время будет принят закон о свободе совести. Основная роль в этом процессе принадлежит перестройке – всеохватывающему сотрудничеству, консолидации, единству на основе обновления⁴¹⁷.

Процесс демократизации оказал влияние и на структуру церкви. В 1988 году произошли изменения в Положении об управлении Русской Православной Церковью. По старому Положению, приходские Советы были практически независимыми от иерархии. В возникающих конфликтах уполномоченный по делам религии становился на сторону приходского Совета. Новый Устав позволял избирать настоятеля приходского совета, что снижало количество конфликтов с

⁴¹⁵ Десять веков // Вечерний Челябинск. – 1988. – 15 июля.

⁴¹⁶ ГАРФ. Ф. А-661. Оп. 1. Д. 12. Л. 1а – 2.

⁴¹⁷ Русская Православная Церковь в советское время. Книга 2. (1917 – 1991 гг.) Материалы по истории отношений между государством и церковью / сост. Шриккер Г. М., 1995. С. 256.

представителями власти⁴¹⁸. Таким образом, произошел процесс децентрализации, который дал возможность независимо от властных органов формировать управление общиной и тем самым устанавливать доброжелательные отношения с местными властями.

«Лицом» Русской Православной Церкви является архиепископ, а для жителей Челябинской области – митрополит. Весь период перестройки патриарший престол занимал Пимен. Именно при нем прошло празднование церковного юбилея и начался процесс взаимодействия государства и церкви. После его смерти Патриархом всея Руси стал Алексей II, деятельность которого на мировой арене, его миротворческая деятельность не только популяризировали самого Патриарха, но и способствовали подъему авторитета православной церкви⁴¹⁹.

В одном из газетных интервью Алексей II отметил, что за год, который он находился на престоле (с 1990 по 1991 гг.), произошла позитивная динамика взаимоотношений церкви и государства⁴²⁰, церковь получила статус юридического лица. С момента избрания Алексея II в его адрес был направлен ряд критики, материалы о его деятельности и жизни стали чаще появляться на страницах общественно-политических газет⁴²¹. После смерти Патриарха Пимена на Алексея II возлагали надежды в разрешении вопросов, связанных с жизнью граждан и состоянием общества в целом⁴²². Именно при нем появились основные нормативно-законодательные акты, регулировавшие взаимодействие церкви и государства в различных сферах.

⁴¹⁸ Интервью с архиепископом Саратовским и Волгоградским Пименом // Русская Православная Церковь в советское время. Книга 2. (1917 – 1991 гг.) Материалы по истории отношений между государством и церковью /сост. Шриккер Г. – М., 1995. – С. 208.

⁴¹⁹ Шишов (Шিশев) К. А. - поэт, прозаик, краевед, инженер-строитель, общественный деятель, член Союза писателей, лауреат премии им. В. П. Бирюкова (1976), член-корреспондент МАНПО (2000). Интервью из архива автора (приложение 12).

⁴²⁰ Алимов Г., Чародеев Г. Патриарх Алексей: «Принимаю ответственность за все, что было» // Известия. – 1991. – 11 июня.

⁴²¹ Радышевский Д. Весна патриарха. Алексей II в политике и личной жизни // Московские новости. – 1991. – 9 июня.

⁴²² Морозов О. Поможет ли нам Бог? // Литературная газета. – 1990. – 28 ноября.

Изначально Челябинская область входила в состав Свердловской и Курганской епархий, которой руководил архиепископ Мелхиседек (В.М. Лебедев, руководил Челябинской епархией до 1989 года). Она была крупной, поэтому тесного взаимодействия с паствой и властями не наблюдалось. Демократизация в период перестройки позволила церкви по-новому оценить ситуацию и принять решение о разукрупнении⁴²³. После формирования Челябинской и Златоустовской епархий ее возглавил о. Георгий (А.И. Грязнов). Отец Георгий, управляющий епархией, был агрономом⁴²⁴, то есть специального образования не имел. Владыка Георгий был первым правящим епископом Челябинской и Златоустовской епархий. Он получил восемнадцать приходов по всей Челябинской области, которые нужно было восстанавливать. Георгий увеличил количество приходов более, чем в десять раз, увеличилось количество священников, активно заработало духовное училище с полной нагрузкой⁴²⁵.

В рамках опроса, посвященного законодательству 1990-х гг., опрашиваемые отметили, что принимали участие в избрании в областной Совет епископа Челябинского и Златоустовского Георгия, а также подписывали документы о возврате Свято-Воскресенской церкви верующим. Разработчики законодательства приняли во внимание просьбы религиозных общин о возврате зданий культового назначения и закрепили право на преимущественное использование таких зданий⁴²⁶.

Будучи заметным общественным деятелем, Георгий смог наладить контакты с руководящими органами – вернуть и отреставрировать областные храмы, а также начать масштабное строительство культовых сооружений в городе и области. «Венцом» его деятельности стало заключение ряда соглашений о сотрудничестве между Русской Православной Церковью и государственными

⁴²³ Кириллов Б. Новый этап // Челябинский рабочий. – 1989. – 11 мая.

⁴²⁴ Чистосердова Н.Ю. – журналист, в газете «Вечерний Челябинск» вела раздел «Вера. Религия. Общество», затем перешла в «Челябинский рабочий». Автор множества статей и репортажей по религиозной тематике. Интервью из архива автора (приложение 6).

⁴²⁵ Отец Игорь (Шестаков) – историк, пресс-секретарь Челябинской и Златоустовской епархии РПЦ. Настоятель Свято-Троицкого храма, возглавляет Совет православных молодежных объединений Челябинской области. Интервью из архива автора (приложение 11).

⁴²⁶ Сляднев М. Что мы ждали от закона? // Челябинский рабочий. – 1990. – 10–11 ноября.

структурами. Георгий высказался за сохранение Совета по делам религии как административного органа, который следил за исполнением законодательства. Однако он считал, что некоторые функции уполномоченных на местах следовало устранить, например, это борьба с распространением религии, сокращение количества верующих и др. Упомянул он и о роли Г.А. Костенко в деле восстановления и строительства храмов, координации деятельности религиозных организаций⁴²⁷. Например, в с. Кизильское Глава администрации построил в райцентре храм; в Бредах руководитель района восстановил православную церковь и собирался строить мусульманскую мечеть, восстанавливался дореволюционный храм Александра Невского. Самую большую помощь в этом деле оказал Глава администрации области В.П. Соловьев⁴²⁸.

О. Георгий поддерживал перестройку и желал, чтобы она шла активно, с пользой для народа, частью которого являлись верующие. От лица церкви он выказывал желание общаться с детьми, так как, по его мнению, дети, на тот момент, были предоставлены сами себе. Для этого следовало создать «мощную» систему нравственного воспитания. Епископ также выступал за создание системы благотворительности, в которую входили бы гостиницы, приюты, больницы. Для этого, по его словам, государство должно поощрять социальное строительство церкви. По мнению владыки Георгия, в государственно-церковных отношениях «наметилось потепление "сверху"».

Благодатной была и почва для деятельности епископа. В январе 1988 года сотрудники Челябинского горкома составили записку о количестве обрядов, совершенных в Свято-Симеоновском соборе г. Челябинска. В 1986 году было окрещено 92 человека, а в 1987 году – 2315 (из них 513 совершеннолетних). Количество венчаний составило – 22, отпеваний – 59⁴²⁹. Обряды совершались не зависимо от образования либо профессии: «Имеет место совершение обрядов инженерно-техническими работниками, служащими, работниками медицинских и

⁴²⁷ Чистосердова Н. Религия и церковь: на круги своя // Вечерний Челябинск. – 1990. – 13 июля.

⁴²⁸ Парфентьев А.А. – член попечительского совета по возрождению храма Андрея Первозванного в д. Казанцево.

⁴²⁹ ОГАЧО. Ф. Р-92. Оп. 38. Д. 982. Л. 27.

дошкольных учреждений»⁴³⁰. До конца 1980-х гг. деятельность церкви ограничивалась её пределами. Кроме того, существовал запрет на колокольный звон, отмененный только 1988 году⁴³¹.

В 1989 году Челябинская епархия насчитывала 17 приходов⁴³² (в 1986 году – 15 приходов)⁴³³. В январе 1990 года состоялся третий пленум областного отделения детского фонда. Участники пленума выдвинули кандидатом в депутаты областного Совета епископа Челябинского и Златоустовского Георгия. Выбор объяснялся тем, что с самого начала организации фонда церковь помогала ему. Фонд и церковь создали совместную программу воспитания в детях милосердия, гуманизма, доброты⁴³⁴.

В 1989 году проект закона «О свободе совести и религиозных организациях» обсуждался и на местном уровне. Епископом был высказан ряд пожеланий относительно этого закона. В частности, непроработанными ему показались: Статья 5 – отделение церкви от государства. По его мнению, верующие люди должны были участвовать наравне с другими гражданами не только в политической, но и других сферах жизни общества. Также он прокомментировал Статью 6 – отделение школы от церкви. По его словам, в епархию обращались руководители вузов, школ, училищ с просьбой о чтении лекций. Он сам выступал в Челябинском политехническом институте, педуниверситете, госуниверситете, в школах и других учреждениях, то есть на практике церковь взаимодействовала со школой. Возникли у епископа вопросы и по другим статьям – 13, 20. Он также прокомментировал слова патриарха Алексия II, уточнив, что если в законе будут полностью учтены все пожелания церкви, то закон станет еще совершеннее.

В г. Челябинске, где был один храм, их стало семь, а еще четыре строились. В области появилось 83 священнослужителя с духовным образованием (в 1986

⁴³⁰ ОГАЧО. Ф. Р-1589. Оп. 1. Д.2433. Л. 27.

⁴³¹ Ермолюк А.В., Никифорова Ю.В., Шумакова, Корегина Т.В. Храм Святого Симеона. – Челябинск: Симеоновский вестник, 2008 – С. 76.

⁴³² Чистосердова Н. К совести каждого // Вечерний Челябинск. – 1989. – 30 декабря.

⁴³³ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 3523. Л. 158.

⁴³⁴ Ромаровская Н. Пленум детского фонда // Челябинский рабочий. – 1990. – 3 января.

году – 34)⁴³⁵, открыто духовное училище. Именно деятельность епископа оказала значительное влияние на рост православной культуры и на идентификацию населения области, которое под его началом охотно участвовало в процессах возрождения и строительства культовых зданий (приложение 13). В связи с этим событием в околоцерковных кругах большое значение придавалось тому факту, что епископ Челябинский и Златоустовский подписал обращение священнослужителей к избирателям области, рекомендуя им на выборах проголосовать за действовавшего тогда Главу администрации области⁴³⁶. За период с 1989 по 1997 гг. число действующих приходов увеличилось в четыре раза (с 17 до 68). Благодаря деятельности Владыки Георгия, увеличилось и число православных общин. В 1991 году их насчитывалось уже 33, в 1992 году – 44⁴³⁷. Тем не менее, в 1990-е гг. динамика роста регистрации религиозных объединений снизилась. В первую очередь, это можно объяснить отсутствием финансовых средств, которые требовались на строительство или реставрацию культовых зданий.

Важными событиями в жизнедеятельности церкви были определения и послания Архиерейского Собора, обращения патриарха, а также материалы Поместных Соборов⁴³⁸. На них были рассмотрены вопросы, касающиеся не только церковных дел, но и общества в целом. Это вопросы социального служения – милосердия, поддержки незащищенных слоев населения, организации духовно-просветительской работы, поддержки института семьи и др. Стоит отметить, что начиная с 1990 года, в ходе Соборов обсуждался вопрос религиозной экспансии иностранных миссий. В первую очередь, этот вопрос был обоснован беспокойством относительно появления деструктивных сект и культов.

⁴³⁵ Из них с высшим образованием – 1, средним – 16, духовным высшим – 2, духовным средним – 12 // ГАРФ. Ф. Р-6191. Оп.6. Д. 3346. Л. 207.

⁴³⁶ Алябьева Е. Церковная власть – тоже новая // Челябинский рабочий. – 1997. – 9 января

⁴³⁷ ОГАЧО. Ф. Р-1041. Оп. 6. Д. 874Б. Л. 24.

⁴³⁸ Архиерейский Собор в рассматриваемый период собирался: 9—11 октября 1989 г., 30—31 января 1990 г., 6 июня 1990 г., 25—27 октября 1990 г., 31 марта — 5 апреля 1992 г., 11 июня 1992 г., 29 ноября — 2 декабря 1994 г., 18—23 февраля 1997 г.

Также волновал чрезмерный интерес к «новым» религиозным течениям и со стороны потенциальной паствы.

Возрождение православной культуры имело огромное значение для общества, так как являлось источником традиций, норм и ценностей. В Челябинской области традиционными стали «Дни духовности и народного творчества», которые стали проводиться с 1990 года на озере Тургояк.

В Феврале 1990 года состоялся вечер «Встреча с русским православием», на котором выступил председатель неформального общества «Возрождение православия» В.И. Бетин – заместитель главного врача медсанчасти трубопрокатного завода. В рамках вечера прошел рассказ о «русских народных религиозных праздниках», дискуссия. Перед собравшимися выступил хор «Октоих»⁴³⁹.

Популярностью среди населения пользовалась духовная музыка и литература. В 1990 году в течение нескольких вечеров челябинцы слушали знаменитые распевы, стихирь, псалмы, молитвы, – песенные памятники XVI – XIX веков, предназначенные для разных праздников, обрядов, ритуалов. Исполнял эти произведения хор Московской Патриархии «Древнерусский распев»⁴⁴⁰. В г. Миассе в декабре 1990 года состоялись концерты духовной музыки хора Свято-Троицкой церкви. Проходили эти мероприятия в здании храма⁴⁴¹. В конце октября 1992 года во Дворце культуры железнодорожников состоялся концерт русского оркестра «Малахит». Помимо классического репертуара, прозвучали молитвы и тексты из Библии на старославянском языке⁴⁴². В феврале 1994 года прошел фестиваль духовного возрождения, организованный Комитетом по культуре и искусству городской администрации. В рамках фестиваля в детской музыкальной школе № 3 состоялся концерт «Во всем любовь», который открывали Н.В. Парфентьева – председатель Комитета по культуре и искусству и Г. Логинов – директор музыкальной школы.

⁴³⁹ Заметка «Встреча с русским православием» // Вечерний Челябинск. – 1990. – 13 февраля.

⁴⁴⁰ Федорова Л. Музыка церкви // Вечерний Челябинск. – 1990. – 18 февраля.

⁴⁴¹ Катаев В. Миасс // Челябинский рабочий. – 1990. – 25 декабря.

⁴⁴² Садчикова Л. Концерт с... молитвами // Челябинский рабочий. – 1992. – 24 октября.

Организаторами праздника Т. Пановой и о. Игорем (Шестаковым) была проделана большая работа – они отбирали участников и договаривались о проведении мероприятия со спонсорами (АО «Технэс»)⁴⁴³.

В начале 1991 года в краеведческом клубе «Уральский собеседник» прошла встреча, посвященная религиозному краеведению. На конференции присутствовал епископ Челябинский и Златоустовский Георгий, с которым состоялась беседа о милосердии и духовной культуре. На конференции были представлены также материалы о мусульманстве, иудаизме, католичестве и протестантизме. Кроме того, на конференции рассказ о древних городах – Аркаим, Синтанта, Устье, Ольгино, объектах язычества⁴⁴⁴.

С 1991 по 1997 годы в печати обсуждались темы религиозной литературы⁴⁴⁵ и религиозных праздников⁴⁴⁶, разъяснялись их суть и смысл⁴⁴⁷. Итогом массовых праздничных богослужений, популярности религиозных праздников стало появление дополнения к законодательству. В 1992 года в статью Кодекса закона о труде были внесены изменения, одним из которых было объявление 7 января – Рождество Христово – всероссийским праздником.

Обыденностью стали ежегодные поздравления епископа Челябинского и Златоустовского с праздниками, его выступления с праздничными проповедями⁴⁴⁸. Также со страниц газет владыка поздравлял горожан с Рождеством Христовым и другими православными праздниками⁴⁴⁹, например, с

⁴⁴³ Чунусов А. Возрождаются забытые праздники // Вечерний Челябинск. – 1994. – 7 февраля.

⁴⁴⁴ Кедров А. Епископ встречается с краеведами // Вечерний Челябинск. – 1991. – 5 апреля.

⁴⁴⁵ «Почему в Рождество наряжают именно ёлку?» Отрывок из книги И. Уваровой «Народный календарь. Рождество» // Новая еженедельная газета. – 1997. – 6-12 января. – С. 8-9.

⁴⁴⁶ Смирнов К. Сретение с чудом // Новая газета. – 1995. – 14-20 сентября. – С.5.

⁴⁴⁷ Божья воля, божья кара. Кошелек и совесть должны расти пропорционально // Новая газета. – 1996. – 8 апреля. – С. 5; Корнякова В. Рождество Христово // Вечерний Челябинск. – 1991. – 2 января.

⁴⁴⁸ Например, Новогоднее обращение епископа Челябинского и Златоустовского Георгия // Челябинский рабочий. – 1994. – 31 декабря.

⁴⁴⁹ Например, Епископ Челябинский и Златоустовский: «С Богом человеку любые трудности по плечу» // Акция (приложение к «Челябинский рабочий»). – 1995. – 6-12 января.

торжеством Пасхи. Помимо этого, были размещены материалы о традиционных пасхальных блюдах⁴⁵⁰.

Появились и православные газеты. В 1992 году Епархиальное Управление Русской Православной Церкви впервые начало издавать свою газету. Она называлась «Православная жизнь»⁴⁵¹. В 1993 году появилось издание «Русь державная» (г. Москва), посвященное не только православию, но и другим религиям и убеждениям⁴⁵². Стоит отметить и челябинскую газету с православным содержанием «Околица».

В январе 1992 года в музее декоративно-прикладного искусства открылась выставка книг и печатной продукции брюссельского издательства «Жизнь с Богом». Наравне с религиозной литературой, были представлены и другие книги издательства. На церемонии открытия выставки присутствовал хор «Октоих»⁴⁵³.

Тема религии стала популярной не только в литературе и на страницах газет, но и в фотоискусстве. В 1991 году выставочный зал «Каменный пояс» организовал фотовыставку А. Николаева, посвященную торжествам 1000-летия крещения Руси⁴⁵⁴. В марте 1991 года в Гипромезе состоялась встреча с Владыкой Георгием, на которой он рассказал о религии, о проблемах церкви в области, о структуре и планах епархии. Встреча была приурочена к фотовыставке «Храмы Челябинской области»⁴⁵⁵. В 1992 году в салоне «Фотолюбитель» состоялась выставка «Возрождение», авторы представленных на ней работ – С. Жидков и Л. Иванова⁴⁵⁶. Широко освещалось пребывание православных икон⁴⁵⁷.

Не осталось в стороне от возрождения православной идентификации и кино. В августе 1994 года в кинотеатре «Знамя» проходил бесплатный показ фильма «Освящение престола», снятый по заказу Троицкого православного собора.

⁴⁵⁰ Епископ Челябинский и Златоустовский Георгий Пасха/ Епископ Челябинский и Златоустовский Георгий // Челябинский рабочий. – 1991. – 6 апреля.

⁴⁵¹ С помощью Христа // Вечерний Челябинск. – 1992. – 30 июля.

⁴⁵² Заметка о газете «Русь державная» // Вечерний Челябинск. – 1993. – 3 декабря.

⁴⁵³ Назаленова Н. «Жизнь с Богом» // Вечерний Челябинск. – 1992. – 23 января.

⁴⁵⁴ ОГАЧО. Ф. П-2. Оп. 1. Д.10. Л. 46.

⁴⁵⁵ Шенкман С. Дела мирские // Вечерний Челябинск. – 1991. – 7 марта.

⁴⁵⁶ Георгиева Е. Возрождение // Челябинский рабочий. – 1992. – 30 июля.

⁴⁵⁷ Шибанов Н. Табынская святая // Челябинский рабочий. – 1992. – 7 августа.

Фильм рассказывал о роли православной веры в боях на Чудском озере, Куликовом поле, под Бородино⁴⁵⁸. Ранее, в мае, собор спонсировал показ фильма «За други своя» – о роли церкви в годы Великой Отечественной войны⁴⁵⁹.

Большую роль в возрождении православных традиций в Челябинской области сыграло казачество, которое издавна имело тесные связи с православием, хотя некоторые краеведы в своих исследованиях опровергают информацию о том, что в казацких рядах должны быть только верующие люди – православные, особенно в работах по Оренбургскому казачьему войску⁴⁶⁰.

Казаческое общество г. Челябинска было создано в 1993 году. Настоятель храма новой станицы «Сосновская» – отец Николай – стал духовным наставником челябинских казаков⁴⁶¹. В день 750-летия со дня победы наших предков над Тевтонским орденом на льду Чудского озера (5 апреля 1992 года) Челябинская община казаков коллективно посетила Свято-Троицкий храм⁴⁶². В июне 1994 года, в праздник святых апостолов Петра и Павла, казаки Челябинского городского общества (атаман В.Д. Московец) подарили церкви п. Сосновка в Центральном районе г. Челябинска старую икону «Явление Божьей Матери оренбургским казакам в 1914 году». Реликвию приобрели в антикварном магазине города⁴⁶³. Летом 1995 года состоялся праздник, посвященный казацкой станице «Полетаевская». Во время праздника был открыт памятник войнам – казакам погибшим во времена Великой Отечественной войны. Освятил памятник епископ Челябинский и Златоустовский Георгий⁴⁶⁴.

Интерес со стороны населения был проявлен к православной обрядности. Несмотря ни на что, что венчания проводились и в органном зале. К середине 1990-х интерес к венчанию со стороны населения оставался высок, хотя для некоторых этот поступок оставался лишь красивым ритуалом. В обществе

⁴⁵⁸ Аносов И. Вера – спасительница наша // Вечерний Челябинск. – 1994. – 11 августа.

⁴⁵⁹ Премьера. «За други своя» // Вечерний Челябинск. – 1994. – 5 мая.

⁴⁶⁰ Попов Л. Какими верующими были казаки // Челябинский рабочий. – 1992. – 11 сентября.

⁴⁶¹ Францева Е. У казаков годовщина // Челябинский рабочий. – 1994. – 21 декабря.

⁴⁶² Отслужили казакам молебен // Челябинский рабочий. – 1992. – 7 апреля.

⁴⁶³ Шибанов Н. Подарили икону // Челябинский рабочий. – 1994. – 15 июля.

⁴⁶⁴ Глушков А. Заметка о казачьем празднике в станице Полетаево // Челябинский рабочий. – 1995. – 4 июля.

происходила дискуссия о церковных браках, об их важности и обдуманности⁴⁶⁵, поэтому, в основном, женские газеты и журналы напоминали читателям о значении, истории и традициях, связанных с венчанием⁴⁶⁶.

Рост религиозного фактора в общественном сознании, рост правовой культуры, активность самой церкви привели к регистрации православных общин. К началу перестройки православная церковь имела одну зарегистрированную общину, На территории области действовало 32 религиозных объединения, в Челябинске 7: общество Симеоновской Русской Православной Церкви, молитвенные дома Евангельских христиан баптистов, адвентистов седьмого дня, старообрядцев, католиков и община лютеран. Симеоновская церковь к тому моменту уже имела статус кафедрального собора Челябинской епархии, которым управлял архиепископ Мелхиседек (В.М. Лебедев)⁴⁶⁷.

Вопрос о регистрации второго православного общества встал в 1988 году, в ответ на 1000-летие крещения Руси. Первое прошение о регистрации второй общины поступило еще в начале года (19 мая), вместе с требованием вернуть верующим здание Свято-Троицкой церкви (в то время, краеведческий музей)⁴⁶⁸. В требованиях общине было отказано, но верующие не согласились с этим решением и через несколько месяцев подали повторное прошение. Их усилия были вознаграждены, и в июле вторая община была официально зарегистрирована⁴⁶⁹. Однако здание краеведческого музея было передано общине гораздо позже. В сентябре 1990 года зарегистрировали третью общину Русской Православной Церкви, которая, в свою очередь, просила передать в её распоряжение здание Зала органной музыки (церковь Александра Невского)⁴⁷⁰, Но данный вопрос с передачей здания тогда не был решен. На 1986 году в городе Челябинске и области было зарегистрировано 6 религиозных обществ: православная церковь, мечеть, евангельские христиане-баптисты, католики,

⁴⁶⁵ Михайлов М. Венчаются рабы божьи...//Челябинский рабочий. – 1992. – 27 октября.

⁴⁶⁶ Например, Свидание в церкви // Госпожа удача. – 1995. – № 15-16

⁴⁶⁷ ОГАЧО. Ф. Р-1282. Оп. 3. Д.2888. Л. 92.

⁴⁶⁸ ОГАЧО. Ф. Р-220. Оп. 19. Д. 1264. Л. 75.

⁴⁶⁹ ОГАЧО. Ф. Р-220. Оп. 19. Д. 1264. Л. 68.

⁴⁷⁰ ОГАЧО. Ф. Р-220. Оп. 19. Д. 1351. Л. 9-11.

адвентисты седьмого дня и старообрядцы. Согласно справочнику общественных и религиозных объединений, зарегистрированных в Челябинской области в 1991–1993 гг. (указана дата до 15 февраля 1994 г.)⁴⁷¹ управлением юстиции, их было уже 8.

Однако подобная активность верующих властями не всегда воспринималась с пониманием и в соответствии с законодательством. Такие обстоятельства сложились в процессе регистрации общины в г. Аше. В 1981 году верующие обратились к властям с требованием регистрации их религиозной общины. Секретарь горисполкома, председатель комиссии по соблюдению законодательства о религиозных культах В.В. Новгородова заявила, что власти открывать церковь не намерены. Затем верующие попытались подробно поговорить с секретарем горкома партии по идеологической работе Р.Э. Хомутских. В своем разговоре она заметила, что г. Аша – город революционной славы и открывать в нем церковь горком не позволит. Такой ответ не мог удовлетворить прихожан, поэтому властям просто необходимо было формально перевести вину и ответственность на верующих. Во время первой подачи заявления горкому показалось, что под ним мало подписей – всего двадцать, – хотя по законодательству этого было достаточно. Под следующим – слишком много. Верующие были вынуждены собираться в 5 различных индивидуальных домах граждан.

В 1984–1985 гг. общину постигло еще одно несчастье – Глава общины с помощницей организовали сбор средств в Фонд мира, однако средства были украдены, и община была вынуждена обратиться по этому факту в прокуратуру.

В 1987 году вопрос о регистрации оставался нерешенным. После очередного заявления власти г. Аши просьбу вновь не удовлетворили⁴⁷². Верующие были вынуждены обратиться в прокуратуру, так как на лицо были факты систематического нарушения законодательства. В конце концов,

⁴⁷¹ ОГАЧО. Ф. П-374. Оп.1. Д. 39.

⁴⁷² Рохацевич Е. Запретить проще // Челябинский рабочий. – 1987. – 30 сентября.

религиозное общество зарегистрировали⁴⁷³. В октябре 1990 года г. Ашу посетил владыка Георгий и провел службу в ашинском храме⁴⁷⁴.

В середине марта 1992 года было зарегистрировано религиозное объединение православного храма иконы Божьей Матери «Нечаянная радость» под именем В.П. Штындык⁴⁷⁵. После регистрации общины, игумен отец Святослав встретился с мэром города В. Тарасовым. Они обсудили проблемы возрождения милосердия, возрождение монастыря на территории области, помощи православному детскому саду, конфликтов внутри Челябинской епархии⁴⁷⁶.

В этом же году была зарегистрирована «Местная православная религиозная организация Прихода храма в честь Святого благоверного князя Александра Невского г. Пласта с. Демарино Челябинской Епархии Русской Православной Церкви». В августе 1993 года зарегистрирован православный приход Святой Троицы в г. Челябинске. Из интервью епископа Георгия общественно-политической газете следует, что в 1994 году в области было 70 священнослужителей, а приходов 24. Регистрация общин логически приводила к возврату или строительству новых культовых зданий. На городской партийной конференции 1985 года был рассмотрен вопрос культовых зданий г. Челябинска: три из четырех зданий на тот момент стояли без куполов. У Зеленого рынка в мастерской велись работы по вытачиванию деревянных конструкций куполов, их покраске. В одном из помещений Свято-Троицкого собора золотили кресты. На козлах из толстых брусьев висели собранные купола, которые потом краном поднимали на звонницу⁴⁷⁷. Вопрос установления куполов на храмы поднимали и представители властей. «Поставить купола на краеведческий музей», – писал М. Сляднев, – «значит смешать культурно-просветительские функции зданий и

⁴⁷³ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 3583. Л. 50-57.

⁴⁷⁴ Селезнев Л. Город посетил епископ Челябинский и Златоустовский Георгий // Челябинский рабочий. – 1990. – 12 октября.

⁴⁷⁵ Так же Штындык В.П. имеет непосредственное отношение к регистрации Православного братства Александра Невского в г. Челябинске 21 декабря 1990 года.

⁴⁷⁶ Церковь: дела мирские. На приеме у мэра – священник // Вечерний Челябинск. – 1992. – 20 октября.

⁴⁷⁷ Якимов В. Это было недавно, это было давно // Вечерний Челябинск. – 1992. – 10 августа.

религиозную символику»⁴⁷⁸.

Помимо реставрационных процессов, в Челябинской области проходили и масштабные строительные процессы культовых зданий. «Гражданпроект» помогал с проектами областным общинам и другим городам, например г. Тюмени⁴⁷⁹. Уполномоченный по делам религии А.Г. Костенко отметил помощь со стороны местных органов власти и администрации в строительстве храмов, а также оказание им финансовой помощи. В рамках финансовой поддержки Глава администрации области принял постановление, по которому учреждения религиозного культа оплачивали электроэнергию с применением фиксированных коэффициентов, местные религиозные организации были освобождены от налогов⁴⁸⁰. Таким образом, власти всячески способствовали развитию православных общин, что стимулировало процесс строительства.

Особенно быстро воздвижение православных храмов и монастырей проходило в области. Остановимся на некоторых из этих процессов. Осенью 1992 года районная администрация вынесла решение о строительстве церкви в с. Кизильское. На ее месте когда-то стоял храм, который во времена революции был разрушен, а на его месте построили школу и стадион. Сначала было принято решение организовать церковную общину для координации действий. В течение двух месяцев не удавалось этого сделать. На собрании прихожан в феврале была создана инициативная группа общины в составе пяти человек – Ф.А. Суханова, С.А. Баранова, И.И. Сафонова, А.Г. Соколова, Б.С. Старикова, которая решила, что необходимо посетить местные предприятия и рассказать о восстановлении церкви и ее значении для села. Такие встречи прошли в ремонтно-техническом предприятии, на станции технического обслуживания автомобилей, в бригаде акционерного предприятия «Южный Урал», в Кизильской автоколонне, в райпотребсоюзе, в «Агропромснабе». 15 февраля инициативная группа встретилась с представителями районной администрации. Глава администрации

⁴⁷⁸ Сляднев М. Без символов // Собеседник (прил. к Челябинский рабочий). – 1988. – 13 марта.

⁴⁷⁹ Косолапов В. Купола новых храмов // Челябинский рабочий. – 1994. – 5 января.

⁴⁸⁰ Чистосердова Н. И церковь живет в условиях рынка // Вечерний Челябинск. – 1993. – 22 ноября.

А.С. Смирнов поддержал планы общины и пообещал выделить из областного бюджета деньги на первоначальный этап строительства. На следующий день староста общины С.А. Баранов и заместитель Главы администрации Л.П. Николенко совершили поездку в г. Магнитогорск, где встретились с представителями духовенства, оформили документы, приобрели материалы для строительства⁴⁸¹.

В начале июня состоялась торжественная закладка Собора Святого апостола Андрея Первозванного в с. Казанцево. Строительство храма было осуществлено с благословения Патриарха Московского и всея Руси⁴⁸². Однако споры по этому вопросу продолжались еще долгое время⁴⁸³. Глава Кизильского района в своём интервью газете «Челябинский рабочий» рассказал, что, несмотря на трудное финансовое положение в районе, люди одобрили это мероприятие. Часть денег на строительство было собрано пожертвованиями прихожан. Администрация района выделила 380 млн. руб. внебюджетных средств. Участие в восстановлении храма приняли и местные предприниматели, которые «на добровольных началах» выполнили срочные работы. Большой вклад в строительство внесла и деятельность местного казачества. Атаман Кизильской станицы А. Буров заявил, что возрождение родного края надо начинать с духовности (в районе на тот момент проживало 1500 казаков, все верующие). Второму отделу Оренбургского войска казаков правительством было выделено 10 млн. руб. на церковные нужды (приобретение утвари). Работы продолжались два года.

Попечительский совет церкви был организован по инициативе прихожанина А.А. Парфентьева. В 1992 году был образован приходской Совет, но финансовые проблемы решены не были. Сначала верующими было организовано фермерское хозяйство «Россия». При его организации, по законодательству, если отсутствуют объекты производственного и социально-бытового назначения, государство обязано взять на себя первоначальное обустройство, строительство дорог, линий электропередач, водообеспечения, телефонизацию, землеустройство, мелиорацию

⁴⁸¹ Селезнев А. Инициативная группа за работой // Кизильский вестник. – 1993. – 2 марта.

⁴⁸² Резолюция Его Святейшества, положенная на письме от 18. 11. 1992 года - архив автора

⁴⁸³ Долгов А. Да будет храм... // Челябинский рабочий. – 1995. – 3 июня.

земель. Данный факт помог верующим избежать трат на оснащение участка всеми необходимыми ресурсами. В 1993 году фермерское хозяйство провело благотворительную лотерею «Храму – быть!»⁴⁸⁴. На лицевой стороне билета был изображен макет храмового комплекса в 5000 кв. метров, с куполами и подсобными помещениями на 5000 прихожан. На призыв откликнулись жители г. Челябинска⁴⁸⁵. Тем не менее, средств для строительства было не достаточно. В 1994 году Председатель приходского совета православного прихода во имя святого апостола Андрея Первозванного за помощью в публикации материала о сборе пожертвований на строительство храмового комплекса⁴⁸⁶. В конце октября 1995 года был завершен второй этап строительства церкви. По этому поводу была назначена встреча, на которой присутствовал епископ Челябинский и Златоустовский Георгий, представители администрации области, Сосновского и Metallургического районов, предприятий, прессы, телевидения, радио⁴⁸⁷.

Собор в 1994 году находился не в самом благоприятном положении⁴⁸⁸. В связи с инфляцией, поступления в церковные фонды уменьшились, имеются в виду пожертвования прихожан. Прозвучала мысль о государственных дотациях в пользу церкви. Епископ заявил, что церковь восстанавливает памятники за счет пожертвований, а государство не торопится помогать. Причина медленного решения вопросов, по мнению священнослужителя, – личное отношение сотрудников администрации к религии. Георгий подчеркнул, что церковь должна заниматься делом, а не продавать утварь⁴⁸⁹. В октябре 1994 года собор был открыт и освящен⁴⁹⁰. Местная пресса также осветила это событие и опубликовала призыв

⁴⁸⁴ Листовка благотворительной лотереи – архив автора

⁴⁸⁵ Например, письмо А. Чупахинной в ответ на призыв о помощи в строительстве храма - архив автора

⁴⁸⁶ Обращение к редактору газеты «Вечерний Челябинск» от председателя приходского совета А.С. Усова – из архива автора

⁴⁸⁷ Приглашение председателя православного прихода храма во имя святого апостола Андрея Первозванного редактору газеты «Вечерний Челябинск» А.Б. Драгунову – архив автора

⁴⁸⁸ Парфентьев А.А. – член попечительского совета по возрождению храма Андрея Первозванного в д. Казанцево.

⁴⁸⁹ Панфилова Л. Вера- это здоровье для души // Челябинский рабочий. – 1994. – 1 декабря. – С. 1, 5.

⁴⁹⁰ Кормильцев Ю. Путь к храму // Челябинский рабочий. – 1994. – 12 октября. – С.1.

к населению приносить в храм различную церковную утварь, которая у них сохранилась. Край посетили и представители духовенства – протоиерей благочинный Южно-Уральского округа отец Фрол, настоятель Никольского храма в г. Магнитогорске отец Федор, дьякон отец Николай и епископ Челябинский и Златоустовский Георгий.

В 1992 году директор Успенского кладбища в г. Челябинске И.П. Матеров предложил обустроить православную часовню. Для обустройства имелось помещение при входе на кладбище, которое нуждалось в ремонте. Епископ Челябинский и Златоустовский Георгий дважды побывал на месте будущей часовни и благословил предстоящую работу. Затем Челябинская епархия обратилась к руководителям близлежащих районов города – Курчатовского и Metallургического – с просьбой поддержать инициативу. Предложение было одобрено и начались подготовительные работы⁴⁹¹. Председатель приходского Совета собора Александра Невского А. Ленков в интервью местной газете рассказал, что в храме планировалось проводить литургии, молебны, отпевания усопших, молебные богослужения о здравии. Финансовые расходы по строительству взяли на себя администрации Курчатовского, Калининского и Metallургического районов. Денежные пожертвования поступили от ТОО «Дионис», работников Госстраха Центрального района. Помощь в решении проблем стройки была оказана администрацией Курчатовского района⁴⁹².

Верующие города с радостью встретили это событие. В начале октября 1992 года в зале Челябинской картинной галереи состоялся вечер, посвященный святому Сергию Радонежскому. Члены братства Сергия Радонежского и интеллигенция освятили начало строительства храма на Успенском кладбище⁴⁹³.

Строительство часовни планировалось закончить к 28 августа 1993 года – Дню Успения Пресвятой Богородицы. К февралю была построена часть основного здания, заложен фундамент подсобного помещения, начата кладка его

⁴⁹¹ Ленков А. Будет часовня на Успенском кладбище в Челябинске // Челябинский рабочий. – 1992. – 8 августа.

⁴⁹² Якимов В. Время строить храмы // Вечерний Челябинск. – 1993. – 16 февраля.

⁴⁹³ Георгиева Е. Памяти «Печальника всяя Руси» // Челябинский рабочий. – 1992. – 9 октября.

стен. В середине 1993 года завершение строительства тормозили скачки цен на расходные материалы. Члены православного братства обращались за помощью к Челябинской универсальной бирже, к дирекции цинкового завода, но в помощи было отказано. Тогда община обратилась к общественности и коммерческим предприятиям с просьбой оказать материальную помощь в завершении строительства⁴⁹⁴. На необходимость введения храма указывало то, что каждую субботу в час дня в 1993 году в часовне проходили панихидные богослужения по усопшим⁴⁹⁵.

А в 1994 году, перед освящением храма, община вновь обратилась к общественности из-за недостатка средств на отделочные работы. На тот момент стоимость материалов увеличилась, в тоже время епархия открыла духовное училище и большая часть денег ушла на его оборудование⁴⁹⁶. Помощь было решено просить и у Главы областной администрации В.П. Соловьева. К тому времени вокруг храма появилась ограда, была начата установка иконостаса, размещены иконы, выполненные Г. Ситниковым (художник Свято-Троицкого храма)⁴⁹⁷. К сентябрю финансовый вопрос был благополучно решен. Значительную помощь оказала общественность: ветеран В.И. Тимофеев, студент технического университета М. Пономарев, работник «Уралтрака» М. Шульженко. В октябре 1994 года состоялось освещение храма и первая божественная литургия⁴⁹⁸.

После подписания в 1997 году «Соглашения о сотрудничестве между епархиями Русской Православной Церкви и администрацией Челябинской области»⁴⁹⁹ строительство и реставрация храмов стала ещё более актуальной⁵⁰⁰. К

⁴⁹⁴ Ленков А. Долг памяти повелевает. На Успенском кладбище Челябинска сооружается храм // Челябинский рабочий. – 1993. – 4 июня.

⁴⁹⁵ Алябьева Е. Заметка об освящении часовни на Успенском кладбище г. Челябинска // Челябинский рабочий. – 1993. – 17 июля.

⁴⁹⁶ Письмо епископа Челябинского и Златоустовского Георгия главе администрации Челябинской области В.П. Соловьеву от 16 декабря 1994 // КЕУЧЗЕ. Ф.1. Оп.1 Д.6 Л.2

⁴⁹⁷ Францева Е. Будет храм. Строители рассчитывают на помощь челябинцев // Челябинский рабочий. – 1994. – 30 июня.

⁴⁹⁸ Алябьева Е. Новый храм // Челябинский рабочий. – 1994. – 28 сентября.

⁴⁹⁹ ОГАЧО. Ф. Р. 700. Оп. 1. Д. 189. Л. 144.

этому моменту закончилось строительство православного храма в честь Святителя Василия Великого в Тракторозаводском районе г. Челябинска⁵⁰¹. Церковь была заложена в 1996 году по инициативе генерального директора ОАО ЧТЗ В. Кичеджи, за счёт его личных пожертвований⁵⁰². Автором архитектурного проекта выступил А.И. Кузьмин, который старался вписать классический облик храма в современную архитектуру города. Храм возрождался на пожертвования челябинцев. Епископ Челябинский и Златоустовский Георгий освятил малый купол церкви, чтобы незамедлительно можно было его установить. Работами по изготовлению куполов и крестов провели рабочие цеха нестандартного оборудования ЧТЗ. Специальное покрытие из драгоценных сплавов было сделано специалистами из п. Трехгорный. На 14 января было намечено освящение храма⁵⁰³. В июне 1996 года состоялось освящение закладного камня. При Закладке планировали построить храм к 14 января 1997 года, а закончили строительство и освятили его 6 января, т.е. за полгода. Уже 1 декабря 1996 года Георгий освятил нижний предел храма. В январе епископ Челябинский и Златоустовский Георгий 7 января 1997 года освятил весь храм. В начале 1997 года на церкви были установлены первые шесть колоколов. Остальные три планировалось закрепить к Пасхе. Колокола появились при участии бизнесмена Г. Фишера из г. Каменск-Уральского и фирмы «Пятков и К°», которая специализировалась на литье колоколов. Прежде, чем подарить колокола храму, предприниматель проконсультировался со специалистами, изучил литературу по теме. В итоге, звонница получилась уникальная – один из колоколов весит около 1200 тонн. Епископ Челябинский и Златоустовский Георгий заверил горожан, явившихся на освящение колоколов, что звонница эта будет одной из лучших в

⁵⁰⁰ Воронов – Оренбургский А. Челябинский благовест // Южноуральская панорама. – 1997. – 26 июня- 2 июля. – С.5

⁵⁰¹ Славин Е. Заметка о храме // Южноуральская панорама. – 1997. – 7-13 апреля. – С.2.

⁵⁰² Приход в честь храма Василия Великого URL:<http://furshet74.ru/cerkvi-i-hramy/prihod-hrama-v-chest-svyatitelya-vasiliya-velikogo.html> (дата обращения: 03.07.13); Воронов – Оренбургский А. Челябинский благовест // Южноуральская панорама. – 1997. – 26 июня- 2 июля. – С.5.

⁵⁰³ Петров М. Золото куполов // Вечерний Челябинск. – 1997. – 10 января.

России, а в епархии ей нет равных⁵⁰⁴. С мая стала работать купель, торжественно прошли празднования Пасхи⁵⁰⁵.

После получения епархией здания, община активизировала деятельность, уделяла внимание вопросам ведения культовой деятельности и милосердия⁵⁰⁶. Проведение благотворительных акции представителями любых конфессий в начале перестройки было запрещено. Тенденции к участию и организации акций милосердия активизировались в 1988 году в связи с церковным юбилеем. В связи с этим общины и сама церковь обращались в правительственные структуры с просьбой позволить подобную деятельность.

Разрешения дано не было, так как миссионерская деятельность рассматривалась как черта, присущая католицизму⁵⁰⁷. В 1989 году были разработаны и утверждены рекомендации по взаимоотношениям исправительно-трудовых учреждений с религиозными организациями и служителями культа⁵⁰⁸. Согласно этому документу, церкви было разрешено оказывать добровольную помощь осужденным, без вмешательства в уголовные наказания; разрешалось участие в религиозных обрядах и использование культовых предметов. Осужденные же не имели права отказываться от распоряжений в связи с религиозной верой.

Основная масса программ в сфере благотворительности и милосердия началась в 1990 году по разрешению властей. Это отразилось и в названии курирующего религиозные организации Комитета. Милосердие включало в себя и оказание квалифицированной помощи. В 1992 году в храме иконы Божьей Матери «Нечаянная радость»⁵⁰⁹ при Челябинской городской больнице № 1

⁵⁰⁴ Панфилова Л. Праздник Крещения под мелодичный перезвон // Челябинский рабочий. – 1997. – 21 января.

⁵⁰⁵ Православная жизнь. – 1997. – сентябрь.

⁵⁰⁶ Есть пророк в своем отечестве // Новая газета. – 1996. – 22-28 июля. – С.10 – заметка о детском приюте «Отрада», созданном совместно с международной ассоциацией по борьбе с наркоманией и наркобизнесом и Калужской епархией РПЦ.

⁵⁰⁷ ГАРФ. Ф. А-661. Оп. 1. Д. 7. Л. 24.

⁵⁰⁸ ГАРФ. Ф. А-661. Оп. 1. Д. 12. Л. 106.

⁵⁰⁹ Община во имя иконы Божьей матери «Нечаянная радость» зарегистрирована 16.03. 1992 – ОГАЧО. Ф. Р-1041. Оп. 6. Д. 845А. Л. 4; Часовня на территории больницы использовалась под складские помещения. Затем была передана верующим братства «Александра Невского», а в

появились курсы сестёр милосердия, подготовка которых составляла два года и три месяца. Предполагалось, что данная группа сестер будет работать в больницах, госпиталях, домах престарелых. Сестрами милосердия стали высококвалифицированные сотрудники, получившие диплом медучилища. Конкурсный отбор на такое обучение был достаточно сложным: из 70 желающих собеседование прошли лишь 22 девушки. При отборе важное значение имели «нравственные качества души», умения и духовная потребность сострадать ближнему, «брать на себя» чужую боль. В 1994 году состоялся первый выпуск таких специалистов. По окончании курсов девушкам выдали удостоверения⁵¹⁰.

Программы в сфере милосердия осуществлялись и в местах лишения свободы. С заключенными требовалась особая воспитательная работа. Так в 1990 году, по просьбе осужденных, начальником исправительно-трудовой колонии Н.С. Згоруйко была организована встреча с Главой Челябинской и Златоустовской епархии. Епископ Георгий на встрече уделил внимание человеческим ценностям, человеку, его предназначению⁵¹¹. В 1992 году в г. Воронеже состоялась конференция, посвященная работе Русской Православной Церкви с заключенными. Адвокат, председатель тюремной миссии Ж.Б. Воротникова заявила, что важно помочь заключенным спасти душу. Участвуя в процессах по тяжким уголовным преступлениям, она пришла к мысли о необходимости такого церковного служения. Поступавшие в фонд средства были распределены между детскими и женскими колониями, а также отправлены в туберкулезные «зоны».

Архимандрит Амвросий поделился своим опытом работы с заключенными, которые каялись ему не только в тех преступлениях, в которых они сознались, но и в тех, которые они скрыли от следствия. Об организации товарищества заключенных, которое планировало выпускать товары народного потребления рассказала Г.П. Овдина из г. Иркутска. В итоговом документе была отмечена

апреле 1992 года возвращена зарегистрированной общине во имя иконы божьей матери «Нечаянная радость» – Георгиева Е. Звон колокола // Челябинский рабочий. – 1992. – 15 апреля.

⁵¹⁰ Диплом от Бога // Новая еженедельная газета. – 1994. – 11 марта.

⁵¹¹ Пашков В. Зерна добра // Вечерний Челябинск. – 1990. – 25 мая.

необходимость открытия центров помощи заключенным в местах лишения свободы. Их персонал должен был включать медиков, юристов, педагогов, социальных работников «под духовным водительством»⁵¹².

В 1994 году общиной Петро-Павлоской церкви г. Коркино были проведены четыре духовные встречи с заключенными «Учреждения трудового воспитания строго режима ЯВ-48/Г»: на праздники Рождества Христова, Благовещения, Пасхи, Успения Божьей Матери. В 1995 году прошло две встречи, в ходе которых заключенные смогли приобрести религиозную литературу, иконы, нательные крестики. Администрацией учреждения и с согласия самих заключенных был отработан один воскресный день в пользу церкви (700 человек)⁵¹³.

В 1997 году за каждой колонией для несовершеннолетних было закреплено по церковному приходу. Соглашение о такой организации исправительных работ было принято между Управлением по исполнению наказаний и Челябинской и Златоустовской епархией. Посещение богослужений в колониях было добровольным, с разрешения родителей⁵¹⁴. Работа священнослужителей в тюрьмах и колониях была востребованной как со стороны самих заключенных, так и со стороны общественности, с целью морально-нравственного перевоспитания отбывающих наказание.

Благотворительные акции также проводились совместно с представителями других вероисповеданий. В сентябре 1992 года на Золотой горе служители православной церкви, мусульманской и иудейской религии обратили свое слово к Богу за упокой усопшим на митинге жертв сталинских репрессий, который был организован под руководством общества «Мемориал»⁵¹⁵. За помощью обращались и иностранные миссионеры. В 1994 году г. Челябинск посетила сербская монахиня, православный миссионер с миротворческой миссией Матушка Ангелина. Она передала свое сообщение, поддержанное Троицким православным

⁵¹² Миронова С. И милость к падшим // Челябинский рабочий. – 1992. – 13 октября.

⁵¹³ Справка-отчет Его Преосвященству, Преосвященнейшему Георгию, епископу Челябинскому и Златоустовскому от настоятеля Петро-Павлоской церкви г. Коркино, протоиерея Сергея Гулько // КЕУЧЗЕ. Ф.1. Оп.1 Д.10 Л. 14.

⁵¹⁴ Федорова А. Слово Божье в детской «зоне» // Челябинский рабочий. – 1997. – 7 февраля.

⁵¹⁵ Дурманова И. Дань памяти на Золотой горе // Голос. – 1992. – 11 – 18 сентября.

собором, сестричеством Милосердия национально-культурного центра «Русский дом»⁵¹⁶. В октябре мать Ангелина встретила с челябинцами и призвала горожан пожертвовать медикаменты для сербских госпиталей. Сбор гуманитарной помощи и перевязочных материалов проходил в Свято-Симеоновской церкви⁵¹⁷.

В конце апреля 1992 года в Челябинском дворце культуры железнодорожников прошел благотворительный праздник для жителей Советского района, организованный совместно с районной администрацией. Первыми на празднике появились воспитанники детского дома № 6, для которых был организован обряд крещения и сладкий стол. Ближе к полудню был организован благотворительный обеденный стол и праздничный концерт для инвалидов. Такая же программа была реализована и для одиноких малоимущих пенсионеров. В тот же день в помещении универсальной биржи проходил благотворительный аукцион, на котором состоялась продажа мест под гаражи, шифера, продукции винного завода. Все вырученные деньги было решено направить на благотворительность⁵¹⁸.

Челябинская область приняла участие в христианской миссии «Урал-94». В течение двух с половиной недель на Южном Урале работала группа миссионеров (шестьдесят человек) из Австралии, Германии, Голландии, США и Канады. Участниками были представители разных религиозных направлений – православные, лютеране, католики, баптисты, адвентисты седьмого дня. Как заявил проповедник из Нидерландов Ян Китс, голод духовный в России гораздо острее, чем на Западе⁵¹⁹.

Мероприятия милосердия проводились с детьми, пенсионерами, матерями. Часто такие встречи организовывались совместно с членами правительства области.

⁵¹⁶ Пахомова Т. «Майка Россия, помоги!» // Вечерний Екатеринбург. – 1994. – 22 декабря.

⁵¹⁷ Заметка о сербской миссионерке матушке Ангелине // Вечерний Челябинск. – 1994. – 25 октября.

⁵¹⁸ Садчикова Л. Пасхальное празднование в Советском районе // Челябинский рабочий. – 1992. – 22 апреля.

⁵¹⁹ Чистосердова Н. Миссия добра // Вечерний Челябинск. – 1994. – 13 октября.

В декабре 1997 года Челябинской и Златоустовской епархией было принято решение провести благотворительную елку в честь Рождества Христова. Для этого последовало обращение к губернатору П.И. Сумину за помощью в финансировании и предоставлении здания Тетра Юного зрителя для мероприятия⁵²⁰. В рабочем поселке «Октябрьский» было проведено несколько праздничных встреч и бесед в дошкольных учреждениях. По просьбе администрации, прошли встречи с ветеранами труда. Благодаря работе протоиерея С. Гулько, были решены вопросы по организации питания пенсионеров. Для этой цели выделили земельный участок для выращивания овощей, организован автобус с целью поездок до него. Однако пенсионеры не откликнулись на предложение. Проводились встречи с роженицами, в рамках которых проводились беседы о материнстве как истинном назначении женщины. Прошла встреча с ветеранами от отдела «социальной защиты и помощи ветеранам»⁵²¹. Под эгидой церкви состоялся уникальный марафон для инвалидов. Епископ Челябинский и Златоустовский Георгий благословил участников марафона на инвалидных колясках – Ю. Шаповалова, Е. Колычкова, А. Сухана (ученик духовной семинарии)⁵²².

Работа в рамках милосердия включала также взаимодействие в рамках социально незащищенных слоев населения – больных, инвалидов, детей, пенсионеров. Была организована и совместная работа по поддержке людей, чьи родственники пострадали от репрессий. Такая общественно-полезная деятельность со стороны церкви оказалась востребованной среди представителей указанных категорий населения, которые сами стремились к взаимодействию со священнослужителями.

⁵²⁰ Письмо епископа Челябинского и Златоустовского Иова губернатору Челябинской области П.И. Сумину от 17 декабря 1997 года // КЕУЧЗЕ. Ф.1. Оп.1 Д.17 Л. 9.

⁵²¹ Справка – отчет Его Преосвященству, Преосвященнейшему Георгию, епископу Челябинскому и Златоустовскому от настоятеля Петро-Павловской церкви г. Коркино, протоиерея Сергея Гулько // КЕУЧЗЕ. Ф.1. Оп.1 Д.10 Л. 14.

⁵²² Заметка о трансроссийском супермарафоне на инвалидных колясках // Православная жизнь. – 1992. – № 2.

В мае 1992 года на первой полосе газеты вышел материал о священнике отце Сергии (С.В. Севастьянов), который вышел из рядов партии, ушел из школы (где он был учителем химии) и принял сан священника. На партийном собрании ему объяснили, что сейчас не запрещают Богу молиться, однако С.В. Севастьянов ответил, что «не получится двойной игры». Тогда одна из родительниц заявила, что он должен сделать выбор между школой и церковью. После рукоположения отец Сергей был направлен в с. Миасское, где была образована община и начался сбор средств на строительство храма⁵²³.

Чаще всего выступления и интервью священнослужителей появлялись в прессе в связи с вопросами строительства и реставрации храмов.

В 1992 году епископ заявил, что трудности в Челябинской области наблюдались потому, что отношения церкви и власти складывались трудно. Это касалось, в первую очередь, возврата и реставрации культовых помещений, регистрации религиозных обществ. Область долгое время была закрыта и государственная политика осуществлялась жестче, чем в Центральной России. В г. Челябинске из 17 храмов были разрушены 14, в г. Златоусте – 12. По его мнению, в области существовала еще одна особенность – миграция населения в довоенные и послевоенные годы, которая затронула Урал. Отток населения привел к тому, что возрождение традиций происходило медленно. Епархиальному Управлению был передан Воскресенский монастырь под г. Саткой, который планировалось восстанавливать. Храмы реконструировались и строились, но существовала проблема со священнослужителями⁵²⁴.

В апреле 1997 года в актовом зале технического университета выступал диакон Андрей (Кураев) – автор книг по православию, дважды кандидат наук по философии и богословию. В рамках первой лекции им были рассмотрены такие вопросы, как положение Русской Православной Церкви в обществе, положение протестантских церквей и деятельность «окультурных» нетрадиционных религиозных организаций. Вторая лекция была посвящена смыслообразующему

⁵²³ Волков А. У школьной доски и церковного алтаря // Челябинский рабочий. – 1992. – 14 мая.

⁵²⁴ Францева Е. «И все-таки перевес на стороне добра» - считает епископ Челябинский и Златоустовский Георгий // Челябинский рабочий. – 1992. – 31 октября.

значению Нового Завета. В третьей, заключительной лекции, была дана оценка «Живой этике» Николая и Елены Рерихов.

Кандидат философских наук М. Сляднев публично критиковал священников. Он писал о том, что «...пафос речи, подбор анекдотов, подбор любимых словечек больше наводили на мысль не о защите православия, а о воинствующем (церковном) наступлении на все то, что «с православием не дружит»...»⁵²⁵. Такой отзыв свидетельствовал о нарастающей дискуссии относительно деятельности православной церкви в обществе.

В конце 1990-х годов в интервью одной из местных газет настоятель кафедрального Свято-Симеоновского собора о. Борис (Кривоногов), рассказал о своей жизни, деятельности и общине⁵²⁶. По его мнению, в г. Златоусте социальное сотрудничество православной церкви и общества произошло быстрее, чем в г. Челябинске. Он пояснил, что в г. Златоусте расширили духовную школу, открыв несколько ее филиалов. На провокационный вопрос журналиста о «баснословном богатстве церкви» настоятель отметил её крайне плачевное финансовое состояние. Частое появление этой темы в прессе является отражением взгляда жителей города на материальное состояние церкви и отношение священнослужителей к прихожанам⁵²⁷.

Священники стали чаще появляться и в рамках эфира радиопередач. Выступления проходили и рано утром, и вечером, когда большинство радиослушателей собирались у приемников. Священнослужители были гостями самых разных передач, например «В одной знакомой улице». Разговоры велись на разные темы, но в основном, служители церкви рассказывали о важности веры, духовных ценностях, нравственных ориентирах⁵²⁸.

⁵²⁵ Сляднев М. А православная церковь впереди? // Вечерний Челябинск. – 1997. – 14 мая.

⁵²⁶ Баженов А. Проснитесь! Не дайте развалить страну... // Южноуральская панорама. – 1997. – 11-17 декабря. – С. 9.

⁵²⁷ Например, статья «Веру сдал, веру принял» в Новой газете за 20-26 января 1997 года, где рассказывается об истории девушки (мусульманки по происхождению, но не религиозной), желавшей петь в церковном хоре за деньги (150 долларов). Сначала, ей предложили принять православие, а затем сватали за одного из состоятельных священнослужителей. В итоге она отказалась по религиозным соображениям.

⁵²⁸ ОГАЧО. Ф. Р-1282. Оп.3. Д. 3257. Л. 26-31.

Средства массовой информации представляли священнослужителей в различных ракурсах – не только как религиозных деятелей, но и как простых граждан и творческих личностей. Помимо активной миссионерской деятельности и заботы о восстановлении храмов, отец Александр (Онищук) занимался творчеством – писал стихи, занимался музыкой и живописью. Поначалу стихи священнослужителя вызвали удивление и даже неприятие в литературном сообществе, однако потом он был приглашен в литературную гостиную Фонда культуры для обсуждения его творчества. Отец Александр стал членом новой Ассоциации распространения и сохранения русской культуры, созданной по инициативе священников из Санкт-Петербурга⁵²⁹. По его мнению, истинное спасение общества – в обретении веры, любви и доброты⁵³⁰.

Развитие взаимодействия церкви и государства повлияло и на отношение к священникам со стороны населения. Финансовая помощь меценатов и государства, порой, формировала образ священников как зажиточных людей, поэтому со стороны некоторые горожане относились к ним с резко негативным настроением, что выражалось в разбойных нападениях на самих священников и на приходы. Рост «силы» церкви вызвал массу вопросов о её благосостоянии и со стороны верующих. В архивных документах можно найти письма о богатстве священнослужителей⁵³¹, жалобы о воровстве в некоторых храмах г. Челябинска и области,⁵³² появилась тема коррупционных связей с государственными структурами, например, с Министерством обороны⁵³³. Недовольство вызвала и реакция со стороны властей, которая была либо несвоевременной, либо вовсе отсутствовала.

В рассматриваемый период священнослужители стали более активно контактировать с паствой, в ответ был проявлен интерес к их личной жизни, однако такая активность вызвала недовольство их деятельностью, что привело к

⁵²⁹ Гончарова М. Как Гефсиманский лист...//Челябинский рабочий. – 1994. – 19 ноября.

⁵³⁰ Строганова Т. Под дланью Господа // Вечерний Челябинск. – 1993. – 21 апреля.

⁵³¹ РГАНИ. Ф. 89 Оп. 18. Д. 97. Л. 1-3.

⁵³² ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 3051. Л. 11, 16, 20, 23, 27, 30, 58-59.

⁵³³ Глебов Б. Сказка о попе и союзнике его Минобороны РФ // Новая газета. – 1997. – 14–20 апреля. – С. 17

формированию негативного образа священнослужителей среди простых граждан. Причинами того являлись финансовая деятельность, воровство внутри церковно-приходских общин.

Именно образ «повседневной» жизни священнослужителей, дорогие подарки от меценатов вызывали критику церкви. Новым было и «освящение» бизнеса, но такие предприятия обязательно занимались благотворительностью и перечисляли деньги на нужды церкви⁵³⁴. На страницах прессы появились материалы о том, какая религиозная ориентация бизнесмена правильна и как она влияла на его успехи⁵³⁵, а также о том, должна ли церковь оказывать подобные услуги.

После 1991 года в связи с резким падением уровня жизни, участились случаи ограбления церквей. Особенно частым это явление стало для областных городов⁵³⁶. В 1998 году были неизвестные совершили нападение на архиепископа Челябинского и Златоустовского Иова и настоятеля Свято-Симеоновского храма, протоиерея Б. Кривоногова (секретаря епархии). По словам Владыки Иова, нападение могло быть совершено из-за активного возрождения духовной жизни и восстановления порушенных святынь. В анонимном письме Алексию II авторы от лица всех православных обратились с просьбой освободить Иова от должности. Письмо изобиловало весьма резкими выражениями. По факту нападения было заведено уголовное дело⁵³⁷.

С середины перестройки проповеди священнослужителей становились более «социально ориентированными», приближенными к проблемам верующих. Интересным моментом в государственно-конфессиональной политике является участие священнослужителей в политических процессах. В декабре 1996 года Челябинскую областную администрацию посетили представители конфессий.

⁵³⁴ Селезнев Л. И молебен за здоровье клиентов АСКО // Челябинский рабочий. – 1992. – 12 декабря.

⁵³⁵ Некрасова О. Братья по бизнесу во Христе (есть ли крест на груди у бизнесмена?) // Вечерний Челябинск. – 1993. – 14 октября.

⁵³⁶ Селезнев Л. Дерзкое ограбление церкви // Челябинский рабочий. – 1992. – 19 августа.

⁵³⁷ Блиновских С., Смолина М. Нападение на архиепископа Иова «радетели за веру» не гнушаются криминалом // Вечерний Челябинск. – 1998. – 16 июля.

Священнослужители пришли поддержать губернатора области В. Соловьева в предстоящих выборах. Первым к нему обратился епископ Челябинский и Златоустовский Георгий, затем к верующим области обратились все собравшиеся представители конфессий. В ответ губернатор области поблагодарил их⁵³⁸. После этого в избирательную комиссию были направлены письма с обращениями: избирательная комиссия потребовала предоставить запись выступления епископа Челябинского и Златоустовского для установления соответствия избирательному законодательству⁵³⁹. Текст записи в архиве не сохранился.

В рамках законодательной инициативы РПЦ были внесены законопроекты о церковной медицине⁵⁴⁰ и проект программы «Церковь и армия в условиях демократического общества». Законопроект предполагал, что церковная медицина оказывает медицинские услуги бесплатно, как акт милосердия, благотворительности. Помощь разрешалось оказывать как гражданам Российской Федерации, так и иностранцам. Подобная деятельность подразумевала и формирование особой системы образования медицинских работников старшего и младшего состава, введение в штат медицинских учреждений священников. Результатом такой работы должно было стать появление системы церковной медицины. Проект о венных священниках подразумевал возрождение института армии на основе работы с личным составом подразделений.

В октябре 1995 года Алексей II обратился к юношам-призывникам. В его речи прозвучала мысль о том, что их пребывание в армии будет способствовать еще более глубокому взаимодействию с церковью⁵⁴¹. В 1996 году Русская Православная Церковь заключила соглашение «о сотрудничестве между Министерством здравоохранения и медицинской промышленности Российской

⁵³⁸ ОГАЧО. Ф. Р-1282. Оп.3. Д. 3816.

⁵³⁹ ОГАЧО. Ф. Р-52. Оп. 3. Д. 31.

⁵⁴⁰ ГАРФ. Ф. 10026. Оп. 4. Д. 3101. Л. 1-5.

⁵⁴¹ Культпросвет – это просвет между двумя культурами // Челябинский рабочий. – 1995. – 21 октября. – С.3.

Федерации и Московской Патриархией Русской Православной Церкви»⁵⁴². В его рамках предполагалось поддержание духовного и физического здоровья человека, учитывая роль Церкви в истории становления и развития медицины. Предполагалось оказание социально-психологической помощи, в том числе семье и социально уязвимым группам населения. Соглашение подразумевало создание рабочих групп по разработке совместных правовых актов, проведению семинаров и конференций, оказанию медицинской помощи пострадавшим от сект.

К концу 1990-х в армии были созданы специальные православные подразделения. Юноши из православных семей имели возможность проходить армейскую службу в таких подразделениях. Была сформирована армия православных солдат, исповедующих православную веру⁵⁴³. По отзывам руководящего состава, большинство из них были добросовестными, порядочными, особых отличий от остальных призывников не было, но их отпускали в ближайшую церковь на богослужение. Отмечено, что православные солдаты не уходили в «самоволку». Верующие добросовестно брались за бытовую работу, остальные тянулись за ними. Вокруг них собирались люди, которые осознанно или неосознанно шли к вере⁵⁴⁴.

Кроме того, в г. Екатеринбурге появилось «Положение о рабочей группе по взаимодействию между органами военного управления Уральского округа внутренних войск МВД России и Пермской, Челябинской, Ижевской, Уфимской, Казанской, Тобольской, Курганской, Екатеринбургской епархиями Русской Православной Церкви и основных направлениях деятельности договаривающихся сторон»⁵⁴⁵. На его основании была сформирована рабочая группа, состав которой

⁵⁴² Соглашение «О сотрудничестве между Министерством здравоохранения и медицинской промышленности Российской Федерации и Московской Патриархией Русской Православной Церкви» URL: http://stolica.narod.ru/docs_rpc/022.htm. (дата обращения: 25.06.13).

⁵⁴³ Православная жизнь. – 1998. – №3.

⁵⁴⁴ ГАРФ. Ф. 10026. Оп. 4. Д. 3169. Л. 33,39.

⁵⁴⁵ Положение о рабочей группе по взаимодействию между органами военного управления Уральского округа внутренних войск МВД России и Пермской, Челябинской, Ижевской, Уфимской, Казанской, Тобольской, Курганской, Екатеринбургской епархиями Русской Православной Церкви и основных направлениях деятельности договаривающихся сторон//Государство и религиозные объединения: социальное партнерство. – Челябинск, 2004. – С.45 – 49.

определялся решением командующего Уральского округа внутренних войск МВД и правящими архиереями епархий. Она реализовывала выполнение запланированных программ, создавала условия для соблюдения прав верующих военнослужащих, обучала на практике взаимодействию должностных лиц с представителями Русской Православной Церкви, участвовала в программах по осуществлению призыва. В свою очередь, Русская Православная Церковь обеспечивала воинские части литературой, организовывала беседы с военнослужащими по истории церкви, анализировала религиозную обстановку в частях⁵⁴⁶.

Предполагалось взаимодействие по вопросам захоронения защитников Отечества, реализация программ в культурной и духовно-нравственной сферах, воспитательная работа с семьями верующих военнослужащих. Помимо прочего, в рамках данного Положения, Русская Православная Церковь имела право изучать положение дел в войсках по обеспечению прав православных верующих, разрабатывать меры по их удовлетворению без ущерба боеготовности и боеспособности верующих, то есть могли быть созданы особые условия для верующих военнослужащих. Запланировано проведение анализа влияния Русской Православной Церкви на военнослужащих.

Есть в этом Положении и пункты, суть которых не была раскрыта. В основном, они касаются содержания деятельности должностных лиц по вопросам «взаимодействия». Например, было запланировано оказание помощи и содействия по просьбе настоятелей приходов в разрешении органами Военного Управления вопросов, представляющих взаимный интерес. Какие конкретно сферы представляли интерес, в документе не разъяснено. Второй неясный пункт касается сбора и анализа информации о приходах Русской Православной Церкви, их деятельности по вопросам, затрагивающим интересы внутренних войск.

⁵⁴⁶ Положение о рабочей группе по взаимодействию между органами военного управления Уральского округа внутренних войск МВД России и Пермской, Челябинской, Ижевской, Уфимской, Казанской, Тобольской, Курганской, Екатеринбургской епархиями Русской Православной Церкви и основных направлениях деятельности договаривающихся сторон//Государство и религиозные объединения: социальное партнерство. – Челябинск, 2004. – С.48.

Возможно, этот пункт предполагает взаимодействие на основе религиозной пропаганды и привлечения священнослужителей для бесед и просвещения верующих.

В рамках этого соглашения 14 февраля 1997 года в Свято-Симеоновском храме состоялась панихида в память о погибших в Афганской войне. На церемонии присутствовал заместитель губернатора области А. Косилов⁵⁴⁷. Епископу Иову и представителям Свято-Симеоновского собора администрацией области были вручены 14 томов Книги памяти, которая состояла из документов ФСБ, министров обороны и внутренних дел и содержала фамилии погибших во время Великой Отечественной войны⁵⁴⁸. Стоит отметить, что тема репрессированных и погибших священнослужителей была актуальной для духовенства, были получены доступы к архивам.

Таким образом, была создана новая основа для развития православной конфессии. Происходило формирование новой паствы – военнотружущих, и осуществлялось изучение их как особой категории с целью выработки определенной методики. Данное Положение, как и программа, создало основу для обоюдного развития этих сфер.

Помимо военных, с Русской Православной Церковью заключили договоренность и представители гражданской обороны в рамках «Программы взаимодействия между Челябинской, Тобольской, Курганской, Екатеринбургской епархиями Русской Православной Церкви с Уральским региональным центром по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий». Согласно этому документу, такое сотрудничество должно служить «укреплению духовно-нравственных начал в жизни российских спасателей, расширять возможности для реализации конституционных прав верующих военнотружущих, поможет решить многие насущные проблемы, стоящие перед Министерством по чрезвычайным ситуациям

⁵⁴⁷ Алексеев А. Заметка о панихиде в Свято-Симеоновском храме // Челябинский рабочий. – 1997. – 15 февраля.

⁵⁴⁸ Куклев С. Заметка о вручении книги памяти владыке Иову // Челябинский рабочий. - 1997. – 19 марта.

и Русской Православной Церковью»⁵⁴⁹.

Реализация программы предусматривала создание Координационного комитета регионального уровня по взаимодействию между епархиями и Уральским региональным центром ликвидации последствий природных бедствий. Для этого необходимо было организовать областные координационные комитеты по взаимодействию между епархиями и штабами, что способствовало духовному воспитанию, активизации участия в благотворительных акциях для спасателей и их семей, а также граждан России, получивших травмы во время исполнения своих обязанностей.

Для совершения религиозных обрядов предполагалось выделить особые помещения, оснащенные необходимой литературой. Взамен центр по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий должен был оказывать помощь в восстановлении храмов и других зданий, передаваемых Русской Православной Церкви и уже принадлежащих ей⁵⁵⁰.

Это соглашение способствовало сотрудничеству представителей двух важных сфер, религиозной и военной. Военные, участвующие в ликвидации последствий стихийных бедствий и катастроф, кардинально отличаются от других – высок уровень опасности для жизни человека, поэтому естественно, уровень религиозности таких подразделений намного выше.

Несмотря на всю важность рассмотренных документов, в развитии государственно-конфессиональных отношений они регламентируют только определенную сферу – соприкосновение религии и института армии.

Основным документом, определяющим взаимодействие церкви и

⁵⁴⁹ Программа взаимодействия между Челябинской, Тобольской, Курганской, Екатеринбургской епархиями Русской Православной Церкви с Уральским региональным центром по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий // Государство и религиозные объединения: социальное партнерство. – Челябинск, 2004. – С.42 – 44.

⁵⁵⁰ Программа взаимодействия между Челябинской, Тобольской, Курганской, Екатеринбургской епархиями Русской Православной Церкви с Уральским региональным центром по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий // Государство и религиозные объединения: социальное партнерство. – Челябинск, 2004. – С.43.

государства на региональном уровне стало Соглашение, заключенное в марте 1997 года г. Москве⁵⁵¹. Оно носило название «Соглашение о сотрудничестве между администрацией Челябинской области и Русской Православной Церковью (в регионе Челябинской области) в культурно-образовательной и социально-экономической сферах»⁵⁵². Соглашение вышло на полгода раньше нового закона «О свободе совести и религиозных организациях». Данный факт является доказательством того, что государственно-конфессиональная политика в регионе шла в ногу с государственной политикой.

Стороны договорились о том, что администрация возьмет на себя обязательство оказывать поддержку церкви в вопросах организации образовательной деятельности, будет участвовать в разработке программ в области образования и нравственного воспитания, а также способствовать в создании условий в общеобразовательных школах и других учебных заведениях для проведения занятий по таким важным направлениям как: отечественная история, русская литература и культура, этика, православная педагогика, история религий. Церковь смогла открывать воскресных школы, участвовать в аттестации преподавателей, особенно в негосударственных образовательных учреждениях, имеющих православно-ориентированное содержание. Было решено разработать ряд мероприятий, направленных на возрождение духовных устоев семьи, а также на развитие семейного отдыха (организация и использование детских лагерей, семейных поселений и баз отдыха).

В документе были затронуты и такие важные вопросы, как работа с тоталитарными сектами, развитие милосердия, взаимодействие по реставрации памятников истории и культуры, сотрудничество со СМИ. При выполнении

⁵⁵¹ С миром и в согласии в новый век (беседа Губернатора Челябинской области П.И. Сумина с архиепископом Челябинским и Златоустовским Иовом накануне 2000 г.) // Государство и религиозные объединения: социальное партнерство. – Челябинск: Челябинский Дом печати 2004. – С.66; «Возрождение Урала». – 1999. – декабрь. – № 34.

⁵⁵² Соглашение о сотрудничестве между администрацией Челябинской области и Русской Православной Церковью (в регионе Челябинской области) в культурно-образовательной и социально-экономической сферах от 26 марта 1997 года // Государство и религиозные объединения: социальное партнерство. – Челябинск: Челябинский Дом печати 2004. – С.20 – 22; Так же в газете «Южноуральская панорама». – 1997. – 10-16 апреля. – С. 5.

Соглашения органы администрации и Русской Православной Церкви должны были руководствоваться действовавшим на тот момент законодательством – «О свободе вероисповеданий», «Об образовании» и другими нормативными актами. Однако имелось и Положение о выполнении соглашений с министерствами образования, культуры, обороны Российской Федерации. В такой ситуации, по-видимому, соглашения имели первичный характер, но их исполнение было ограничено законодательством, которое на тот момент было далеко не совершенным и требовало поправок. Если организовать их «сверху» было невозможно, приходилось заключать соглашения местного уровня как дополнения к действовавшим законам.

Документ имел более широкую сферу применения и затрагивал социально-важные сферы – семью, образование, культуру, коррекционные учреждения (тюрьма), органы презрения (дома престарелых, инвалидов и проч.). Эти сферы затрагивают нравственные основы общества, поэтому должны были находиться под контролем.

Позднее губернатор П.И. Сумин отметил, что во время подписания Соглашения 1997 года, Патриарх Алексей II высоко оценил вклад Владыки Иова в развитие православия в Уральском регионе, хотя фундамент этих изменений был заложен ещё при архиепископе Георгии. В беседе с архиепископом Челябинским и Златоустовским Иовом накануне 2000-го года П.И. Сумин отметил, что у Русской Православной Церкви и государства «одно будущее»⁵⁵³. Он указал на значимый вклад архиепископа Иова в развитие государственно-церковных отношений.

Жители Челябинской области узнали о подписании Соглашения со страниц местных газет. Дискуссии по этой теме не было. Прокомментировал событие председатель Комитета по делам национальностей, религии и общественных организаций администрации области В. Добрынин, по мнению которого, данное соглашение означало возврат церкви в «лоно государства». Он также повторил

⁵⁵³ С миром и в согласии в новый век. Беседа Губернатора Челябинской области Петра Ивановича Сумина с архиепископом Челябинским и Златоустовским Иовом // Государство и религиозные объединения: социальное партнерство. – Челябинск, 2004. – С.64 – 73.

слова Патриарха Московского и всея Руси Алексия II о том, что церковь превратилась в государственный институт, а её отделение от государства в Петровскую эпоху было ошибкой. Данное Соглашение положило начало партнерства государственных структур области с различными религиозными общинами. «Все возвращается на круги своя, когда целью государства и религиозных конфессий было сплочение наций на основе духовности, патриотизма, служения народу», – резюмировал он⁵⁵⁴.

Однако, согласно Конституции, Российская Федерация является светским государством, и наравне с православной моралью в обществе функционирует и светская этика, поэтому заявления со стороны представителя государственных органов «о возврате церкви в "лоно государства"» не совсем понятны.

Сотрудничество в экономической сфере В. Добрынин пояснил необходимостью оказать помощь в строительстве и восстановлении храмов. По его мнению, Православная Церковь помогала создавать новые рабочие места в нашей области и решать проблему занятости⁵⁵⁵. Естественно, что в условиях предкризисного состояния общества, создание подобных мест на производстве являлось хорошей помощью для общества.

В середине 1990-х гг. начала складываться «социальная концепция Русской Православной Церкви», которая окончательно оформилась в 2000 году. В её преамбуле документа значилось: «Настоящий документ, принимаемый Освященным Архиерейским Собором Русской Православной Церкви, излагает базовые положения её учения по вопросам церковно-государственных отношений и по ряду современных общественно значимых проблем. Документ также отражает официальную позицию Московского Патриархата в сфере взаимоотношений с государством и светским обществом. Помимо этого, он устанавливает ряд руководящих принципов, применяемых в данной области епископатом, клиром и мирянами. Характер документа определяется его обращенностью к нуждам Полноты Русской Православной Церкви в течение

⁵⁵⁴ Барбин А. Во имя возрождения духовности // Южноуральская панорама. –1997. – 7-13 апреля.

⁵⁵⁵ Там же. // Южноуральская панорама. – 1997. – 7-13 апреля.

длительного исторического периода на канонической территории Московского Патриархата и за пределами таковой, поэтому основным предметом документа являются фундаментальные богословские и церковно-социальные вопросы, а также те стороны жизни государства и общества, которые были и остаются одинаково актуальными для всей церковной Полноты в конце XX века и в ближайшем будущем»⁵⁵⁶.

Данная концепция является обобщением предыдущего опыта взаимодействия Русской Православной Церкви с государством, действует по сей день.

Православная активность отразилась не только в формировании нового законодательства, но и на культурном росте. Особую роль в этом сыграл национальный вопрос, поскольку Челябинская область являлась многонациональной – по переписи 1989 года было зарегистрировано 110 национальностей, появилось 30 культурных центров⁵⁵⁷, на встречах обсуждались вопросы возрождения национальных культур и религии, регистрация новых религиозных обществ⁵⁵⁸.

Существовали и культурные центры, способствовавшие развитию православной культуры. Челябинское отделение советского Фонда культуры занималось возрождением фольклора, утверждением в быту народных традиций. В марте 1991 года во Дворце пионеров им. Н.К. Крупской прошел круглый стол ассоциации «Единение», на котором были освещены проблемы возрождения церкви и веры. В резолюции круглого стола было отмечено значение религиозной литературы для населения и отмечена весомая роль церкви в милосердии и общественной жизни в целом. После заседания была организована экскурсия в органный зал⁵⁵⁹.

⁵⁵⁶ Основы социальной концепции Русской Православной Церкви (Архиерейский Собор 2000 год) URL:<http://www.patriarchia.ru/db/text/141422.html>. (дата обращения: 03.07.13).

⁵⁵⁷ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 201. Д. 2431. Л. 6.

⁵⁵⁸ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 201. Д. 2431. Л. 9.

⁵⁵⁹ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 201. Д. 2468. Л. 22 – 25.

В рассматриваемый период православие оказало значительное влияние на все сферы общественной жизни, в том числе оно появилось в качестве элемента массового сознания. События православной истории, например, празднование 1000-летия крещения Руси, напомнили гражданам о православных корнях, нормах и ценностях, которые включают сохранение духовного наследия, милосердие и добро.

Таким образом, в период перестройки власти не всегда прислушивались к нуждам верующих. Причиной этого была относительная закрытость области, которая мешала процессам демократизации государственно-церковных отношений. Часть кадров руководящих органов была представлена людьми атеистического мировоззрения, влиявшего на процесс выстраивания взаимоотношений с религиозными организациями.

После 1988 года в повседневные практики активно стали внедряться такие элементы православной культуры, как обряды, праздники, способствовавшие формированию «переходного» поведения. Некоторые люди включались в мировоззренческий поиск и приходили к религии.

Важная роль в деле восстановления православной идентификации населения принадлежит о. Георгию. В его деятельности проявились элементы «социально-активного» поведения. Это отразилось и на общении с паствой, и на развитии взаимоотношений с властью по решению социально острых проблем. Священнослужители стали принимать участие в городских и областных праздниках, благотворительных мероприятиях. Развивалось строительство храмов, часовен, соборов, монастырей. Оно проходило при участии общественности, активистов и меценатов. Развернулись обширные процессы строительства культовых зданий, повысился уровень образования священнослужителей, увеличилось число общин и приходов. Оказало влияние на развитие православных общин и законодательство 1990-х гг. Однако, наравне с положительной динамикой в этот период формируется и «образ зажиточного священника», богатой церкви.

Несмотря ни на что, Русская Православная Церковь заявила о себе как о

социальном институте, выполнявшем функцию служения обществу, что проявилось в заключении ряда соглашений на государственном и областном уровне, а также законодательной инициативе и в формулировке концепции социального служения.

2.2. Возрождение мусульманских сообществ

Отличительной чертой российского ислама являлось его местоположение в немусульманской общественной среде. Стоит отметить, что негативное отношение к данной религии является следствием низкой культуры государственно-партийных руководителей, отсутствием понимания смысла ислама, который, как известно ислам сочетает в себе веру, государственно-правовой комплекс и культуру. Все это тесно переплетено, и отделение одной части от другой невозможно⁵⁶⁰. Для мусульман России и СССР были больше актуальны проблемы светские, а не внутренние⁵⁶¹.

Мусульмане СССР, а позднее и Российской Федерации, являлись приверженцами ортодоксального, суннитского вероисповедания. Подавляющее большинство верующих татар и башкир Челябинской области являлись суннитами ханафитской школы⁵⁶².

Находясь в неисламской среде, носители ислама попадали под влияние процессов ассимиляции, например, социалистической обрядности, которая, в отличие от религиозной, разрешала браки между мусульманами и приверженцами других конфессий. По замечанию исследователя ислама А.В. Малашенко, началом исламского возрождения в России можно считать стремление мусульман жить открыто в соответствии с этноконфессиональными традициями, которые не всегда совпадали с канонами ислама⁵⁶³. Иными словами, они в большей степени стремились соблюдать требования своей национальной культуры, чем религии.

Координирующими органами у мусульман являлись Духовные управления. В СССР существовало 4 духовных управления: в г. Баку, г. Уфе, г. Ташкете и г. Махачкале. Однако отметим, что, в отличие от Русской Православной Церкви, у

⁵⁶⁰ Гефтер В.М. Исламские религиозные объединения // Религиозные объединения современной России. – М.: ЦКСИиМ, 1996. – С. 57.

⁵⁶¹ Сюкийнен Л.Р. Шариат и мусульманско – правовая культура. М.: Институт государства и права Российской Академии наук, 1997. С. 27 – 29.

⁵⁶² Пучков, П.И. Религиозный состав населения России // Народы России: энциклопедия – М.: Науч. издат. Большая Российская Энциклопедия, 1994. – С. 53.

⁵⁶³ Малашенко А.В. Исламское возрождение в современной России. М., 1998. С. 95.

мусульман не было четкой иерархии, и до 1992 года их никто не возглавлял. На четвертом съезде в 1948 году Центральное Духовное Управление Мусульман было преобразовано в Духовное управление мусульман Европейской части СССР и Сибири. Орган потерял право организовывать медресе, но сохранил за собой богословские функции и вел учет молитвенных зданий. Следующий съезд состоялся только в 1990 году, спустя сорок два года. За это время ни разу не корректировался устав и не избирался муфтий.

Большое значение для мусульман Челябинской области имело возрождение государственно-конфессионального диалога на уровне руководящего органа мусульман – Духовного Управления Мусульман Европейской части СССР и Сибири. В октябре 1986 года Глава Духовного управления мусульман Европейской части СССР и Сибири, Т. Таджуддин посетил международную конференцию «Мусульмане в борьбе за мир», посвященную конфликтам в Ливии, Ливане и Израиле. На конференции присутствовали представители 59 государств, которые проголосовали за прекращение войны между Ираном и Ираком. От лица государственных органов было высказано мнение, что советское государство придерживается принципов суверенитета и невмешательства в дела мусульманских стран⁵⁶⁴.

Активная деятельность руководителей Духовного управления, стимулировала процессы возрождения интереса к исламу в Челябинской области. Восстановление духовных святынь и религиозный подъем тесно связаны с процессами укрепления национального самосознания татар и башкир, традиционно исповедующих ислам. Исламская религиозная архитектура предполагала наличие храмового комплекса, на территории которого находится гостиница, помещение для омовений, женский зал, библиотека, минарет и медресе. Минареты в то время сохранились при некоторых мечетях области, но не действовали.

Первой была построена мечеть на хуторе Миасском в Курчатовском районе, но не действовала с 1946 года. Здание было старым, ветхим и не могло вместить

⁵⁶⁴ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 3170. Л. 11.

всех желающих участвовать в обрядах, поэтому было принято решение построить новое здание мечети. В феврале 1987 года строительство завершили. Позднее, как и полагается, рядом были построены вспомогательные помещения и медресе. В восстановлении мечетей участвовали пожилые люди, участники войны, которые находили отдушину в религии. Им власти старались идти на уступки, так как в это время ветераны настоятельно просили органы власти открыть мечеть⁵⁶⁵.

Помимо этого, государство издавало, хотя и небольшими тиражами, религиозную литературу. Сами мусульмане трепетно относились к своей священной книге – Корану. Читать ее учат только на арабском языке или национальном языке (татарском, башкирском). К 1987 году в СССР существовало несколько изданий Корана. На русском (в переводе И.Ю. Крачковского 1963 и 1986 годов выпуска) и на арабском (1977 и 1984 годов) языках⁵⁶⁶. Совет по делам религии при Совете министров СССР для служебного пользования покупал Коран через магазин «Академкнига»⁵⁶⁷. Таким образом, редкая публикация книг и их ограниченный тираж, затруднял процесс религиозного развития.

Именно среди мусульманских общин остро стоял вопрос с регистрацией в государственных органах. Большую проблему в Челябинской области представляли собой «бродячие муллы», которые, не имея религиозного образования, вели пропаганду ислама. По сведениям Совета по делам религии при Совете Министров СССР, в 1988 году в РСФСР доля незарегистрированных объединений мусульман составила 34,4% от общего числа населения. Их количество превышало число зарегистрированных общин почти в два раза (412 и 195)⁵⁶⁸.

Большую роль в национальном и религиозном возрождении играли татаро-башкирские культурные центры Челябинской области. Они не только старались помогать общинам в возврате и строительстве мечетей, но и организовывали

⁵⁶⁵ Чистосердова Н.Ю. – журналист, работала в газете «Вечерний Челябинск» вела раздел «Вера. Религия. Общество.», затем перешла в «Челябинский рабочий». Интервью из архива автора (приложение 6).

⁵⁶⁶ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 3419. Л. 96.

⁵⁶⁷ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 3419. Л. 5.

⁵⁶⁸ ГАРФ. Ф. А-661. Оп. 1. Д.7. Л. 12.

курсы по изучению национальных языков для чтения Корана и привлечения молодежи в храм. Иногда процессы национальной самоидентификации были настолько активными, что русское население не могло их встретить с должным пониманием.

В г. Челябинске Татаро-башкирский культурный центр (ТБКЦ) был организован в 1988 году (ТБКЦ). В его уставе отмечалось, что это самостоятельная общественная организация, «которая направляет свою деятельность на возрождение башкирского и татарского населения области – культуры, обычаев, традиций и языка»⁵⁶⁹. Центр оказывал помощь мечетям области и верующим в деле сохранения и возрождения зданий, являющихся достоянием национальной культуры⁵⁷⁰. С момента появления, Центр стал заниматься возвратом здания мечети Ак-Масит («Белая мечеть»), которое находилось в ведении краеведческого музея и использовалось как депозитарий. Позднее эта мечеть была сначала передана культурному центру, а затем в 1989 году мусульманской общине.

В августе 1988 года в г. Челябинске состоялось совещание имамов и представителей Духовного управления мусульман Европейской части СССР и Сибири⁵⁷¹. В интервью газете «Челябинский рабочий» Т. Таджуддин рассказал о своей деятельности, а также о том, что в ведении Духовного управления находилось тогда 112 приходов (в интервью газете «Вечерний Челябинск» было указано 122 мечети), за 8 лет (с 1980 по 1988 гг.) было открыто 32 новых прихода, среди которых приходы в г. Златоусте, г. Тюмени, г. Тобольске. Мусульманские общины занимались благотворительностью, они ежегодно перечисляли в Фонд мира 250–270 тыс. рублей (всего более 2 млн. руб. за восемь лет).

Он также отметил перемены в политическом курсе страны, подчеркнув, что может «только приветствовать перестройку... Через гласность перед людьми открываются ранее не известные пласты истории, свободнее становится

⁵⁶⁹ ОГАЧО. Ф. П-790. Оп. 1. Д.1. Л.1.

⁵⁷⁰ ОГАЧО. Ф. П-790. Оп. 1. Д.1 Л.4.

⁵⁷¹ Чистосердова Н. Государство и церковь. Время перемен // Вечерний Челябинск. – 1988. – 13 августа.

дышать... Сегодня мы на практике видим, что свобода совести – это не просто слова...»⁵⁷². Основной мыслью выступления муфтия перед общественностью было то, что каждый мусульманин должен найти свое место в системе перестройки⁵⁷³.

В самих исламских организациях в понимании роли ислама, по словам муфтия, шла «перестройка», трансформация. По его мнению, «перестройка должна идти, и идет в душе мусульманина, в его поступках»⁵⁷⁴. Верующие почувствовали, что могут ощущать себя более свободно. Понимая проблемы иерархии и авторитетов, вопросы необходимости адаптации к меняющимся условиям общества и развития взаимоотношений с властью, он предложил общинам свободно выбирать духовных лиц, принимать решения коллегиально, советоваться с людьми. По законодательству, религиозные организации не имели права заниматься благотворительностью, но он надеялся, что новое законодательство изменит это положение, приведя в пример шаги Русской Православной Церкви в данном направлении. В заключении Т. Таджуддин отметил, что у челябинских мусульман был накоплен положительный опыт взаимодействия с советскими властями – это были лекции, продажа художественной и общественно-политической литературы, кроме того, челябинская мечеть Ак-Масит была одним из крупнейших приходов Духовного управления мусульман Европейской части СССР и Сибири.

Глава Духовного управления регулярно посещал Челябинскую область, особенно любил приезжать на открытия новых мечетей⁵⁷⁵.

Важным элементом развития культуры и её сохранения является духовное образование. Проблема трансляции мусульманского образования долго не решалась. Отсутствие религиозной литературы, отсутствие сети медресе и духовных учебных заведений, отказы в регистрации мусульманских общин – всё

⁵⁷² Ярушин А. Свобода совести – не просто слова // Челябинский рабочий. – 1988. – 23 августа.

⁵⁷³ Чистосердова Н. Свобода выбора // Вечерний Челябинск. – 1988. – 25 августа.

⁵⁷⁴ Там же. 25 августа.

⁵⁷⁵ Чистосердова Н.Ю. – журналист, работала в газете «Вечерний Челябинск» вела раздел «Вера. Религия. Общество.», затем перешла в «Челябинский рабочий». Интервью из архива автора (приложение 6).

это вывело проблему на первый план. В 1988 году ЦК КПСС разослал информацию «О подготовке в духовных учебных заведениях кадров служителей религиозного культа», в которой указывалось, что для исполнения постановления «О дополнительных мероприятиях в связи с активизацией в странах Азии и Африки «воинствующего ислама». Совет по делам религии СССР и ряд государств стран Азии и Африки способствовали развитию материальной базы духовных учебных заведений⁵⁷⁶. Долгое время в СССР действовало единственное медресе в г. Бухаре, в котором получали образование служители культа. В основном в состав мусульманских религиозных обществ РСФСР входили мужчины пожилого и преклонного возраста. Священнослужителями были пожилые люди без специального образования. В дальнейшем молодые священнослужители получили подготовку в «Мир-Араб» (г. Бухара) и исламском институте Аль-Бухари (г. Ташкент). В 1988 году главы мусульманских организаций получили от Всемирной мусульманской Лиги 100 экземпляров Корана⁵⁷⁷. На 1 января 1996 года в России было зарегистрировано уже 102 исламских образовательных учреждения, в том числе Высший духовный исламский колледж при Московском муфтияте и медресе «Мухаммадия» в г. Казани⁵⁷⁸.

В 1989 году открылись курсы для священнослужителей Духовного управления мусульман Европейской части СССР и Сибири, но община обратилась в Совет по делам религии СССР с просьбой открыть медресе в г. Уфе и нормализовать работы «по международной линии». Прежде всего, требовали дать разрешение для поездок на хадж и обучение в Саудовскую Аравию⁵⁷⁹.

Осознавая остроту всех внутренних проблем, мусульмане СССР невольно начинали сравнивать себя с другими конфессиями, обращая внимание на те шаги, которые государственные власти делали навстречу последним. Проблемы

⁵⁷⁶ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 3580. Л. 10.

⁵⁷⁷ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 4065. Л. 110.

⁵⁷⁸ Гефтер В.М. Исламские религиозные объединения // Религиозные объединения современной России. – М., 1996. – С. 59.

⁵⁷⁹ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 4195. Л. 38.

межнациональных отношений и заявления о дискриминации со стороны властей рассматривались в сравнении с активным сотрудничеством государства с Русской Православной Церковью. Это недовольство было вызвано и медленным решением вопросов регистрации мусульманских религиозных объединений⁵⁸⁰.

В сентябре – октябре 1989 года в г. Тегеране состоялась международная выставка, на которой был представлен павильон с фотостендами «Ислам и мусульмане в СССР». Религиозную литературу правительство Ирана запретило демонстрировать, возможно опасаясь антирелигиозной пропаганды. Самые часто задаваемые вопросы касались строительства, ремонта и реставрации мечетей, учебных заведений, также были и вопросы такого плана: «Правда ли что детей в СССР отнимают от родителей и воспитывают в духе безбожия?»⁵⁸¹.

В росте национального самосознания проявилось создание новых национальных культурных центров и возрождение религиозной веры. В условиях Челябинской области, где русские составляли национальное большинство (1979 год – 81,1%), наиболее острой была проблема развития национальных групп, проживающих вне своих автономных образований. В числе таких национальностей были татары – 220 000 человек (6,4%) и башкиры – 134 000 человек (4%)⁵⁸².

В среде башкирской интеллигенции возникла идея создания «Аргаяшского автономного национального округа». Доктор философских наук башкирского университета Д. Валеев (г. Уфа) и К. Киньябулатова, член союза писателей, прислали в редакцию газеты «Челябинский рабочий» письмо в поддержку данной идеи. По их мнению, автономный округ мог бы стать инструментом выявления и удовлетворения национального и культурного развития татар и башкир. В доказательство своей правоты они привели статистику, согласно которой коренным населением области являлись башкиры: в Аргаяшском районе они составили 58% от всего населения (25 000 чел.), соответственно в Кунашакском районе – 46% (18 546 чел.), в Сосновском районе – 44% (7 116 чел.). Среди

⁵⁸⁰ ГАРФ. Ф. А-661. Оп. 1. Д. 12. Л. 113-114.

⁵⁸¹ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 4195. Л. 52 -53.

⁵⁸² Результаты Всесоюзной переписи населения 1979 года // ОГАЧО. Ф. П. 790 Оп.1. Д.1. Л. 11.

башкир, проживавших в сельской местности, считали своим родным языком башкирский 95% опрошенных⁵⁸³. Стоит отметить, что население сельской местности Челябинской области было пожилым. Именно старшее поколение помнило и чтит национальные культурные и религиозные традиции, активно используя национальный язык. Молодежь же была подвержена социальной мобильности и активно участвовала в процессе урбанизации. Выделение такой автономии, несомненно ускорило бы процесс национального и религиозного развития, однако неизвестно, нашла бы эта идея положительный отклик у других этнонов области, которые большую часть своей жизни провели в тесном контакте друг с другом и еще не завершили свою идентификацию, или нет.

Ведущую роль в процессе возврата зданий религиозного назначения мусульманским общинам сыграла интеллигенция. В 1989 году Р.Ш. Валеев, татарский писатель из г. Троицка, член Татаро-башкирского культурного центра г. Челябинска, в беседе с корреспондентом одной из социально-политических газет о судьбе мечети Ак-Масит отметил, что его спрашивают «как же так, ты – представитель культурного центра, атеист, и хочешь отдать здание? Но я знаю, что культура многогранна, а религия – часть культуры. Тем более, что мечеть была построена в свое время на средства верующих»⁵⁸⁴. Таким образом, помогая в возврате зданий, национальная интеллигенция вносила вклад в возрождение исламских общин в Челябинской области.

В конце концов, Татаро-башкирскому культурному центру г. Челябинска было передано здание мечети, однако с момента регистрации второй мусульманской общины встал вопрос о возврате ее верующим, которые требовали возврата мечети уже более 10 лет. Власти никак не комментировали эти многочисленные заявления со стороны верующих. Тогда члены общины решили обратиться к татарам и башкирам через средства массовой информации⁵⁸⁵.

⁵⁸³ Валеев Д., Киньябулатова К. Проблема поставлена жизнью // Челябинский рабочий. – 1989. – 14 февраля.

⁵⁸⁴ Моргулес И. Маленький город и большая родина. Встреча с Рустамом Валеевым // Вечерний Челябинск. – 1989. – 31 января.

⁵⁸⁵ ОГАЧО. Ф. П-790. Оп.1. Д. 3.

На заседании правления Татаро-башкирского культурного центра 29 января 1989 года эта просьба была рассмотрена. Имам, присутствовавший на заседании, зачитал обращение общины и продемонстрировал список с двумястами подписями, собранными в поддержку просьбы мусульман. Участники заседания постановили, что следует поддержать просьбу мусульманской общины, обратиться в соответствующие органы. Однако оговорили, что здания, прилегающие к мечети, предназначаются для нужд Татаро-башкирского культурного центра и останутся в его ведении⁵⁸⁶.

В 1990 году за полгода существования Белой мечети (Ак-Масит) было собрано 50 921 рублей пожертвований, из них 1 тыс. руб. была направлена общиной на помощь пострадавшим в железнодорожной катастрофе под г. Ашой, 1 тыс. руб. передали Челябинскому отделению Советского детского фонда и еще тысячу – Татаро-башкирскому культурному центру.

После передачи здания мечети верующим татаро-башкирский культурный центр остался без помещения и долгое время не мог его получить. Такая же участь постигла Татаро-башкирские культурные центры в г. Магнитогорске⁵⁸⁷, Еманжелинске⁵⁸⁸ и других городах, где люди были вынуждены долгое время добиваться выделения хотя бы какого-то помещения.

Празднования 1000-летия крещения Руси стало показателем лояльного отношения властей к религии, поэтому мусульмане, следуя примеру Русской Православной Церкви, попросили разрешить праздновать свои юбилейные даты. В декабре 1989 года исполнилось 200 лет с начала действия Духовного Управления Мусульман Европейской части и Сибири, которое было учреждено по указу Екатерины II, и 1100 лет по Хиджри с момента принятия ислама в Поволжье и Приуралье. Началось празднование 16 декабря в г. Уфе, продолжилось в г. Казани, Ленинграде, Москве. В связи с юбилейными датами государственными органами был разрешен выпуск 50 тыс. экземпляров Корана и другой религиозной литературы. В связи с этим Верховный муфтий Т. Таджуддин

⁵⁸⁶ Там же. Д.3

⁵⁸⁷ Ахметов Г. «Магикане» Магнитки // Магнитогорский металл. – 1990. – 25 сентября.

⁵⁸⁸ ОГАЧО. Ф. П-790. Оп.1. Д. 6. Л. 10.

обратился в Совет по делам религии РСФСР. Он попросил оказать помощь в предоставлении около 100 тонн бумаги⁵⁸⁹.

В праздновании этих торжеств приняло участие более 70 зарубежных гостей из 28 стран: руководители Всемирной исламской лиги, Всемирного исламского конгресса, Исламской конференции, делегации Японского религиозного комитета, болгарские мусульмане во главе с муфтием, мусульманские общины Финляндии, Индии, США, Австралии и Афганистана. Т. Таджуддин подчеркнул, что «Октябрьская революция позволила мусульманам обрести свободу» и рассказал «о вкладе мусульман в социальное строительство и победу в Великой Отечественной войне»⁵⁹⁰. В свою очередь, зарубежные гости дали высокую оценку новым подходам в государственной политике СССР в отношении ислама, подчеркнули большое значение укрепления связей с другими странами. Основной акцент торжеств был сделан на том, что юбилей Духовного управления мусульман Европейской части СССР и Сибири совпал с 1100-летием принятия Ислама в Поволжье и Приуралье, а соответственно, на особой роли ислама в этих регионах⁵⁹¹. По случаю праздника Казанским издательством был выпущен «мусульманский молитвослов» – «Рыйбадэтэ Исламия»⁵⁹². В рамках юбилейных торжеств состоялась также научно-практическая конференция, посвященная роли ислама и мусульман в развитии культуры страны. Тем не менее, не все торжества прошли гладко. В г. Казани, например, у некоторых выступающих были отмечены и экстремистские позиции.

Ведущую роль в передаче религиозных норм и ценностей ислама всегда играли медресе. В 1989 году впервые в Уральском регионе в мечети на хуторе Миасском Курчатовского района г. Челябинска была открыта медресе. К 1100-летию принятия ислама булгарами была выпущена книга «Гиагате исламия» («Мусульманский молитвенник») на татарском языке, после чего прихожане первой мусульманской общины обратились в мечеть с просьбой объяснить суть

⁵⁸⁹ ГАРФ. Ф. А-661. Оп. 1. Д.13. Л. 36.

⁵⁹⁰ ГАРФ. Ф. А-661. Оп. 1. Д.13. Л. 84.

⁵⁹¹ ГАРФ. Ф. А-661. Оп. 1. Д.13. Л. 85.

⁵⁹² ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 4065. Л. 157.

книги. По такому случаю было решено открыть курсы арабского языка при хуторе Миасском⁵⁹³, чтобы верующие могли читать Коран, многим также приходилось учить и национальный язык, так при медресе были организованы курсы татарского и башкирского языков⁵⁹⁴. Это было сделано с помощью татаро-башкирского центра Metallургического района (руководитель Р. Шагалеев – поэт, композитор). Занятия в медресе вел имам со специальным образованием, который совершил хадж в Саудовскую Аравию и имевший право готовить служителей культа.

В первый год обучения медресе собрала под своей крышей 30 человек – мужчин и женщин, желавших изучать основы мусульманства. Обучение было бесплатным, а преподаватели работали без зарплаты, то есть, медресе существовала за счет поддержки общины. Меценаты М. Сафин, Н. Шарапов и другие для медресе подарили учебники. Оставалась нерешенной только проблема с транспортом. Мечеть находилась в труднодоступном месте, и верующим было трудно до нее добраться. Чтобы наладить работу автобусного маршрута, члены общины были вынуждены обратиться к администрации города⁵⁹⁵.

Мусульмане второй общины г. Челябинска встретили праздник в возвращенном здании мечети Ак-Масит по ул. Елькина, 16. По мнению имам-хатыба второй мусульманской общины Б. Загретдинова, решение о ее возврате стало «возможным благодаря перестройке, а верующие мусульмане поддерживали ее начинания»⁵⁹⁶.

После акта передачи мечеть Ак-Масит стала активно развиваться, однако всех необходимых помещений для верующих на ее территории не было. Само здание находилось в ветхом состоянии. Специалисты определили его годность на 17%. Верующие были вынуждены восстанавливать на свои средства. На ремонт двух комнат мечети было потрачено 5,5 тыс. руб.. К тому времени мечеть была

⁵⁹³ Чистосердова Н. Возвращение храма // Вечерний Челябинск. – 1990. – 13 апреля.

⁵⁹⁴ Гайнуллин М. О забытых мудростях на языке Корана // Челябинский рабочий. – 1995. – 4 апреля.

⁵⁹⁵ Мавлявиев Ф. Изучают Коран // Челябинский рабочий. – 1992. – 15 декабря.

⁵⁹⁶ Загретдинов Б. На пороге юбилея // Челябинский рабочий. – 1989. – 12 июля.

готова вести образовательную и благотворительную деятельность, так как, согласно исламу, пятая часть доходов мусульманина должна идти на религиозные нужды⁵⁹⁷. Отсутствие медресе тормозило трансляцию религиозных норм и традиций. Пока не была построена медресе, верующие были вынуждены проводить занятия в здании мечети вопреки всем канонам ислама⁵⁹⁸.

В декабре 1989 года в г. Уфе состоялся пленум Духовного Управления Мусульман Европейской части и Сибири, где были распределены средства на реставрацию и восстановление храмов между приходами. Второй челябинской мечети, а соответственно, и Белой мечети, муфтий Т. Таджуддин выделил 40 тыс. руб.. Верующие выступили с просьбой открыть приходскую школу по изучению Корана. По договоренности с Татаро-башкирским культурным центром, служители мечети изучали национальный язык, традиции, восстанавливали литературу, то есть возрождали национальную культуру, без которой «народ не осознает себя как народ»⁵⁹⁹. После открытия в медресе собирались десятки людей, особенно по выходным. На занятиях верующих обучали не только древнему языку, но и знакомили с национальными традициями, обычаями татарского народа, его историей и культурой.

Помимо процессов возврата зданий культового назначения, активизировались процессы строительства мечетей. В конце июня 1989 года решался вопрос о строительстве культовых зданий в г. Магнитогорске. Группа горожан от мусульманской общины направила в адрес народного депутата СССР, редактора газеты «Магнитогорский рабочий» В.Н. Кучера письмо, в котором община просила проинформировать о том, как по закону должен был решаться вопрос о строительстве и какие существовали реальные возможности строительства мечети⁶⁰⁰. Разъяснить этот вопрос согласились Орджоникидзевский райисполком и главный архитектор города. Райисполком отметил, что задержка в

⁵⁹⁷ Чистосердова Н. Школа в мечети // Школа в мечети. – Вечерний Челябинск. – 1991. – 25 февраля.

⁵⁹⁸ Там же. 25 февраля.

⁵⁹⁹ Загретдинов Б.Г. Белая мечеть: 100 лет и полгода // Вечерний Челябинск. – 1990. – 29 января.

⁶⁰⁰ Будет в Магнитке мечеть // Магнитогорский рабочий. – 1989. – 27 июня.

строительстве была вызвана негативным отношением жителей поселка к возведению мечети на «их территории». Такое решение было принято на собрании жителей 16 апреля 1989 года. Представителям мусульманской общины предложили обсудить этот вопрос с жителями поселка. В отчете главного архитектора города было разъяснено, что генеральный план города не предусматривал размещение культовых сооружений. После этого верующие были вынуждены обратиться за помощью в Совет по делам религии СССР. В письме, однако, они указали, что не жители поселка противостоят строительству мечети, а жилищный отдел района города. По мнению общины, каждый 8-10 житель города был татарской или башкирской национальности, соответственно, носителем ислама, поэтому следовало поставить вопрос о том, как людям совместно жить и удовлетворять свои религиозные потребности дальше⁶⁰¹?

Вопрос о строительстве мечети был положительно решен горисполкомом только в декабре 1990 года. Управление архитектуры и горисполкома подготовили два варианта размещения мечети⁶⁰². Глава Духовного Управления Мусульман Европейской части и Сибири Т. Таджуддин выбрал один из них. По его мнению, именно проект мечети, созданный Н. Саяховым, отвечал всем канонам ислама. Строительство было оценено в 1 млн. 300 тыс. руб.. Расходы на строительство взял на себя Татарский культурный центр, его председатель А.М. Сафин и главный имам Хатиб Гилем-Гарай Залял. Вскоре строительство повлекло за собой дополнительные финансовые затраты, и представители центра были вынуждены обратиться к горожанам с просьбой о помощи в сборе средств⁶⁰³. Мусульманская община собрала только часть необходимой суммы, верующие рассчитывали на помощь крупнейших предприятий города, а так же мусульманских центров страны. Председатель Татарского культурного центра А.М. Сафин был намерен обратиться за поддержкой к странам Ближнего и Среднего Востока⁶⁰⁴.

⁶⁰¹ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 4144. Л. 40.

⁶⁰² Будет в Магнитке мечеть // Магнитогорский рабочий. – 1989. – 27 июня.

⁶⁰³ Ахметов Г. Храм // Челябинский рабочий. – 1990. – 18 декабря.

⁶⁰⁴ Котлухужин М. Мусульманам – мечеть // Челябинский рабочий. – 1991. – 30 августа.

Спустя еще два года, состоялось «фатиха кылу» (освящение) места будущего храма, где присутствовали члены Духовного Управления Мусульман Европы и Сибири. Постройку главного корпуса мечети взяло на себя СМУ «Жилстрой ММК», а административно-бытового корпуса – «Магнитострой». Возведение мечети в г. Магнитогорске началось в начале 1993 года, но сразу же столкнулось с проблемой отсутствия финансов из-за роста цен на материалы и разработку проектных работ, на разработку которых необходимо было собрать почти 1 млн. руб.. Община предполагала собрать эту сумму с пожертвований горожан⁶⁰⁵.

Как и все верующие, мусульмане ждали появления законодательства о свободе совести, а также перемен, которые оно принесет. Как и религиозные организации, Духовное управление мусульман Европейской части СССР и Сибири представило свои замечания к проекту закона «О свободе совести». Были предложены такие поправки, как прекращение налогообложения по законной деятельности, назначение пенсии в соответствии с законодательством. Кроме того, по их мнению, священнослужители должны были пользоваться теми же правами, что и работники государственных предприятий и устраиваться на работу по трудовому договору⁶⁰⁶.

В 1990 году верующие, религиозные организации, совместно с властями, пытались решить проблемы исламского образования. Об организации воскресных школ единого мнения не было: духовенство боялось, что это приведет к расслоению среди детей, так как активно включались духовные деятели в пропаганду религии в детских садах и учебных заведениях, по инициативе руководителей этих организаций. Возрос интерес к милосердию – работе в трудовых исправительных учреждениях, особенно с молодежью⁶⁰⁷. Создание сети религиозного образования привело к появлению нового типа священнослужителя. В начале 90-х годов в г. Троицк на практику прибыл молодой мулла. Жители

⁶⁰⁵ Ахметов Г. Будет мечеть в Магнитогорске // Голос магнитогорской молодежи. – 1993. – 2-8 февраля.

⁶⁰⁶ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 4065. Л. 73 – 74.

⁶⁰⁷ ГАРФ. Ф. А-661. Оп. 1. Д. 19. Л. 15.

города были поражены его возрастом. Они привыкли к старикам, бывшим шоферам, бывшим рабочим, которые помнили что-то от родителей и исполняли обряды. Появился новый тип священнослужителя – образованный, раскованный, коммуникабельный. Вокруг него возникла какая-то группа активистов, состоящая из молодежи. После практики он уехал в г. Уфу, а в Троицке опять остался старый мулла, которого потом выгнали, посчитав, что он бездумно расходует средства⁶⁰⁸.

Помимо изучения специфики религиозных вероисповеданий, учета священнослужителей и культовых зданий, советы по делам религии выявляли и мнения верующих относительно политики власти. По результатам работы членов Совета по делам религии РСФСР в 1989 году, духовенство мусульман одобрительно воспринимало перестройку, но опасалось, что «паства станет управляемой»⁶⁰⁹.

Перед выходом законов РСФСР «о свободе вероисповеданий» и СССР «О свободе совести и религиозных организациях» 1990 года в стране сформировалось более лояльное отношение к исламу. О процессах возрождения ислама в Татарии в газете «Вечерний Челябинск» написал Г.Х. Яруллин, имам мечети Аль-Марджани г. Казани. По его мнению, в конце перестройки государство стало уделять внимание духовному возрождению страны, охране её духовных богатств. Мусульманам были возвращены ранее закрытые культовые здания. Выделялись значительные средства на реставрацию мечетей, в особенности, тех, которые являлись памятниками архитектуры⁶¹⁰.

Имам привел статистику, указывавшую на рост количества действующих мечетей по всей стране (Духовное управление мусульман Европейской части СССР и Сибири в 1983 году – 182 мечети, в 1988 году – 211). Кроме того, Г.Х. Яруллин писал о том, что в честь празднования 1100-летия ислама в

⁶⁰⁸ Гизатуллин Р.Н.- педагог, историк, краевед, автор статей энциклопедии «Челябинская область». Заведующий кафедрой истории, политологии и философии Уральской государственной академии ветеринарной медицины г. Троицка. Интервью из архива автора (приложение 7).

⁶⁰⁹ ГАРФ. Ф. А-661. Оп. 1 Д. 19. Л. 13.

⁶¹⁰ Ислам в Татарии // Вечерний Челябинск. – 1990. – 12 сентября.

Булгарии (1989 год) государство передало верующим Азимовскую мечеть, построенную к этому празднику. В дни празднования был заложен фундамент юбилейного мусульманского комплекса, в котором планировалась постройка медресе, мечети, гостиницы и школы. По мнению священнослужителя, увеличение количества мечетей вело к необходимости расширения штата «богословски образованных» имамов.

В 1990 году, впервые после атеистического воспитания, широко пропагандировались такие религиозные мусульманские традиции, праздники как месяц Рамазан и Курбан-Байрам. Во время Рамазана начались богослужения в новой мечети г. Казани – Рамазан Ураза. Ураза – это одно из пяти обязательных для исповедания деяний, которые составляют основу ислама. Ураза наступает в священный праздник Рамадан и длится столько же – 29 дней. С целью религиозного просвещения об особенностях этого деяния в газете «Вечерний Челябинск» была опубликована статья с цитатами из Корана⁶¹¹.

Г.Х. Яруллин затронул насущный вопрос взаимоотношения христиан и мусульман. С целью их улучшения в г. Казани с 1990 года начались христианские богослужения на татарском языке. Религиозные общины христиан и мусульман совместно боролись за передачу верующим культовых зданий – Азимовской мечети и Петропавловского собора. На средства Духовного управления мусульман Европейской части СССР и Сибири было построено три дома милосердия, в которых находились престарелые христиане, так же мусульмане приняли участие в городской международной межрелигиозной акции «Золотой век»⁶¹².

После предложения о создании Аргаяшского национального автономного округа проблема межнациональных отношений обострилась. Правительственные органы города и области предприняли меры, чтобы переубедить активистов в целесообразности создания обозначенной структуры. В справке сектора межнациональных отношений областного Совета «О проблемах, связанных с

⁶¹¹ Батталов Б., Гиннатуллин Г. Ураза // Вечерний Челябинск. – 1993. – 22 февраля.

⁶¹² Ислам в Татарии // Вечерний Челябинск. – 1990. – 12 сентября.

национальным возрождением различных народов, населяющих Челябинскую область» было отмечено, что «башкиры в Челябинской области считают себя коренным населением»⁶¹³, а взаимоотношения с другим населением, в целом, «здоровые». Учитывая многонациональный состав области и руководствуясь законом 1990 года «О свободном национальном развитии граждан СССР, проживающих за пределами своих национально-государственных образований или не имеющих их на территории СССР»⁶¹⁴, Совет народных депутатов, его президиум и облисполком стремились проводить политику, направленную на укрепление межнациональных отношений. Для этого в областном Совете были созданы постоянные комиссии по науке, народному образованию, культуре, национальным отношениям, существовал сектор межнациональных отношений. Для учета интересов всех национальностей был сформирован многонациональный состав депутатов, который способствовал разрешению соответствующих проблем. Так из 12 900 депутатов было 758 башкир, 728 татар, 600 украинцев, 243 немца, 197 казахов, 110 белорусов, а также лица других национальностей⁶¹⁵.

Кроме учета межнациональных интересов в рамках представительства в органах государственной власти, внимание уделялось и национальному образованию. В июле 1990 года между Башкирской АССР и Челябинской областью был заключен договор о сотрудничестве. В первую очередь он предполагал изучение национального языка, открытие национальных школ и детских садов, а впоследствии, открытие Башкирского института усовершенствования учителей. Сотрудничество предусматривало радиотрансляцию передач на башкирском языке, а также проведение разнообразных смотров, народных праздников⁶¹⁶.

⁶¹³ ОГАЧО. Ф. Р-274. Оп. 10. Д. 3573. Л. 45.

⁶¹⁴ О свободном национальном развитии граждан СССР, проживающих за пределами своих национально-государственных образований или не имеющих их на территории СССР (текст документа с изменениями и дополнениями по состоянию на 2007 год) URL:http://www.lawrussia.ru/texts/legal_346/doc346a546x473.htm. (дата обращения: 25.06.13).

⁶¹⁵ ОГАЧО. Ф. Р-274. Оп. 10. Д. 3573. Л. 94.

⁶¹⁶ ОГАЧО. Ф. Р-274. Оп. 10. Д. 3573. Л. 105, Челябинский рабочий. – 1990. – 27 июля.

В ходе заседания был поставлен вопрос об уровне грамотности священнослужителей города и области. Имам Хаким-абый тах Аким заявил, что необходимо объединить усилия культурного центра и религиозных общин для повышения уровня грамотности. При мечети Ак-Масит была открыта медресе, но молодежь ее почти не посещала, так как не знала родной язык, а на русском языке данную религию преподавать нельзя. По мнению священнослужителя, обучение родному языку необходимо было начинать с детского сада. Помощь в этом вопросе пришла из Ливии, где согласились оказать материальную помощь в покупке здания школы № 10 рядом с мечетью Ак-Масит, оплатить расходы на обучение, содержание и т.д. Изначально родители школьников и учителя были против появления мечети рядом со школой⁶¹⁷, затем появилась идея создания татаро-башкирской школы. Деньги уже были переведены на счет мечети в г. Ташкенте, однако «органы» положительного решения не приняли⁶¹⁸. Появление национальных школ явилось бы показателем того, что татаро-башкирское население города и области стремилось к сохранению собственной идентичности и формированию этой идентичности у подрастающего поколения. Повсеместное преподавание национального языка могло быть угрозой для межнациональных отношений, которые в некоторых случаях были напряженными.

В декабре 1990 года Челябинский Татаро-башкирский культурный центр приобрел областное значение и стал сотрудничать с областью (ЧОТБКЦ). При нём существовали курсы по изучению национальных языков, которые также преподавались и в мечетях. Такие занятия проводились с религиозным уклоном, так как, по канонам ислама, Коран необходимо уметь читать только на арабском или национальном языке. В 1992 году вопрос качества преподавания языка был поднят на заседании культурного центра, где присутствовал представитель второй мусульманской общины г. Челябинска Хаким-абый тах Аким. В своем выступлении преподаватель Г.К. Валеев рассказал о своих попытках открыть факультет по подготовке учителей татарского и башкирского языков при

⁶¹⁷ Чистосердова Н.Ю., интервью из архива автора

⁶¹⁸ ОГАЧО. Ф. П-790. Оп.1. Д. 12.

Челябинском университете. По его мнению, это позволило бы получить квалифицированные кадры для языковых курсов. В 1991 году при помощи правления Челябинского Татаро-башкирского культурного центра в с. Кулуево был проведен Сабантуй, на который пригласили и крещеных татар из поселков Алтын-Таш, Булава, Варламово Чебаркульского и Нагайбакского районов⁶¹⁹.

Член правления татаро-башкирского культурного центра г. Магнитогорска, председатель кооператива «Абзелил», Ф. Фазылов, на деньги растущего цеха помог закладке мечети в д. Кушеево Абзелиловского района. Все средства от своего производства Ф. Фазылов пустил на развитие татаро-башкирской культуры и возрождение языка⁶²⁰, однако такое пристальное внимание к традициям этих народов, могло спровоцировать волну недовольства со стороны русскоязычного населения области.

В то же время возврат к национальной культуре происходил быстро только среди пожилого населения, которое хорошо помнило обычаи, обряды, молитвы. Молодежь времени перестройки являлась мультикультурной трансформированной формы общественного сознания, так как с одной стороны – молодые люди пережили годы атеистической работы, которая хотя и носила формальный характер, повлияла на сознание их родителей, выросших в эпоху гонений на религию. С другой стороны, в стране появились демократические свободы, например, свобода выбора мировоззрения, которое не обязательно должно было быть основано на религии. Тесное проживание с представителями других национальностей и ассимиляция также привели к снижению интереса к своей национальной культуре. По мнению краеведа Р.Н. Гизатуллина, в те годы ислам для татар, как и православие для русских, «был как вкладыш в паспорт», как одна из характеристик принадлежности к национальности⁶²¹.

⁶¹⁹ ОГАЧО. Ф. П-790. Оп.1. Д.3. Л.5.

⁶²⁰ Котлухужин М. Исполнять так свою музыку // Челябинский рабочий. – 1991.- 14 августа.

⁶²¹ Гизатуллин Р.Н.- педагог, историк, краевед, автор статей энциклопедии «Челябинская область». Заведующий кафедрой истории, политологии и философии Уральской государственной академии ветеринарной медицины г. Троицка. Интервью из архива автора (приложение 7).

Несмотря ни на что, процесс возрождения мечетей продолжался. Он затронул не только город, но и Челябинскую область в целом. Например, 25 апреля 1990 года состоялось открытие мечети в с. Кулуево, а 26 числа в ней состоялся торжественный молебен по случаю праздника гайета⁶²². На открытии мечети присутствовали и представители органов власти – председатель райисполкома Ф.М. Валеев и заведующим идеологическим отделом райкома КПСС Н.В. Валеуллина.

В п. Новый 3 июня 1990 года в преддверии праздника Курбан-Байрам состоялся торжественный обряд закладки мечети, которую предполагалось построить на добровольные пожертвования мусульман из Кизильского, Брединского, Карталинского и Агаповского районов. В день закладки были собраны пожертвования на сумму 10 тыс. руб.. Общая стоимость строительства была оценена в 200 тыс. руб.. Планировалось, что мечеть будет собирать под своей крышей 150-200 человек. Во избежание недоразумений, строительство мечети проходило под контролем специалистов из районного отдела архитектуры и градостроительства, а также членов мусульманской общины во главе с Т.М. Мумбаевым. Помочь в постройке мечети согласились строители из г. Сибая, а из совхозов «Уралец» и «Кизильский» были завезены партии шлакоблоков. На торжественной закладке присутствовали более 300 человек, по мнению которых, это мероприятие характеризовало собой «практическое воплощение в жизнь идей перестройки, когда верующие на деле получают широкую возможность строить храмы и свободно проводить религиозные обряды»⁶²³.

В течение нескольких месяцев жители следили за строительством мечети. В августе 1990 года на благотворительном счете для её постройки было собрано 75 тыс. руб.. Все собранные средства были израсходованы на закладку фундамента. В течение недели А.И. Карагаев, прораб совхоза «Кизильский», со своей строительной бригадой закладывал фундамент⁶²⁴. Несмотря на быстрое начало

⁶²² Аминева Л. Репортаж с открытия мечети. Ступень в мир очищения // Восход. – 1990. – 12 мая.

⁶²³ Мумбаев Т. Торжественная закладка мечети // За коммунизм. – 1990. – 14 июля.

⁶²⁴ Кизильское // Челябинский рабочий. – 1990. – 19 сентября.

строительных работ, возведение мечети столкнулось с некоторыми проблемами: строительство приостановили из-за отсутствия кирпича, который должны были доставить представители совхоза «Светлый». Управляющий отделением «Свет» Б.К. Кизилбаев на встрече с односельчанами заявил, что без мечети подрастающее поколение забудет мусульманские обряды и понадобится больше времени для возрождения национальных традиций⁶²⁵. Наиболее трудные вопросы строительства решали Глава районной администрации А.С. Смирнов и председатель районного Совета народных депутатов Р.Р. Даминов: директор акционерного сельскохозяйственного предприятия «Измайловское» предоставил строительные материалы, большие суммы денег внесли директора сельскохозяйственных предприятий «Полоцкое» и «Путь октября», от верующих бывшего совхоза «Полоцкий» было получено 380 тыс. руб., другие организации и отдельные руководители также внесли крупные суммы на строительство мечети⁶²⁶. Наконец, 1 января 1993 года впервые в истории Кизильского района и юга области мечеть в п. Новый была открыта. Директор сельскохозяйственного товарищества «Красногвардейское» Ю.В. Адищев прислал палас стоимостью 28 тыс. руб., а директор акционерного сельскохозяйственного предприятия О.А. Заплатин – палас стоимостью в 50 тыс. руб.. Из других хозяйств были предоставлены: люстра, ковровые дорожки, паласы и прочая утварь. Одновременно для молитвы в новом помещении могли расположиться 500 человек.

Положительная динамика в развитии ислама в СССР, налаживание контактов с государственными структурами позволили впервые за долгое время провести съезд Духовного Управления. В 1990 году 200 мусульманских общин получили официальный статус, а в Челябинской области было открыто 5 мечетей⁶²⁷.

V съезд Духовного управления мусульман Европейской части СССР и

⁶²⁵ Мумбаев Т. Мечеть строится // За коммунизм. – 1990. – 30 августа.

⁶²⁶ Мумбаев Т. Спасибо всем, кто пожертвовал на мечеть // Кизильский вестник. – 1993. – 25 мая.

⁶²⁷ Костенко Г.А. Делегаты от Шариата // Вечерний Челябинск. – 1990. – 21 июня.

Сибири в г. Уфе прошел в июне 1990 года. В его работе приняли участие представители всех мусульманских общин, включая Челябинскую область. Духовное Управление пригласило принять участие в съезде Г.А. Костенко – уполномоченного Совета по делам религии при Совете Министров СССР по Челябинской области. В ходе мероприятия были рассмотрены проблемы законодательства о свободе совести, которое находилось на рассмотрении в Верховном Совете СССР, а также проблемы возрождения национального языка, воспитания подрастающего поколения. Были затронуты вопросы милосердия, духовного образования, преданности исламу и вере. Не осталась в стороне и тема национализма. Для укрепления межнациональных связей был заключен договор о детском отдыхе в Турции, а дети из Турции должны были приехать в Башкирию. В Саудовскую Аравию был организован хадж, в котором приняли участие 10 человек из г. Челябинска.

Всего в работе съезда участвовало 700 человек, для которых была организована насыщенная культурная программа. Правители Турции и Саудовской Аравии подарили Духовному управлению мусульман Европейской части СССР и Сибири по 1 млн. дол. И 1 млн. экземпляров Корана. Гость из Мекки подарил муфтию саблю в золотых ножнах. Роскошные подарки можно объяснить большим авторитетом муфтия Т. Таджуддина, он был выдвинут в народные депутаты, но снял свою кандидатуру, так как считал, что муфтий не должен заниматься политикой, ему следует целиком посвятить себя вере⁶²⁸.

В своем обращении к участникам съезда Т. Таджуддин отметил необходимость самообеспечения продуктами питания, взяв в аренду землю. Духовное Управление располагало большим подсобным хозяйством, кирпичным заводом, типографией, собственным пионерским лагерем и домом отдыха. Т. Таджуддин рассказал о проблеме утраты татарской и башкирской культур и предложил провести встречу всех духовных управлений для разработки линии организации духовной жизни верующих. На съезде было решено отказаться от

⁶²⁸ Костенко Г.А. Делегаты от Шариата // Вечерний Челябинск.– 1990. – 21 июня.

вносов в общественные фонды⁶²⁹.

Съезд отправил приветствия в адрес М.С. Горбачева, Б.Н. Ельцина, Поместного собора Русской Православной Церкви, а также руководителей стран Востока. Делегаты приняли обращение ко всем мусульманам страны с призывом остановить национальную рознь. Верховным муфтием страны был единогласно провозглашен Т. Таджуддин.

В 1990 году на 382 мусульманских общества в РСФСР приходилось 857 служителей культа (424 имама и 433 муэдзина), высшее образование из них получил только 21 человек, только четверть от этого количества имела соответствующее образование, остальные оставались муллами-самоучками. В связи с этим участились просьбы со стороны религиозных обществ о строительстве медресе и организации специальных курсов. Исламское религиозное образование также нуждалось в коррекции – необходима была комплектация слушателей в соответствии с их национальной принадлежностью. Существовал недостаток кадров для религиозных учебных заведений, что привело к падению нравственности, появлению внутренних конфликтов. Так как высшие учебные заведения исламской направленности практически отсутствовали, возникали просьбы о предоставлении возможности обучения за рубежом⁶³⁰. Люди, ехавшие обучаться религии в другую страну, порой не могли распознать, какой именно ислам они изучают: иногда курсы могли носить экстремистский характер, что на сегодняшний день является одной из самых главных проблем⁶³¹.

Постепенно религиозное образование стало появляться в населенных пунктах области. К концу 1990 года при Троицкой мечети были открыты курсы арабского языка, которые проводил имам-хатыб Н.С. Усманов. Национальному татарскому языку на основе арабской графики при мечети обучали не только

⁶²⁹ ГАРФ. А-661. Оп. 1. Д. 19. Л. 93,95,96.

⁶³⁰ ГАРФ. Ф. А-661. Оп. 1. Д. 17. Л. 9 -10, 17.

⁶³¹ Раев Р. «О мерах профилактики проявлений экстремизма на почве ислама» - выступление на Всероссийской научной конференции «Духовные аспекты национальной безопасности России» - 6 декабря 2012 года.

татар и казахов, но и русских⁶³². А в 1992 году в одном из помещений мечети была открыта медресе. Программа обучения в медресе включала изучение арабской графики, правил чтения Корана (тажвид) и изучение основ ислама. Помимо мечети, в одной из средних школ г. Троицка под руководством имам-хатыба Наиля Усманова проводились факультативные занятия по изучению арабского языка⁶³³.

Паломничество к святым местам – один из столпов исламской веры. Каждый мусульманин должен раз в жизни совершить хадж (кроме крайних случаев, когда хадж совершается по доверенности). Впервые в истории СССР в 1990 году хадж в Саудовскую Аравию был организован для 750 верующих, среди которых были и жители Челябинской области – С.Г. Габдуллин, Г. Хасанов и другие верующие⁶³⁴. После этой поездки в газетах города и области вышел ряд статей, в которых участники хаджа делились своими впечатлениями.

Для всех участников поездки главное в паломничестве было поклонение исламским святыням. По их мнению, хадж стал историческим событием, которое было возможным благодаря изменениям в нашем обществе, в том числе во внешней политике⁶³⁵. Стоимость поездки составила 13 тыс. руб., из которых 7 тысяч каждому верующему компенсировало Уфимское Духовное Управление верующих мусульман Урала и Сибири. Остальные 6 тысяч должен был внести сам участник хаджа⁶³⁶.

К паломникам из Союза относились как к людям бедным, зная про дефициты в СССР. В интервью газете «Челябинский рабочий» С.Г. Габдуллин рассказал о том, что устроили паломников из Советского Союза в десятиэтажной гостинице, отнеслись к ним местные власти с большим вниманием, впервые они принимали так много мусульман из нашей страны, и, видимо, считали СССР бедной страной, так как решили расходы на проживание и питание в поездке

⁶³² Столяров А. Троицк // Челябинский рабочий. – 1990. – 13 ноября.

⁶³³ Столяров А. В Троицке открылась медресе // Челябинский рабочий. – 1992. – 24 октября.

⁶³⁴ Сагидуллин А. Отправятся в Мекку // Челябинский рабочий. – 1990. – 19 июня.

⁶³⁵ Панова Е. Путешествие в Мекку // Комсомолец. – 1990. – 27 июля.

⁶³⁶ Фазлыяхметов Т. Из дальних странствий возвратясь // Восход. – 1990. – 20 сентября.

взять на себя, а деньги вернули, чтобы они могли что-нибудь купить домой⁶³⁷.

Многие паломники покупали за границей то, что в СССР было большой редкостью, в основном, это были предметы культа. Привозили эти предметы в больших количествах, чтобы подарить родным и близким. Р. Кучуков, мазин Кулуевской мечети, рассказал о своей поездке и отчитался о расходах средств со счета мечети перед членами общины. Ризван привез подарки, в том числе священную воду «замзам сыуы», и несколько экземпляров Корана, один из которых он подарил секретарю райкома партии А.А. Кирееву, когда выступал перед секретарями парткомов хозяйств с информацией о своей поездке в Саудовскую Аравию, а тот, в свою очередь, передал Коран на хранение в библиотеку дома политпросвещения⁶³⁸.

Со страниц газет паломники делились с членами своей общины и соотечественниками всеми нюансами происходившей поездки. К примеру, в Катав-Иваноской районной газете «Авангрд» были напечатаны воспоминания о поездке И. Игизьянова⁶³⁹. Кроме важных культовых мест, ему также запомнилась трагедия, произошедшая в тоннеле в первый день истребления шайтана. Сотни тысяч паломников пошли дорогой через тоннель, чтобы бросать камни в шайтана, а другая часть людей возвращалась обратно. В тоннеле оказалось около пятидесяти двух тысяч паломников. Не стало хватать кислорода. В результате, в середине тоннеля образовалась «мертвая» зона, где погибло 1426 человек⁶⁴⁰.

Как один из аспектов религиозного подъема – произошел возврат к массовому празднованию важных национальных и религиозных дат. В 1990 году на страницах газет появились материалы про Сабантуй. Праздник с размахом прошел в г. Златоусте: гости собрались из соседних деревень и сел, выступали коллективы дворца культуры «Металлург», машиностроительного завода. В заключение четырехчасового праздника прошла лотерея, были разыграны

⁶³⁷ Францева Е. Полет за три моря // Челябинский рабочий. - 1990. – 1 августа.

⁶³⁸ Фазлыяхметов Т. Из дальних странствий возвратись // Восход. – 1990. – 20 сентября.

⁶³⁹ Игизьянов И. Паломничество в Мекку // Авангрд. – 1991. – 31 января, 3 февраля, 14 февраля, 21 февраля, 26 февраля, 2 марта, 15 марта, 21 марта, 30 марта, 9 апреля, 13 апреля, 18 апреля, 25 апреля, 16 мая, 24 мая, 25 мая, 6 июня, 8 июня.

⁶⁴⁰ Игизьянов И. Паломничество в Мекку // Авангрд. – 1991. – 8 июня.

автомобиль «Запорожец», телевизор, чайные сервизы⁶⁴¹. В Челябинске Сабантуи проводили в парке им. А.Ю. Гагарина, как правило, спонсором в данном случае выступала администрация города. Священнослужители участниками этих мероприятий стали в 1996-1997 годах. Сначала проходил религиозный молебен, а потом – сами гуляния⁶⁴².

В связи с практическими потребностями сообщества развивалось и мусульманское хозяйство. В мае 1991 года Президиум Троицкого районного Совета и Земельный комитет района приняли решение о выделении 2400 гектаров земли для создания подсобного хозяйства верующих мусульман «Мечеть–91». Около 2000 га. пашни из земельного запаса совхоза «Белозерский» вошли в подсобное хозяйство. Предполагалось, что там будут выращивать овец, лошадей, крупный рогатый скот, птицу, займуться возделыванием бахчей и огородов⁶⁴³. Стоит отметить, что государство поддерживало развитие сельского хозяйства тем, что за свой счет проводило к участку коммуникации – свет, водопровод, газ, телефон. Такая практика была распространена и среди православных общин.

В 1991 году, несмотря на политические потрясения, строительство мечетей продолжалось. В октябре 1991 года в г. Южноуральске верующие подняли вопрос о регистрации мусульманской общины и, как следствие, строительства мечети. Инициаторами строительства выступили жители татарской и башкирской национальности, в городе было проведено собрание мусульман, где было принято решение попросить горисполком зарегистрировать мусульманскую общину и одобрить строительство мечети. На собрании был начат сбор средств на строительство⁶⁴⁴.

В начале 1990-х годов регистрацией религиозных общин стали заниматься органы юстиции. Первые мусульманские общины, зарегистрированные Министерством юстиции в г. Челябинске появились в июле 1991 года –

⁶⁴¹ Муфлиханов Л. Добрый праздник сабантуй // Челябинский рабочий. – 1990. – 20 июня.

⁶⁴² Парфентьева Н.В. - доктор искусствоведения, декан исторического факультета ЮУрГУ, в 1992-97гг. - председатель комитета (позднее - начальник) Управления по делам культуры и искусства администрации города Челябинска (приложение 14).

⁶⁴³ Челябинский рабочий. – 1991. – 12 мая.

⁶⁴⁴ Сурин Л. Создана община // Челябинский рабочий. – 1991. – 30 октября.

Мусульманское религиозное объединение (имам Ф. Мавлявиев, ул. Брянская, 17). Второе мусульманское объединение (имам Х.З. Усманов, ул. Елькина, 16). Еще три общины появились в 1993 году: Мухтасибатское правление мусульман Челябинской области Духовного Управления мусульман Европейской части и Сибири (имам Мухтасиба Г. Шакаев, ул. Елькина, 16), Мусульманское религиозное объединение (Г.Бикбулатов, ул. Доменская), Мусульманское религиозное объединение (М.Г. Габидуллин, ул. Котина, 3)⁶⁴⁵.

Важным аспектом развития исламской религии было ее включение в повседневность верующих, которое выражалось в участии в праздниках и исполнении ритуалов (религиозная деятельность). Курбан-Байрам – праздник жертвоприношения, один из главных у мусульман наряду с Ураза-Байрамом или Рамазаном. В июне 1991 года впервые за историю района праздник состоялся в поселке Новый рядом со строящейся мечетью. Здесь собрались представители не только Кизильского, но и Агаповского района, мусульмане которого объединились для сбора средств на строительство мечети. В начале июня к членам общины приезжал представитель Свердловского и Челябинского правления общества мусульман Мухтасиб Гомар-хазрат. Он одобрил начавшееся строительство и высказал пожелание о его завершении в 1991 году. В отличие от Сабантуя, на этот праздник не явились представители райисполкома и райкома партии⁶⁴⁶.

В 1992 году рост количества мусульманских общин продолжался. В области насчитывалось 30 мусульманских объединений, однако зарегистрировано из них было только 6⁶⁴⁷. Отказ от регистрации происходил потому, что, по новому законодательству, религиозное общество могло проводить службы и собрания общин без регистрации. Кроме того, мухтасибат, к которому относилась Челябинская область, располагался в г. Екатеринбурге и добраться до него было проблематично, особенно для престарелых граждан. По мнению Т. Таджуддина,

⁶⁴⁵ Справочник общественных и религиозных объединений, зарегистрированных в Челябинской области в 1991 – 1993 гг. // ОГАЧО. Ф. П-374. Оп. 1. Д. 39.

⁶⁴⁶ Ухов В. Славный праздник Курбан – байрам // За коммунизм. – 1991. – 6 июля.

⁶⁴⁷ Свобода совести и закон // Челябинский рабочий. – 1992. – 4 июня.

решение этого вопроса состояло в предоставлении мухтасибатом одному из имамов прав утверждать уставы и выдавать подтверждения о принадлежности регистрируемой общины к региональному объединению - мухтасибату⁶⁴⁸.

Рост числа мечетей в области и активность общин привели к появлению своей территориальной структуры управления. Учитывая пожелания челябинцев, Т. Таджуддин принял решение о создании Челябинского мухтасибата, идея создания которого появилась в сентябре 1992 года, а в конце октября состоялся Курултай, на котором и был избран мухтасибат. У мусульман были конкретные предложения и по кандидатуре его руководителя. Главу мухтасибата должны были избрать после съезда Духовного управления в ноябре 1992 года⁶⁴⁹.

Одновременно с процессом восстановления своих религиозных прав, регистрацией общин, возрождением традиций и религиозных ценностей, ислам боролся не только с последствиями атеистической пропаганды, но и внутренними проблемами. После принятия Закона «О свободе совести и религиозных организациях» деятельность Духовного управления мусульман Европейской части СССР и Сибири активизировалось. Не смотря на стабильность данной структуры, руководство и Т. Таджуддин не смогли предвидеть, что политические и экономические перемены отразятся на их внутреннем единстве.

Специфика мусульманских духовных управлений состоит в отсутствии системы официальной иерархии, которая сформировалась у других конфессий, например, у Русской Православной Церкви. После перестройки количество духовных управлений увеличилось, что было связано с выделением новых территориально-административных единиц. Вместе с процессами отделения от страны, из состава духовного управления выделялись новые сообщества и структуры, которые заведовали определенной территорией. Это привело к тому, что был созван чрезвычайный съезд Духовного управления мусульман Европейской части СССР и Сибири. Съезд был созван в связи с угрозой раскола, исходящей от части мусульманского населения Татарстана, Башкортостана и ряда

⁶⁴⁸ Там же. 4 июня.

⁶⁴⁹ Юрина Е. У мусульман области теперь свой мухтасибат // Челябинский рабочий. – 1992. – 6 ноября.

областей Поволжья, Урала и Сибири. На нем присутствовало 738 делегатов от 522 общин и 102 гостя. Деятельность Т. Таджуддина многие делегаты подвергли критике.

Последним толчком стал инцидент в г. Набережные Челны. По распоряжению муфтия, на одной из стен новой мечети рядом с исламским полумесяцем должны были изобразить звезду Давида и православный крест. Когда муфтий прибыл на открытие мечети, он не увидел этих символов, и в присутствии иностранных гостей прилюдно избил имама мечети. В августе где в г. Уфе прошли съезды, на которых были созданы Управление мусульман республики Башкортостан (ДУМРБ) и Управление мусульман республики Татарстан (ДУМРТ). В сентябре в г. Москве был создан Координационный центр. Тем временем также в г. Москве был созван новый мусульманский форум. На форуме было принято решение создать Координационный центр региональных духовных управлений мусульман. В него вошли мухтасиб Свердловский и Челябинский Г. Валеев, руководители мусульман Пермской, Удмуртской, Волгоградской, Пензенской областей, Прибалтики, Крыма и инициаторы «антитаджуддиновских» собраний из Татарстана и Башкирии. Мечети Челябинской области не поддержали стремление ряда религиозных лидеров создать региональные структуры⁶⁵⁰. В день открытия форума прошел второй съезд мусульман из Башкирии, на котором было решено бойкотировать съезд Духовного Управления. Из 722 приходов Духовного Управления мусульман Европейской части и Сибири, в заседании приняли участие 522. Вместе с тем, у здания, где проходил курултай, был организован пикет.

В работе VI съезда Духовного управления мусульман, посвященного этому вопросу, принимал участие уполномоченный Главы администрации по делам религии Г.А. Костенко. Отметим, что не все мусульмане из Татарстана и Башкирии были согласны с созданием новых структур, из 203 приходов Башкирии, на съезд под руководством Т. Таджуддина прибыли 129, из Татарстана

⁶⁵⁰ Францева Е. Большой курултай мусульман. Он осудил политику в ДУМЕС // Челябинский рабочий. – 1992. – 21 ноября.

172. На съезде было зачитано приветствие Б.Н. Ельцина и Р. Хасбулатова. В документе было указано, что власти видят в мусульманах ту силу, которая совместно с последователями других религий, способна противостоять злу и насилию и содействовать успеху демократических реформ в интересах Отечества. Власти надеялись, что итоги курултая послужат более полному раскрытию и использованию потенциала ислама на благо процветания народов Российской Федерации⁶⁵¹.

В итоге чрезвычайный съезд одобрил деятельность Духовного Управления Мусульман Европейской части и Сибири. Была высказана точка зрения о том, что «враги ислама пытаются расколоть единство мусульман и тем ослабить его. Чтобы уничтожить татар, нужно уничтожить их духовное управление».

На съезде было принято решение о преобразовании структуры Духовного Управления в Центральное Духовное Управление мусульман России и европейских стран СНГ (официально данное название вступило в силу в 1994 году)⁶⁵². Крупные региональные религиозные центры страны (мухтасибаты) были преобразованы в духовные управления мусульман и введен сан Верховного муфтия, который был присвоен Т. Таджуддину.

Видимо, Т. Таджуддин считал необходимым сформировать систему иерархии, подобную централизованной системе управления. К тому же, такая структура власти позволяла более легко вступать во взаимоотношения с государством, вести диалог.

Съезд принял итоговый документ – коммюнике. В нем предлагалось одобрить деятельность Духовного Управления и его главы Шейхуль-ислама Т. Таджуддина. Участники осудили действия имамов Татарстана и Башкортостана, которые, по их мнению, вносили вражду в среду верующих. Для исключения подобных ситуаций в будущем, было решено усилить роль мухтасибатов как законных органов ведения религиозных дел на местах, однако состоявшийся съезд тенденцию к автономизации общин не преодолел. Это

⁶⁵¹ Там же. 21 ноября.

⁶⁵² Силантьев Р. Новейшая история ислама в России. М.: Эксмо, 1997. С. 67.

явилось показателем кризиса системы жесткого централизованного управления. Общины стремились к самостоятельности. На тот момент, конфликты в мусульманской среде носили личностно-эмоциональный характер.

Челябинский мухтасибат был создан в мае 1992 года. После упомянутого выше съезда Челябинский мухтасибат упрочил связи с Духовным Управлением, количество приходов стало расти. Уполномоченный по делам религии в Челябинской области Г.А. Костенко в рамках съезда обратился к заведующему международным отделом Духовного Управления Р.Г. Гильманову с просьбой прислать в г. Челябинск преподавателя арабского языка.

Создание Челябинского мухтасибата значительно укрепило позиции объединений граждан мусульманского вероисповедания в области. Через год на его базе было создано Региональное духовное управление мусульман Челябинской и Курганской областей в составе Центрального Духовного Управления мусульман. Челябинский муфтият возглавил имам-хатыб мечети «Ак-Масит» Г. Шакаев⁶⁵³. В 1993 году было зарегистрировано 16 уставов мусульманских объединений. Однако были попытки создать свои структуры мусульманами в г. Катав-Ивановске, Усть-Катаве, п. Кунашак⁶⁵⁴.

Одним из аспектов национального возрождения было появление радиовещания на национальных языках. Популярными стали программы о жителях области, их воспоминания о былых временах. В 1992 году на Челябинском областном радио существовал цикл передач «Вечернее поурри». Во время одной из них Р.А. Мавлютова рассказала слушателям о прошлом Челябинска. Не обошла она вниманием и вопросы отношения к религии. В частности, заметила, что в их семье «...был Коран. Дед привез его из Мекки. Там была вся родословная написана. Туда папа записал всю родословную. Эта родословная погибла вместе с Кораном»⁶⁵⁵.

Процесс религиозного развития не затронул некоторые регионы области. В некоторых городах мечетей не было, например, в г. Златоусте, где решение о её

⁶⁵³ Силантьев Р.А. Ислам в современной России. Энциклопедия. М., 2008. С. 68.

⁶⁵⁴ ОГАЧО. Ф. Р-1041. Оп. 6. Д. 904Б. Л. 6.

⁶⁵⁵ ОГАЧО. Ф. Р-1282. Оп. 3. Д. 3257. Л. 31.

постройке было принято лишь в 1992 году⁶⁵⁶. Объявили конкурс на лучший эскиз комплекса. В проекте было запланировано культовое сооружение на 500 мест, дом хазрата на 100 кв. м., школа на 60 учащихся, общежитие на 40 мест, магазин и гараж. Срок проведения конкурса был назначен на 1 июля 1992 года. Для победителей были учреждены три премии. На период строительства в 1994 году верующим было предоставлено помещение для проведения обрядов.

В конце сентября 1992 года на съезде Духовного управления, также было принято решение о строительстве мечети в д. Муслумово. Администрация района оказала материальную помощь верующим. Прихожане, жители близлежащих сел и деревень, пострадавшие от аварии на промышленном объединении «Маяк», с нетерпением ждали открытия мечети. Освятить её собирався сам Т. Таджуддин⁶⁵⁷.

К празднованию 250-летнего юбилея г. Троицка в 1993 году, газета «Вперед» публиковала письма горожан, в которых они рассказывали о прошлом города и о людях, которые сделали вклад в его развитие. Одно из писем «Духовный наставник мусульман» было написано С.Г. Расулевой. Она была дочерью Габдрахмана Зайнуловича Расулева – троицкого имама, который являлся муфтием Центрального Духовного Управления Мусульман с 1936 по 1948 год. Она написала, что Г.З. Расулев в 1936 году был избран муфтием и отправился в Духовное Управление в г. Уфу. В период Великой Отечественной войны он помогал в сборе средств для помощи фронту. При содействии Г.З. Расулева в СССР было открыто 14 мечетей, затем была открыта мечеть в г. Троицке, куда его назначили имамом. В 1945 году под его авторством вышла книга об основах ислама «Ислам дине». О жизни своего отца и его заслугах в развитии ислама в стране и регионе С.Г. Расулева планировала написать книгу⁶⁵⁸.

В г. Троицке произошла встреча директора Троицкого филиала международного коммерческого банка «Восток» Р.Р. Атнагулова с предпринимателями Северного Кавказа. Состоялась беседа с президентом корпорации «Шанырак» В.А. Айтмухамбетовым. Его корпорация активно

⁶⁵⁶ Никитский К. Решили строить мечеть // Челябинский рабочий. – 1992. – 24 апреля.

⁶⁵⁷ Гайнуллин М. «Мекка» районного масштаба // Челябинский рабочий. – 1992. – 14 октября.

⁶⁵⁸ Расулева С. Духовный наставник мусульман // Вперед. – 1993. – 27 мая.

занималась благотворительностью, например, приняла участие в финансировании праздника 100-летия Кустанайской («Яшевской») мечети. С помощью общины «Яшевской» мечети и членами областного общества «Казактеле» велись ремонт и реконструкция мечети, отправлялись культовые службы. Энтузиасты духовного возрождения Казахстана вели поиски информации о первоначальном облике здания. В середине августа мусульманская община широко отметила 100-летний юбилей храма. Гости на праздник были приглашены из стран зарубежья и СНГ⁶⁵⁹. В целом, в г. Троицке происходили процессы строительства храмов, но большого всплеска религиозности не произошло, но произошло послабление в регламентации деятельности религиозных организаций. Мечети г. Троицка восстанавливаются и по сей день⁶⁶⁰.

В 1993 году правление Татаро-башкирского культурно-общественного центра Кунашакского района направило письмо в адрес Палаты национальностей Верховного Совета Российской Федерации Р.Г. Абдулатипову, представителю Государственного комитета национальностей С.М. Шахраю, также копии были направлены Челябинскому областному совету и Главе областной администрации, Кунашакскому районному Совету и Главе районной администрации Г.А. Габитову, депутату Верховного Совета В.И. Фетисову и депутатам Челябинского областного Совета. В своем обращении представители центра затронули вопросы национального развития, культуры (в первую очередь национального телевидения), о защите населения от радиационного излучения. В том числе, был задан и вопрос о религии. Авторы считают, что областное руководство не заботится о восстановлении мечетей, что государство должно проявить заботу и вернуть мечети в исправном состоянии верующим?»⁶⁶¹. Видимо, в этих наступлениях проявился конфликт с Челябинским мухтасибатом.

⁶⁵⁹ Халикова Г. Троицкие корни казахского праздника // Вперед. – 1993. – 11 августа.

⁶⁶⁰ Гизатуллин Р.Н.- педагог, историк, краевед, автор статей энциклопедии «Челябинская область». Заведующий кафедрой истории, политологии и философии Уральской государственной академии ветеринарной медицины г. Троицка. Интервью из архива автора (приложение 7).

⁶⁶¹ «Знамя труда» - 1993. – 14 августа // ОГАЧО. Ф. Р-274. Оп.10. Д. 3579. Л.2.

Г. Челябинск также не отставал от области по строительству зданий культового назначения. В начале 1993 года в городе насчитывалось две мечети, а в мае было принято решение строить третью⁶⁶². Решение приняли в связи с тем, что одна из общин мусульман удовлетворяла свои религиозные нужды во дворце культуры ЧМК. Однако это здание не соответствовало религиозным канонам. Строительство мечети было начато с благословения верховного муфтия Духовного Управления мусульман Европейской части и Сибири Т. Таджуддина⁶⁶³.

Мечеть на хуторе Миасском г. Челябинска сыграла важную роль в развитии религиозного образования. В 1995 году прихожане этой мечети отпраздновали 80-летний юбилей старейшины мусульманского духовенства области имам-хатыба третьей мечети хажи С. Габдуллина. Благодаря именно его усилиям, были открыты одни из самых первых в России курсов по изучению арабской письменности. Султан Габдуллин – участник войны, совершал хадж в Мекку, что высоко почитается среди верующих. Он и стал первым преподавателем арабской письменности. Бывшие ученики С. Габдуллина стали муллами, несколько женщин – преподавателями арабского в мечетях области, другие продолжили свое обучение в г. Уфе и г. Казани, а также в городах Турции и Египта. Широко отмечались праздники. Большое празднование Курбан-Байрама прошло в г. Челябинске в 1995 году в ДК «Станкомаш»⁶⁶⁴.

Город же радовал жителей новыми мечетями. На северо-западе г. Челябинска издавна существовало старинное мусульманское кладбище, которое находилось в запущенном состоянии. Старшее поколение мусульман постоянно собиралось на мусульманских кладбищах областных городов (например, г. Троицка⁶⁶⁵). Житель г. Челябинска И. Махмутов посвятил последние дни своей

⁶⁶² 812 мечеть в России

⁶⁶³ Маратов Г. Под дымовой завесой – исламский полумесяц... // Челябинский рабочий. – 1993. – 20 мая.

⁶⁶⁴ Ш. Гайнуллин По древним обычаям // Челябинский рабочий. – 1995. – 11 мая.

⁶⁶⁵ Гизатуллин Р.Н.- педагог, историк, краевед, автор статей энциклопедии «Челябинская область». Заведующий кафедрой истории, политологии и философии Уральской

жизни уходу за могилами на мусульманском городском кладбище. Позднее, в 1997 году, по инициативе Г. Махмутова, его сына, рядом с кладбищем был построен мусульманский комплекс. Архитектор А.И. Кузьмин безвозмездно исполнил проект постройки здания. Строительство мечети началось в сентябре 1996 года с закладки фундамента. Значительную помощь оказал мэр г. Челябинска В.М. Тарасов. В стройке приняли участие представители разных национальностей. Финансовую помощь в возведении оказали руководители городской, районной, областной администраций, директора фирм, фермеры, даже пенсионеры приносили свои накопления. В конце октября строительство было закончено, состоялось торжественное открытие комплекса. Как и полагается, он состоял из специальных помещений для омовений, молельного зала для женщин и прочего⁶⁶⁶. Почётные гости произнесли торжественные речи, состоялся праздничный дневной намаз, после которого всех накормили пловом и напоили чаем⁶⁶⁷.

По словам священнослужителей, в 1997 году мечеть собирала под сводами более 500 человек, особенно в главные мусульманские праздники – Ураза и Курбан-Байрам. Для всех желающих изучать ислам при мечети была открыта медресе. В 1997 году количество обучающихся составляло 150 человек в возрасте от 8 до 80 лет. При храме планировалось открыть библиотеку, так как древняя мусульманская библиотека сгорела еще в 1930 г.. Общиной мечети был составлен список людей беспомощных и больных, не имевших возможности выходить из дома. Таким людям продукты доставляли на дом. Община планировала открыть приют для престарелых мусульман, где им был бы оказан достойный уход и созданы условия для соблюдения всех предписаний Корана⁶⁶⁸.

Совсем недавно верующие не могли соблюдать обряды, предписываемые религией, так как очень мало знали о них. Возврат мечети Ак-Масит стал

государственной академии ветеринарной медицины г. Троицка. Интервью из архива автора (приложение 7).

⁶⁶⁶ Чунусов А. Шейхи на Северо - Западе // Вечерний Челябинск. – 1997. – 26 ноября.

⁶⁶⁷ Чунусов А. Праздник мечети Измаила // Вечерний Челябинск. – 1997. – 4 ноября.

⁶⁶⁸ Гатауллина Г. Мечеть, устремленная в будущее // Вечерний Челябинск. – 1997. – 12 ноября.

ключевым моментом. Мусульмане г. Челябинска и области получили возможность идти в ногу со временем. Для челябинцев-верующих и атеистов – стали понятны такие слова, как «Ураза», «Курбан-Байрам», «хадж» и другие. Выходили фоторепортажи о том, как утроена мечеть, как внутри неё себя ведут верующие⁶⁶⁹. Занимаясь просветительской деятельностью, в 1997 году вторая Челябинская община мусульман регулярно поздравляла горожан со страниц местных газет: со священным месяцем Рамадан, Ураза-Байрам, Мирадж-Рагаиб Кичяси, разъясняя суть этих важных религиозных дат⁶⁷⁰.

В 1994 году г. Уфе состоялся чрезвычайный расширенный пленум Центрального Духовного управления мусульман России и европейских стран СНГ, рассмотревших кризисные явления в руководящих структурах сообщества мусульман. Пленум состоялся по решению «инициативной группы» во главе с З. Хайруллиным. Было принято решение об отстранении от должности председателя Т. Таджуддина и предложение созвать чрезвычайный VII съезд ЦДУМ⁶⁷¹. Было создано Духовное Управление Мусульман Центрально-Европейского региона России (ДУМЦЕР или Московский муфтият) в г. Москве. Вскоре данная структура стала полностью автономной и под её руководством появились новые муфтияты.

Однако верховному муфтию Т. Таджуддину удалось заручиться доверием среди региональных управлений и на седьмом съезде, прошедшем в январе 1995 года ему было вновь выражено доверие. Таким образом, сеть религиозных управлений разрасталась, но противоречия оставались. В 1994 году были учреждены духовные управления в г. Москве, Санкт-Петербурге, Сибири, Нижнем Новгороде, с сохранением формального подчинения Т. Таджуддину, верховному муфтию⁶⁷².

⁶⁶⁹ Чунусов А. Будем уважать веру... //Вечерний Челябинск. – 1993. – 8 июня.

⁶⁷⁰ Материалы из личного архива автора.

⁶⁷¹ Религия // Челябинский рабочий. – 1994. – 3 ноября.

⁶⁷² Азаматов Д.Д. Исламские организации в Башкирии: история и современные реалии / Д.Д. Азаматов //Исторические чтения: материалы научных конференций «Неизвестный Челябинск» (1994), «Церковь и религия на Урале» (1995) – Челябинск: Центр историко-культурного наследия г. Челябинска. – С. 140 – 141.

Для того, чтобы упрочить связь внутри общин области и города, в связи с расколом в Центральном Духовном Управлении, в феврале 1994 года президиумом Челябинского Областного Татаро-башкирского культурного центра было решено провести собрание старшин и выбрать аксакала для работы в области. В декабре в татаро-башкирской библиотеке прошла встреча с представителями ислама, посвященная 1150-летию ислама⁶⁷³.

В этом же году были открыты Татаро-башкирские культурные центры в г. Магнитогорске, г. Нязепетровске, п. Трехгорном и др. Культурные центры проводили благотворительные мероприятия, участвовали в акциях милосердия. В г. Кыштыме был проведен «День милосердия» с благотворительной дискотеккой. В г. Сатке проведен благотворительный концерт-марафон, средства от концерта были переданы в фонд детского здравоохранения района. В г. Троицке прошел концерт творческих коллективов «Милосердие». В Красноармейском районе прошел марафон «Милосердие». В Сосновском районе прошел 16-часовой марафон «Доброты», а в ДК «Долгодеревенское» прошла новогодняя елка для детей из детского дома⁶⁷⁴. Было завершено строительство мечети в г. Златоусте, она была открыта накануне праздника Рамадан. Торжественную службу провели имам-хатыб Мусабилов и С. Гатулин. На службе присутствовал глава городской администрации В.П. Мальцев, которого мусульмане поблагодарили за помощь⁶⁷⁵.

В связи с ростом активности верующих, в мае 1995 года был создан Союз мусульман России – массовое общественно-политическое движение граждан РФ, стремящихся способствовать выходу страны из кризиса. Высшим органом движения стал Съезд (Конференция), в руководство которого входили представители Москвы, Татарстана, Башкортостана, Дагестана, Урала, Сибири и других регионов⁶⁷⁶. В 1995 году под управлением Центрального Духовного управления мусульман находилось 1360 мечетей и 1920 общин. Наиболее

⁶⁷³ ОГАЧО. Ф. П-790. Оп.1. Д. 12.

⁶⁷⁴ ОГАЧО. Ф. Р-274. Оп. 10. Д. 3573. Л. 99.

⁶⁷⁵ Никитский К. В Златоусте открыта мечеть // Челябинский рабочий. – 1994. – 23 февраля.

⁶⁷⁶ Календарь мусульманских праздников на 1996 год изд-во «Союз мусульман России» - личный архив автора

крупные из них - в г. Санкт-Петербурге, Ростове, Ульяновске, Казани, Екатеринбурге, Челябинске и других городах. На 1 января 1996 года в России было зарегистрировано 43 Духовных управления мусульман, 2349 мечетей. Три духовных управления претендовали на статус общероссийских. Это были Центральное Духовное управление мусульман России и Европейских стран СНГ, Духовное управление мусульман Европейского региона России, Высший координационный центр Духовных управлений мусульман России.

Процесс раскола в духовенстве Центрального Управления Мусульман привел к пересмотру отношений среди духовных лидеров. В марте 1996 года состоялась встреча представителей управлений из Центрально-Европейского региона России, Республики Татарстан, Поволжья, Сибири и других регионов. В рамках этой встречи была подчеркнута необходимость в новой системе взаимоотношений между духовными объединениями и их руководителями, равноправие, взаимоуважение и признание самостоятельности новых Духовных управлений. Рядом духовных управлений в июне 1996 года был утвержден руководящий орган – Совет муфтиев России⁶⁷⁷. Одним из аспектов его деятельности является поддержание контакта с политическими силами страны. Такой орган позволяет не только регулировать взаимоотношения внутри общин, но и участвовать в политике государства, взаимодействовать с государственными органами по ряду важных вопросов.

Развивалась и система мусульманского милосердия. С 1997 года в колонию для несовершеннолетних для мусульман приглашали муллу, который обучал детей арабской письменности и священным книгам ислама⁶⁷⁸.

С первых дней своего появления Региональное духовное управление начало активно сотрудничать с органами государственной власти, представителями других религиозных организаций в поддержании межконфессиональной и межэтнической стабильности региона. После подписания соглашений между администрацией области и Русской Православной Церковью в администрацию с

⁶⁷⁷ Гефтер В.М. Исламские религиозные объединения // Религиозные объединения современной России. М., 1996. С. 58

⁶⁷⁸ Федорова А. Слово Божье в детской «зоне» // Челябинский рабочий. – 1997. – 7 февраля.

предложением о заключении соглашения обратились представители Союза мусульман. В 1998 году губернатор Челябинской области П.И. Сумин и верховный муфтий России Т. Таджуддин подписали «Соглашение о сотрудничестве между администрацией Челябинской области Российской Федерации и Центральным Духовным управлением мусульман и европейских стран СНГ в культурно-образовательной и социально-экономической сферах», предусматривавшее «сотрудничество в реализации проектов и программ в области образования, нравственного воспитания, духовного просвещения, в сохранении и использовании памятников мусульманской духовной культуры, организации мероприятий, посвященных национальным, историческим и мусульманским праздникам и памятным датам и т.д.»⁶⁷⁹. Оно предусматривало проведение разнообразных встреч и конференций, развитие сети СМИ, поддержку образования, семьи, содействие в возврате культовых зданий, духовно-просветительскую деятельность и милосердие, помощь в оформлении необходимой документации по регистрации новых общин и другое.

Таким образом, процессы демократизации общества и законы 1990-х гг. мусульмане восприняли с энтузиазмом и определили, что необходимо изменять свой подход к коммуникации с общественностью. По замечанию муфтия Р. Гайнутдина, председателя Совета муфтиев России, «главное достижение демократических преобразований... в нашей духовной свободе, ... мы можем открыто чувствовать, проявлять свою принадлежность к исламу, гордиться принадлежностью к исламу, мусульманской культуре, мусульманскому миру»⁶⁸⁰. Тем не менее, свобода вероисповедания и «демократизация» ислама не смогли спасти Духовное Управление мусульман Европейской части СССР и Сибири от внутренних разногласий. К тому же, разногласия усилились после распада СССР – у некоторых священнослужителей появилось стремление к власти, к созданию

⁶⁷⁹ Соглашение о сотрудничестве между Челябинской области Российской Федерации и Центральным духовным управлением мусульман России и европейских стран СНГ в культурно-образовательной и социально-экономических сферах // Государство и религиозные объединения: социальное партнерство. Документы и публикации. Челябинск, 2006. – С.23-26.

⁶⁸⁰ Гайнутдин Р. Российская Федерация – это ее народы, разные религии // Россия и мусульманский мир. 1997. - № 3. - С. 5.

своих управлений. С другой стороны, была создана и иерархическая система управления, в которой появились и общественно-политические организации.

Большая роль в развитии ислама в России, в том числе и в Челябинской области, принадлежит Т. Таджуддину. Религиозный деятель поддерживал идеи перестройки и заявлял о необходимости «перестройки» внутри мусульманских общин, понимая под этим процессом трансформацию взаимоотношений между служителями культа и повышение активности верующих. Благодаря его деятельности, в 1985 – 1997 гг. процесс возрождения ислама происходил семимильными шагами. Его поведение может рассматриваться как «социально-активное». Последствиями этой деятельности стала децентрализация мусульманских сообществ. Несмотря на критику в его адрес со стороны членов Духовного направления, он был провозглашен Верховным муфтием. Челябинский мухтасибат быстро наладил связь с государственными структурами и в 1998 году заключил соглашение о сотрудничестве с администрацией Челябинской области. Важным аспектом для функционирования ислама стало открытое празднование многочисленных религиозных и национальных праздников на территории г. Челябинска и области. Впервые за долгие годы советской власти стало возможным осуществить главное дело жизни для любого мусульманина – хадж в Мекку. Процесс возрождения мусульманских общин происходил весьма активно, совместно с процессом роста национальной самоидентификации татарского и башкирского населения. При активном участии областного Татаро-башкирского культурного центра, его областных отделений и общественности в области и г. Челябинске были образованы мусульманские общины и построены мечети, открыты духовные учебные заведения.

Процесс религиозного возрождения в Челябинской области сопровождался, проходил под лозунгами возврата к национальной культуре. В период перестройки проявилось осторожное отношение со стороны государственных органов к исламу. С одной стороны, была специфика самого ислама, прежде всего его автономных течений, которых опасались власти (ваххабизм, мюридизм). С другой стороны, медленно формировалась правовая база для взаимодействия

властей и мусульманских сообществ. Трансформация взаимоотношений с государством произошла только после 1990 года, когда появилась правовая база и принята новая Конституция Российской Федерации.

К тому же, мусульмане области в основном были носителями умеренного ислама, что явилось следствием отсутствия действия норм шариата, которых придерживаются верующие в мусульманских странах.

2.3. Тенденции в развитии национальной еврейской религии

Иудейское вероисповедание, в большинстве своём, исторически связано с его носителями – представителями еврейской национальности. Многонациональный город Челябинск стал домом и для еврейской диаспоры. В Челябинской области в 1989 году проживало 9000 лиц еврейской национальности⁶⁸¹.

В период перестройки интерес к контактам с еврейским населением СССР проявлял Европейский Еврейский Конгресс под председательством Ж. Кана⁶⁸². После 50-ти лет отказа в 1988 году СССР посетил Р. Голдман – Глава объединенного американо-еврейского комитета «Джоинт». В беседе с председателем Совета по делам религии СССР Ю.Н. Христорадовым он сообщил, что 19 октября их организация планировала совершить поездку делегации членов организации в СССР в составе 50 человек, в должны были войти не только религиозные деятели, но и предприниматели из США⁶⁸³.

В 1989 году МИД СССР, МИН культуры СССР с другими заинтересованными ведомствами представила соображения по поддержанию культурных связей между СССР и Израилем. Эти соображения были оправданы тем, что число советских граждан, посещающих Израиль возросло. С другой стороны увеличилось и число официальных лиц Израиля⁶⁸⁴. Кроме того, значительную часть еврейской диаспоры с Израилем связывали родственники, друзья, участие в культурных, религиозных и иных организациях, которые действовали на территории страны⁶⁸⁵. Что, в свою очередь, способствовало дальнейшему развитию международных, культурных и общественных контактов с Израилем и еврейской диаспорой за границей.

⁶⁸¹ На 1989 год их было примерно 9 тысяч - Лобанова, О. Гори, семисвечник! // Челябинский рабочий. – 1989. – 18 октября.

⁶⁸² ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 3580. Л. 173.

⁶⁸³ ГАРФ. Ф.Р-6991. Оп.6. Д.4195. Л.33.

⁶⁸⁴ РГАНИ. Ф. 89. Оп. 9. Д. 68. Л.2.

⁶⁸⁵ Гительман Ц., Червяков В., Шапиро В. Национальное самосознание российских евреев (статья третья) // Диаспоры. – 2001. - №2-3. – С.225.

Как и для других религиозных вероисповеданий, 1988 год стал для иудеев переломным. Лидеры религиозных организаций показали, что перед ними открылись новые возможности. В ноябре состоялась встреча членов Совета по делам религии СССР с руководителем С.М. Харчевым. Члены Совета в ходе встречи задавали ему вопросы о законодательстве и деятельности различных вероисповеданий. Прозвучал и вопрос об иудаизме. В частности, его спросили, почему советские евреи могут с трудом удовлетворять свои религиозные потребности? Оправдываясь, С.М. Харчев пояснил, что иудаизм имеет свои особенности, обусловленные историческим развитием. Он также пытался доказать, что иудеи были рассеяны в пространстве и долго не имели своего духовного центра. И наконец, для того, чтобы они смогли свободно удовлетворять свои нужды, в СССР было открыто более сотни синагог⁶⁸⁶. Несколько человек на тот момент проходили обучение в раввинском институте в Венгрии.

Политические и социальные перемены в нашей стране в период перестройки привели к росту национального самосознания народов, в том числе и еврейского. В 1989 году при Советском отделении Фонда культуры был создан еврейский культурный центр г. Челябинска (ЕКЦ). Инициатором его создания стал руководитель областного отделения фонда культуры – К.А. Шишов. Создание такого культурного центра было смелым шагом, учитывая юдофобские настроения в обществе.

Организации культурного центра предшествовал ряд событий. В январе 1989 года в конференц-зале областной библиотеки имени А.С. Пушкина собралось 120-130 представителей еврейской национальности, которые выбрали инициативную группу по проведению учредительной конференции для разработки Устава, проведения социологических исследований и прочих мероприятий.

На учредительной конференции в зале ГИПРОМЕЗа 11 марта собралось уже около 800 человек. Председателем правления был избран Г. Миллер – режиссер

⁶⁸⁶ ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп.6. Д. 3581. Л. 54.

театра оперы и балета имени М.И. Глинки. А. Корецким был проведен опрос 500 жителей города еврейской национальности и на его основании написан доклад «Кто мы есть». Были избраны и те, кто отвечал за музыкальное оформление культурных мероприятий (Я. Шварц), экспозиции рисунков (Б. Эренбург) и многое другое. 11 марта 1989 года считается датой основания центра⁶⁸⁷.

По этому поводу К.А. Шишов отметил, что «иудаизм – плод культуры. И.Г. Ерусалимчик издал книгу «Евреи в Челябинске»⁶⁸⁸ (глава еврейской общины, книга «Разные судьбы – общая судьба», 1999 год - прим.авт.)». Он написал о том, что, «якобы все руководящие умные люди все евреи»⁶⁸⁹.

Появление центра было отмечено всплеском антисемитских настроений. Показательной является череда событий, которые отразились в 1989 году на страницах газет «Вечерний Челябинск» и «Челябинский рабочий».

7 октября 1989 года в газете «Вечерний Челябинск» было опубликовано приглашение Еврейского культурного центра на встречу с Г. Альпернасом – лидером еврейского общества «Тукма», членом оргкомитета Всесоюзного еврейского съезда – в ДК «Монолит». Как выяснилось позднее, встреча так же прошла и в клубе «Геолог». О том, что происходило на ней, можно было узнать из письма, присланного в редакцию газеты «Челябинский рабочий».

Письмо было подписано псевдонимом «С. Пейснер». Неизвестный рассказал, что Г. Альпернас, член Союза сионистов, считает, что «сионизм» должен быть реабилитирован. Кроме того, он рассказал, как выезжать из СССР в Израиль: «По его рассказу выходило, что Израиль – единственное место в мире, где может развиваться еврейская культура... Давно пора понять, что евреи – один народ... Этот народ уже владеет миром, и надо лишь удержать власть в своих руках. Хотелось бы спросить наш Фонд культуры, как могут они способствовать деятельности этого «миссионера», который и не скрывает, что он здесь (и в

⁶⁸⁷ ОГАЧО. Ф. Р-274. Оп. 10. Д. 3573. Л. 109.

⁶⁸⁸ Ерусалимчик, Г.И. Разные судьбы - общая судьба: (из истории евреев Челябинска). Челябинск: Татьяна Лурье, 1999. 447с.

⁶⁸⁹ Шишов (Шишев) К. А. - поэт, прозаик, краевед, инженер-строитель, общественный деятель, член Союза писателей, лауреат премии им. В. П. Бирюкова (1976), член-корреспондент МАНПО (2000). Интервью из архива автора (приложение12).

Литве) – человек временный...».⁶⁹⁰ В конце письма анонимный читатель призвал евреев одуматься и не поддаваться на провокации, тем более, что их родина здесь.

Отклик на это письмо со стороны Еврейского культурного центра найден в переписке Фонда культуры с государственными и общественными организациями. Председатель Челябинского Еврейского культурного центра «Фрилинг» («Весна») Г.С. Миллер (первый руководитель культурного центра 1989–1990 гг.) направил письмо председателю фонда культуры Д.С. Лихачеву и в Министерство культуры СССР Н.Н. Губенко⁶⁹¹.

В начале письма председатель обратился с благодарностью к Министерству культуры и Фонду культуры за развитие советско-израильских связей. Благодаря установлению этих контактов общественные организации Беер-Шевы смогли передать Центру литературу для изучения еврейских языков, истории и духовной жизни еврейского народа. Эта помощь была очень важна, так как в СССР литература на еврейских языках практически не издавалась.

Оставалась нерешенной проблема с хранением. Сделать данную литературу достоянием общественности было затруднительно, так как Еврейский Культурный Центр не имел своего помещения, а книги хранились на квартирах его членов, в основном, руководителей крупных кружков⁶⁹².

По поводу анонимного письма было заявлено, что редакционное предисловие и письмо анонима, были подписаны вымышленной. В качестве «антисионистского довода» в статье был приведен «Катехизис еврея в СССР», изданный в г. Тель-Авиве в 1958 году. Комментарии заведующего Сектором межнациональных отношений обкома КПСС Н. Шеремета, по мнению членов Еврейского культурного центра, «изобиловала фальшивыми аргументами, инсинуациями в адрес евреев...».

В дальнейшем культурным центром было написано письмо в редакцию, где было разъяснено, что «Катехизис...» был списан с «Протоколов сионских мудрецов» – фальшивого сборника текстов по теории жидо-масонского заговора.

⁶⁹⁰ Шеремет, Н. Под флагом Израиля // Челябинский рабочий. – 1989. – 26 октября.

⁶⁹¹ ОГАЧО. Ф. П-2. Оп. 1. Д. 52. Л.7.

⁶⁹² Там же. Л.7.

Однако редакция не сочла нужным извиниться за опубликованный материал и выпустила еще одну анонимную редакционную статью антисемитской направленности, где фигурировал один вырванный из контекста абзац письма.

Для разрешения конфликта Идеологическая комиссия обкома КПСС рекомендовала редактору газеты Б.П. Маршалову подготовить совместно с Еврейским культурным центром подробную информацию об обсуждении этих статей, чтобы снять напряженность. Б.П. Маршалов игнорировал эту просьбу. Как указывается в справке идеологической комиссии, этим он нанёс еще один тяжелый удар по молодому и неокрепшему Центру, усилил нервозность, вызвал подозрительность у части еврейского населения, способствовал увеличению количества эмигрантов из СССР»⁶⁹³. Необходимо отметить, что на совещание идеологической комиссии были приглашены представители славянского культурного центра (члены историко-патриотического общества «Родина»), «которые претендовали на роль экспертов по этому вопросу».

Данный конфликт указывает на то, что с ростом национального самоопределения и развития проявился старый конфликт традиционализма в культуре народов, проживающих на территории области. Самоидентификация включает в себя компоненты принадлежности к определенной культурной группе в рамках оппозиции «свой – чужой», к тому же толерантность еще не скоро превратилась в смыслодержущую ценность. Этим можно объяснить недовольство населения в ответ на развитие «чуждой культуры», так как русские иудеи, как и мусульмане, находились не в своей культурной среде.

Несмотря на эти трудности, в 1991 году национально-культурный центр был зарегистрирован в облисполкоме, а в 1992 году – прошел перерегистрацию в Министерстве юстиции Российской Федерации⁶⁹⁴. Основным источником его финансирования являлись дотации государственных органов и Фонда культуры. Большого ажиотажа вокруг деятельности общины не было. По каким-то незначительным вопросам верующие обращались к государственным структурам.

⁶⁹³ ОГАЧО. Ф. П-2. Оп. 1. Д. 52. Л.8.

⁶⁹⁴ ОГАЧО. Ф. Р-274. Оп. 10. Д. 3835. Л. 1.

Например, Н.В. Парфентьева, председатель комитета 1992 – 1997 гг. (позднее – начальник) Управления по делам культуры и искусства администрации города, вспоминает, что приходили «два очаровательных старичка» в национальных головных уборах, просили какую-то «смешную помощь». Из библиотеки Управления общине были переданы столы и стулья⁶⁹⁵.

25 – 26 июня 1991 года в общественно-политическом центре обкома КПСС состоялся семинар руководителей культурных центров, где было отмечено продолжение роста национального самосознания⁶⁹⁶. Увеличение национального самоопределения являлось показателем демократизации общества. Национальная и культурная самоидентификация указывают на необходимость сплочения граждан. Неотъемлемой частью культуры еврейского народа является чувство общности с «себе подобными». Самоидентификация подразумевает комплекс черт, которые присущи данной группе. Так, значимость исповедования иудаизма была отмечена почти у 15% процентов молодежи в возрасте от 16 – 29 лет. Как ни странно, но чем старше респонденты, тем больше показатель убывает (среди представителей старшего поколения от 2 до 5%). По сравнению с 1993 годом мнение, что еврей обязан посещать синагогу, укрепилось – произошел рост с 8,2% до 12,2%⁶⁹⁷.

Культурный центр проводил различные вечера общекультурной и религиозной тематики (например, «Евреи в печали и радости», посвященный празднику Пейсах и 46 годовщине восстания в гетто Варшавы). При молодежной секции Центра был открыт клуб «Хашар», при котором работник института культуры И. Берестецкая учила детскую группу народным песням и танцам. Выступления детского коллектива имели большой успех на национальных и общегородских праздниках. Была организована работа воскресной школы, в которой велось изучение национальных языков – идиша и иврита (занятия в ней

⁶⁹⁵ Парфентьева Н.В. - доктор искусствоведения, декан исторического факультета ЮУрГУ, в 1992-97гг. - председатель комитета (позднее - начальник) Управления по делам культуры и искусства администрации города Челябинска (приложение 14).

⁶⁹⁶ ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 201. Д. 2431. Л. 6.

⁶⁹⁷ Гительман Ц., Червяков В., Шапиро В. Национальное самосознание российских евреев // Диаспоры. – 2000. - №3. – С.5-6.

вели Д. Фишман, С. Гершуни). Возраст изучающих язык варьировался от 7 до 67 лет, обучение велось по азбуке, выпущенной в Прибалтике, привезённой в г. Челябинск с помощью Челябинского отделения Советского фонда культуры.

Челябинский Еврейский национально-культурный центр установил контакты с другими Еврейскими культурными центрами за пределами области и страны – с еврейским клубом в г. Уфе, с Еврейской культурной ассоциацией в г. Москве, с обществом еврейской культуры при Эстонском фонде культуры, обществами в г. Свердловске и Казани. Важным элементом в восстановлении культуры было распространение журнала «ВЕК» (г. Москва), газеты «ВЕСК» (Москва) и «Хашахар» (Эстония)⁶⁹⁸.

К 1992 году в культурном центре уже существовала библиотека, фонотека, развивалась художественная самодеятельность, курсы по изучению языка, воскресная школа, секция истории и иудаики. Председателем центра был Г.И. Ерусалимчик, который всячески способствовал установлению контактов с другими общинами. Удалось вступить в такие организации как «Всесоюзная конфедерация еврейских обществ "Влад"» и «Российской конфедерации еврейских организаций и религиозных обществ». Происходило расширение деятельности и в области – у центра появился филиал в г. Магнитогорске.

В информационной карточке центра при областном исполкоме партии было записано три вопроса, по которым центр просил оказать помощь по усовершенствованию его деятельности. Первый – выделить деньги для реставрации синагоги как культурного, общественного, религиозного очага. Второй – найти средства на гастроли национальных ансамблей, и третий – оказать помощь в организации еврейской национальной школы⁶⁹⁹ – основного источника еврейской культуры по изучению традиций, обычаев, языка. По данным социологических исследований, около 73% российских евреев предпочли бы отдать своих детей в общеобразовательную школу с изучением еврейского языка и культуры, тогда как чисто религиозную школу предпочли бы всего 3,2%.

⁶⁹⁸ Лобанова, О. Гори, семисвечник! // Челябинский рабочий. – 1989. – 18 октября.

⁶⁹⁹ ОГАЧО. Ф. Р-274. Оп. 10. Д. 3835. Л. 21.

Примерно такие же процентные распределения были получены и относительно вопроса о высшем учебном заведении⁷⁰⁰; открытие национальной еврейской школы стало бы еще одним шагом к восстановлению еврейской культуры.

С конца 1980-х гг. резко усилилась эмиграция евреев из России. Она принимала форму своего рода «репатриации», возврата на родину. Стремление уехать из России обусловлено «чувством семьи, общины», присущим еврейскому народу⁷⁰¹. Кроме того эмиграции способствовали и антисемитские настроения. В тезисах научно-практической конференции «XXVII съезд КПСС и вопросы интернационального и патриотического воспитания», проходившей в 1987 году, отмечались некоторые негативные тенденции в духовной сфере общества. В частности, отмечалось, что в трудовых коллективах, учебных заведениях отсутствует комплексный подход в воспитании различных категорий населения. Все это ведет к тому, что в отношениях между людьми порой проявляются элементы шовинизма, национализма, сионизма и антисемитизма⁷⁰². Негативное отношение части населения к представителям еврейства сложилось в России исторически. Определенный негатив, видимо, вызывали и особенности национального характера – способность к адаптации в любых общественных условиях, перенятие образа мышления другого народа, быстрая культурная ассимиляция. Эти качества были одним из аспектов «выживания» нации, однако они же в известных кругах назывались «двуликостью» и не находили отклика.

Усвоение религиозных норм и ценностей, прежде всего происходит в первичных группах – семье, группе друзей. Интересными с этой точки зрения выступают фрагменты интервью, проводимых Ц. Гительманом, В. Червяковым и В. Шапиро. Авторы выделили, например, такие культурные практики: «бабушка каждую пятницу вечером зажигала свечи, водила меня на праздники в синагогу,

⁷⁰⁰ Гительман Ц., Червяков В., Шапиро В. Национальное самосознание российских евреев (статья вторая) // Диаспоры. – 2001. - №1. – С.218,221.

⁷⁰¹ Ананьев Э.В. Роль Синагоги в жизни России: особенности и перспективы. Интервью с Председателем Конгресса еврейских религиозных организаций и объединений России, раввином Зиновием Львовичем Коганом на тему: «Еврейская нация – это одна большая семья» // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. - 2010. - № 1. - С. 177.

⁷⁰² ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 201. Д. 412. Л. 19.

объясняла их значение; благодаря этому я очень рано почувствовал себя евреем»⁷⁰³; «одноклассник пригласил к себе домой отмечать Пейсах, и я впервые участвовал в седере, там было много друзей, которые неоднократно это делали; я открыл для себя красоту и глубину еврейских традиций»⁷⁰⁴.

В 1990 году состоялся учредительный съезд Всесоюзного Совета еврейских религиозных общин – первой единой конфессиональной организации. В неё вошло 74 организации из республик СССР (в 1996 году эта цифра составила 110)⁷⁰⁵. В г. Челябинске была одна из самых крупных групп иудаистов в Российской Федерации⁷⁰⁶.

По воспоминаниям Е.Б. Рохацевич, до возврата синагоги верующие собирались в квартире одного из членов общины – у моэля, который делал обрезания⁷⁰⁷. Процесс возрождения челябинской синагоги был неразрывно связан с деятельностью культурного центра. Возрождение культуры и обычаев неизбежно повлекло за собой возрождение национальной религии. Одной из задач возвращения синагоги была консолидация еврейской общины. Это была своего рода культурная коммуникация с одной стороны, а с другой, синагога – место, где можно получить поддержку в трудную минуту.

Здание синагоги по ул. Пушкина, 6 состояло на балансе протезно-ортопедического завода. При его передаче возникло много трудностей⁷⁰⁸. В 1989 году была организована инициативная группа в составе А. Каплана, Т. Либерман, Д. Оренбаха, М. Мохрика по сбору документов для возвращения здания синагоги

⁷⁰³ Гительман Ц., Червяков В., Шапиро В. Национальное самосознание российских евреев (статья третья) // Диаспоры. – 2001. - №2-3. – С. 237.

⁷⁰⁴ Гительман Ц., Червяков В., Шапиро В. Национальное самосознание российских евреев (статья третья) // Диаспоры. – 2001. - №2-3. – С. 238.

⁷⁰⁵ Карпов, Д.В. Иудейские религиозные организации // Религиозные объединения современной России. – М.: ЦКСИиМ, 1996. – С. 67.

⁷⁰⁶ Пучков, П.И. Религиозный состав населения России // Народы России: энциклопедия – М.: Науч. издат. Большая Российская Энциклопедия, 1994. – С. 53.

⁷⁰⁷ Рохацевич Елена Борисовна - челябинский журналист, автор и ведущая телепередач, член Союза журналистов СССР (1989), член Союза журналистов России.

⁷⁰⁸ Чистосердова Н.Ю. – журналист, в газете «Вечерний Челябинск» вела раздел «Вера. Религия. Общество», затем перешла в «Челябинский рабочий». Автор множества статей и репортажей по религиозной тематике. Интервью из архива автора (приложение 6).

ортодоксальной (традиционной) еврейской общине «Иудим»⁷⁰⁹, зарегистрированной в 1992 году⁷¹⁰ и Еврейскому культурному центру⁷¹¹.

Благодаря действиям инициативной группы, в июне 1990 года Челябинский областной совет народных депутатов издал постановление. В документе отмечается, что «в связи с настойчивым обращением областного Еврейского культурного центра» было установлено передать религиозной общине здания бывшей синагоги по ул. Пушкина. Так же было решено создать комиссию из числа депутатов областного, городского и районного советов, которая совместно с представителями производственного объединения и еврейского культурного центра, должна была провести обследование здания, а затем проинформировать Президиум областного Совета о принятых мерах. Срок исполнения был указан августом 1990 года⁷¹².

Несмотря на данное решение, работу комиссии и требования общины, здание так и не было возвращено. Почти через год, 22 марта 1991 года, исполнительный комитет городского Совета вновь решил, что следует считать правомерным требование верующих о возвращении здания синагоги еврейской общине для исполнения религиозных обрядов. Дальнейшее использование данного здания под складские помещения протезного завода является недопустимым и противозаконным. До 1 мая 1991 года предписывалось провести текущий ремонт крыши и освободить одну из комнат первого этажа для верующих. Директор ЧПОЗ В.И. Зубарев должен был освободить помещение до 1 января 1992 года⁷¹³, но ни обращения верующих, ни решения Челябинского областного совета народных депутатов не дали результата. В здании по прежнему размещались складские помещения протезно-ортопедического завода.

После многочисленных жалоб со стороны общины, 20 ноября 1992 года

⁷⁰⁹ 100 лет Челябинской синагоге. – Челябинск: Синагога, 2005. – С. 6.

⁷¹⁰ ОГАЧО. Ф.Р-1041. Оп. 6. Д. 874Б. Л. 12.

⁷¹¹ В информации к совещанию председателей областных культурных центров значилась информация об основной проблеме еврейского культурного центра – передаче здания синагоги верующим и помещения для центра. // ОГАЧО. Ф.Р-274. Оп. 10. Д. 3573. Л.110.

⁷¹² ОГАЧО. Ф.Р-274. Оп. 10. Д. 3510. Л. 86.

⁷¹³ 100 лет Челябинской синагоге. – Челябинск: Синагога, 2005. – С. 6.

вышло еще одно распоряжение городской администрации № 1201, за подписью В.М. Тарасова⁷¹⁴. В преамбуле документа отмечалось безответственное отношение дирекции Челябинского протезного завода к выполнению первого решения. После капитального ремонта здание должно было быть передано еврейской общине и культурному центру до 1 января 1993 года, однако между постановлением и фактической передачей здания прошло больше года.

Решение было направлено в администрацию Центрального, Советского, Курчатовского и Калининского районов, а также председателю управления финансов г. Челябинска Б.А. Березко. Этим органам было предписано определить порядок и размер финансирования реставрационных работ на 1993–1994 годы. Данное постановление взял под контроль заместитель Главы городской администрации Л.А. Иванов⁷¹⁵.

В декабре 1992 года, под руководством В. Боже, начала свою работу комиссия по передаче, восстановлению и реставрации синагоги. Заметка, которая вышла в газете «Вечерний Челябинск» на эту тему, завершилась словами: «Рано или поздно все, незаконно отобранное, должно возвратиться к своим хозяевам»⁷¹⁶. В середине декабря весть о возврате синагоги верующим разошлась по городу. На страницах челябинской прессы были опубликованы заметки о предстоящей передаче здания. Подобные «заявки на новость» были продиктованы тем, что синагогу уже хотели вернуть, но этого так и не происходило из-за бюрократических препон, поэтому журналисты и горожане просто наблюдали за происходящими событиями и ждали.

К концу года в синагоге была освобождена только одна комната, где каждую субботу проходили богослужения. На остальной территории по-прежнему находился склад. Здание пребывало в аварийном состоянии, так как протезно-ортопедический завод не справлялся с его эксплуатацией. Прихожане были возмущены отношением администрации завода к памятнику истории и

⁷¹⁴ Андреев, А. Скрипач на крыше протезного завода // Голос – 1992 – С. 5.

⁷¹⁵ Там же. С. 5.

⁷¹⁶ Синагога возвращается верующим // Вечерний Челябинск. – 1992. – 16 декабря.

культуры⁷¹⁷.

Официально синагога была передана верующим 29 декабря 1992 года. В январе 1993 года в газете «Вечерний Челябинск» вышла заметка С. Эвенто, члена совета Еврейского культурного центра, в которой была рассказана судьба Челябинской синагоги и сообщено о необходимости её реставрации. Автор писал, что радости у религиозной еврейской общины пока немного. Здание находилось в аварийном состоянии⁷¹⁸. После возврата помещение религиозной общине пришлось решать проблемы технического обслуживания, охраны, уборки и т.д., на которые денег не было. Членам общины оставалось надеяться на городские власти и жителей города.

В феврале в синагоге состоялось расширенное заседание Еврейского культурного центра. На повестке дня обсуждались проблемы, не связанные с реставрацией синагоги, а с общественно-политическими процессами в городе, в первую очередь, ростом национализма и антисемитизма. Состоялось обсуждение статьи, опубликованной в челябинской газете «Команда». В ней было рассказано об обществе «Россия нового поколения», разжигавшем межнациональную рознь. По итогам собрания было решено обратиться в областную прокуратуру и структуры власти для привлечения к ответственности тех, кто разжигал межнациональную рознь⁷¹⁹.

В этом же месяце прошло собрание еврейской общественности г. Челябинска, организованное Областным культурным центром. На собрании обсуждался вопрос о создании блока партий «Великая Россия». В основном, в собрании приняли участие представители прогрессивных политических сил, которые обсуждали проблемы борьбы с юдофобией⁷²⁰.

В 1993 году, по инициативе Главного раввина России и председателя раввинов СНГ Берла Лазара, в России был открыт Международный фонд Ор-

⁷¹⁷ Андреев, А. Скрипач на крыше протезного завода // Голос. – 1992. – 18 – 25 декабря. – С. 5.

⁷¹⁸ Эвенто, С. Верующим возвращено то, что осталось от синагоги // Вечерний Челябинск. – 1993. – 12 января.

⁷¹⁹ Ерешкин, А. О политике - в синагоге // Вечерний Челябинск. – 1993. – 23 февраля.

⁷²⁰ ОГАЧО. Ф. Р-274. Оп. 10. Д. 3579. Л. 9.

Авнер «Хабад Любавич». В 1995 году, по инициативе данного центра, Россию посетили два раввина – Йоси Леви и Шолом Гольдшмит. После их визита в челябинской синагоге была открыта воскресная школа и организованы занятия по изучению культуры и языка. Сотрудничество с заграницей приносило свои плоды – с помощью иностранной поддержки был сделан шаг вперед в сохранении и развитии еврейской культуры в г. Челябинске.

В июне в городе появилась Ассоциация еврейских общественных организаций города⁷²¹ и «Еврейский общинный центр»⁷²², в рамках его работы граждане еврейской национальности могли вести общественную деятельность. В этот же период у еврейской диаспоры появлялись связи с зарубежьем, международными еврейскими организациями, Израилем. Включенность в мировое еврейское сообщество дала возможность провести процессы трансформации и приспособления к меняющимся условиям российского общества⁷²³, хотя в этом смысле существует известное противоречие: с одной стороны, еврей не может быть пассивным и должен участвовать в общественной жизни, «иудаизм не может быть вне социума»⁷²⁴, с другой стороны, еврейская община всегда живет обособленно, четко указывая на свою национальную и религиозную идентичность.

С середины 1990-х гг., на волне возрождения культуры, произошел всплеск активности еврейской интеллигенции, появляются мемуары крупных общественных деятелей – представителей еврейской общины. В 1995 году вышла книга Я.Е. Гольдштейна – ученого, доктора технических наук. В своей жизни он не раз столкнулся с «еврейским вопросом» и испытал на себе неприязнь к той национальности, которую представлял. Это отразилось как на его карьере, так и на учебе и карьере его детей. Интересны размышления автора о религии и её роли

⁷²¹ ОГАЧО. Ф. Р-1041. Оп. 6. Д.959А. Л. 85.

⁷²² ОГАЧО. Ф. Р-1041. Оп. 6. Д. 959А. Л. 85.

⁷²³ Гительман Ц., Червяков В., Шапиро В. Национальное самосознание российских евреев /Ц. Гительман, В. Червяков, В. Шапиро // Диаспоры. – 2000. - №3. – С.53-86.

⁷²⁴ Ананьев Э.В. Роль Синагоги в жизни России: особенности и перспективы. Интервью с Председателем Конгресса еврейских религиозных организаций и объединений России, раввином Зиновием Львовичем Коганом на тему: «Еврейская нация – это одна большая семья»/// Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. - 2010. - № 1. - С. 176.

в России 1990-х годов⁷²⁵.

Он писал об обесценивании религии, демонстрации религиозных предпочтений, в особенности молодежью. В частности, автор подчеркивал, что «религия стала модной. Молодежь стала носить крестики, но не нелегально, а напоказ – поверх платья и даже пальто»⁷²⁶. Подобное отношение к религии в иудаизме традиционно осуждается. Затем Яков Ефимович рассматривает этот вопрос в другом контексте, отмечая, что дело не в молодых людях: «... если Б.Н. Ельцин неразлучен с патриархом... Как и старым высокопоставленным партократам, которые в светлые дни «двунадесятые» праздников толпятся в церквах на переднем плане, оттеснив от священнодействия истинно верующих. А потом в интервью говорят о "просветлении души"»⁷²⁷.

Кроме того, беспокоило ученого и наличие в российском обществе разнообразных сект, особенно «деструктивных». Е.Я. Гольдштейн пишет, что их появление и развитие объясняется «недостаточной привлекательностью современной официальной церкви, отсутствием в ней ярких и страстных проповедников, устарелость внешней атрибутики», а также идейно-нравственной пустотой. Идеалы капиталистического большинства были малопривлекательны для граждан, идеалы фашизма – отвратительны. Отсюда и поиск новой веры⁷²⁸.

Наличие лакун в национальной идеологии, отсутствие нравственных ориентиров, несомненно, способствовало поиску новых устоев, веры. В этом смысле миссионеры предлагали широкий спектр вероисповеданий на любой вкус и нрав. Законодательство 1990-х гг. также было «лояльным» и не регулировало деятельность подобных религиозных организаций. Все это свидетельствовало об утрате не общественных идеалов и морали, а указывало на то, что общественность в 1990 гг. занималась поиском ориентиров, которым Русская Православная Церковь, по мнению Якова Ефимовича, стать не смогла.

В преддверии открытия синагоги, в августе 1996 года при поддержке

⁷²⁵ Гольдштейн, Я.Е. Откровенно говоря. Челябинск, 1995. С. 365.

⁷²⁶ Там же. С. 366

⁷²⁷ Там же. С. 366

⁷²⁸ Гольдштейн, Я.Е. Указ. соч. Челябинск: Рифей, 1995. С. 367

Главного раввина России Берла Лазара и по приглашению челябинской общины, в г. Челябинск прибыл раввин Меир Кирш со своей семьей. В октябре 1997 года началась реконструкция здания. Были завершены общестроительные работы, перепланировка, восстановлена крыша здания, выполнена отделка библиотеки, которую в августе 1999 года посетили первые читатели. В этом же году Решением Законодательного Собрания Челябинской области здание синагоги было объявлено памятником архитектуры⁷²⁹.

Обрести это здание заново было бы не возможно без участия общественных деятелей-волонтеров. Синагогу удалось освободить от складского хозяйства, сделать проект и найти спонсоров с помощью подвижника-краеоведа, коллекционера А.Л. Каплана. Совместно с Т.А. Либерман, им было организовано торжественное открытие синагоги в присутствии элиты города. Вклад пожертвований на строительство и ремонт помещения отмечен золотой мемориальной доской, которая установлена в синагоге, однако на ней не отмечен ни один из волонтеров Фонда культуры. По этому поводу К.А. Шишов заметил, что «таков закон обратной связи в нашей бескорыстной деятельности – сделал почин, отойди, уйди в тень, дай делу идти своим самостоятельным чередом»⁷³⁰.

Сам А.Л. Каплан в своих воспоминаниях с особой гордостью пишет об участии в восстановлении синагоги. Он отметил, что руководители Еврейского культурного центра (Г.С. Миллер, а затем М.С. Оренбах), не знали административно-хозяйственной работы. Ознакомившись с указом Б.Н. Ельцина, А.Л. Каплан обратился к главе Центрального района города К.Н. Арменинову и договорился о процедуре возврата здания. Для нужд протезно-ортопедического завода было решено построить помещения ангарного типа.

Три месяца спустя здание было передано синагоге. Проект был безвозмездно выполнен В.Н. Фуксманом. Здание находилось в удручающем

⁷²⁹ 100 лет Челябинской синагоге. – Челябинск: Синагога, 2005. – С. 8, Региональный закон: принят Законодательным собранием Челябинской области от 28 января 1999 года №457 – URL: <http://zakon-region.ru/1/140744>. (дата обращения: 01.07.13).

⁷³⁰ Шишов, К.А. Краткий курс истории Фонда культуры и творческие портреты его сподвижников: (к 25 – летию ЧООФК). Челябинск: Творч. лаб. рекламы Enterprise, 2012. С. 16.

состоянии, его облик восстанавливали по «распроединственной» фотооткрытке начала XX века. Затем эту открытку опубликовали в разных краеведческих изданиях, буклетах и плакатах с целью сбора средств на строительство. Синагога была открыта в 1998 году⁷³¹.

В год её открытия Председателем религиозной общины был избран А.И. Жук. Новое руководство предприняло шаги по ускорению процессов реставрации и обеспечения синагоги свитками Торы (их в синагоге должно быть минимум два).

Председатель Российского Фонда культуры академик Д.С. Лихачев поддержал инициативу восстановления здания и подарил Челябинскому Фонду культуры уникальный подсвечник – серебряную Ханукию, изготовленную в художественных мастерских Ленинграда по старинным эскизам. Сегодня подаренная Ханукия украшает синагогу. Фонд «Джойнт» оказал помощь в приобретении стульев для столовой. Федерация Еврейских Общин, во главе Главного раввина России Берла Лазара, профинансировала приобретение специальной мебели для молельного зала и светильники, биму, ковчег для Торы, оруд, а также витражи⁷³².

Процессы демократизации затронули не только государственно-конфессиональные отношения, но и отношение к религии со стороны верующих. На волне возврата синагоги из ортодоксального объединения выделилась и зарегистрировалась «Челябинская городская община прогрессивного иудаизма» («Хава Нагила»)⁷³³, которая объединила в своем составе молодежь и вошла во «Всемирный союз прогрессивного иудаизма». Прогрессивный иудаизм появился в начале XIX века в Германии, впоследствии, с помощью мигрантов, широко распространился в Израиле. Основной упор вероучения в нем сделан на человеческих взаимоотношениях, этике, социальной справедливости. При этом

⁷³¹ Шишов, К.А. Краткий курс истории Фонда культуры и творческие портреты его сподвижников: (к 25-летию ЧООФК). Челябинск: Творч. лаб. рекламы Enterprise, 2012. С. 54.

⁷³² Жук А. Челябинская синагога. Тогда и сейчас. URL: http://www.jewish74.ru/templates/articlecco_cdo/aid/799730. (дата обращения: 10.01.14).

⁷³³ ОГАЧО. Ф. Р-1041. Оп. 6. Д. 874А. Л. 57.

прогрессивный иудаизм характеризуется главенствующей ролью личности, которая сама вправе формировать свой духовный мир, для чего не обязательно исполнять все религиозные заповеди⁷³⁴.

В Челябинской области также появлялись и развивались Еврейские культурные центры. Появился Еврейский культурный центр и в г. Златоусте. О его работе на страницах газеты «Златоустовский рабочий» вышла статья «Чем занимается еврейский центр?». В рамках данного культурного сообщества были организованы курсы по изучению иврита, учителей для таких курсов в то время готовили в Екатеринбурге в отделении Еврейского агентства для Израиля «Сохнут». Руководитель центра Т.А. Вайнапель в интервью рассказал, что «приходят и молодые люди, и среднего возраста, и старики. Общаются они с удовольствием. Кстати, к нам приходят люди и других национальностей, ведь теперь много смешанных браков евреев с русскими, с татарами»⁷³⁵. Центр устраивал празднования религиозных дат (Песах) и других важных событий (Ханука). Т.А. Вайнапель рассказал, что больше всех довольны этим культурным центром пожилые люди, у которых мало развлечений⁷³⁶.

С 1996 года при содействии Фонда культуры, начинает выходить литературно-познавательный журнал для дошкольников и школьников «Тропинка». Примечателен его выпуск № 6 за 1998 год, где подробно рассказывается о еврейском народе, его истории, культуре и религии. Сказки и описание праздников были предоставлены Еврейским культурным центром «Авив»⁷³⁷. Необходимость восстановления и сохранения культуры некоторые члены центра трактуют следующим образом: «Почему же еврейскую культуру необходимо восстанавливать? Еврейская культура тесно связана с религией, а

⁷³⁴ Давид Ариэль-Йоэль, Зеэв Харари, Йехорам Мазор, Ури Регев, Мордехай отем. Что такое Прогрессивный иудаизм?/ под ред. раввина Г. Котляра. Израиль, Иерусалим 2011. URL:http://world.lib.ru/l/lewi_w_s/2.shtml. (дата обращения: 10.01.14).

⁷³⁵ Никитский, К. Чем занимается еврейский центр? // Златоустовский рабочий. – 1996. – 26 сентября.

⁷³⁶ Там же. 26 сентября.

⁷³⁷ Челябинский городской Еврейский культурный центр «Авив» - «Весна» зарегистрирован 3.01. 1990 и прошел перерегистрацию 19.01.1995 года Министерством юстиции по Челябинской области // ОГАЧО Ф. Р-1041. Оп. 6. Д. 959А. Л. 7.

религия советской властью не поощрялась. Кроме того, евреи, волею судьбы, рассеяны по всему миру... Советским властям это казалось не только подозрительным, но и вредным, и они старались затруднить всякие культурные контакты между советскими евреями и евреями других стран»⁷³⁸.

В 1997 году еврейским культурным центром «Авив» был проведен праздник «Народ книги в мире книг», который завершился открытием еврейской библиотеки. Кроме того, центр занимался благотворительностью, например, помогал одаренным детям-инвалидам, создавая им условия для творчества. С помощью этого культурного центра был организован детский летний отдых в Международном детском еврейском лагере в городе Сарваш в Венгрии.

В статье «Этот древний народ» юным читателям было рассказано о Палестине, истории народа, еврейских гонениях и о религии. «Можно с уверенностью сказать, что одна из главных причин, сохранивших еврейский народ – это его религия... Складывавшиеся во времена гонений и угнетения, они (законы религии) содержали такие нравственные нормы, которые помогали под гнетом сохранять единство... С верой в единого бога тесно связана религиозная лирика... Религия евреев сохранила как народ, но в то же время оказалась причиной многих их страданий и гонений»⁷³⁹.

Еврейские общины занимались и благотворительной деятельностью. Так был зарегистрирован Челябинский городской общественный фонд «Еврейский благотворительный центр "ХЭСЭД НЭХАМА"»⁷⁴⁰. Центр существует и сегодня, реализует многие программы (социальной поддержки и защиты граждан, включая улучшение материального положения, социальную реабилитацию социально незащищенных слоёв населения: одиноких, престарелых, инвалидов, детей-инвалидов, сирот; содействие в сфере профилактики и охраны здоровья пожилых граждан, детей-инвалидов, а также пропаганду здорового образа жизни, улучшения морально-психологического состояния пожилых граждан; организацию досуга для социально незащищенных слоев населения (пожилых

⁷³⁸ Ожирелье сказок. // Тропинка. – 1998. – № 6 – С. 17.

⁷³⁹ Школьникова, С. Этот древний молодой народ // Тропинка. – 1998. – №6 – С. 36-40.

⁷⁴⁰ ОГАЧО. Ф. Р-1041. Оп. 6. Д. 1084. Л. 38.

людей, одиноких, инвалидов); сохранение истории и культуры еврейского народа).

В январе 1999 года Законодательное собрание Челябинской области объявило здание синагоги памятником историко-культурного наследия⁷⁴¹.

В праздничные дни в синагоге собиралось 70–80 человек, а в будни по 30–40⁷⁴². Среди оставшихся членов еврейской общины г. Челябинска иудаизм имеет большое значение. В религиозной общине в основном состоят пожилые люди, для которых организовано горячее питание⁷⁴³.

С начала перестройки в г. Челябинске и Челябинской области происходило возрождение еврейской национальной культуры, которое сопровождалось появлением национально-культурных центров. Челябинский культурный центр с целью консолидации еврейской общественности города и при активном участии энтузиастов активно занимался в восстановлением синагоги.

Как и в других религиозных общинах, у иудеев возникли проблемы с возвратом культового здания и его реставрацией. За помощью религиозная иудейская община обратилась к местным властям, а со страниц газет – к рядовым горожанам. Конфликт между Еврейской религиозной общиной и Челябинским протезно-ортопедическим заводом был похож на конфликт между Русской Православной Церковью и местными властями по поводу возврата здания органного зала (церковь Александра Невского). Однако органный зал реставрировался за счет городского бюджета и перенос органа был затруднен технологически, а для переноса склада протезно-ортопедического завода необходимы были средства.

Одновременно с культурным возрождением проявляются проблемы, характерные для постсоветской эпохи. Появилось в г. Челябинске и более

⁷⁴¹ Постановление Законодательного Собрания Челябинской области от 28 января 1999 г. N 457 «Об Объявлении объектов историко-культурного наследия памятниками истории и культуры Челябинской области». URL:<http://zakon-region.ru/1/140744>. (дата обращения: 1.07.13).

⁷⁴² 100 лет Челябинской синагоге. – Челябинск: Синагога, 2005. – С. 31.

⁷⁴³ Рохацевич Елена Борисовна - челябинский журналист, автор и ведущая телепередач, член Союза журналистов СССР (1989), член Союза журналистов России. Интервью из архива автора. (приложение 5).

«демократичное» направление иудаизма (прогрессивное), которое продолжает действовать до сих пор.

Стоит отметить, что священнослужители и члены иудейской ортодоксальной общины демонстрировали «адаптивное» поведение, которое тормозило развитие общины, решение вопросов передачи и реставрации здания синагоги.

Как и другие конфессии, в 2002 году теологами иудаизма были сформулированы «Основы социального иудаизма»⁷⁴⁴. В этой концепции были изложены постулаты религии и стратегии взаимодействия между государством обществом и еврейской диаспорой.

Таким образом, в 1985–1997 гг. в стране происходили процессы культурно-религиозного возрождения. Внешне оно проявлялось в строительстве церквей, росте числа религиозных общин, распространении религиозных праздников. Происходили и изменения внутри религиозных организаций. Отмечена децентрализация их деятельности, вызванная демократизацией в политической сфере, а также социальной активностью самих священнослужителей, началом диалога с государственными органами.

В этом аспекте необходимо отметить формирование двух моделей поведения духовных лиц. Модель «социально-активного» поведения, заключающаяся в построении взаимоотношений с сотрудниками государственных органов по вопросам духовного возрождения. И модель «адаптивного» поведения, для которой характерен невысокий уровень активности, тенденция приспособления к меняющимся условиям.

Религия постепенно становилась неотъемлемой частью общества. Помимо религиозных праздников, населению стало доступно паломничество, развивалась монастырская жизнь, религиозное образование. Это позволяло людям, находившимся на стадии духовного поиска, совершать «переход» в религию, становиться активными верующими, которые получили больше возможностей для

⁷⁴⁴ «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви» - 2000 год, «Основы социальной программы мусульман» - 2001 год.

реализации своих прав. Некоторые верующие становились инициаторами строительства культовых зданий, развивали социальное служение конфессий, принимали участие в акциях милосердия.

Значительную роль в развитии религиозных общин играли культурные центры и общественные организации. Благодаря их деятельности происходило возрождение национальной культуры, языков, традиций и обычаев. Процесс национальной идентификации способствовал возврату к традиционной народной религии.

И наконец, необходимо отметить изменение социальной роли религии, что проявилось в развитии программ, способствовавших разрешению насущных проблем общества. Конфессии активно работали с детьми, инвалидами, пенсионерами, заключенными. С одной стороны, помогая каждому верующему, с другой, – заключая соглашения о сотрудничестве для разрешения проблем в обществе в целом. Идеи социального служения, появившиеся в 1990-х гг., были впоследствии развиты и представлены в «концепциях социального служения».

Заключение

Тема государственно-конфессиональных отношений затрагивает важную проблему формирования государственной политики, с одной стороны, и формирование ценностных основ общества, с другой.

Трансформация отношений государства и религиозных объединений началась в период перестройки. Самым важным изменением стало появление нового законодательства, регулировавшего взаимодействие государственных органов и верующих. В начале периода перестройки активно пропагандировались атеистические взгляды. Научный атеизм претендовал на статус единственно верного мировоззрения. Продолжала функционировать система атеистического воспитания, она включала в себя проведение лекций, конференций, экскурсии, а также кинолектории, выставки, атеистические газеты, социальную обрядность. В целях атеистической пропаганды активно использовались СМИ. Одной из основных радиопередач в Челябинской области, посвященной теме атеизма, была программа «Колокол». В Челябинске активно работал Областной Дом научного атеизма и отделение Всероссийского общества «Знание». Активным участником в формировании атеистического мировоззрения молодежи был ВЛКСМ им. В.И. Ленина.

Однако период перестройки был отмечен идеологическим кризисом. Ценность научного атеизма, как формы мировоззрения, была поставлена под сомнение. Наравне с атеистическими постановлениями появлялись и первые признаки трансформации отношения государства к религии. На этом фоне прошло празднование 1000-летия крещения Руси. Сам М.С. Горбачев рассматривал Русскую Православную Церковь как важный институт стабилизации и объединения общества. Пропаганда основ научного атеизма проводилась «формально». В процессе демократизации все больше обсуждался вопрос о веротерпимости, одновременно с этим, люди пересматривали свое отношение к прошлому, настоящему и будущему. В конце перестройки увеличилось количество случаев демонстрации религиозной атрибутики, участия

в религиозных обрядах и таинствах рядовых граждан. В противовес, идеологические структуры пытались усилить атеистическую работу.

Несмотря на недовольство определенной части общества относительно усиления роли религии, государственно-конфессиональные отношения трансформировались. В Челябинской области это проявилось в росте числа религиозных общин, проведении религиозных праздников, обрядов. Особенно данный процесс затронул молодежь, которая переживала глубокий социальный и мировоззренческий кризис, вызванный характером изменений в стране. Священнослужители в своих интервью подчеркивали, что именно благодаря переменам в религиозной политике было возможно сближение религиозных деятелей с людьми. Появилась возможность проведения религиозных обрядов за пределами культовых зданий, что до 1988 года было запрещено. Был снят запрет на колокольный звон, ликвидирована обязательная регистрация при совершении религиозных обрядов.

В этих условиях зарождалась новая модель поведения человека, характеризовавшаяся попытками совмещать членство в коммунистической партии с соблюдением религиозных обрядов. Тем не менее, убежденные атеисты продолжали вести идеологическую работу с верующими и прививать им идеи воинствующего атеизма, трактуя свободу совести как возможность выбора между религией и атеизмом. Стоит также отметить, что в отношении «традиционных религий» жесткой атеистической работы не велось.

Изменения в государственном курсе закономерно вызвали необходимость построения отношений власти и конфессий на новых законодательных основаниях. В разработке нормативно-правовых актов приняли участие представители государственных органов, духовенства и правоведы. Первый закон «О свободе совести и религиозных организациях» (1990 г.) имел огромное значение, он фактически не ограничивал деятельность религиозных организаций. Кроме того, этот закон разрешал верующим заниматься религиозным образованием своих детей, что раньше находилось под запретом. Российский закон «О свободе вероисповеданий» (1990 г.) позволял открыто распространять

свои религиозные убеждения и запрещал создавать органы государственного контроля над реализацией права граждан на эту свободу. На региональном уровне были созданы комиссии содействия контролю за соблюдением законодательства о религиозных культурах, также функционировал институт уполномоченных по делам религий. Новая категория «свободы совести», введенная законодательством, способствовала повышению активности верующих в сфере реализации своих прав. Несмотря на несомненный «шаг вперед», это законодательство так и не решило всех насущных проблем, а именно: проблем с регистрацией общин, передачей культовых зданий, статусом некоторых религиозных организаций, проблем участия конфессий в решении социальных проблем, социального служения.

Перемены в отношении к религии привели к регистрации религиозных общин. В 1986 году в г. Челябинске и области было зарегистрировано шесть религиозных обществ. Это Русская Православная Церковь, мусульманская община, евангельские христиане-баптисты, католики, адвентисты седьмого дня и старообрядцы. С 1991 количество православных общин увеличилось до 33, мусульманских до 6, появилась иудейская община. По итогам социологического исследования 1997 года, в Челябинской области с православными идентифицировали себя 63,07% жителей, с мусульманами – 13, 33% (в Аргаяшском р-не – 58% , в Кунашакском – 78%), с иудеями 0,4% (0,67% в Челябинске и 1% в Миассе, в других городах области не представлен)⁷⁴⁵. В 2004 году число православных общин составило уже 132, общин мусульман – 63, ортодоксального иудаизма – 9.

В 1985–1997 гг. появлявшиеся религиозные объединения различных конфессий требовали возврата зданий культового назначения. С этим движением была связана и реставрация данных зданий. Реставрации подверглись: Свято-Троицкая церковь, в которой до 1990 года располагался Челябинский Областной Краеведческий музей; Александро-Невская церковь, которую требовали вернуть верующие, но в ней разместился на тот момент Зал камерной и органной музыки.

⁷⁴⁵ Государство и религиозные объединения: социальное партнерство. Челябинск, 2004. С. 8

Свято-Симеоновский собор был отремонтирован и расширен, при нем были открыты богословские курсы, а позднее и церковно-приходская школа.

В 1988 году обсуждался вопрос о возврате «Белой мечети». Она также была реставрирована. В конце 1989 года в ней прошла первая служба. Верующие встретили в ней праздник 1100-летия принятия ислама волжскими булгарами и 200-летие Духовного Управления Мусульман Европейской части СССР и Сибири. В 1992 году, после длительных ожиданий, иудейской общине г. Челябинска было передано здание синагоги.

Для реставрации культовых зданий, кроме местных художников, привлекались специалисты из Центральных регионов. Вместе им удалось восстановить первоначальный вид церквей, привести в порядок росписи храмов. В процессе восстановления росписей и фресок, воссоздавалась история культовых учреждений, которая была неотъемлемой частью истории нашего города и области.

Вместе с тем, передача культовых зданий верующим порождала новую проблему. Многие культурные учреждения теряли свои помещения, а новые не получали. Это свидетельствовало о слабом развитии материальной базы советской культуры, которая не могла обеспечить потребности населения в досуге. Кроме того, в период перестройки некоторые религиозные общины столкнулись с проблемой человеческого фактора. В первую очередь, это относится к сотрудникам государственных органов, которые, будучи активными атеистами, отказывались передавать верующим здания под различными предлогами (например, в Аше и Сатке). Такие тяжбы длились по несколько лет. Ко всему прочему, процесс передачи зданий был затруднен и отсутствием четких данных об их количестве и состоянии. Такие списки не велись должным образом ни в государственных органах, ни в религиозных организациях.

Религиозное возрождение привлекало внимание общественности, поддерживающей возрождение религиозных святынь, участвовавшей в акциях, пикетах, жертвовавшей средства на восстановление и строительство храмов. Интерес к религиозной тематике в полной мере отразился на страницах местных

газет. В городе прошел ряд культурных мероприятий, в которых приняли участие общественные деятели, ученые и представители духовенства Челябинска и области. Традиционными стали «Дни духовной культуры», широко отмечались религиозные праздники.

Активизация конфессий в 1990-е гг. проявилась в разработке концепций социального служения. Она была направлена на усиление роли церкви в социальной сфере жизни общества. Социальным служением начали заниматься и мусульманские религиозные объединения, что проявилось в развитии национального и религиозного видов образования, которые дополняли друг друга, в участии в программах милосердия, в культурно-религиозном просвещении.

Русская Православная Церковь заявила о притязаниях на лидирующую роль в регулировании социальной жизни и духовно-нравственном обновлении страны. Важным шагом было придание церкви статуса юридического лица, позволившего вступать в отношения с властными структурами на новом уровне.

Возрождение исламских религиозных организаций связано со становлением национального самосознания носителей ислама. Процесс его интеграции в социальную среду проходил одновременно с возвратом народной культуры, неотъемлемой частью которой он является. Формирование народного самосознания и культурной идентичности привели к попыткам создания Аргаяшского национального округа. Предполагалось, что именно на его территории народные традиции и обычаи будут лучше сохранены.

Развитие иудаизма также началось с появления Еврейского культурного центра. Иудейские религиозные сообщества вели закрытый образ жизни, слабо взаимодействуя с государственными органами и общественными организациями. Тем не менее, в их рамках также проводились мероприятия в рамках милосердия, собрания по решению насущных проблем евреев.

Межконфессиональный диалог прослеживается во взаимной поддержке конфессиями друг друга, что видно в рамках разработки религиозного законодательства, участия в совместных мероприятиях.

Процессы общественной трансформации, перестройки взаимоотношений с

властными структурами привели к изменению внутренней структуры конфессий. Особенно ярко это проявилось у мусульман, где появилась формальная иерархия и управляющие организации. Выделился и внутриконфессиональный радикализм. Изменилась структура Русской Православной Церкви – приходские Советы стали практически независимы от иерархии, что позитивно отразилось на ее дальнейшем развитии. Процессы децентрализации, разукрупнение епархий и мухтасибатов позволили религиозным общинам налаживать связи с местными властями и быстрее решать насущные вопросы. В иудаизме, напротив, отмечено появление общины прогрессивного иудаизма, который характеризуется отсутствием четкого соблюдения религиозных норм, что связано, скорее, с отсутствием интереса молодежи к ортодоксальному направлению.

Несовершенство религиозного законодательства 1990 года, его дополнения, вышедшие вплоть до 1997 года, так и не смогли решить основной задачи – упорядочить взаимодействие государства и конфессий по ряду важных вопросов. В Челябинской области это проявилось в подписании ряда соглашений о сотрудничестве между государственными структурами и Русской Православной Церковью. В 1997 году новый механизм взаимодействия государства и конфессий был закреплен в законе «О свободе совести и религиозных организациях». В нем были учтены нюансы структуры религиозных сообществ (объединения, общества), их статус, правила регистрации, права собственности, участие в социальной жизни. В дальнейшем в регионе Челябинской области были заключено соглашение о сотрудничестве с мусульманскими общинами (1998). В последствии, положения нового закона и соглашений стали основой для формирования социальных концепций религиозных конфессий.

Трансформация государственно-конфессиональных отношений проявилась не только в изменении политики властей, но и в индивидуальных моделях поведения людей. Если в период перестройки формировались модели пассивного поведения в сфере государственных религиозных новаций и модели активных атеистов, то в начале 1990-х гг. широко распространилась «переходная» модель поведения, когда люди участвуют в проведении религиозных праздников, считая

их частью народной культуры, но остаются людьми неверующими. Социалистическая обрядность дополняется религиозной. Можно также выделить модель активного поведения людей, их культурных практик, в русле которых формируется религиозная коммуникация, устанавливается духовный контакт с религиозной общиной. Эмпирические данные свидетельствуют о том, что поведенческая модель активного атеиста сохраняется. Больше всего она была распространена в сфере образования и науки.

Можно отметить и формирование новых моделей поведения у священнослужителей. В начале периода перестройки они демонстрировали «адаптивное» поведение, приспосабливаясь к меняющимся условиям. С конца перестройки и до 1997 года можно говорить о формировании модели «социально-активного» поведения. Изменения в нормативно-правовой базе, повышение роли религии в обществе, рост внимания к ней со стороны населения способствовали налаживанию контактов священнослужителей с населением. Во-первых, это проявилось в социальной ориентации проповедей, а во-вторых, в участии в разрешении социально важных проблем со стороны церковных иерархов.

В связи с полученными результатами, государственным структурам, занимающимся религиозными вопросами, необходимо учитывать исторический опыт по передаче культовых зданий и регистрации религиозных объединений. В своей работе им следует опираться исключительно на нормы религиозного законодательства государственного и местного значения во избежание недоразумений; учитывать региональную специфику «традиционных религий», их тесную связь с культурой народов, проживающих на территории области; привлекать богатый опыт общественных организаций по сохранению и пропаганде культурного достояния религиозных конфессий; изучать общественное мнение жителей области по вопросам религиозным вопросам для формирования конфессиональной политики в регионе.

Список использованных источников и литературы

Источники

Архивные документы

Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ)

1. Ф. А-561. – Общество «Знание»
Оп. 1. – Д. 3012, 3025, 3026, 3027, 3028
2. Ф. А-661. – Совет по делам религии при Совете Министров РСФСР
Оп.1. –Д. 1, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 17, 18, 19, 20, 23
3. Ф.10026. – Съезд народных депутатов, Верховный Совет Российской Федерации и их органы
Оп. 1. – Д. 272, 275, 708
Оп. 4. – Д. 2436, 3082, 3083, 3087, 3088, 3096, 3098, 3099, 3101, 3109, 3111, 3140, 3144, 3169, 3171
4. Ф. Р-6991. – Совет по делам религии при Совете Министров СССР
Оп.6. – Д. 2944, 2945, 2972, 2973, 3028, 3051, 3082, 3146, 3169, 3170, 3171, 3185, 3187, 3188, 3190, 3191, 3192, 3198, 3199, 3200, 3204, 3205, 3206, 3207, 3208, 3209, 3210, 3211, 3212, 3387, 3388, 3389, 3390, 3391, 3392, 3393, 3394, 3414, 3415, 3416, 3419, 3523, 3578, 3579, 3580, 3581, 3582, 3583, 3660, 3666, 3667, 3668, 3669, 3670, 3671, 3687, 3750, 3751, 3752, 3886,4048, 4049, 4050, 4051, 4052, 4053, 4054, 4055, 4056, 4058, 4065, 4144, 4195, 4646, 4650, 4669, 4674
5. Ф. Р-9654. – Съезд народных депутатов СССР, Верховный Совет СССР и их органы 1989 – 1991 гг.
Оп. 8. – Д. 133

Российский Государственный Архив Новейшей Истории (РГАНИ)

6. Ф. 89. – Документы, рассекреченные специальной комиссией по архивам при президенте Российской Федерации в 1992 – 1994 гг.
Оп. 5. – Д. 4
Оп. 8. – Д. 20
Оп. 9. – Д. 68, 101

Оп. 11– Д. 5, 46

Оп. 15. – Д. 16

Оп. 18. – Д. 97

Оп. 20. – Д. 66

Оп. 25. – Д. 10

Объединенный государственный архив Челябинской области (ОГАЧО)

7. Ф. П-2 – Челябинский фонд культуры

Оп. 1 – Д. 10, 25, 52, 80, 90

8. Ф. П-4. – Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры

Оп.1. – Д. 447, 448, 459, 464

9. Ф. Р-12. – С.И. Загребин

Оп. 1 – Д. 84, 85, 101, 117, 131, 225

10. Ф. Р-52 – Челябинская избирательная комиссия

Оп. 3 – Д. 9, 31, 49

11. Ф. Р-92. – Челябинский городской комитет КПСС

Оп. 8 – Д. 839, 840, 979, 982, 1018

12. Ф. Р-123. – М.М. Клайн

Оп.1. – Д. 129

13. Ф. П-190. – Карталинский горком КПСС

Оп. 21. – Д. 321

14. Ф. П-208 – партийная организация комитета КПСС

Оп. 1 Д. 219

15. Ф. Р-220. – исполнительный комитет Челябинского городского Совета народных депутатов

Оп. 19 – Д. 1140, 1180, 1205, 1213, 1264, 1265, 1308, 1334 А, 1349, 1351, 1368, 1418, 1421, 1435, 1351

16. Ф. Р-229. – Челябинский горисполком, оргинструкторский отдел

Оп. 19 – 1094

17. Ф. П-234. – Магнитогорский городской комитет КПСС
Оп. 50 – Д. 679, 693
18. Ф. Р-233. – К.А. Шишов
Оп.1 – Д. 376
19. Ф. Р-274. – Областной исполнительный комитет КПСС, малый совет
Оп. 10 – Д. 3208, 3209, 3217, 3237, 3510, 3525, 3573, 3579, 3633, 3668, 3801, 3835, 3868, 3948
20. Ф. П-288. – Челябинский областной комитет КПСС
Оп. 197 – Д. 262
Оп. 198 – Д. 36, 38, 112, 185, 257, 286
Оп. 199 – Д. 47, 115, 174, 229
Оп. 201 – Д. 72, 117, 123, 201, 411, 412, 419, 453, 783, 976, 1136, 1138, 1157, 1192, 1193, 1194, 1902, 2431, 2468, 2599
Оп. 204 – Д. 707, 963, 983, 1398
21. Ф. П-310. – Ашинский городской комитет КПСС
Оп. 25 – Д. 285, 289
22. Ф. П-374.– Справочник общественных и религиозных объединений зарегистрированных в Челябинской области
Оп. 1 – Д. 39, 66
23. Ф. П-384. – Частное предприятие «Христианский центр милосердия “Семья”»
Оп. 1 – Д.1, 10
24. Ф. Р-419. – Г.И. Чайко
Оп. 1. – Д. 21, 22
25. Ф. П-421. – Челябинская областная организация общества «Знание»
Оп. 2 Д. 794, 801, 813, 824, 833, 835
26. Ф. П-485. – Челябинский областной комитет ВЛКСМ
Оп. 21 – Д. 69
27. Ф. Р-490. – Н.А. Дида
Оп. 1. – Д. 125

28. Ф. Р-610. – Челябинское отделение Всероссийской Ассоциации «Единение» Оп.1 – Д. 1, 9
29. Ф. Р-627. – Краеведческий музей г. Челябинска
Оп. 3 – Д. – 860А, 890, 921, 970, 987, 979
30. Ф. Р-700. – Администрация Челябинской области
Оп.1–Д. 5, 13, 61А, 185А, 271, 272, 329, 362, 410
31. Ф. Р-752. – Боже В.С.
Оп. 1. – Д. 43
32. Ф. П-790. – Челябинская областная общественная организация «Центр татарской и башкирской культуры»
Оп. 1. – Д. 1, 2, 3, 4, 6, 12, 15, 20, 22
33. Ф. Р-861. – Кафедра философии Челябинского государственного университета
Оп. 1. –Д. 1081, 1128
34. Ф. Р-1041 – Управление юстиции при администрации Челябинской области
Оп. 6 – Д. 716, 750, 765, 772, 874А, 874Б, 874Г, 877, 878, 904Б, 931А, 933, 934, 935, 945А, 959А, 959Б, 959Г, 964, 1004, 1005, 1042, 1084
35. Ф. П-1131. – Партком Челябинского политехнического института им. Ленинского комсомола
Оп. 1. – Д. 346
36. Ф. П-1133. – Metallургический райком ВЛКСМ
Оп.5. – Д. 593
37. Ф. Р-1282. – фонд Челябинской Государственной Телерадиокомпании
Оп. 3 – Д. 2102, 2358, 2363, 2535, 2537, 2710, 2733, 2888, 3257, 3816, 3830, 3883
38. Ф. Р-1589. – Управление культуры Челябинского облисполкома
Оп. 1 –Д. 2176, 2199, 2327, 2416, 2433, 2443, 2515, 2680, 2734
39. Ф. Р-1605. – отдел культуры Челябинского горисполкома
Оп. 1 – Д. 271, 288, 289, 291, 292, 306, 307, 318, 327, 338
40. Ф. Р-1606. – Кафедра философии Челябинского государственного

педагогического института

Оп. 1. – Д. 2309, 2341

41. Ф. П-1998. – Челябинский областной фонд прокуратуры

Оп. 1. – Д. 42, 43, 44

42. Ф. П-2661. – Первичная организация КПСС районного отдела внутренних дел Советского района

Оп. 1 – Д. 34, 35, 36

**Документы текущего архива Челябинской и Златоустовской епархии
Русской Православной Церкви**

43. Ф.1.Оп. 1. – Д. 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17

Исследования религиоведов, философов

44. Атеисты за работой [Текст] / сост.: В.П.Мордовских, Э.Я. Комиссарова и др. – Челябинск: Юж.–Урал. кн. изд-во, 1985. – 120 с.

45. Балтанова, Г.Р. Ислам в СССР: анализ зарубежных концепций [Текст] / Г.Р. Балтанова. – Казань: Изд-во Казанского университета, 1991. – 146с.

46. Бондаренко, В.Д. На весах жизненной правды (очерки о практике и проблемах атеистического воспитания молодежи) [Текст] / В.Д.Бондаренко, В.Е. Елисеев. – Донецк : Донбас, 1987. – 95 с.

47. Бондаренко, В.Д. Религиозная община в современном обществе [Текст] / В.Д. Бондаренко, А.С. Косянчук, В.В. Фомиченко. – Киев : Политиздат Украины, 1988. – 127 с.

48. Вагабов, М.В. Ислам и вопросы атеистического воспитания [Текст] / М.В. Вагабов, Н.М. Вагабов – М. : Высшая школа, 1988. – 272 с.

49. Данильченко, Р.Н. Научный атеизм. Атеистическое воспитание – важный фактор утверждения коммунистической морали (из опыта атеистической работы) [Текст] / Р.Н. Данильченко. – М. : Общество «Знание», 1987. – 63с.

50. Еремеев, Д.Е. Ислам: образ жизни и стиль мышления [Текст] / Д.Е. Еремеев – М. : Политиздат, 1990. – 288с.

51. Ислам: словарь атеиста /А.В. Авксеньев, под.ред. М.Б. Пиотровского, Прозорова С.М. – М.: Изд.-во политической литературы,1988. – 252 с.
52. Клибанов, А.И., Митрохин, Л.Н. Крещение Руси: история и современность [Текст]/А.И. Клибанов, Л.Н. Митрохин. – М. : «Знание», 1988. – 64с.
53. Кобелянская, Л.С. Смысл жизни: две точки зрения [Текст] / Л.С. Кобелянская. – Киев : Политиздат Украины, 1989. – 112с.
54. Комиссарова, Э.Я. Развитие массового атеизма на Южном Урале (1917 – 1954 гг.) [Текст] / Э.Я. Комиссарова. – Челябинск: Южно–Уральское книжное издательство, 1987. – 96с.
55. Кузьмин, А.Г. Падение Перуна: (Становление христианства на Руси) [Текст]/ А.Г. Кузьмин. – М. : Молодая гвардия, 1988. – 240с.
56. «Крещение Руси» в трудах русских и советских историков [Текст]/ сост. А.Г. Кузьмин, В.И. Вышегородцев, В.В. Фомин. – М. : Мысль, 1988. – 334с.
57. Русское православие: вехи истории [Текст] / Науч. ред. А.И. Клибанов. – М. : Политиздат, 1989. – 791с.
58. Угринович, Д.М. Введение в религиоведение. 2-е изд [Текст] / Д.М. Угринович. – М. : Мысль, 1985. – 270 с.
59. Угринович, Д.М. Психология религии [Текст] / Д.М. Угринович. – М. : Политиздат, 1986. – 352 с.
60. Шохин В.К. Философия религии и разновидность рациональной теологии // Философия религии. 2010-2011. С.1-16. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://iph.ras.ru/almanac_2011.htm – (дата обращения: 22. 04. 2014).
61. Шохин В.К. Введение в философию религии [Текст] /В.К. Шохин. – М. : Альфа-М, 2010. – 287с.

Труды священнослужителей

62. Верховный муфтий Талгат Таджуддин. Права общества выше прав отдельной личности// Известия [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/313386> – (дата обращения 20.03.2014 г.).
63. Кураев, А.В. Православие и право: Церковь в светском государстве [Текст] /А.В. Кураев. - М. : Сретен. монастырь, 1997. – 63с.

64. Кураев, А.В. Традиции и перемены в социальной этике Православия [Текст] / А.В. Кураев // Церковь и время. - № 25 - (2003). – Режим доступа: http://www.bogoslov.ru/journal/%D0%A6%D0%B5%D1%80%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%8C%20%D0%B8%20%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%BC%D1%8F/year_2003/issue_25/index.html. – (дата обращения: 03.07.14).
65. Кураев, А.В. Только за Родину, но не за Сталина! [Текст] /А.В. Кураев //«Благодатный огонь»: ежемесячный журнал. – М., 2004. – №12. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.blagogon.ru/articles/205/>. – (дата обращения: 03.07.14).
66. Николин А. Церковь и государство (история правовых отношений) [Текст] /А. Николин. - М. : Сретен. монастырь, 1997. – 429с.
67. Раввин Бэл Лазар. Во имя чего живем// Лехаим. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.lechaim.ru/ARHIV/131/moscow.htm>. – (дата обращения 25.02.14 г.).
68. Тухватуллин Р. Проповедь на понятном для всех языке убирает преграды между народами // Азбука Корана [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://azbukakorana.com/2010/10/28/216/#more-216>. – (дата обращения 15.01.14).
69. Цыпин, В. История Русской Православной Церкви 1917 – 1997. Учебник для православных духовных семинарий [Текст] / В. Цыпин. – М. : Изд. Дом «Хроника», 1994. – 831с.

Законодательные и нормативно-правовые документы

70. Декрет Совета Народных Комиссаров от 23 января 1918 г. «об отделении церкви от государства и школы от церкви» [Текст] // Атеистические чтения. – 1986. – № 16. – С. 4.
71. Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений. Принята резолюцией 36/55 Генеральной Ассамблеи ООН от 25 ноября 1981 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/relintol.shtml (дата обращения: 30.06.13).

72. Закон РСФСР «о свободе вероисповеданий» [Текст] // Советская Россия. – 1990. – 10 ноября. – С. 5.
73. Закон СССР «о свободе совести и религиозных организациях» [Текст] // Известия. – 1990. – 10 окт.
74. Закон Российской Федерации «О воинской обязанности и военной службе» от 17 февраля 1993 года № 4455 –1 [Текст] // Российская газета. – 1993. – 3 марта.
75. Закон Российской Федерации «О воинской обязанности военной службе» от 11.02.1993 (в ред. 09.05.1996) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultantplus.ru> – (дата обращения: 28.06.13).
76. Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации», статья 7, от 27 декабря 1991 г. № 2124–1 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rg.ru/1991/12/27/smi-zakon.html> – (дата обращения: 28.06.13).
77. Закон РФ № 3543 от 25 сентября 1992 года «О внесении изменения и дополнений в кодекс законов о труде РСФСР». [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1043 – (дата обращения: 27.04.14).
78. Конституция Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 12 апреля 1978 г [Текст]. – М. : Советская Россия, 1991. – 62 с.
79. Конституция Союза Советских Социалистических Республик от 7 октября 1977 г [Текст]. – М. : Политиздат, 1977. – 62 с.
80. Конституция Российской Федерации (принята народным голосованием 12.12. 1993 года) с изменениями от 09.01.1996, 10.02.1996, 09.06. 2001[Электронный ресурс]– Режим доступа: <http://www.constitution.ru> – (дата обращения: 25.06.13).
81. Конституция Российской Федерации. Государственный флаг РФ. Государственный герб РФ. Государственный гимн РФ. Принята 12 декабря 1993 года [Текст]. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. – 62 с.
82. Постановление Государственной комиссии по просвещению от 18 февраля 1918 г. «о советской школе» » [Текст] // Атеистические чтения. – 1986. – № 16. –

С. 5.

83. Об утверждении положения о Совете по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации и его составе 2 августа 1995 года № 357–рп. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.sclj.ru/law/rus/detail.php?SECTION_ID=160&ELEMENT_ID=1082&print=Y – (дата обращения: 26.06.13).

84. О свободном национальном развитии граждан СССР, проживающих за пределами своих национально-государственных образований или не имеющих их на территории СССР (текст документа с изменениями и дополнениями по состоянию на 2007 год) – Режим доступа: http://www.lawrussia.ru/texts/legal_346/doc346a546x473.htm. – (дата обращения: 25.06.13).

85. Программа взаимодействия между Челябинской, Тобольской, Курганской, Екатеринбургской епархиями Русской Православной Церкви с Уральским региональным центром по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий [Текст] // Государство и религиозные объединения: социальное партнерство. – Челябинск, 2004. – С. 42-44.

86. Положение о рабочей группе по взаимодействию между органами военного управления Уральского округа внутренних войск МВД России и Пермской, Челябинской, Ижевской, Уфимской, Казанской, Тобольской, Курганской, Екатеринбургской епархиями Русской Православной Церкви и основных направлениях деятельности договаривающихся сторон [Текст] // Государство и религиозные объединения: социальное партнерство. – Челябинск, 2004. – С. 45-49.

87. Постановление Законодательного Собрания Челябинской области от 28 января 1999 г. N 457 «Об Объявлении объектов историко–культурного наследия памятниками истории и культуры Челябинской области» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://zakon-region.ru/1/140744> – (дата обращения: 1.07.13).

88. Постановление о Порядке передачи религиозным объединениям

относящегося к федеральной собственности имущества религиозного назначения от 14 марта 1995 г. N 248 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=6049> (дата обращения: 1.07.13).

89. Постановление Верховного Совета Российской Федерации о порядке введения в действие закона Российской Федерации «О воинской обязанности и военной службе» (В редакции постановлений Верховного Совета Российской Федерации от 19.05.93 г. N 4983–I; от 21.07.93 г. N 5481/1–I) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102021247&rdk=&backlink=1> – (дата обращения: 25.06.13).

90. Постановление Правительства Российской Федерации от 6 мая 1994 г. № 466 (в ред. Постановления Правительства РФ от 14.03.95 N 248) [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.lawrussia.ru/texts/legal_105/doc10a100x645.htm – (дата обращения: 25.06.13).

91. Постановление правительства Российской Федерации от 14 марта 1995 № 248 «О порядке передачи религиозным объединениям относящегося к федеральной собственности имущества религиозного назначения» и положение к нему [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.law7.ru/base50/d5ru3779.htm> – (дата обращения: 25.06.13).

92. Постановление главы администрации № 612 от 20 июня 1995 года «Об упорядочении торговли литературой и предметами религиозного культа на территории г. Коркино» [Текст] // Горняцкая правда. – 1995. – 30 июня.

93. Постановление Главы администрации Челябинской области от 15.12.1995 N 581 "О преобразовании службы уполномоченного по связям с религиозными организациями в комитет по связям с религиозными организациями администрации Челябинской области" (вместе с "Положение о комитете по связям с религиозными организациями администрации Челябинской области ", "Штатным расписанием комитета по связям с религиозными организациями

администрации Челябинской области на 1995 год", "Сметой расходов на содержание комитета по связям с религиозными организациями администрации Челябинской области на 1995 год "). [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://chelyabinsk.news-city.info/docs/sistemav/dok_leqytb.htm. – (дата обращения: 23.04.14).

94. Положение о Совете по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации. Утверждено распоряжением Президента Российской Федерации 2 августа 1995 года № 357–рп (в редакции распоряжения Президента Российской Федерации от 17 марта 2001 года № 133–рп) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.dazzle.ru/antifascism/pospvcro.shtml> - (дата обращения: 2.08.13).

95. Положение о координационном совете по связям с религиозными организациями [Текст] // Челябинский рабочий. – 1997. – 7 авг.

96. Распоряжение Президента РФ об утверждении положения о совете по взаимодействию с религиозными объединениями при президенте Российской Федерации и его состава от 2 августа 1995 года № 357-рп (в ред. от 04.03. 1996 № 104-рп) [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.innovbusiness.ru/pravo/DocumShow_DocumID_41686.html – (дата обращения: 2.08.13).

97. Распоряжение о координационном совете по связям с религиозными организациями [Текст] // Челябинский рабочий. – 1997. – 7 авг.

98. Распоряжение Президента Российской Федерации от 23 апреля 1993 г. № 281-рп «О передаче религиозным организациям культовых зданий и иного имущества» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://museumlaw.ru/710.html> – (дата обращения: 25.06.13).

99. Распоряжение Президента Российской Федерации от 31 декабря 1991 г. №135-рп «О возвращении Русской Православной Церкви строений и религиозной литературы» [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://cddk.ru/gos_i_religia/law/president/006.htm – (дата обращения: 25.06.13).

100. Распоряжение Президента РФ от 23 апреля 1993 г. № 281рп [Электронный

ресурс] – Режим доступа: <http://museumlaw.ru/710.html> – (дата обращения: 25.06.13).

101. Региональный закон: принят Законодательным собранием Челябинской области от 28 января 1999 года №457 [Электронный документ] – Режим доступа: <http://zakon-region.ru/1/140744> – (дата обращения: 1.07.13).

102. Решение от 10 декабря 1998 г. N 17/4 «О Концепции Региональной национальной политики Челябинской области» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://zakon.law7.ru/base75/part7/d75ru7439.htm> – (дата обращения: 1.07.13).

103. Соглашение о сотрудничестве между администрацией Челябинской области и Русской Православной Церковью (в регионе Челябинской области) в культурно–образовательной и социально–экономической сферах от 26 марта 1997 года [Текст] // Государство и религиозные объединения: социальное партнерство. – Челябинск, 2004. – С. 20-22.

104. Соглашение №10 от 12 марта 1996 г. о сотрудничестве между Министерством здравоохранения и медицинской промышленности Российской Федерации и Московской Патриархией Русской Православной Церкви [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://stolica.narod.ru/docs_rpc/022.htm – (дата обращения: 25.06.13).

105. Соглашение о сотрудничестве между администрацией Челябинской области Российской Федерации и Центральным духовным управлением мусульман России и европейских стран СНГ в культурно–образовательной и социально–экономической сферах [Текст] // Государство и религиозные объединения: социальное партнерство. – Челябинск, 2004. – С. 23-27.

106. Соглашение «о сотрудничестве между Министерством здравоохранения и медицинской промышленности Российской Федерации и Московской Патриархией Русской Православной Церкви» [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://stolica.narod.ru/docs_rpc/022.htm – (дата обращения: 25.06.13).

107. Устав – основной закон Челябинской области. Принят на 18 заседании областной Думы, согласно постановлению № 162 от 13.04. 1995 [Текст] //

Челябинский рабочий. – 1995. – 22 июня.

108. Федеральный закон о свободе совести и религиозных объединениях от 26 сентября 1997 года № 125–ФЗ [Текст] // Религия, свобода совести, государственно–церковные отношения в России: справочник. – М., 1997. – С. 9-111

109. Федеральный Закон «Об основах государственной службы Российской Федерации» от 5 июля 1995 г [Текст] // Российская газета. –1995. – 3 авг. – С.4–5

110. Федеральный закон от 31 июля 1995 г. N 119–ФЗ «Об основах государственной службы Российской Федерации» (в ред. Федерального закона от 18.02.99 N 35–ФЗ) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rg.ru/printable/1995/07/31/Federalnyjzakonot31iulya1995.html> – (дата обращения: 5.12.13).

111. Федеральный закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» от 11 августа 1995 г. ФЗ № 135–ФЗ [Текст] // Российская газета. – 1995. – 17 авг.

112. Федеральный закон «Об общественных объединениях» принят Государственной Думой 14 апреля 1995 года (в ред. Федеральных законов от 17.05.1997 N 78–ФЗ, от 19.07.1998 N 112–ФЗ, от 12.03.2002 N 26–ФЗ, от 21.03.2002 N 31–ФЗ, от 25.07.2002 N 112–ФЗ, от 08.12.2003 N 169–ФЗ, от 29.06.2004 N 58–ФЗ, от 02.11.2004 N 127–ФЗ, от 10.01.2006 N 18–ФЗ, от 02.02.2006 N 19–ФЗ, от 23.07.2008 N 160–ФЗ, от 19.05.2010 N 88–ФЗ, от 22.07.2010 N 164–ФЗ, от 01.07.2011 N 169–ФЗ, от 20.07.2012 N 121–ФЗ) [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/popular/obob/76_7.html – (дата обращения: 5.12.14).

Статистические и справочно-информационные издания

113. Аналитические обзоры Центра Комплексных Социальных Исследований и Маркетинга. Религиозные объединения в современной России. Выпуск 4'96 (18). Серия: Социология [Текст]. – М.: ЦКСИиМ, 1996. – 96с.

114. Государство и религиозные объединения: социальное партнерство. –

Челябинск: Челябинский Дом печати 2004. – 108с.

115. Русская православная церковь в советское время (1917 – 1991 гг.): материалы и документы по истории отношений между государством и церковью / сост. Г. Штрикер. Том 1. – М.: Пропилеи, 1995. – 464с.

116. Русская православная церковь в советское время (1917 – 1991 гг.): материалы и документы по истории отношений между государством и церковью / сост. Г. Штрикер. Том 2. – М.: Пропилеи, 1995. – 467с.

117. Сведения о количестве религиозных объединений в СССР в 1985 – 1990 гг. [Текст] // Отечественные архивы. – 1995. – №1. – С. 61

118. Сведения о регистрации религиозных объединений по конфессиям в 1985 – 1989 гг. [Текст] // Отечественные архивы. – 1995. – №1. – С. 62

Документы Коммунистической партии Советского Союза

119. Встреча Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева с Патриархом Московским и всея Руси Пименом и членами Синода Русской Православной Церкви (29.04. 1988 г.) [Текст] // Русская православная церковь в советское время (1917 – 1991 гг.): материалы и документы по истории отношений между государством и церковью / сост. Г. Штрикер. – М., 1995. – С. 225-226

120. Выступление Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева в Ватикане (1.12.1989 г.) [Текст] // Русская православная церковь в советское время (1917 – 1991 гг.): материалы и документы по истории отношений между государством и церковью / сост. Г. Штрикер. – М.: Пропилеи, 1995. – С. 256-261

121. Материалы XIX Всесоюзной конференции КПСС 28 июня – 1 июля 1988 года. Том 1 [Текст]. – М. : Политиздат, 1988. – 352 с.

122. Материалы XIX Всесоюзной конференции КПСС 28 июня – 1 июля 1988 года. Том 2 [Текст]. – М. : Политиздат, 1988. – 108 с.

123. Материалы XXVII съезда Коммунистической Партии Советского Союза [Текст]. – М. : Политиздат, 1986. – 352 с.

Документы Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)

124. Архиерейский Собор 9 –11 октября 1989 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.pravenc.ru/text/76506.html> – (дата обращения: 3.07.13).
125. Архиерейский Собор 30 – 31 января 1990 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.pravenc.ru/text/76508.html> – (дата обращения: 3.07.13).
126. Заявление Патриарха Московского и всея Руси Алексия II по поводу отклонения Президентом Российской Федерации проекта закона “О свободе совести и религиозных объединениях” (июль 1997 г.) [Электронный ресурс]– Режим доступа: http://stolica.narod.ru/docs_rpc/004.htm – (дата обращения: 3.07.13).
127. Интервью с архиепископом Саратовским и Волгоградским Пименом // Русская Православная Церковь в советское время. Книга 2. (1917 – 1991 гг.): материалы по истории отношений между государством и церковью / сост. Шриккер Г. – М., 1995. – С. 208
128. Обращение Архиерейского Собора Русской Православной Церкви «ко всем ближним и дальним» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/526296.html> – (дата обращения: 3.07.13).
129. Архиерейский Православный Собор 11 июня 1992 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.pravenc.ru/text/76516.html> – (дата обращения: 3.07.13).
130. Обращение верующих к Патриарху Московскому и всея Руси Пимену и архипастырям РПЦ (23.05.1988 г.) [Текст] // Русская православная церковь в советское время (1917 – 1991 гг.): материалы и документы по истории отношений между государством и церковью / сост. Г. Штрикер. – М., 1995. – С. 211-215
131. «Послание Архиерейского Собора Русской Православной Церкви боголюбивым пастырям, честному иночеству и всем верным чадам Русской Православной Церкви» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/418237.html> – (дата обращения: 3.07.13).
132. Определение «О взаимоотношениях Церкви с государством и светским обществом на канонической территории Московского Патриархата в настоящее время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/530460.html> – (дата обращения: 3.07.13).

133. Определение «О псевдохристианских сектах, неоязычестве и оккультизме» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/530422.html> (дата обращения: 3.07.13).
134. Определение «О задачах церкви в области религиозного образования [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/527249.html> – (дата обращения: 3.07.13).
135. Определение «О православной миссии церкви в современном мире» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/print/527258.html> – (дата обращения: 3.07.13).
136. Письмо Патриарха Московского и всея Руси Алексия II председателю Комитета по спасению молодежи Т.И.Кушнирской (№398 от 8 февраля 1996 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://stolica.narod.ru/docs_rpc/015.htm. – (дата обращения: 3.07.13).
137. Послание Съезда епархиальных миссионеров Русской Православной Церкви (Белгород, 11–14 ноября 1996 г.) Президенту Российской Федерации Б.Н.Ельцину. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://stolica.narod.ru/docs_rpc/007.htm – (дата обращения: 1.07.13).
138. Доклад Святейшего Патриарха Алексия на Архиерейском Соборе 1997 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/421718.html> – (дата обращения: 3.07.13).
139. Акт Архиерейского Собора Русской Православной Церкви (18–23 февраля 1997г.) об отлучении Церкви Глеба Павловича Якунина [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://stolica.narod.ru/docs_rpc/021.htm – (дата обращения: 1.07.13).
140. Обращение Архиерейского Собора к председателю Государственной Думы Федерального Собрания РФ Г.Н.Селезневу и депутатам Государственной Думы Федерального Собрания РФ [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://stolica.narod.ru/docs_rpc/011.htm – (дата обращения: 1.07.13).
141. Послание Архиерейского Собора боголюбивым пастырям, честному иночеству и всем верным чадам Русской Православной Церкви (Москва, 1997 г.)

[Электронный ресурс] – Режим доступа:
<http://www.patriarchia.ru/db/text/418237.html> – (дата обращения: 3.07.13).

142. Обращение Патриарха Московского и всея Руси Алексия II к Президенту Российской Федерации от 17 июля 1997 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://stolica.narod.ru/docs_rpc/010.htm – (дата обращения: 1.07.13).

143. Открытое письмо Его Святейшеству Патриарху Московскому и всея Руси Алексию II, Их Высокопреосвященствам и Их Преосвященствам, членам Священного Синода Русской Православной Церкви от клириков Барнаульской епархии по поводу экуменизма, 1997 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://stolica.narod.ru/docs_rpc/026.html – (дата обращения: 1.07.13).

144. «Рапорт руководителя Центра реабилитации жертв нетрадиционных религий священника О. Стеняева Патриарху Московскому и всея Руси Алексию II о результатах миссионерской поездки в Приморский край в апреле 1997 г.» [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://stolica.narod.ru/docs_rpc/018.htm. – (дата обращения: 3.07.13).

145. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви (Архиерейский Собор 2000 год) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/141422.html> – (дата обращения: 3.07.13).

Периодические издания

146. Вечерний Челябинск: ежедневная газета: орган горкома КПСС и городского совета народных депутатов. – 1985 – 1991 гг.

147. Вечерний Челябинск: ежедневная газета: ООО «ИД "Вечерний Челябинск"». – 1991 – 1997гг.

148. Вопросы философии: ежемесячный журнал института философии АН СССР. – 1987 № 6, 1989 № 11

149. Вопросы философии: научно-теоретический журнал РАН, Институт философии. – 1995 № 2, 1997 № 6

150. Православная жизнь: газета Челябинского Епархиального Управления Русской Православной Церкви (с 1998 газета Церковного Совета Спасо-

- Преображенского храма г. Чебаркуля). – 1992 – 1998
151. Социологические исследования: ежемесячный научный общественно-политический журнал АН СССР: – 1987 № 4, 1990 № 5
152. Социологические исследования: ежемесячный научный общественно-политический журнал: РАН, Отделение философии, социологии, психологии и права РАН; Рос. Союз промышленников и предпринимателей. – 1992, № 7, 1994 № 5, 1995 № 11, 1998 № 5, 6, 2002 № 2, 2004 № 3, 2007 № 2
153. «Тропинка»: литературно-познавательный журнал для школьников: Ассоциация детских авторов. Фонд культуры. – 1996.
154. Челябинский Рабочий: ежедневная газета: орган горкома КПСС и городского совета народных депутатов. – 1985 – 1991 гг.
155. Челябинский Рабочий: ежедневная газета: ЗАО "ЧР-Менеджер". – 1991 – 1997 гг.
156. Новая газета: ЗАО Изд. Дом "Новая газета". – 1994 – 1996 гг. под загл.: Новая ежедневная газета, с 1996 – 1997 под загл.: Новая газета.
157. Южноуральская панорама: издание Правительства и Законодательного собрания Челябинской области. – 1997 год

Источники личного происхождения

158. Архимандрит Дионисий (Шишигин). Былое пролетает... Патриарх Пимен и его время [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.bogoyavlenskoe.ru/knigi/byloe_proletaet – (дата обращения: 25.06.13).
159. Ельцин, Б.Н. Исповедь на заданную тему [Текст] / Б.Н. Ельцин – Свердловск : Экотекст, 1991. – 198 с.
160. Горбачев, М.С. Декабрь–91: моя позиция [Текст] / М.С. Горбачев – М.: Новости, 1992. – 222 с.
161. Записка К.М. Харчева М.С. Горбачеву «Соображения о возможной встрече с патриархом Московским и всея Руси и членами Синода Русской православной церкви» [Текст] // Отечественные архивы. – 1995. – № 1. – С. 59- 62
162. Письмо Иоана Павла II президенту РФ [Текст] // Новая газета. – 1997. –

24 июля.

163. Письмо Иоанна Павла II Президенту России Б.Н. Ельцину [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.uni-potsdam.de/u/slavistik/zarchiv/0797m/k135-12.htm> – (дата обращения: 3.07.13).
164. Письмо председателя Совета по делам религии при Совете министров СССР Ю.Н. Христораднова в ЦК КПСС о созыве Поместного собора Русской православной церкви [Текст] // Отечественные архивы. – 1995. – № 1. – С. 65-69
165. Священник Александр Борисов. Великое поручение [Текст] / А. Борисов // На пути к свободе совести. – М.: Прогресс, 1989. – С. 294-307
166. Священник Георгий Эдельштейн. Из записок советского священника [Текст] / Г. Эдельштейн // На пути к свободе совести. – М.: Прогресс, 1989. – С. 240-264.
167. Солодовник Н.Д. Воспоминания о церковной жизни конца 80 – начала 90-х годов XX века в Челябинске [Текст] / Солодовник Н.Д. // Уральские Бирюковские чтения. Вып. 4 – Челябинск, 2006. – С. 455-463.
168. Яковлев А.Н. Омут памяти [Текст]: от Столыпина до Путина / А.Н. Яковлев Кн. 2. – М. : Вагриус.– 2001. – 477 с.
169. К 50-летию выхода в свет повести «Один день Ивана Денисовича». Выдворение А.И. Солженицына и церковные иерархи (переписка) [Текст] // Звезда. – 2012. – № 12. – С. 176-183.

Электронные ресурсы

170. Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.libussr.ru/>. – (дата обращения: 12.05.14).
171. Министерство юстиции Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://minjust.ru>. – (дата обращения: 12.05.14).
172. Официальный сайт Московского патриархата [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru>. – (дата обращения: 03.07.13).
173. Приход в честь храма Василия Великого [Электронный ресурс] – Режим

- доступа: <http://furshet74.ru/cerkvi-i-hramy/prihod-hrama-v-chest-svyatitelya-vasiliya-velikogo.html> – (дата обращения: 03.07.13).
174. Портал «Религия и закон» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://religionip.ru/> - (дата обращения: 14.07.13).
175. Работы Одинцова М.И. на сайте Российского Общества Исследователей Религии [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.rusoir.ru/president/works/195/#_edn1. - (дата обращения: 14.07.13).
176. Сайт Благочиние Богоявленского округа Москвы – Архимандрит Дионисий (Шишигин). Былое пролетает... Патриарх Пимен и его время, 2010 год [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.bogoyavlenskoe.ru/knigi>. - (дата обращения: 14.07.13).
177. Сайт миссионерского отдела Челябинской и Златоустовской епархии – Храмы Челябинской епархии [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://utoli.org.ru/static/ehram/index.php>. – (дата обращения: 03.07.13).
178. Сайт Челябинской епархии РПЦ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.chel-eparhia.ru>. – (дата обращения: 03.07.13).
179. Сайт Фотоэкскурсия по Храмам Урала [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.hramrus.h18.ru>. – (дата обращения: 03.07.13).
180. Сайт Храма Христа Спасителя [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.ххс.ru>. – (дата обращения: 03.07.13).
181. Челябинская еврейская община [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.jewish74.ru/>. – (дата обращения: 06.07.13).
182. Religious population [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.religiouspopulation.com/>. – (дата обращения: 04.09.13).
183. Russian mosques (Мечети России) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.russian-mosques.com>. – (дата обращения: 05.07.13).

Литература

184. Sosnovskikh Y.G. Religion in Russia and Europe / Y.G. Sosnovskikh //European Society or European Societies: a View from Russia/Ed. By V.A. Mansurov.

– М.: Maska, 2009. – pp. 360-361

185. 100 лет Челябинской синагоге [Текст] / под. ред. Н. Алеевой, И. Бурковой и др. – Челябинск : Синагога, 2005. – 32 с.

186. Актуальные проблемы теории и практики научного атеизма [Текст] / Д.М. Угринович, М.П. Новиков, З.А. Тажуризина и др. – М.: Изд-во МГУ, 1985. – 239 с.

187. Алексеева, Л.М. История инакомыслия в СССР. Новейший период [Текст] / Л.М.Алексеева. – Вильнюс–Москва : Весть, 1992. – 352 с.

188. Алимов, Г. Патриарх Алексей: «Принимаю ответственность за все, что было» [Текст] / Г. Алимов, Г. Чародеев // Известия. – 1991. –11 июня.

189. Аминова, Л. Репортаж с открытия мечети. Ступень в мир очищения [Текст] / Л. Аминова //Восход. – 1990. – 12 мая.

190. Ананьев, Э.В. Роль Синагоги в жизни России: особенности и перспективы [Текст] / Э.В. Ананьев // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. – 2010. – № 1. – С. 172-181.

191. Ананьев, Э.В. Социальная концепция РПЦ: ответ Церкви на вызовы времени [Текст] / Э.В. Ананьев // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. – 2010. – № 4. – С. 53-69.

192. Андреев, А. Скрипач на крыше протезного завода [Текст] / А. Андреев // Голос – 1992. – С. 5.

193. Антоненко, С. Конфессиональная составляющая исторического дискурса в современной России [Текст] / С. Антоненко // Исторические исследования в России – II. Семь лет спустя. Под. ред. Г. Бордюгова. – М.: «АИРО-XX», 2003. – С. 282-312

194. Арсенкин, В.К. Кризис религиозности и молодежь [Текст] / В.К. Арсенкин. – М.: Наука, 1984. – 262с.

195. Бабанский, Ю.К. Педагогика [Текст] / Ю.К. Бабанский – М.: Просвещение, 1983. – 558 с.

196. Бачинин, В.А. Государственно–церковные отношения: российская модель [Текст] / В.А. Бачинин // Правовая политика и правовая жизнь. – 2008. – №3. –

С.10-16.

197. Бессмертный–Анзимов, А. Русская православная Церковь в год своего 1000–летия [Текст] / А. Бессмертный–Анзимов // Русское зарубежье в год тысячелетия крещения Руси. – М., 1991. – С. 90-115.
198. Бессонов, М.Н. Православие в наши дни [Текст] / М.Н.Бессонов. – М. : Политиздат, 1990. – 330 с.
199. Борисов, В.Г. Неаполитанов Д.В. – челябинский иерей [Текст] / В.Г. Борисов // Исторические чтения. Вып. 2. – Челябинск : Центр историко–культурного наследия города Челябинска, 1996. – С. 118-122
200. Васинский, А. Бука. Случай в Кадоме, или откуда берется самодельный атеизм [Текст] / А. Васинский // Известия. –1989. – 30 сентября.
201. Вебер М. Избранные произведения [Текст] /М. Вебер. – М.: Прогресс, 1990. – 804с.
202. Венизелос, Е. Отношения государства и церкви: взгляд через призму Конституции [Текст]: монография / Е. Венизелос. – М. : Новое издательство, 2008. – 169с.
203. Вишев, И.В. Оправдана ли альтернатива атеизму? [Текст] / И.В. Вишев // Религия – культура – библиотека: тезисы докладов межвуз. науч. – практ. конф. / под. ред. В.И. Антонова; Челябинский государственный институт искусства и культуры. отв. Ред. Н.Г. Апухтина, 1993 – С. 3-5.
204. Возродим Николаевскую церковь [Текст] // Советское село. – 1990. – 12 мая.
205. Воронцова, Л.М. Религия и политика в современном массовом сознании [Текст] / Л.М. Воронцова, С.Б. Филатов, Д.Е. Фурман // Религия и политика в посткоммунистической России / Л.Н. Митрохин. - М.: ИФ РАН, 1994. – С. 33-98
206. Гараджа, В.И. Социология религии [Текст] / В.И. Гаража – М. : Наука, 1995. – 223с.
207. Гительман, Ц. Национальное самосознание российских евреев [Текст] /Ц. Гительман, В. Червяков, В. Шапиро // Диаспоры. – 2000. – № 3. – С.53-86.
208. Гительман, Ц. Национальное самосознание российских евреев (статья

- вторая) [Текст] /Ц. Гительман, В. Червяков, В. Шапиро // Диаспоры. – 2001. – № 1. – С.210-244.
209. Гительман, Ц. Национальное самосознание российских евреев (статья третья) [Текст] /Ц. Гительман, В. Червяков, В. Шапиро // Диаспоры. – 2001. – № 2–3. – С.224-262.
210. Головин, К. Грядет день [Текст] / К. Головин // Русская Православная Церковь в советское время. Книга 2. (1917 – 1991 гг.) Материалы по истории отношений между государством и церковью.– М., 1995. – С. 203-207.
211. Гольдштейн, Я.Е. Откровенно говоря. Воспоминания, размышления [Текст] / Я.Е. Гольдштейн. – Челябинск : «Рифей», 1995. – 412с.
212. Гордеева, И.А. Христианский нонконформизм в Советской России, 1917 – 1991 гг.: состояние исследований [Текст] / И.А. Гордеева // Труды исторического факультета МГУ. Экономическая история. Обзорение. Выпуск 14 /под. ред. Л.И. Бородкина – М.,2008. – С.117-144.
213. Гордиенко, Н.С. Современное русское православие [Текст] / Н.С. Гордиенко. – Л.: Лениздат, 1987. – 304 с.
214. Государство и религиозные объединения: социальное партнерство [Текст] – Челябинск: «Челябинский дом печати», 2004. – 109с.
215. Григат, А. По свежим следам [Текст] // Религия и право. Специальный выпуск. – М., 1997. – №2–3. – С. 21-24.
216. Гуляева, М.В. Государственная поддержка традиционного ислама как важный фактор профилактики экстремизма и терроризма в исламской среде (на примере Челябинской области) [Текст]/ М.В. Гуляева // Ислам в России и за ее пределами: история, общество, культура: сборник материалов межрегиональной конференции, посвященной 100–летию со дня кончины выдающегося религиозного деятеля шейха Батал–хаджи Белхароева. – СПб.: Магас, 2011. – С. 638-643.
217. Давид, Ариэль–Йоэль Что такое Прогрессивный иудаизм?/ Давид, Ариэль–Йоэль Зеэв Харари, Йехорам Мазор, Ури Регев, Мордехай отем; под ред. раввина Г. Котляра. – Израиль, Иерусалим 2011.–

(http://world.lib.ru/l/lewi_w_s/2.shtml). – (дата обращения: 06.07.13).

218. Диакон Андрей Кураев. Лекции по церковному праву. Свобода совести и свобода сект Информационно–аналитический портал «Православие современность» URL:<http://lib.eparhia-saratov.ru/books/10k/kuraev/law/2.html>. (дата обращения: 25.06.13)

219. Добренъков, В.И. Методологические вопросы исследования религии [Текст] /В.И. Добренъков, А.А. Радугин. - М. : МГУ, 1989. – 189 с.

220. Дурманова, И. Дань памяти на Золотой горе [Текст] / И. Дурманова // Голос. – 1992. – 11 – 18 сентября.

221. Духовные аспекты национальной безопасности [Текст] – Челябинск : «Челябинский дом печати», 2004. – 167с.

222. Евдокимова Л.С. Передача имущества религиозного назначения: формирование правовой основы // Челябинск многонациональный. История города в истории страны: сб. мат. науч.-практ. конф. – Челябинск, 2012. - С. 22-29.

223. Ермолюк, А.В. Изменения во взаимоотношениях церкви, государства и общества в 1988 году (на материалах Челябинска) [Текст] / А.В. Ермолюк. // Уральские Бирюковские чтения. Вып. 4 – Челябинск, 2006. – С. 256-261.

224. Ермолюк, А.В. К проблеме отношения интеллигенции к религии [Текст] / А.В. Ермолюк //Интеллигенция и мир: Российский междисциплинарный журнал социально-гуманитарных наук. – Иваново, 2005. – С.82-85.

225. Ермолюк, А.В. Оценка внутренней политики российского государства 1990-х гг. Русской Православной Церковью [Текст] / А.В. Ермолюк // Вестник ЮУрГУ. Серия Социально-гуманитарные науки. № 17. – Челябинск, 2006. – С. 30-32.

226. Ерусалимчик, Г.И. Разные судьбы - общая судьба : (из истории евреев Челябинска) [Текст] / Г.И. Ерусалимчик — Челябинск : Татьяна Лурье, 1999. – 447с.

227. Есикова, Е.М. Взаимодействие Челябинского областного музея с церковью в постсоветский период [Текст] /Е.М. Есикова // Уральские Бирюковские чтения. Вып. 4 – Челябинск, 2006. – С. 248-250.

228. Жук, А. Челябинская синагога. Тогда и сейчас.— (http://www.jewish74.ru/templates/articlecco_cdo/aid/799730). – (дата обращения: 06.07.13).
229. Заева, Л.П. Златоустовские купола [Текст] / ред. Т.Б. Гужаковская, Л.П. Заева, А.В. Козлов. – Златоуст : Библиотека Златоустовской энциклопедии, 2001. – 127 с.
230. Зеленков, М.Ю. Религиозные конфликты: проблемы и пути их решения в начале XXI века (политико-правовой аспект) [Текст] / М.Ю. Зеленков. – Воронеж : Воронежский государственный университет, 2007. – 244 с.
231. Зуев, Ю.П. Социальные концепции религиозных объединений России: первый опыт самоопределения [Текст] / Ю.П. Зуев // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. – 2010. – № 4. – С.35-45.
232. Зуев, Ю.П., Шмидт В.В. От института научного атеизма к кафедре государственно–конфессиональных отношений: становление религиоведческой школы (1964 – 1991; 1992 – 2010) [Текст] / Ю.П.Зуев, В.В. Шмидт // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. – 2010. – № 4. – С.15-27.
233. Зоркая, Н. Православие в безрелигиозном обществе [Текст] / Н. Зоркая // Вестник общественного мнения: Данные. Анализ. Дискуссии. –2009. –№ 2. – С. 65-85.
234. Ильин, В.В. Религиоведение [Текст] / В.В. Ильин, А.С. Кармин, Н.В.Носович – СПб. : Питер, 2008 – 240 с.
235. Ислам в России и за ее пределами: история, общество, культура: Сборник материалов межрегиональной конференции, посвященной 100–летию со дня кончины выдающегося религиозного деятеля шейха Батал–хаджи Белхароева [Текст] — СПб. : Магас, 2011. – 674с.
236. Ислам на Урале: энциклопедический словарь [Текст] /сост. А.Н. Старостин, отв. ред. Д.З. Хайретдинов. – М. : Изд. Дом Медина, 2009. – 476 с.
237. Исторические чтения: материалы научных конференций «Неизвестный Челябинск» (1994), «Церковь и религия на Урале» (1995) – Челябинск: Центр

историко–культурного наследия г. Челябинска, 1996. – 155с.

238. Казьмина, О.Е. Русская Православная Церковь и новая религиозная ситуация в России: этноконфессиональная составляющая проблемы [Текст] / О.Е. Казьмина. – М. : Изд-воМГУ им. М.В. Ломоносова, 2009. – 304с.

239. Карпов, Д.В. Иудейские религиозные организации [Текст] /Д.В. Карпов и др. // Религиозные объединения современной России. – М., 1996. – С. 65-67.

240. Конышева, Е.В. Церковь в честь Введения в храм Пресвятой богородицы /Е.В.Конышева, В.Д.Оленьков, Н.И.Кузнецова //Энциклопедия Челябинская Область, том 7 «Х – Я» / под. ред. К.Н. Бочкарева [Текст]. – Челябинск, 2008. – С. 103

241. Конюченко, А.И. Тона и полутона православного белого духовенства [Текст] / А.И. Конюченко. – Челябинск: ЦНТИ, 2006. – 210 с.

242. Конюченко, А.И. К вопросу о переходе иудеев в православие в дореволюционной России [Текст] / А.И. Конюченко // Вестник Челябинского университета. История. – Вып. 51.– Челябинск, 2012. – С. 93-98.

243. Краткий курс истории фонда культуры и творческие портреты его сподвижников: (к 25–летию ЧООФК) [Текст] / Авт. сост К.А. Шишов. – Челябинск: «Enterprise», 2012. – 144с.

244. Красиков, А. Религиозный фактор в политике [Текст] /А. Красиков// Проблемы свободы совести, веротерпимости и преодоления религиозного и этноконфессионального экстремизма: материалы межрегиональной научно–практической конференции. – Курган, 2000. – С. 14-26.

245. Крушеницкий, В.П. Диалог – путь к межконфессиональному согласию [Текст] / В.П. Крушеницкий // Проблемы свободы совести, веротерпимости и преодоления религиозного и этноконфессионального экстремизма: материалы межрегиональной научно–практической конференции. – Курган, 2000. – С. 26- 34.

246. Кривелев, А.И. История религий / А.И. Кривелев. – М.: Политиздат, 1988. – 563 с.

247. Куроедов, В.А. религия и церковь в Советском обществе [Текст] / В.А Куроедов– М.: Политиздат, 1984 – 255 с.

248. Левада Ю.А. От мнений к пониманию: социологические очерки 1993-2000. науч. ред. М. С. Ковалева [Текст] / Ю.А. Левада. – М. : Моск. школа политических исследований, 2000. – 576с.
249. Левада Ю.А. Элита и «массы» в процессах трансформации [Текст] / Ю.А. Левада // Кто и куда стремится вести Россию? Актеры макро-, мезо- и микроуровней современного трансформационного процесса. Под общ. ред. Т.И. Заславской. – М., 2001. – С. 279-283.
250. Лешков, В.В. Демократизация общества: изменение взглядов на религию и атеизм [Текст] / В.В. Лешков // Религия – культура – библиотека. Тезисы докладов межвузовской научно–практической конференции. – Челябинск: 1993. – С.8-11.
251. Логинов, А.В. Государственная политика и этноконфессиональные отношения (цивилизационный аспект) [Текст] / А.В. Логинов // Вера, этнос, нация. Религиозный компонент этнического сознания. под ред. М.П. Мчедлова – М.: Культурная революция, 2009. – Гл. 5. – С.111-148.
252. Мажнян, В. Долговая яма нашей культуры [Текст] / В.Мажнян // Новая газета. – 1994.
253. Медведев, А.В. Ностальгия по атеизму? Нет, желание свободы [Текст] /А.В. Медведев // Религия – культура – библиотека: тезисы докладов межвузовской научно – практической конференции / ред. В.И. Антонова Челябинский государственный институт искусства и культуры. отв. ред. Н.Г. Апухтина, 1993 – С. 6–8.
254. Меньшикова, М.А. К истории церквей и духовенства Коркино-Еманжелинского благочиния 1750 – 2011 гг. [Текст] / М.А. Меньшикова. – Челябинск, 2012. – 248с.
255. Митрохин, Л.Н. Русская православная церковь: современное состояние и актуальные проблемы [Текст] – М. : Новое литературное обозрение, 2004. – 648 с.
256. Митрохин, Л.Н. Христианство и политика [Текст] / Л.Н. Митрохин. – М. : РАГС, 2003. – 168 с.
257. Морозов, О. Поможет ли нам Бог? [Текст] / О. Морозов // Литературная газета. – 1990. – 28 ноября.

258. На пути к свободе совести [Текст] / сост. И общ. ред. Д.Е. Фурман и о. Марк (Смирнов) – М. : «Прогресс», 1989. – 496 с.
259. Назарова, Ю.В. Задачи и функции органов исполнительной власти Южного Урала в области конфессиональной политики в 90–е годы XX века – начале XXI [Текст] / Ю.В. Назарова // Вестник Челябинского государственного университета. История. – 2009. – № 4 (29). – С. 113-121.
260. Народы России. Энциклопедия. /глав. ред. В.А. Тишков. – М. : Научное издательство Большая Российская Энциклопедия, 1994. – 479 с.
261. Никитский, К. Чем занимается еврейский центр? [Текст] / К. Никитский // Златоустовский рабочий. – 1996. – 26 сентября.
262. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики [Текст] /Д. Норт. – М. : «НАЧАЛА», 1997. – 190с.
263. Обжорин, В.Н. Отделение церкви от государства в СССР (аналитическая записка) [Текст] // цит. по Розенбаум Ю.А. Советское государство и церковь. – М.: Наука, 1986. – С. 74-100.
264. Ожерелье сказок [Текст] // Тропинка. – 1998. – № 6 – С.17
265. Одинцов, М.И. Пимен (Извеков) – последний советский патриарх. [Текст] /М.И. Одинцов // Отечественные записки. – М.,1995. – № 1 – С. 56-67.
266. Одинцов, М.И. Россия строит светское государство (1985–1997) [Текст]/ М.И. Одинцов // Государство и церковь в России и за рубежом. – М.,1997. – № 3–4. – С. 134-172.
267. Одинцов, М.И. Российское государство на пути к свободе совести: потери, приобретения, проблемы (1986–1996) [Текст] // Религия и политика в современной России. – М.,1997. – С. 6-21.
268. Одинцов, М.И. Вероисповедные реформы в России (1985 – 1997 гг.) [Текст] // Религия и право. – М., 1999. – № 2 – 4;
269. Одинцов, М.И. Государство и церковь в России. XX век [Текст] / М.И. Одинцов. – М., 1994.
270. Осипов, О.В. Преподавательский состав церковно–приходских школ в Оренбургской епархии в конце XIX – начале XX века [Текст] /О.В. Осипов //

- Вестник Челябинского университета. Сер. История. – 2003. – № 1. – С.57-73.
271. Осипов, О.В. Церковно-приходские школы Оренбургской епархии (1864-1917) [Текст] / О.В. Осипов. - Челябинск: ЧГПУ, 2004. - 262с.
272. Панарин, А.С. «Реванш истории: российская стратегическая инициатива в XXI веке» [Текст] / А.С. Панарин. – М. : Издательская корпорация «Логос», 1998. – 392с.
273. Попова, О. Храм Александра Невского. От истории создания до наших дней [Текст] / О.Попова. – Челябинск : Общественное движение за возвращение храма Александра Невского, 2010. – 28с.
274. Попов, Л.А. Религия и мораль: взаимодействие в современных условиях [Текст] / Л.А. Попов // Общественные науки и современность. – 1999. – № 3. – С. 171-178
275. Поспеловский, Д.В. Православная церковь в истории Руси, России и СССР [Текст] / Д.В. Поспеловский. – М. : Библейско–богословский институт Св. Апостола Андрея, 1996. – 408с.
276. Поспеловский, Д.В. Русская православная церковь в XX веке [Текст] / Д.В. Поспеловский – М.: 1995. – 509с.
277. Православие и современность (философско–социологический анализ) [Текст] / Б.А. Лобовик, А.Н. Колодный, Н.В. Филоненко и др. – Киев : Наук. Думка, 1988. – 336с.
278. Православие на Урале: исторический аспект, актуальность развития и укрепления письменности и культуры: материалы симпозиума с международным участием: V славянский научный собор «Урал в диалоге культур»: в 2 ч. [Текст] / Челябинская Государственная Академия Культуры и искусств; Министерство культуры Челябинской области. – Челябинск, 2007. – 332с.
279. Православная культура на Урале: контексты истории и современность: материалы научно–богословской конференции с международным участием: IV славянский научный собор «Урал. Православие. Культура» [Текст] / Челябинская Государственная Академия Культуры и искусств; управление культуры г. Челябинска. – Челябинск, 2006. – 417с.

280. Предупреждение экстремизма в этноконфессиональной сфере [Текст] – Челябинск: Управление издательской деятельности в администрации губернатора Челябинской области, 2004. – 121с.
281. Преловская, И. Чаяния и тревоги по дороге к храму. Беседа с главным редактором журнала «Континент» Игорем Виноградовым [Текст] / И. Преловская // Новая еженедельная газета. – 1995. – 8 февраля. – С. 1, 3
282. Проблемы свободы совести, веротерпимости и преодоления религиозного и этноконфессионального экстремизма: материалы межрегиональной научно – практической конференции (Курган, 11–12 октября 2000 г.) [Текст] – Курган: Изд-во Курган. гос. уни-та, 2000. – 142с.
283. Пустарников, В.Ф. Снова примат религиозной идеологии? [Текст] / В.Ф. Пустарников // Вопросы философии. – 1995.– №2. – С. 67-71.
284. Пучков, П.И. Религиозный состав населения России [Текст] / П.И. Пучков // Народы России: энциклопедия – М.: Науч. изд-во. Большая Российская Энциклопедия, 1994. – С.41-53.
285. Пчелинцев, А.В. Религиозные объединения. Свобода совести и вероисповедания. Религиозная экспертиза: нормативные акты, судебная практика, заключения экспертов [Текст] /А.В. Пчелинцев, В.В. Ряховский, адвокатское бюро «Славянский правовой Центр», журн. «Религия и право». – М.: Юриспруденция, 2006. – 864с.
286. Радышевский, Д. Весна патриарха. Алексей II в политике и личной жизни [Текст] /Д. Радышевский // Московские новости. – 1991. – 9 июня.
287. Раушенбах, Б. Сквозь глубину веков [Текст] / Б. Раушенбах // Коммунист – 1987. – №12. – С. 99-115.
288. Религия – культура – библиотека. Тезисы докладов межвузовской научно–практической конференции [Текст] / Ред. В.И. Антонова. – Челябинск: Челябинский государственный институт искусства и культуры. Отв. ред. Н.Г. Апухтина, 1993. – 206с.
289. Религия и общество: судьбы людей и народов [Текст]: материалы молодежно-студенческой научно–практической конференции. – Оренбург :

изд.центр ОГАУ, 2003 – 244 с.

290. Религия, свобода совести, государственно–церковные отношения в России (2–е изд. дополн. и перераб.) Справочник [Текст] / Е.Г. Балагушкин [и др.]– М. : Изд-воРАГС, 1997. – 472с.

291. Русская Православная Церковь. 988 – 1988 гг.: Очерки истории [Текст] / В.А. Федоров. – М. : Изд. Московской Патриархии, 1988 – 112с.

292. Русская православная церковь и право: комментарии [Текст] / отв. ред. М.В. Ильичев. – М. : Изд-во БЕК, 1999. – 464 с.

293. Русская православная церковь, права человека и дискуссии об общественном устройстве. Материалы научного семинара. Выпуск № 7 [Текст] – М. : Научный эксперт, 2007. – 200с.

294. С миром и в согласии в новый век (беседа Губернатора Челябинской области П.И. Сумина с архиепископом Челябинским и Златоустовским Иовом накануне 2000 г.) [Текст] // Возрождение Урала. – 1999. – декабрь. – № 34.

295. С новым законом – в чужой монастырь? [Текст] / Южноуральская панорама. – 1997. – 26 – 29 окт.

296. Сафронов, С.Г. Русская Православная Церковь в XX веке: территориальный аспект (рабочие тетради) [Текст] / С.Г. Сафронов. – М.: Московский центр Карнеги, 2001. – 99с.

297. Свенцицкая, И.С. От общины к церкви [Текст] / И.С. Свенцицкая. – М.: Политиздат, 1985. – 224 с.

298. Свидание в церкви [Текст] // Госпожа удача. – 1995. – № 15 – 16

299. Свобода совести и вероуважение: межрегиональная научно–практическая конференция [Текст]. – Челябинск : 2001. – 120 с.

300. Свободомыслие и атеизм в древности, Средние века, эпоху Возрождения /Под ред. А.Д. Сухова [Текст]. – М. : Мысль, 1986. – 285 с.

301. Селезнев, А. Инициативная группа за работой [Текст] / А. Селезнев // Кизильский вестник. – 1993. – 2 марта.

302. Силантьев, Р. Новейшая история ислама в России [Текст] / Р.Силантьев. – М.: Алгоритм, 2007. – 576с.

303. Сляднев, М. Без символов [Текст] / М. Сляднев // Собеседник (приложение к Челябинский рабочий). – 1988. – 13 марта.
304. Сляднев, М.И. Челябинская епархия РПЦ и власть в XX веке: (историко–религиоведческая периодизация) [Текст] / М.И. Сляднев // Вестник Челябинского университета. Сер.10, Востоковедение. Евразийство. Геополитика. – 2004. – № 1. – С. 164-168.
305. Сляднев, М.И. Современная конфессиональная политика в регионе: (на примере православных религиозных объединений) [Текст] / М.И. Сляднев // Вестник Челябинского университета. Сер. 8, Экономика. Социология. Социальная работа. – 2004. – № 1. – С. 54-57
306. Сляднев, М.И. О некоторых особенностях политики региональных органов государственной власти в отношении православных религиозных организаций Челябинской области [Текст] / М.И. Сляднев // Особенности региональных социально–экономических процессов стабилизации и развития: материалы научно–практической конференции, 20 ноября 2003 г., Челябинск / Отв. ред. А.В. Горшков. – Челябинск, 2003. – С. 110-111.
307. Сосновских, Е.Г. Государственно-конфессиональные отношения в 1980-1990-е гг. (на материалах Челябинской области) / Е.Г. Сосновских // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2011. – № 9. – Выпуск 16. – С.71-74.
308. Сосновских, Е.Г. Общественное движение за реставрацию зданий религиозного назначения в период перестройки 1985-1991 гг. (на материалах Челябинской области) / Е.Г. Сосновских // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2012. – № 32. – Выпуск 19. – С.61-64
309. Сосновских, Е.Г. Религия глазами студентов Южно-Уральского государственного университета / Е.Г. Сосновских, Н.И. Соколова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2012. – С.187-188
310. Сосновских, Е.Г. Студенты ЮУрГУ о вере, религии и верующих (на материалах социологического исследования) /Е.Г. Сосновских, Н.И. Соколова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2013. –№1. –Том

13. – С.176-179

311. Сосновских, Е.Г. Культурно-религиозное возрождение мусульманских сообществ в 1985-1997(на материалах Челябинской области)/ Е.Г. Сосновских // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2014. – № 1. – Том 14. – С.47-50

312. Сосновских, Е.Г. Священнослужители и прихожане о вере, религии и атеизме/Е.Г. Сосновских// Актуальные вопросы социологии и социальной философии: сборник научных трудов /Под. ред. Е.В. Миронова. – Челябинск, 2008. – С.168-178.

313. Сосновских, Е.Г. Религия как фактор стабильности и изменений в обществе. Анализ социологических концепций М. Вебера, Э. Дюркгейма и Т. Парсонса /Е.Г. Сосновских// Социология и философия: история и современность /Под. ред. Е.В. Миронова. – Челябинск, 2009. – С.119-127.

314. Сосновских, Е.Г. Религиозная жизнь верующих на примере жителей города Челябинска /Е.Г. Сосновских// Электронный сборник конференции «Ломоносов-2010». – С. 691-693. URL: http://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2010/21.pdf – (дата обращения 23.04.14)

315. Сосновских, Е.Г. Социологическое рассмотрение религии как фактора стабильности и изменений в обществе /Е.Г. Сосновских// Наука ЮУрГУ. Материалы 62-й научной конференции ЮУрГУ секция социально - гуманитарных наук. – Челябинск, 2010 – С.94-96.

316. Сосновских, Е.Г. Атеистическое воспитание в период перестройки 1985-1991 гг. (на материалах Челябинской области) /Е.Г. Сосновских// Исторические судьбы атеизма. Сборник статей международной научно-теоретической конференции. – Магнитогорск, 2011.– С.182-188.

317. Сосновских, Е.Г. Религиозная ситуация в период перестройки 1985 – 1991 гг. (Челябинская область)/Е.Г. Сосновских// Homo holistic: человек целостный – Челябинск, 2011г. – С.102-104

318. Сосновских, Е.Г. Религия и воспитание молодежи в социальном государстве /Е.Г. Сосновских// Homo holistic: человек целостный – Челябинск,

2011г. – С.105-108

319. Сосновских, Е.Г. Представления о буддизме и буддистах студентов ВУЗа (на примере ЮУрГУ) /Е.Г. Сосновских, Т.В. Раева // Буддизм Ваджраяны в России: От контактов к взаимодействию. Коллективная монография. — М., 2012. – С.792-797.

320. Сосновских, Е.Г. Опыт преподавания религиоведческих дисциплин в высшей школе (на примере Южно-Уральского Государственного Университета) /Е.Г. Сосновских, Т.В. Раева // Буддизм Ваджраяны в России: От контактов к взаимодействию. Коллективная монография. — М., 2012. – С.833-838.

321. Сосновских, Е.Г. Религия и студенчество ЮУрГУ (представления о религиозных конфессиях и носителях различных вероисповеданий) / Е.Г. Сосновских, Н.И. Соколова // Homo holistic: человек целостный – Челябинск, 2012. – С.44-50.

322. Сосновских, Е.Г. Студенты ЮУрГУ о буддизме и роли религии в российском обществе (по материалам социологического исследования 2012 года). /Е.Г. Сосновских// Буддизм Ваджраяны в России: Исторический дискурс и сопредельные культуры. Колл. монография. Науч. изд. / Отв. ред. Е.В. Леонтьева; сост. В.М. Дронова — М., 2013. –С. 479-484.

323. Соловьев, В.Н. Свобода совести: история и теория [Текст] / В.Н. Соловьев. – М.: Высшая школа, 1991. – 144 с.

324. Старые церкви, новые верующие. Религия в массовом сознании постсоветской России [Текст] / Под. ред. К. Каарияйнен и проф. Д.Е. Фурмана. – СПб., М. : Летний сад, 2000. – 248с.

325. Старостин, А.Н. Ислам в свердловской области [Текст] / А.Н. Старостин. – М.: Логос, 2007. – 144с.

326. Стецкевич, М.С. Свобода совести: учебное пособие [Текст] / М.С. Стецкевич. – СПб. : Изд-во С.–Петербургского Университета, 2006 – 299 с.

327. Сюкияйнен, Л.Р. Мусульманское право: вопросы теории и практики [Текст] / Л.Р. Сюкияйнен. – М. : Нука, 1986. – 256 с.

328. Сюкияйнен, Л.Р. Шариат и мусульманско-правовая культура [Текст] /

- Л.Р. Сюкияйнен. – М. : Институт государства и права Российской Академии Наук, 1997. – 48с.
329. Трофимчук, Н.А. Новые религиозные культы, движения и организации [Текст] / Н.А. Трофимчук. – М. : Изд-во РАГС, 1998. – 591с.
330. Фахрутдинов, Р. Золотая орда и татары. Что в душе у народа [Текст] / Р. Фахрутдинов. – Набережные Челны: газетно-книжное издательство «Камаз», 1993. – 63с.
331. Филатов, С. Религия в постсоветской России [Текст] / С. Филатов // Религия и общество: очерки религиозной жизни современной России / Отв. ред. и сост. С.Б. Филатов. – М. : СПб, 2002. – С. 470-484.
332. Храм Святого Симеона [Текст] / А.В Ермолюк., Ю.В Никифорова, Шумакова, Т.В. Корегина – Челябинск : Симеоновский вестник, 2008 – 214 с.
333. Храмы Шадринска [Текст] / ред.сост. С.Б. Борисов, А.М. Бритвин. – Шадринск : ПО «Исеть», 1993. – 44с.;
334. Храмы Шадринского уезда [Текст] /ред. сост. С.Б. Борисов, А.М. Бритвин. – Шадринск : ПО «Исеть», 1994. – 164с.
335. Хроника Христианства [Текст] / пер. с нем. В. Годфрид – М.: Терра, 1999–464 с.
336. Чеснокова, В.Ф. Тесным путем: процесс воцерковления населения России в конце XX века / В.Ф. Чеснокова. – М. : Академический Проект, 2005. – 304 с.
337. Чумаченко, Т.А. Челябинская епархия во второй половине XX века [Текст] / Т.А. Чумаченко // Урал в контексте российской модернизации. Сборник статей. – Челябинск : «Каменный пояс», 2005. – С.428-443.
338. Шакирова, Э.З. Работа партийных организаций КПСС с верующими в середине 1950-1980-е гг. [Текст] /Э.З. Шакирова // Вестник Челябинского государственного университета. История. 37. – Челябинск, 2009. – С. 142-150.
339. Шакирова, Э.З. Государственная политика в отношении религиозных конфессий и верующих в годы перестройки на Южном Урале [Текст] /Э.З. Шакирова // Национальные и языковые процессы в республике Башкортостан: история и современность: информационно-аналитический бюллетень. №9. – Уфа,

2009. – С. 157-160.

340. Шакирова, Э.З., Баннова В.И. Эволюция государственной политики в области этноконфессиональных отношений на примере Оренбургской, Челябинской, Курганской и Самарской областей (конец 1950–2005-е гг.) [Текст] / Э.З. Шакиров, В.И. Баннова. – Оренбург, 2009. – 61с.

341. Шахов, М.О. Правовые аспекты деятельности религиозных объединений в Российской Федерации [Текст] / М.О. Шахов. – 2-е изд., доп. – М. : Изд-во Сретенского монастыря, 2013. – 528с.

342. Шахов, М.О. Правовые аспекты межконфессиональных отношений в России [Текст] / М.О. Шахов // Проблемы свободы совести, веротерпимости и преодоления религиозного и этноконфессионального экстремизма: материалы межрегиональной научно–практической конференции. – Курган, 2000. – С. 33-37

343. Шохин, В.К. Философия религии и разновидность рациональной теологии / В.К. Шохин // Философия религии. 2010-2011. С.1-16 URL: http://iph.ras.ru/almanac_2011.htm – (дата обращения: 22. 04. 2014)

344. Энциклопедия Челябинская область. Том 7 «Х–Я» [Текст] /гл. ред. К.Н. Бочкарев. – Челябинск: Каменный пояс, 2008. – 832 с.

345. Я верю в разум! Народники-революционеры об атеизме и религии / Г.И. Крижевских [Текст]. – Л. : Лениздат, 1989. – 240 С.

346. Яблоков, И. Основы религиоведения [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Relig/Jablok/_37.php – (дата обращения: 2.02.14).

347. Является ли Христос всенародно избранным Богом? [Текст] // Новая газета. – 1994. – 17–20 июля. – С.2.

Диссертации

348. Ермолюк, А.В. Взаимоотношения Русской православной церкви и интеллигенции в 1988 – 2000 гг. (по материалам Челябинской области): дис. ...канд. ист. наук: 07.00.02 / Ермолюк Александр Викторович. – Челябинск, 2007.

– 26 с.

349. Корилов, Д.Г. Государство, церковь и сектантство в России во второй половине XIX – начала XX века (на примере Южного Урала и Приуралья): дис. ...канд. ист. наук: 07.00.02 / Корилов Даниил Геннадьевич. – Миасс: Геотур, 2011 – 26 с.

350. Назарова, Ю.В. Конфессиональная политика Российского государства в постсоветский период (на примере Южного Урала): дис. ...канд. ист. наук: 07.00.02 / Назарова Юлия Владимировна. – Москва, 2009. – 27с.

351. Старостин, А.Н. Мусульманское сообщество Среднего Урала в конце XIX – начале XX века: дис. ...канд. ист. наук: 07.00.02 / Старостин Алексей Николаевич. – Екатеринбург, 2010. – 26с.

352. Шакирова, Э.З. Эволюция государственно–церковных отношений на Южном Урале и Среднем Поволжье во второй половине XX века: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Шакирова Эльвира Зуфаровна. – Уфа, 2010. – 26 с.

**Состав комиссии содействия контролю за соблюдением
законодательства о религиозных культах при Челябинском горисполкоме,
утверждённый 18 августа 1987 года⁷⁴⁶**

1. Артёмов Б.Т., секретарь горисполкома, председатель комиссии
2. Обжорин В.Н., персональный пенсионер, заместитель председателя комиссии
3. Лопатина Н.М., юрисконсульт горисполкома, секретарь комиссии
4. Рещикова С.П., инструктор отдела пропаганды и агитации горкома КПСС (по согласованию)
5. Смолин Ю.Г., член городского комитета ВЛКСМ, слесарь-монтажник треста «Востокметаллургмонтаж» (по согласованию)
6. Кислянский М.М., заместитель редактора газеты «Вечерний Челябинск»
7. Костенко В.А., заместитель начальника городского управления внутренних дел
8. Лукьянчикова Л.А., преподаватель немецкого языка средней школы №55
9. Батурина А.А., секретарь Калининского райисполкома
10. Гайнуллин Ш.А., пенсионер
11. Боричева Н.Н., заместитель заведующего городским отделом народного образования
12. Вилкина М.С., старший ревизор-инспектор горфо
13. Широкова А.Ф., заместитель заведующего отделом культуры горисполкома

⁷⁴⁶ ОГАЧО Ф. Р. – 220. – Оп.19. – Д. 1180. – Л. 89 – 90

Приложение 2

Морозова И.Н. – кандидат культурологии, доцент кафедры ДПИ ЧГАКИ, автор курсов по истории религии, религиоведению, учебные курсы и спецкурсы по истории искусства, мировой художественной культуре, культурологии. Член международных научно-исследовательских организаций (SOYUZ, the Research Network for Postsocialist Cultural Studies American Anthropological Association), British Byzantines studies (Oxford).

История вашей жизни 1985-1991гг.

Е.Г.: Расскажите о том, чем Вы занимались в период перестройки и после неё.

И.Н.: Была преподавателем в Челябинской государственной академии культуры и искусств все это время. Поступила на работу в Академию в 1981 году и остаюсь на этом месте до сих пор.

Е.Г.: Как обсуждался и интерпретировался вопрос идеологического воспитания в период перестройки?

И.Н.: Этот вопрос не обсуждался практически, так как главной темой было «очернение» советского прошлого, прежде всего в плане политики, массовым порядком в первую очередь началась публикация материалов в журналах и везде о репрессиях. Было не до атеизма и религии.

Е.Г.: Помните ли Вы, как отражалась религиозная тематика в прессе? На телевидении?

И.Н.: Это было довольно неопределенно пока еще. Можно вспомнить нашумевшую дискуссию о вышедшем романе Ч. Айтматова «Плаха». В «Комсомольской правде» уважаемый атеист-религиовед И.А. Кривелев, опубликовал небольшой материал в духе советских времен «Кокетничанье с боженькой». А институты постепенно уничтожались. Например, Институт атеизма при Академии общественных наук (вместе с Академией). Но все равно до религии и атеизма не сразу добрались. Сначала порушили идеологические основы прежнего строя, доверие к власти.

Е.Г.: Что Вы помните об атеистическом воспитании, пропаганде? Присутствовали ли Вы на агитационных собраниях?

И.Н.: Этого не было. Были публикации, книги, но такой агитации уже не проводилось. Хотя были публикации и процессы, разоблачающие сектантов. Например, это баптистская община в Полетаево, которая издавала в то время свою литературу.

Е.Г.: Как Вы отнеслись к празднованию 1000-летия крещения Руси? Принимали ли Вы участие в этом событии? Сейчас как Вы относитесь к этому?

И.Н.: Отнеслась не очень еще осознанно. Хотя уже в то время преподавала новый предмет история религии.

Е.Г.: Встречались ли Вы с религиозными деятелями в период перестройки? А после?

И.Н.: Начала встречаться (причем со всеми конфессиями, и с протестантами и «восточниками» в том числе) с преподавания предмета «история религии». Учебников поначалу не было, так что образовывалась по принципу «на живца». Сама лично ходила в религиозные общины на собрания, раздобыв список их с адресами (раньше такие данные имелись только у уполномоченного по делам религии, а не то что сейчас в публичной библиотеке можно справочник Управления культуры взять).

Е.Г.: Какое впечатление на Вас производили представители религиозных конфессий в то время?

И.Н.: Впечатление знакомства. Я такого раньше не видела, да и предмет у меня был такой. А поскольку в нашем отечестве люди очень доверчивые, так я даже вначале своей карьеры преподавания истории религии исправно приглашала к студентам на встречи представителей всех конфессий.

Е.Г.: Знали ли Вы о притеснениях верующих в нашей стране? В чем это выражалось?

И.Н.: Только из деятельности в Челябинске. Да и то из газетных публикаций (уже упоминалась община в Полетаево). Все остальное проходило мимо. В отличие от современного периода, тогда (в советский период) тщательно следили за содержанием СМИ и К^о.

Е.Г.: Что Вы знали о законе «О свободе вероисповедания» 1990 РСФСР? А о законе «О свободе совести и религиозных объединениях» СССР?

И.Н.: В предмете узнала своем об этих документах. Но многострадальную историю этих законов еще не прочувствовала в то время (проамериканский характер документов, регулирующих положение религиозных объединений в тот момент), да и постепенно происходили эти изменения, до появления формулировки о традиционных религиях. Я не осознавала в тот момент, что происходит, и насколько это негативно для страны.

Е.Г.: Изменилось ли ваше мнение о государственно-церковной политике после появления закона о свободе совести и вероисповедания?

И.Н.: Нет, этот закон воспринимался как не намного отстающим от советского «отделения церкви от государства». Кстати, когда уже в постперестроечный период начались обсуждения вопроса о религиозном образовании в школах, представители СМИ и К^о бодро провозглашали эту формулу отделения (в советском виде), даже не удосужившись прочесть новый вариант законодательства.

Е.Г.: Существовали ли какие-то инструкции по атеистической работе с молодежью (письма, постановления, решения)?

И.Н.: Масса постановлений, но я уже прошла это мимо, так как моя карьера как преподавателя истории религии началась именно в год появления этого предмета в высшей школе. То есть, атеизм я не вела, а сразу начала вести новый предмет. Все эти постановления мы смотрели в смысле истории уже того, что было.

Е.Г.: Были ли Вы членом общества «Знание»? По какому направлению Вы работали?

И.Н.: Застала последний момент в его деятельности. Когда еще собирали преподавателей основ научного атеизма (а я должна была преподавать этот предмет после аспирантуры, и тут ввели историю религии), в частности, приезжал редактор журнала «Наука и религия», выступал перед нами.

Е.Г.: Знали ли Вы людей, которые изучали религию как объект науки в период перестройки? Как Вы относились к их деятельности?

И.Н.: Всегда передо мной пример Елены Николаевны Алешко. Она изучала и занималась основами научного атеизма, изучала религию в течение всего советского периода. Именно она меня «благословила» на занятия историей религии. Был еще круг молодых людей (моего возраста). Ну и конечно, раз нас собирали при обществе «Знание», мы знали друг друга. Кстати говоря, в то время круг этих людей был довольно узок. И кто занимался этим, делал это профессионально, а не просто на уровне учебников. Все изучалось и узнавалось «вживую».

Е.Г.: Как Вы стали интересоваться религией?

И.Н.: В рамках преподавания истории религии. Повторюсь, учебников не было. Изучала, посещая общины. У меня был легендарный список, где что находилось, отпечатанный на машинке. Мне его Елена Николаевна Алешко презентовала, как начинающей, я потом долго его хранила. Сейчас жалею, что он пропал. Никаких справочников печатных, повторяю, тогда не было, узнать, где что находится, было по существу, не возможно, это была закрытая информация. А члены всех конфессий усердно молились, чтобы я стала их адептом (прекрасно понимая выгоды такого положения, когда преподаватель вуза их сторонник). Но не вышло. Кстати, в основном так и случилось. Из всех преподавателей основ научного атеизма кто-то так и закрепился за каким-то направлением (кто-то оказался склонным к протестантизму, кто-то еще к чему-то).

Е.Г.: Принимали ли Вы участие в работе государственных органов, связанных с деятельностью религиозных обществ? Какую должность Вы там занимали? Как оцениваете деятельность данного органа?

И.Н.: Принимала участие в деятельности Комитета по взаимодействию с религиозными и общественными объединениями. Была обычным приглашенным ученым (преподавателем вуза, занимающимся данной проблемой). Конференции мы уже начали в тот момент проводить, так что все были в процессе общей деятельности.

Е.Г.: Процессы возврата культовых зданий поддерживала общественность? Знаете ли Вы о каких-либо событиях в этой связи?

И.Н.: Да, конечно, были люди за и против. Уже приводила пример с органом. У нас в Академии была кампания за орган.

Е.Г.: Как Вы думаете, увеличение количества числа верующих после перестройки является осознанной верой или реализацией своего права на принадлежность к конфессии, которым люди воспользовались (многие, даже не зная об основах вероисповедания)?

И.Н.: Думаю, просто «разрешили» религию, и народ потянулся. А Вы знаете, что первоначально в дверях храма стояли бабушки, и смотрели (конечно,

не везде), есть ли у Вас крест? Так что зайти в храм было совсем не просто. Представьте этих бабушек, то никого не было, и вдруг такая «толпа» заваливает, которая толком ничего не знает, ни молвить, ни ступить не может. А ведь вокруг святыня. Даже в музее и то смотрительницы за руки хватать будут. А тут храм. Да, конечно, был момент моды большой в этом. А что касается осознания, то как наглядны споры о критерии религиозности у социологов. Мало веры не бывает. У каждого что-то свое, свой уровень. А познать все невозможно. И если углубляешься в предмет, он все больше и больше демонстрирует свою бесконечность. Кстати говоря, до сих пор нет, это гармонии между знанием и обрядом в вере. Многие просто верят, и обходятся минимумом знания. Их вере это не мешает.

Е.Г.: Во второй половине 1990х был подписан ряд соглашений о сотрудничестве администрации области с религиозными конфессиями? Знаете ли Вы о них? Как Вы их оцениваете?

И.Н.: Да, такие соглашения подписывались, и продолжают подписываться. У нас в области все интересно. Были подписаны соглашения, прежде всего с протестантами. И только в последнее время с исламом, и, что совсем удивительно, только в 2013 году с Епархией.

Е.Г.: Наш Ваш взгляд, принятие закона «О свободе совести и религиозных организациях» улучшило государственно – конфессиональные отношения? Какие минусы и плюсы Вы можете выделить?

И.Н.: Отношения это обострило, но не с государством, а между конфессиями. Протестанты, которым была зеленая улица, обиделись, естественно, но быстро нашли выход. Это обострение является следствием бездумной политики религиозной начала перестройки. Обвал экспансии, а потом трудно это остановить.

Приложение 3

Королёва Е.Д. – кандидат исторических наук, доцент Уральской Государственной Академии Ветеринарной Медицины. Занимается историей церковей Челябинской области. Одна из авторов книги «Православные храмы г. Троицка».

Е.Г.: Вспомните, пожалуйста, где Вы работали в то время, чем занимались

Е.Д.: В 1985 г. окончила исторический факультет ЧелГУ, два года работала зав. музеем ЧелГУ, т.е. создавала его. С 1987 по 1989 гг. работала учителем истории и обществоведения в школе пос. Красногорский Челябинской области, с 1989 года по сию пору работаю преподавателем истории и культурологии Уральской Государственной Академии Ветеринарной Медицины в Троицке.

Е.Г. Скажите, как отражалась религиозная тематика в прессе? На телевидении в период перестройки?

Е.Д.: Не помню. Единственное, я могу сказать, что разговаривала с директором архива городского, Лидией Ивановной Дробенцовой. Она такой человек тоже... Краевед, по интересам. И история церкви интересовала ее. Я к когда ней приходила, материалы смотрела по Троицку и дореволюционного этапа поднимала и по современному. Потом помню какие-то публикации об истории, этих, храмов в районе, в городе. Она писала статьи. Плюс потом еще этот критиканствующий подход, обличение эпохи коммунизма, поэтому естественно, что все, что было до коммунизма, имело только знак плюс. Вот на этой волне интереса к церкви, к истории дореволюционной пришли к казачеству... Вот у них почетный казак, он много сделал для изучения истории казачества...

Е.Г.: А когда Вы стали заниматься темой истории храмов?

Е.Д.: Ой, это нужно подумать. Ну, в частности, история книжки «Православные храмы Троицка». Храмов под Троицком не мало, и они все архитектурно очень интересные. То есть подход-то был историко-культурный. Ну и кроме того, тогда все-таки была уже «церковная гвардия», поэтому интерес был и научно-исследовательский и личный. Вот, я предложила, давайте будем искать материал.

Е.Г.: Ну а здесь храмы в Троицке вот в 1989 году, действующие в деревнях по сей день?

Е.Д.: В 1989 был один только, Димитровка церковь. Она единственная. Она не работала всего 17 лет. В 1947-м ее открыли. Она была новенькая, на окраине города, ее оставили прихожанам. Из Троица приезжали, из Кустаная, из Южноуральска, из Челябинска. Там был один храм. Но все-таки Троицк не Челябинск, многие опасались крестить или венчаться в Челябинске, поэтому и ехали сюда. Вот, была одна церковь Димитровская. А в это время потом открыли собор Святотроицкий.

Е.Г.: А религиозная община была одна при этом храме?

Е.Д.: Димитровка церковь – она как колыбель и кузница кадров, потому что те, кто молодыми юношами на волне вот, может перестройки или просто

открылось окно, поэтому они были ищущие. Почитав материалы и поняв насколько глубоко и мудро православие, они заходили в храмы. Сначала как прихожане, потом алтарники и вот некоторые священники Троицка, они начинали с Димитровской церкви. Прихожане, потом алтарники, потом священники. Вот и можно сказать, что это кузница кадров.

Е.Г.: Принимали ли Вы участие в обсуждении религиозных тем, если да, то в какой форме?

Е.Д.: В не учебное время, когда мы еще студентами были. Мы историки, это естественно, возникала тема. Тем более у нас был курс научный атеизм. То ли мы были еще молодые, то ли еще не готовы, то ли... все-таки глубокие дискуссии были преимущественно у мужской части студенчества. Серьезных дискуссий я не помню, будучи в вузе до времени окончания.

Е.Г.: Как Вы относились к образованию религиозных общин в городе и области принимали ли Вы в этом процессе участие?

Е.Д.: Ну я говорила уже об общине поселкового храма, я вообще-то туда не входила, потому что тогда, они открывали общину и восстанавливали храм. Я только-только начала, поэтому на связь выходила, как могла, помогала, в ремонтах принимала участие, в налоговой деятельности нет, ну вот в украшении, уборке, помощь в субботнике тогда, поэтому сложно сказать.

Е.Г.: Вы помните что-то на примере церковно-приходской школы, возрождение храма, реставрация, передача, все эти процессы?

Е.Д.: Понимаете, я помню, как прихожанка, только что, вот доски лежат, кирпичи, предприятия помогали бесплатно. Субботники собирали, приходили даже те, кто в храм не ходили – просто помочь. Вот это я помню.

В Троицке сложность была с тем, что храм, заброшенный, на территории училища стоял, транспортного училища. Сложности были с документацией, и то отдали, потому что понимали, что время такое и здание чужое. И в храме хранить рухлядь или обучать студентов физкультуре негоже. Ну и потом, даже Свято-Троицкий собор – памятник архитектуры, в таком запустении, в такой мерзости... там был и спортивный зал и общежитие техникума... Я одно время входила даже в «десятку церкви» в Красноселке... Там устав менялся, нас знакомили. Вы знаете, что буквы одно, а порядки другое.

Е.Г.: Процессы восстановления ярко были видны? Какие были прихожане?

Е.Д.: Заметно, что... На праздники молодежи было очень много, то есть храм ломился (...) больше было для видимости (...). Это сейчас гораздо меньше приходит (...). Наш храм находится в селе, далековато от магистрали. (...) Вот в девяностых, двухтысячных на праздники было очень много молодежи, очень! Сейчас гораздо меньше. Молодые священники, и были тем поколением, которое либо на волне интереса, либо, как вы сказали шлюзы открыли... То есть духовная была, они пришли. Потом некоторые священники были. Ну, я говорю не по Троицку, по Красноселке. Раз в Красноселке храм вдалеке от поселка, священники были приезжие, поэтому широкой работы, пропагандистской, не велось. А здесь, я даже помню, где-то приехала в Троицк в 1989 году, один из преподавателей кафедры философии, он лет пять, ведя философию, приглашал на

открытые лекции православного священника, приглашал кого-то из мечети, и кого-то из евангелистов. И они выступали перед студентами. Я сама была на этих трех лекциях. С интересом слушала, потому что для нас тогда было в новинку, что на лекцию пригласили священника. Рассказывали они. Потому все старались слушать с интересом. (...)

Е.Г.: И еще такой вопрос, скажите, по Вашему мнению, должны ли все религии иметь равные права в Российской Федерации?

Е.Д.: Ну как все... православие, ислам, католики, иудаизм. У нас в Троицке было 2 синагоги.

Е.Г.: И последний вопрос. Даже этот преподаватель по атеизму, он, как Вы считаете, быстро переключился? То есть, переход с атеизма к религии достаточно был быстрый или были такие «закоренелые атеисты»?

Е.Д.: Я не знаю, что называется, в душу не заглянешь, но я думаю, что тоже приглашал он из чувства уважения. Это второе, а первое, то, что он как преподаватель хотел познакомить студентов с материалом непосредственно из уст носителей. Как преподаватель он все-таки приглашал их. Хотя, может быть был озабочен тем, что мы же понимали, что ценности традиционных религий повышались... Но не в советское время, а уже в конце 90-х. То есть, преподаватели уже не пугались – ходили за святой водой, и встречая друг друга уже друг от друга не шарахались. А как преподавали атеизм, я не знаю. И что-то мы спрашивали у него о подробностях жизни, прошу прощения, жизни Матери Христа, в таком светском подходе. Мы спросили у него, ну там, где накладки Священного Писания, истории, обыденного сознания. Он отшутился. Мы потом по этому поводу тоже обсуждали со студентами, как-то мы спрашивали у него. То есть отшутился и он вероятно все-таки не стал, то есть не стал читать нам уже вторую лекцию по атеизму уже вот в не учебное время.

Решикова С.П. – кандидат философских наук, доцент кафедры философии и социологии Южно-Уральского Государственного Университета. Входила (по согласованию) в состав комиссии содействия контролю за соблюдением законодательства о религиозных культах при Челябинском горисполкоме.

Е.Г.: Расскажите поподробнее о Вашей работе в отделе пропаганды и агитации что Вы о ней помните?

С.П.: В отделе пропаганды и агитации я работала, в основном, не с религиозными организациями. Прямой работы у меня не было. В отделе пропаганды я вела другие вопросы, напрямую я не работала, но я сталкивалась с этими вопросами. Это была не систематическая работа, а эпизоды, вот в частности, я говорила, что приходилось сталкиваться с советом по религии, который возглавлял в Калининском районе, Обжорин В.Н. Мы работали зачастую с молодыми. Могу рассказать одну ситуацию забавную, ко мне как секретарю райкома комсомола обратились мама девочки, которые привлекли к себе баптисты с Полетаево. Девочка буквально поселилась у них. И тут я обратилась за помощью к Валентину Николаевичу. Мы с ним поговорили и встретились в райкоме партии. Мне пришла в голову идея, совершенно бредовая, которую я с ним обсудила. Я с ней встретилась, она действительно производила впечатление человека, который увлекся теми идеями, которые ей предложили. Разговор у нас с ней не очень получился. Я ей сделала неожиданное предложение. Это было лето, и я предложила ей поехать пионервожатой в лагерь. То есть, это был абсолютный бред. Как пускать идеологически испорченного человека к детям! Это было невозможно. Валентин Николаевич меня поддержал. Мы отстояли эту неделю, моя первая победа была, когда я увидела девочку в галстук пионерском, с накрашенными глазками и активно увлекающуюся работой с детьми. Потом я пару раз еще приезжала в лагерь, она прекрасно работала, и в принципе, все беспокойства ее мамы (она была не совсем из благополучной семьи) были сняты абсолютно. Мы потом еще долго общались с этой девочкой, но сейчас я ее потеряла, конечно, она вышла замуж, родила ребенка. Этот случай был настолько не стандартный, что он вошел в учебники, там, где давали проблемные вопросы. Вот так вот приходилось работать.

Е. Г.: Какие-нибудь воспоминания об Обжорине В.Н. Он часто фигурирует в газетах как автор разнообразных статей в 1985году. Каким он был человеком?

С.П.: Память о нем есть, потому что Валентин Николаевич был человек заметный, в плане того, что он действительно искренне занимался этими проблемами. Он был начитанный человеком. Несмотря на свою, мне казалось, непримиримую позицию, он лояльно подходил к решению вопросов. Если можно было решить вопрос так или иначе он принимал такое решение. Он активно работал в Калининском районе. О тех годах, о которых говорите Вы, он работал в городской комиссии, но это уже был, мне кажется, закат деятельности. Самый

расцвет пришелся на конец 1970-х начало 1980-х годов, когда я еще раз говорю, он был заметной фигурой. У него была великолепная библиотека, он литературу давал, и помню, приглашал домой.

Е.Г.: В тот период, 1985 года, помните ли Вы о заметках, о передачах на телевидении на антирелигиозную тему?

С.П.: В 1980 годы, в конце 1980-х тоже была проблема о регистрации. Там ужесточили вопрос о регистрации. Не все конфессии могли получить ее. Это живо обсуждалось на советах, но каких-то деталей не помню.

Е. Г.: Как Вы относились к верующим?

С.П.: И раньше и сейчас отношусь одинаково. Я считаю, что у человека должна быть одна идеология. Если ты верующий, то будь добр отстаивай свою позицию. Если ты имеешь партийный билет, то тогда не заигрывай с религией, в этом плане в 1987, наверное, году в горкоме партии была такая история. Один из членов партии, один из активистов, принял обряд крещения. Тогда на крещение стали ходить как на демонстрацию. Я поставила вопрос о том, что он должен был выбрать либо религия, либо, так сказать, партийный активист. Нельзя сидеть на двух стульях. Это была моя индивидуальная позиция, меня не поддержали, в то время надо было быть лояльным. Это дело спустили на тормозах. Поэтому к верующим я относилась нормально, нейтрально, но их убеждения я и сейчас не разделяю.

Е.Г.: Религиозные деятели в тот период 1985 Вы с ними встречались, что Вы о них думали?

С. П.: С религиозными деятелями я не встречалась, мое присутствие было достаточно формальными, так сказать, говорить свое мнение, но всю работу вели члены комиссии вот этой. С религиозными деятелями напрямую не встречалась, но помню празднование 1000летия крещения Руси в оперном театре. Это был последний праздник религиозного характера. Ну и тогда это было очень пышно, с участием всех деятелей церкви и партийный деятелей. Все дружно хихикали, заседание с участием высших представителей, элита, но и процент верующих. Это был 1988 год. Тогда можно было найти Библию. Раньше, это было почти невозможно. К библии я отношусь с огромным уважением.

Е.Г.: Празднование крещения Руси. Шаг навстречу верующим или культурный элемент?

С.П.: Я думаю, это веяние времени. Десятью годами раньше не стали так праздновать, а уже менялось время. Это элемент колоссальной культуры, который надо было отмечать. Поэтому и я думаю, что это шаг навстречу, конечно же, верующим это было первая ну лояльное периодическое совершенно отношение к верующим.

Е. Г.: А о законодательстве 1990-х годов вы что-нибудь помните?

С. П.: Законодательство 1990-х я уже не помню по одной простой причине я в 88 уехала в аспирантуру в Москву. Но я не забуду 1991 год, когда был первый конфликт очень серьезный между интеллигенцией и православной церковью, когда защищали орган зал. Вообще тогда 1991 и 1992 года постоянные конфликты между церковью и государством. Церковь набирала силу и церковь

хотела получить свое и скажем, была ситуация из-за иконы Рублева. Когда православная церковь поставила вопрос о том, чтобы забрать икону, тогда интеллигенция сплывалась. Когда вокруг органного зала собирались студенты и преподаватели, устраивали бунты.

Е.Г.: Атеистическое воспитание и атеистическая пропаганда в период Горбачева были воинствующей силой или уже было послабление?

С. П.: Это было послабление, жесткой пропаганды не было, но вот что бы привести конкретные примеры, я таких ярких примеров не припомню. Да, она была на достаточном мягком уровне. Были популярны книги. В конце 1980-х гг. польский писатель. Он иронично писал о Библии и Ветхом завете, не помню, они были анти религиозны. Это все было, на не воинствующем уровне.

Е. Г.: А знали ли, как молодежь включена в религиозную сферу?

С. П.: Я скажу молодежь, собиралась в церкви в большие праздники: пасха это само собой, рождество. На пасху собиралось много, вынуждены были ставить ограждения, что бы там это было из ряда вон выдающееся. На рядовые службы, на обычные службы, молодежи было мало, причем немного агрессивность православной церкви видно было. Я помню, нас однажды объявили в том, это уже в конце 1980-х было, что должна была пройти особенная служба и нас попросили присутствовать на ней, поскольку мы были идеологами, пропагандистами, что бы мы знали из первых рук, что называется. И кто-то из нас, не помню, забыл надеть платок, поскольку это не является элементом культуры. Бабушки сразу вытолкнули из церкви, мол, нечего делать. И нам потом пришлось, что-то искать, чтоб выпутаться. Это было больше среднее поколение и такого трагического. И то это было интересное мероприятие, не свободное.

Е.Г.: Люди искусства, культуры занимающиеся религиозным направлением участвовали в религиозном возрождении?

С.П.: Нет, очень много положил на то, чтобы восстановить церковь – Шишов. Он тогда еще не был председателем Фонда культуры, но он очень много этим занимался, он не раз был в отделе пропаганды и приходил с идеями восстановления храма на алом поле, восстановления крестов на этом храме и так далее. И более того, помнишь, организация «Родина» была. Они много занимались этим тоже.

Приложение 5

Рохацевич Е.Б. - челябинский журналист, автор и ведущая телепередач, член Союза журналистов СССР (1989), член Союза журналистов России.

Е.Г.: Скажите, пожалуйста, кем Вы работали в 1985-1997 гг.?

Е.Б.: С 1985 по 1997 гг. я работала в СМИ: радио, газета «Комсомолец», телерадиоцентр «Восточный экспресс».

Е.Г.: Как отражалась религиозная тематика в прессе? На телевидении?

Была атеистическая пропаганда, которой уделялось очень большое внимание. Практически в каждой газете велись постоянные рубрики, посвященные атеизму, на радио и телевидении существовали специальные программы атеистической направленности. Традиционные для России конфессии: православие, мусульманство практически критике не подвергались. О них чаще умалчивали, чем говорили. Зато очень интенсивно велась работа против религиозных сект. Вообще, о верующих писали примерно так: случилось несчастье, горе – человека поймали в сети религии. Поэтому надо больше уделять внимания человеку с его проблемами, болезнями, горем, чтобы он не обратился к религии, больше заниматься атеистическим воспитанием.

Уже в конце 1980-х, в годы перестройки, обстановка в стране по отношению к религии и церкви стала меняться. В 1988 основная конфессия СССР – православие – готовилась к 1000-летию крещения Руси. Помню, примерно за год до этого в Омске проходила большая российская конференция по вопросам религии и атеизма. Я участвовала в этой конференции. Вопрос стоял очень остро: праздновать или нет. Мнения были разные. Челябинские атеисты, во главе с комиссией по делам религии и церкви области (тогда возглавлял Востренков), а равно и все руководство КПСС, долго размышляли и обсуждали, как быть. С одной стороны, церковь отделена от государства, а с другой, - православие принесло на Русь культуру, гуманизм и другие ценности. Это было очевидным. Поэтому к празднованию 1000-летия крещения Руси государство присоединилось, а пресса, понятное дело, отражает все процессы, происходящие в обществе. В 1990-е годы СМИ уже практически не вели антирелигиозную пропаганду. Начали исчезать атеистические рубрики в газетах, на радио и ТВ. Зато стали появляться материалы по истории религии, о выдающихся деятелях церкви, православных философах, которые раньше были под запретом. Даже всесоюзный журнал «Наука и религия» повернулся в сторону религии. Тогда очень много материалов шло о гуманизме веры, об общечеловеческих ценностях.

Е.Г.: Как Вы относитесь к православию, исламу, буддизму, протестантизму?

Е.Б.: Никак. У нас была соседка семья татарская и бабушка у них была, так она читала Коран. А, у моей подруги, у татарки, была тоже бабушка, так у нее был Коран. И она в определенное время сидела и читала эту книжку. Когда я приходила к ней видела, что бабушка уединено читает. Мне подруга всегда говорила, что бабушка читает свой Коран.

Е.Г.: Что Вы помните об атеистическом воспитании, пропаганде? Присутствовали ли Вы на агитационных собраниях?

Е.Б.: Не только присутствовала, но и сама была активным агитатором атеистического воспитания. Но чем больше я занималась этим, чем больше входила в суть пропаганды атеизма, тем больше мне хотелось уйти от него и обратиться к вере. Люди, с которыми я работала, я не считала их чистыми партийцами, чтобы можно было брать с них пример. Любая идеологическая работа зависит от людей. Мне была интересна история церкви, религии я понимала, почему люди обращаются к религии, потому что какое-то горе их постигло. Они нечего не нашли другого как обратиться к господу. Потому что другого нет. Единственная надежда осталась, а мы их и этого лишаем своей атеистической пропагандой. В результате я так и сделала. Летом 1989 года окрестилась и начала посещать православную церковь. Также как моя прабабушка. В душе Бог есть, так верующая.

Е.Г.: Как Вы относитесь к крещению детей?

Е.Б.: Я крестилась, чтобы сказать атеизму – НЕТ. Вообще, я не была воинствующей атеисткой, и тогда, и сейчас, считала и считаю, что каждый человек свободен в своих действиях.

Е.Г.: Как Вы отнеслись к празднованию 1000-летия крещения Руси? Принимали ли Вы участие в этом событии? Сейчас как Вы относитесь к этому?

Е.Б.: В это время была перестройка и обстановка менялась по отношению к церкви. Несмотря на то, что она менялась, в это время шла большая полемика надо ли праздновать, надо ли присоединиться партийным деятелям. Помню, что в Омске проходила конференция по вопросам атеизма, и там тоже вставал вопрос надо ли присоединяться, будет ли государство участвовать. С одной стороны оно внесло большие изменения в сознания людей того времени. А с другой стороны, религия и церковь отделены от государства. И решили, что праздновать надо. У нас православная страна. В атеистической среде тогда уже не было страшного-страшного неприятия православия.

Е.Г.: Считали ли Вы это важным событием для нашей страны?

Е.Б.: Да, это было важное событие в политической, культурной, идеологической жизни советского общества. Произошел пересмотр отношения к церкви со стороны властей, отношение к церкви кардинально изменилось, смягчилось. Многие обкомовские/горкомовские работники в это время получили настоящую Библию. И были этому рады. Хотя бы смогли познакомиться в подлиннике с тем, что всю жизнь критиковали, не читая и не зная сути вопроса. И в церковной жизни празднование 1000-летия тоже стало важным событием, ибо тогда начался процесс примирения Зарубежной и Русской православных церквей.

Е.Г.: Знали ли Вы о притеснениях верующих в нашей стране? В чем это выражалось?

Е.Б.: Я даже такой момент помню. Это был 1989 или 1988 или 1987 год, но тогда уже руководил Костенко, а до этого был Востренков. И я помню, что в Аше третий секретарь по идеологии не принимала новых веяний. Не могла принять и не могла, уже с точки зрения той современности, переосмыслить ценности. И там была группа верующих образовавших общину. У них был молельный дом в частном сектора и вдруг эта она начала их притеснять. Костенко меня попросил

съездить посмотреть. Я поговорила, ничего такого, просто обычная проповедь. Я рассказала, как и что. Потом мы поехали. Я, Костенко, Козин, он в КГБ руководил сектором о религии и церковью, мы поехали туда. Я как раз в «Челябку» писала этот материал. Они пошли разговаривать с этой женщиной. Они ее убедили, кажется. Пошли времена, что защищали верующих от нападок партии. На радио, на телевидении появились материалы религиозной направленности, а не атеистической.

Е.Г.: Писали ли Вам в редакцию радиопередачи письма с предложением рубрик передач? С критикой обсуждаемых тем?

Е.Б.: Письма приходили, в основном содержания атеистического люди мало были подвержены религии. Наоборот, рассказывали, что у нас есть баптисты они то и то делают. Вообще, к ним относились как-то насторожено. Что вовлекут и могут и убить. Как-то с пренебрежением, боязнь относились к ним. В основном атеистического содержания. Я не знаю, как в остальные передачи приходило, в эту передачу много. Может за душу затрагивало. Рассказывали о людях, которые относились к жизни с оптимистом.

Е.Г.: Были ли Вы членом общества «Знание»? По какому направлению читали лекции?

Е.Б.: Да, читала. По атеизму. У нас была лекторская группа по этой тематике, в том числе и атеизм. Мы ездили и по районам, ходили по организациям. Были руководители лекторской группы. Корнякова Валентина Павловна, не знаю, жива или нет, ей уже за 70 с лишним лет. Там был кандидат философских наук Голубчиков, Алешко была, Сляднев, Комисарова.

Е.Г.: Приветствовали ли процессы возврата культовых зданий? Совпадали ли они с политическим курсом нашей страны?

Е.Б.: Поддерживала, конечно. Примеров я не могу сказать, но знаю что поддерживала. Официальные власти упирались, отдавать или нет. Все упирается в средства и помещения. Им там тоже было тяжело.

Е. Г.: А о иудейской общине что-нибудь помните?

Е.Б. Я делала передачу, посвященную 100-летию синагоги, поэтому материал покапала. Очень закрытый наш раввин. Он по-русски плохо говорит, да и внимание к ним не очень большое, все уехали. Ходят туда в основном пожилые люди, у них налажено бесплатное питание. Я считаю, стали ходить туда по традиции. Как-то раз делала передачу. Пришла туда в библиотеку, там знакомая моя работает. Она окончила политехнический институт, с моими одноклассниками вместе училась в группе. Правда, в синагогу раввин брал только, чтоб была еврейка.

Е. Г.: А их деятельность в 1985?

Е.Б.: Нет, в начале 1990-х гг. они попросили эту дань. Вообще они собирались на квартире у кого то. Большая диаспора была, но так чтобы религиозные культы совершать нет... Видимо этот был резчик (моэль – прим. авт.), который обрезания делал.

Приложение 6

Чистосердова Н.Ю. - журналист, в газете «Вечерний Челябинск» вела раздел «Вера. Религия. Общество.», затем перешла в «Челябинский рабочий». Автор множества статей и репортажей по религиозной тематике.

Е.Г.: Расскажите, пожалуйста, Нина Юрьевна, чем Вы занимались в период перестройки. Кем Вы тогда работали.

Н.Ю.: Это как раз очень любопытно, потому что я работала корреспондентом отдела партийной жизни «Вечернего Челябинска». И впервые в Челябинске я была журналистом, который занимался религией. Тогда же ветер перемен, демократические движения начались. И работа «Мемориала». И в это время хоть что-то начали говорить о религиозных объединениях, культурах. Это тогда так называлось. Где-то у моего начальника, заведующего отделом, записка сохранилась: «Александр Сергеевич, я ушла, в Калининский райком, а потом зайду в церковь». Он смеялся тогда конечно... Вроде, вещи несовместимые совершенно, но... У нас тогда на весь огромный Челябинск был один Симеоновский храм, причём это же крошечный кладбищенский храм. В тесноте страшной, на праздники яблоку было негде упасть. И стояли на Пасху, на Рождество такие страшные очереди. Люди молились прямо во дворе храма. И поэтому, мы хоть немного, но пытались, писать о том, что надо открыть еще какой-то храм. Или надо расширить этот. Я как раз тогда делала репортаж о расширении храма. По-моему, молельный дом они еще строили. И было совершенно нормально, что я пошла и туда. Ну, и было скучно, потому что самые большие события, пленумы, а тут можно было на совсем другую тему писать. Поэтому я начала заниматься и другими конфессиями, не только православием, знакомиться с другими религиозными организациями. Приехал Т. Таджуддин из Миасского. Маленькая мечеть... Её ветераны войны строили на свои деньги. Буквально по рублю сбрасывались. Они единственные люди, которые не боялись, потому что они прошли всю войну. У них полная грудь орденов. А православные, подписали огромное письмо. Было, по-моему, более тысячи подписей об открытии нового храма или о расширении Симеоновского. Что невозможно так жить и служить. Это, конечно, мужество было, потому что могли просто ... ФСБ, КГБ еще было. Несмотря на то, что перестройка уже начиналась. Это могло быть очень серьезно. Во всяком случае, из партии исключали за это. И за крещение ребенка. Если тебя поймают на Пасху, в церкви...

Е.Г.: А Вы тогда состояли в партии?

Н.Ю.: Да, конечно! Как же я могла быть... Во-первых журналист - это все равно партийная профессия. Но, я была крещенная.

Е.Г.: Скажите, пожалуйста, а как религиозная тематика в период перестройки отображалась в прессе, на телевидении. Были ли какие-то инструкции, что именно атеизм нужно было пропагандировать или советовали эти материалы осторожно очень публиковать. Не допускать пропаганды.

Н.Ю.: Вообще были против всех этих материалов, очень жесткое было давление, что их вообще не нужно. Что ну можно организовать... имеее право

организовать круглый стол по поводу религии и атеизма. Но вся печаль, что когда люди встречались за круглым столом. У нас достаточно много было умных священников, они выглядели более весомо и более убедительно, чем атеисты, как это не дико. А потом, когда приезжали фигуры типа Т. Таджуддина, отказывать ему просто уже не могли, поэтому такая личность. Был игумен Севастьян, в обществе «Знание». Он человек, очень хорошо говорящий. Вокруг него был культ интеллигенции, которая со всего центрального района шла. Он в обществе «Знание» выступал с лекциями. Причем он был очень колоритный, он приходил в рясе, босиком. Он любил секты обсуждать (...) Это было очень эффектно. Но писать об этом не разрешалось.

Е.Г.: Мне это интересно. В литературе много разнообразных инструкций по атеистическому воспитанию. А с другой стороны, люди, с которыми я сталкиваюсь, говорят, что воинствующего атеизма не было в период перестройки.

Н.Ю.: Я помню дали мне задание написать о коммунистах, которые крестят детей. То есть о непринципиальности, двойной морали. А в церкви обязаны были регистрировать каждого крестящегося. И соответственно отмечали коммунист он или нет, как это не дико. Берешь обычную книгу приходскую и это все просто выписываешь...

Е.Г.: Даже в церкви это было важно, состоит человек в партии?

Н.Ю.: Я не знаю важно ли это, но я так понимаю, что заставляли. Поэтому, я знаю, что был такой материал, я с людьми разговаривала. Узнавать начала. Потом позвонила и встретила с несколькими людьми. Но это были, как правило, не очень глубоко верующие люди, которые говорили, что ребенок болен, на всякий случай что-то... Если, не дай Бог, узнавали об этом, то конечно были и партийные собрания, вплоть до исключения. Но, по-моему, даже исключения уже в те годы не было. То есть, осудить осудили, но все приняли и поняли.

Е.Г.: Скажите, а Вы принимали участие в обсуждениях религиозной тематики с учеными, с членами партий, каких-то других правительственных организаций, да, в период Перестройки. Какое у Вас впечатление от этих встреч осталось?

Н.Ю.: Знаете, ... этот свет состоял совсем не из ученых. То есть, были как раз представители церкви... Разных церквей. И решались вопросы совершенно утилитарные. И это интересно было челябинцам. И они решали какие-то проблемы. Церковь тогда, например, в больницы не пускали, или детям помогать нельзя было. Ну, такие совсем простые вещи. Или провести какую-то выставку, разрешение на нее давалось. Или помещение. Старообрядцы добивались помещения. Они в Колупаевке в ужасных совершенно условиях были. В избе, весь подпол полон воды. Такие вопросы решались.

Е.Г.: А можно ли сказать, что в период перестройки было притеснение верующих?

Н.Ю.: Нет, в период перестройки... Много было запретов. Потому что действовал еще старый закон. Здесь уполномоченным по делам религии был Костенко Геннадий Андреевич. Он человек достаточно разумный был. Потому что всех знал, у всех бывал. Даже и в сектах бывал... Его хорошо принимали, у

него были хорошие отношения со всеми. И он умело этим пользовался. То есть исключая какие-то конфликты, налаживая отношения, и между общинами...

Е.Г.: А как Вы к верующим относились в тот период? Вы им сочувствовали, Вам хотелось как-то им помочь, или просто они Вам интересны были как люди...

Н.Ю.: К верующим других конфессий, они мне были интересны, потому что я не знала, что это такое. И видела, что все люди. В принципе Бог один так или иначе, и правила все... Если это не экстремисты, то кодекс строителя коммунизма действует в каждой религии: хоть это ислам, хоть адвентисты седьмого дня, хоть баптисты или лютеране, то есть все это есть. А православие знала, естественно, потому что в доме были верующие, и просто интересно все это было. Мне кажется, что наоборот, не столько верующих притесняли, сколько при Ельцине появились первые руководители, которые пошли в церковь. Мы их знали как атеистов, как борцов и прочее. Эти же люди тут же пошли в храмы, начали крестить лбы, как говорили. Я помню, что какую-то колонку писала. Ну, она с детским пафосом, молодежная. Что нельзя так быть непринципиальным, ради моды тут же перестроиться... начать нести крест. И был протест в обществе.

Е.Г.: Скажите, пожалуйста, а знали ли Вы о возможности получать в те дни религиозное образование?

Н.Ю.: А это было очень сложно. Это было совершенно закрыто. Практически... Единственная была семинария... То есть у нас священники были... Епископ Георгий, управляющий епархией, был агрономом. При этом он служил в патриархии. А образования у него соответствующего не было.

Е.Г.: А по атеистическому воспитанию какую-то литературу Вы помогали разрабатывать?

Н.Ю.: Нет. Это все не мое. Да и смешно это говорить. Я занималась с точностью наоборот. Я говорю, у нас рубрика была «Религия. Церковь. Верующие». Она была постоянная уже в «Вечерке», я не помню ее периодичность. Ну, скажем пару раз в месяц.

Е.Г.: А Вы что-то помните о мусульманах, об иудеях в тот период. Какие события происходили в тот период в общинах?

Н.Ю.: У мусульман-то постоянно происходили, то есть Талгат Таджуддин регулярно приезжал. Он брал на себя все, что можно было. И очень любил, приезжать открывать новые мечети.. Была восстановлена Белая мечеть на Елькина. Как спорили о ней, сколько дискуссий было. Мы организовывали передачу Свято-Троицкой церкви. Музей превратился в церковь.. Тоже самое было по мечетям...Писем много было и люди приходили. И была дискуссия. И говорили даже о всенародном обсуждении. Передали благополучно Свято-Троицкую церковь. Ну а рядом с мечетью была школа. Учителя и родители стали протестовать, что это невозможно, что это недопустимо, нельзя. Но, мечеть была без муэдзина, конечно. Муэдзина до сих пор нет.

Е.Г.: А синагога?

Н.Ю.: А с синагогой было очень трудно. Так, как же его звали-то? Здесь завод располагался, мастерские стояли, поэтому с большим трудом все это шло. А с католиками как. Наши немцы уехали, то есть некому было даже строить храм,

костел. Специально приехал из Германии человек. Совершенно потрясающий был тогда человек. Он приехал в какой-то Челябинск из Германии, ничего не зная, чтобы построить храм. Нашел могилы строителей металлургического комбината. Перенес захоронения туда, где у них сейчас венец стоит, Христос. Часть туда. Восстановил кладбище через немцев. Совершенно невероятно, конечно. Католики, не спрашивая, пошли в больницы, начали печь хлеб, детишек приучать. Ныне много их. Мужчина этот, конечно, занялся по-настоящему благотворительностью. А ему потом это ставили в вину на городских советах. Он говорил: «я делаю что-то плохое»?

Е.Г.: Скажите, пожалуйста, правильно я понимаю, что даже после перестройки многие религиозные организации требовали себе возврат культовых зданий и какой-то утвари религиозной?

Н.Ю.: Не могли они ничего требовать. Они были, большинство было настолько запуганно. Какое требовали...

Е.Г.: То есть требовать даже после перестройки...

Н.Ю.: Вообще! Даже после перестройки очень сложно было чего-то требовать. Это было таким благом, когда церкви разрешили льготы на коммунальные услуги, это вообще было изрядно. А потом уже началось после перестройки период гласности. Церковь тоже попала в этот период. Ну и получилось все – сотрудничество с ФСБ, и закон о торговле табаком и водкой, и так далее и так далее. Тем более, что наши священники тоже этим занимались.

Е.Г.: А кстати, в 1997 году были подписаны соглашения с администрацией с нашей, Православной церкви, может, писали. Вы о них что-нибудь помните?

Н.Ю.: Ничего в этих соглашениях не было... Они были совершенно общие. О сотрудничестве. Сумин, это его заслуга. Очень мало сотрудничества, да.

Приложение 7

Гизатуллин Р.Н. – педагог, историк, краевед, автор статей энциклопедии «Челябинская область». Заведующий кафедрой истории, политологии и философии Уральской государственной академии ветеринарной медицины г. Троицка.

Е.Г: Вспомните, пожалуйста, кем Вы работали, чем Вы занимались в период перестройки?

Р.Н.: С 1985 по 1987 год я учился на старших курсах истфака ЧелГУ.

Е.Г: А скажите, пожалуйста, помните ли Вы, как религиозная тематика отражалась в прессе, на телевидении?

Р.Н.: Она почти никак и не отражалась. Единственное, что оживление произошло, когда начали готовиться к 1000-летию крещения Руси, которое отмечали в 1988-м году. Это событие было отражено в журналах. Конечно, всё у нас было на слуху, но для большей части это всё проходило как-то вскользь. В 1987-м году я приехал в Троицк, поступил на кафедру «Истории КПСС и политической экономии». Поскольку еще студентом я был членом лекторской группы обкома комсомола, я привез все бумаги с собой сюда и мне тут же записали, что наняли лектором. И поскольку приближался юбилей, нас заставили писать работы. Я написал работу по истории крещения Руси, но она получалась больше не идеологическая, а историческая. Тем не менее, заставляли говорить о том, что религия – это опиум. Что православие, принятое Владимиром было служанкой нового режима, феодально-монархического и прочее-прочее. Но, что меня удивило. Я часто выступал перед аудиторией. И, знаете что, я читал лекцию атеистическую, а бабушки подходили потом, благодарили сердечно. То есть им не важно, какие я даю оценки, главное, что я эту тему поднимаю про Крещение, про князя Владимира, про княгиню Ольгу и так далее. Что касается оценок, они к этим оценкам были абсолютно равнодушны. Мне приходилось принимать участие в переезде Областного краеведческого музея из здания храма. Потом еще мы принимали участие в расчистке будущего органного зала, там же помойка была. Я помню с носилками ходили, вытаскивали мусор, но это еще до ремонта храма, до того, как стать ему органным залом. Была организация «Память» Васильева. Тогда все объединялись вокруг того, что надо прошлое сохранить, вокруг идеи неприятия тогдашнего дня, той ситуации в идеологии, неприятия КПСС. Вот на одних субботниках работали и экологи, и сторонники сохранения памяти, памятников истории и культуры.

Е.Г: Скажите, пожалуйста, а религия Вас интересовала как ученого или Вы сами были религиозным человеком?

Р.Н.: Ну, скорее как историка, а потом и как краеведа. Сказать, что я религиозен я не могу. Скажем так, это не только характерно для мусульман, для местных татар, но и для многих православных, когда православие - это как вкладыш в паспорт, как одна из характеристик «русскости».

Е.Г.: А как насчет ислама, все-таки у нас область многонациональная, у нас много татар и башкир. Вы помните что-то о том, как себя эти общины проявляли, как они восстанавливали мечети? В городе Троицке или Вы про Челябинск знаете?

Р.Н.: Про Челябинск сейчас я уже не вспомню ... В Троицке из семи храмов в 1944 году открыли уже закрытую бывшую третью мечеть по ул. Октябрьской. С того времени эта мечеть уже не закрывалась. Дедушки там собирались, я знаю точно. Я там бывал только лишь ребенком на похоронах. Раньше не принято было в домах. Человека сначала на телеге возили, потом уже машины появились. Привозили туда, ставили носилки во дворе. И потом заносили в храм, читали молитвы. После чего всех отправляли на кладбище. Хотя, знаю, что в период войны и в 1930-е годы, когда все мечети были закрыты, старики часто собирались по праздникам на кладбище, там можно было «полулегально» собираться, молиться, выполнять какие-то обряды. И даже был случай, у меня студент писал работу по репрессированным. И одна женщина вспомнила, что ее деда арестовали, поскольку они со своими друзьями собрались на праздник Курбан-Байрам во дворе Троицкой мечети. Она была закрыта, на замке. Они просто на траве посидели, помолились. Пришел милиционер, заявил, что нарушение общественного порядка. Всех выгнали, дедушку увезли. Где-то наверно в начале 1990-х годов в Троицк прибыл на практику какой-то молодой мулла. Да, скорее всего, это был практикант. Он всех поразил, потому что был молодой. Мы привыкли к старикам, бывшим шоферам, бывшим рабочим, которые сейчас на пенсии. Они помнили что-то от родителей и исполняли обряды. А тут он образованный, достаточно раскованный, достаточно коммуникабельный. Он общался с молодежью. Вокруг него возникла группа молодых активистов. Потом практика кончилась и его забрали в Уфу на повышение.

Е.Г.: А в период перестройки как использовались культовые здания?

Р.Н.: Они также и использовались, как и раньше использовались. Первая мечеть, она и сейчас стоит. Вторая мечеть была снесена, на ее месте стоит пятиэтажный дом жилой. Третья работала с 1944 года, по ул. Октябрьской, вы можете ее увидеть. Четвертое здание было занято под электролитный цех ЭМЗ, завода электромеханического, так и продолжает функционировать. Пятое «Расулия», в 1980-е годы было снесено, раньше там было общежитие для железнодорожного полка, который в годы войны был. Сейчас на этом месте коммерческая сауна «Посейдон». Шестая мечеть, единственная, которая сохранила минарет, по ул. Ленина, она в 1990-е годы была возвращена верующим, но поскольку не хватает денег конечно и ремонт ее идет...

Е.Г.: То есть до сих пор с 1990-х гг. все это потихоньку...

Р.Н.: Не произошло всплеска религиозной жизни. Нет составляющей, наверно. Но и седьмая мечеть, деревянная маленькая, была закрыта. На ее месте была татарская начальная школа. Всплеска не было. Я сам думал над этой проблемой. Почему? Два фактора, наверно, повлияло. Во-первых, исчезла культурная элита, которая была в Троицке, интеллектуальная элита, финансовая элита, люди, которым это было интересно, важно и нужно. Кто куда-то уехал, кто

эмигрировал за границу, кто в Среднюю Азию уехал подальше от греха. Потом еще и Советские пертурбации. И главное, что не было денег. Ведь, в принципе мусульманские организации не пользуются поддержкой государства, они выживают за счет финансовой поддержки общин. Сейчас нет ни денег, хотя, может быть, у кого-то есть. Есть этнические мусульмане, так называемые, по происхождению, которые имеют эти финансы, но у них в душе нет огня религиозной веры. Скажем так, если посмотреть внимательно, есть такая общая тенденция по России, не секрет, что Россия от Петербурга и Москвы, до Новосибирска и Омска, вся религиозная жизнь была скукота – ни татар, ни башкир, а татар казанских, наследников Волжской Булгарии. Они же приняли ислам уже давно. Татары с 1721 года служат в русской армии. Поэтому значительная прослойка прошла и «Крым и Рым», и могли вернуться в деревню, знать русский язык и порядки, покуривать за углом могли потихоньку от стариков и прочее. А в город, если приехали, могли зайти и в кабаки. То есть они, получается, были бы той прослойкой между настоящей Азией, Востоком, который открывался здесь Казахстан и Средней Азией и между Российской государственностью. Благодаря чему здесь и оказалась очень большая община. Нужны были посредники, проводники, переводчики и так далее. Поскольку крупнейшая была ярмарка. Благодаря этому Троицк был четвертым городом империи по количеству татар горожан. Опережал его лишь Оренбург, но я считаю Оренбург вместе с пригородом. А если считать отдельно, то мы выходим на третье место по империи... В зале, где проходили заседания парткома, партсобрания стали проходить заседания этой биржи солевой, товарной.

Е.Г.: Скажите, а Ваше образование, Ваша профессиональная этика как-то повлияли на отношение к религии?

Р.Н.: Ну, наверное, да.

Е.Г.: Знали ли Вы людей, которые изучали религию в научном аспекте в период перестройки и до 1997-го года?

Р.Н.: Трудно сказать... В УрГУ были и аспиранты и докторанты, которые привозили машинки, печатали диссертации, доводили их до ума. И, помню, я с ними ходил по магазинам и как они жадно хватали литературу. Не скажу, что они увлекались религией, они больше увлекались религиозной философией. Тогда только появился Розумов, тогда только появился Ильин, Франт, Бердяев.

Е.Г.: То есть им нужно было все это прочитать?

Р.Н.: Они все это хватали. Тогда повальным было увлечением среди философов религиозной философией Отечественной.

Е.Г.: А как Вы оценивали процессы передачи храмов верующим. Все-таки тут общественность в Челябинске очень широко это обсуждала ...

Р.Н.: Положительно. Положительно...Здесь я думаю превалировала моя точка зрения, как будущего историка. Вот почему. Я не фанат и не приверженец православия. Но понимал, что это дело справедливое, что надо вернуть.

Е.Г.: А иудеев много в Троицке? Иудаизм был развит? Были ли общины?

Р.Н.: Это была третья по влиятельности община. После русской православной, после татар мусульман. Община очень древняя, поскольку первые

иудеи попали к нам еще во времена солдатской службы при Николае Первом. Их брали оттуда и отправляли на Восток – в Казанскую, губернию, в Оренбургскую губернию служить. У нас была известна семья Сосновких.

Е.Г.: А в период перестройки какие-то были с ними связаны интересные события? Может быть вот в девяностые, до 1997 года?

Р.Н.: У нас есть культурный центр еврейский, называется «Теплый дом». Руководит этим центром Елизавета Яковлевна Шестман. И её муж формально считается раввином или ребе, не знаю точно как. Но на самом деле понятно кто руководит всеми еврейскими общинами. Он так, для виду.

АНКЕТА (для трудящихся)⁷⁴⁷**Уважаемый товарищ!**

Просим Вас ответить на вопросы, касающиеся Ваших взглядов на духовный мир личности.

При заполнении анкеты нужно обвести кружком номер того ответа, который совпадает с Вашим мнением. Если в числе предложенных вариантов Вы не найдете приемлемого для Вас ответа, напишите, пожалуйста, свой.

Анкета анонимная, указывать в ней свою фамилию не требуется. Результаты опроса будут использованы для разработки рекомендаций по совершенствованию идейно-воспитательной работы.

ПРИМЕЧАНИЕ. Лицам, участвующим в исследовании в качестве анкетеров, не разрешается сообщать кому-либо сведения, содержащиеся в документе.

1. ВАШ ПОЛ?

01 - Мужской.

02 - Женский.

2. ВАШ ВОЗРАСТ.

01 - 18 - 30 лет.

02 - 30 - 50 лет.

03 - Свыше 50 лет.

3. ОБРАЗОВАНИЕ.

01 - Высшее.

02 - Н/высшее.

03 - Среднее.

04 - Н/среднее.

05 - Начальное.

4. К КАКОЙ ИЗ НИЖЕПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ГРУПП ВЫ ОТНОСИТЕ СЕБЯ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ?

01 - Рабочие промышленности.

02 - Рабочие сферы обслуживания.

03 - Младший обслуживающий персонал.

04 - Инженерно-технические работники.

05 - Служащие.

06 - Работники общественных организаций.

5. ВАШЕ СЕМЕЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ.

01 - Женат (замужем).

02 - Холост (не замужем).

03 - Вдовец (вдова).

04 - Разведен (а).

6. УЧАСТВУЕТЕ ЛИ ВЫ В СОРЕВНОВАНИИ ЗА КОММУНИСТИЧЕСКОЕ ОТНОШЕНИЕ К ТРУДУ?

01 - Да.

⁷⁴⁷ ОГАЧО Ф. П. – 288. – Оп. 199. – Д. 229. – Л. 18 - 19

02 - *Нет.*

7. ВАШЕ УЧАСТИЕ В ОБЩЕСТВЕННОЙ РАБОТЕ.

01 - *Являюсь членом выборных органов.*

02 - *Имею постоянное общественное поручение.*

03 - *Выполняю временные общественные поручения.*

04 - *Не участвую в общественной работе.*

8. ПОВЫШАЕТЕ ЛИ ВЫ СВОИ ЗНАНИЯ.

а) общеобразовательные.

01 - *Да.*

02 - *Нет.*

б) профессиональные.

01 - *Да*

02 - *Нет.*

9. ПОЛЬЗУЕТЕСЬ ЛИ ВЫ УСЛУГАМИ ОБЩЕСТВЕННЫХ БИБЛИОТЕК?

01 - *Да.*

02 - *Нет.*

10. ИМЕЕТСЯ ЛИ У ВАС ЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА?

01 - *Да.*

02 - *Нет.*

11. ПОДПИСЫВАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ НА ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ?

01 - *Выписываю одно издание.*

02 - *Выписываю 2-3 издания.*

03 - *Выписываю более 3-х изданий.*

04 - *Не выписываю.*

12. ИЗВЕСТНО, ЧТО ЛЮДИ ПО-РАЗНОМУ ОТНОСЯТСЯ К РЕЛИГИИ. КЕМ ВЫ СЧИТАЕТЕ СЕБЯ ПО ОТНОШЕНИЮ К РЕЛИГИИ И АТЕИЗМУ (АТЕИЗМ – ОТРИЦАНИЕ РЕЛИГИИ).

01 - *Считаю себя атеистом, могу обосновать свое неверие, веду научно-атеистическую пропаганду.*

02 - *Считаю себя атеистом, могу обосновать свое неверие, но не веду научно-атеистическую пропаганду.*

03 - *Безразличен и к религии, и к атеизму.*

04 - *Колеблюсь между верой и неверием, но больше склоняюсь к вере*

05 - *Колеблюсь между верой и неверием, но больше склоняюсь к неверию.*

06 - *Считаю себя верующим, но скрываю это от других.*

07 - *Считаю себя, верующим, могу обосновать свою религиозность, но никому не навязываю своих взглядов.*

08 - *Считаю себя верующим, могу обосновать свою религиозность, переносю свои взгляды на окружающих.*

13. ЕСЛИ ВЫ ВЕРУЮЩИЙ ИЛИ КОЛЕБЛЮЩИЙСЯ МЕЖДУ ВЕРОЙ И НЕВЕРИЕМ, К КАКОЙ РЕЛИГИИ ВЫ СЕБЯ ОТНОСИТЕ?

14. КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ РОЛЬ РЕЛИГИИ В ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА И ОТДЕЛЬНЫХ ЛЮДЕЙ?

- 01 - Религия вредна.
- 02 - Религия не приносит ни вреда, ни пользы.
- 03 - Религия полезна
- 04 - Не имею четкого представления.

15. КАКОВО ВАШЕ МНЕНИЕ О БУДУЩЕМ РЕЛИГИИ?

- 01 - Религия отомрет.
- 02 - Религия сохранится.
- 03 - Не знаю.

16. ВЕРУЮТ ЛИ ВАШИ РОДСТВЕННИКИ (МОЖНО УКАЗАТЬ НЕСКОЛЬКО ОТВЕТОВ).

- 01 - Да, веруют муж (жена).
- 02 - Да, веруют отец (мать).
- 03 - Да, веруют дети.
- 04 - Да, веруют другие родственники.
- 05 - Никто не верует.

17. ЕСЛИ В ВАШЕЙ КВАРТИРЕ (ДОМЕ) ИМЕЮТСЯ ПРЕДМЕТЫ РЕЛИГИОЗНОГО КУЛЬТА, ТО КАКОЙ ЦЕЛИ ОНИ СЛУЖАТ?

- 01 - Удовлетворению религиозных потребностей.
- 02 - Сохраняются по традиции.
- 03 - Предметов религиозного культа нет.
- 04 - Другое мнение (какое) _____

18. ВЕДЕТСЯ ЛИ АТЕИСТИЧЕСКАЯ ПРОПАГАНДА В ВАШЕМ КОЛЛЕКТИВЕ.

- 01 - Ведется регулярно.
- 02 - От случая к случаю.
- 03 - Не ведется.

19. БЫЛИ ЛИ ВЫ В 1981 —1982 ГОДАХ НА АТЕИСТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЯХ (ЛЕКЦИЯХ, БЕСЕДАХ, ВЕЧЕРАХ И Т.Д.).

- 01 - Был один раз.
- 02 - Был 2-3 раза.
- 03 - Был более 3-х раз.
- 04 - Не был.

20. ЕСЛИ НЕ БЫЛИ, ТО ПОЧЕМУ?

- 01 - Был занят другими делами.
- 02 - Не был извещен.
- 03 - Не интересуюсь атеистическими мероприятиями.
- 04 - Мероприятия на эти темы не проводились.
- 05 - По другим причинам (по каким именно)

21. КАКОЕ ВЛИЯНИЕ ОКАЗЫВАЕТ АТЕИЗМ НА ЧЕЛОВЕКА?

- 01 - Положительное.
- 02 - Отрицательное.
- 03 - Никак не влияет.

**22. ВАШЕ МНЕНИЕ О НЕОБХОДИМОСТИ АТЕИСТИЧЕСКОГО
ВОСПИТАНИЯ В СЕМЬЕ, ШКОЛЕ, НА ПРЕДПРИЯТИИ**

Благодарим за ответы!

АНКЕТА (для учащихся и студентов)⁷⁴⁸

Уважаемый товарищ!

Просим Вас ответить на предложенные вопросы. Ваши искренние ответы помогут выяснить степень атеистической убежденности молодежи, отношение молодежи к религии и атеизму.

При заполнении анкеты внимательно прочитайте каждый вопрос и все варианты ответа на него. Выберите ответ, приемлемый Вашему мнению и обведите кружком номер ответа.

Ваши откровенные ответы помогут в совершенствовании работы общественных организаций по коммунистическому воспитанию молодежи.

Анкета анонимная, указывать в ней свою фамилию не нужно

1. ВАШ ПОЛ.

01 - Мужской.

02 - Женский.

2. ВАШ ВОЗРАСТ.

01 - 14 - 17 лет.

02 - 17 - 20 лет.

03 - Старше 20 лет.

3. ЯВЛЯЕТЕСЬ ЛИ ВЫ ЧЛЕНОМ ВЛКСМ?

01 - Да.

02 - Нет.

4. С КЕМ ВЫ ЖИВЕТЕ?

01 - С родителями.

02 - Только с матерью.

03 - Только с отцом.

04 - У родственников.

05 - В общежитии.

5. В КАКОЙ СЕМЬЕ ВЫ ВОСПИТЫВАЕТЕСЬ?

01 - В семье неверующих.

02 - В семье верующих.

03 - Отец неверующий, мать верующая.

04 - Отец верующий, мать неверующая.

05 - Верующие родственники (бабушка, брат, сестра, тетя, я), а родители неверующие.

6. КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ОБЩЕСТВЕННОЙ РАБОТЕ?

01 - Выполняю охотно.

02 - Выполняю без желания.

03 - Общественная работа меня тяготит.

04 - В общественной работе не участвую.

7. ИМЕЕТСЯ ЛИ У ВАС ДОМА БИБЛИОТЕКА?

01 - Да.

⁷⁴⁸ ОГАЧО Ф. П. – 288. – Оп. 199. – Д. 229. – Л. 20-21

02 - Нет.

8. ПОДПИСЫВАЕТСЯ ЛИ ВАША СЕМЬЯ НА ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛ

01 - Выписываем одно издание.

02 - Выписываем 2 -3 издания.

03 - Выписываем более 3-х изданий.

9. КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ РОЛЬ РЕЛИГИИ В ЖИЗНИ ОБЩЕСТВ ДЕЛЬНЫХ ЛЮДЕЙ?

01 - Религия вредна.

02 - Религия полезна.

03 - Религия не приносит ни вреда; ни пользы.

04 - Не знаю.

10. ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К РЕЛИГИИ И АТЕИЗМУ? (АТЕИЗМ - ОТРИЦАНИЕ РЕЛИГИИ).

01 - Считаю себя атеистом, могу обосновать свое неверие

02 - Равнодушен(а) к религии и атеизму.

03 - В бога не верю, но принимаю участие в выполнении религиозных обрядов,

04 - Колеблюсь между верой и неверием, но больше склоняюсь к неверию.

05 - Колеблюсь между верой и неверием, но больше склоняюсь к вере.

06 - Считаю себя верующим, но скрываю это от других

07 - Считаю себя верующие, могу обосновать свою религиозность

11. КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ УЧАСТИЕ МОЛОДЕЖИ В ВЫПОЛНЕНИИ РЕЛИГИОЗНЫХ ОБРЯДОВ?

01 - Это проявление мировоззренческой беспринципности

02 - Выполнение обрядов никому не мешает.

03 - Это проявление уважения к обычаям старших поколений.

04 - Это хорошо, поскольку свидетельствует об уважении молодежи к религиозным традициям.

12. ВЕРИТЕ ЛИ ВЫ В СУЕВЕРНЫЕ ПРИМЕТЫ?

01 - Иногда,

02 - Нет

03 - Да.

13. ВЕРИТЕ ЛИ ВЫ В ГАДАНИЕ, ЗНАХАРСТВО?

01 - Да

02 - Нет.

03 - Иногда.

14. ВЕРИТЕ ЛИ ВЫ В ВЕЩИЕ СНЫ?

01 - Да.

02 - Нет.

03 - Иногда.

15. В ЧЕМ ВЫ ВИДИТЕ ВРЕД РЕЛИГИИ?

а) для личности _____

б) для общества _____

16. КАКИЕ АТЕИСТИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ ПРОВОДИЛИСЬ В

ВАШЕЙ ШКОЛЕ?

- 01 - Работал атеистический кружок.*
- 02 - Проводились атеистические вечера.*
- 03 - Читались лекции на атеистические темы.*
- 04 - Классный руководитель проводил воспитательные часы на атеистические темы.*
- 05 - Выпускалась атеистическая газета.*
- 06 - Проводились просмотры атеистических фильмов.*
- 07 - Проводились сборы отряда (дружины), посвященные атеистической тематике.*

**17. ДОСТАТОЧНО ЛИ ПОЛУЧЕННЫХ ВАМИ ЗНАНИЙ ДЛЯ
ОБОСНОВАНИЯ РЕАКЦИОННОЙ СУЩНОСТИ РЕЛИГИИ?**

- 01 - Вполне достаточно.*
- 02 - В обосновании некоторых вопросов достаточно.*
- 03 - Не приходилось их использовать для этой цели.*
- 04 - Нет, еще много надо знать.*
- 05 - Не могу ответить на этот вопрос.*

Благодарим за ответы.

Трифонов Г.С. - искусствовед, музеевед, чл. СХ России (1996), канд. ист. наук (2000). С 1978 научный сотрудник Челябинской Областной Картинной Галереи, старший научный сотрудник.

Фрагменты интервью о возрождении культуры.

Е.Г.: Почему Вы выбрали именно эту сферу деятельности?

Г.С.: Вы знаете, я иногда тоже задумываюсь, что и как происходит в жизни человека. Почему он останавливается именно на этой профессии. Что здесь, комплекс аспектов касающихся его судьбы.

Е.Г.: А как обстояло дело с религиозной тематикой в искусстве? Как относились к людям, которые пытались этой темой заниматься. Были ли у вас такие знакомые?

Г.С.: Ну, во-первых, я в 1978 году пришла в художественный музей, все это происходило на моих глазах. Мы сделали в 1980 годах выставку, посвященную старой печатной книге памяти Ивана Федорова. Эти книги собирал наш музей, Галина Игнатьевна Пантелеева - главный хранитель. Она с 1960 годов собирала коллекцию древнерусского искусства, самая молодая коллекция. Возникает музей, как музей современного искусства, современные произведения 1930-1940 годов, а потом в 1960 годы добавляется западноевропейская, восточная, а древнерусская позже всего. Вот и «собрание икон» происходило из частных рук, это были коллекционеры, которые со времен черных досок, начали искать иконы, начали их раскрывать. Тут же возникала волна перепродажи за границу. Появляется группа таких коллекционеров. Один из них поступил работать в наш музей, потом он переехал в Екатеринбург, и перевез свою коллекцию. Начинается собирание книг. Культура целостный организм: икона, пластика, архитектура, книга старопечатная. Это колоссальная культура исполненная ценностью. С 1960 годов на юбилей Рублева, икона - как эстетический объект. Собирали иконы только художественные музеи. Как историю отечественной живописи. Когда у нас была собрана коллекция в 80, мы решили сделать только книги. Книги это визуальный объект их нужно читать, а мы их в витринах показываем. И мы сделали эту выставку на стенах повесили иконы апостолов, ростовые, для того что бы мир был. И всегда было, я застала этот момент, когда проходи представители цензуры, принять ее. Где-то с начала 1980 это было упразднено. И еще находили какие-то конкретные сведения и изымали экспонаты. Недолго мы мучились. Приглашали всегда представителей власти, открывали выставку с участием партийных органов. И прежде чем открывать приходил инструктор и говорил: «Вот это надо убрать». Почему эту работу надо убрать? Никогда не додумаешься почему. Они везде искали причину. Это было время восстановления искусства. Художники считали, что они как пророки, что они должны следовать традициям. И нужно прокладывать новые пути, воспитывать народ. Что касается этой выставки. Пришла Роза, она работала в областном исполкоме, ведала

вопросами образования, культуры и медицины. Она сказала: «Что? Иконы? Я не разрешу посещать детям. Иконы? Хотите принести опиум религии снова в школу?». В результате наш главный хранитель сказал, что книги-то разные. Мы сделали большую выставку. Мы поставили цель проанализировать все наши коллекции. Тот коллектив музей мыслил, что он работает на всю культуру, образование, на наш край. Достояние, накопленное десятилетиями, должно быть достоянием всех. Мы пришли – новый коллектив. Мы начали большие панорамные выставки на 2 этаже. И первая такая была выставка, конечно, советского искусства. Затем мы сделали выставку по иконописи, то есть там икона, скульптура, книга. Это уже было в начале 1990 года. Это же нужно было накопить, прежде чем вынести в экспозицию. А Галина Игнатьевна собирала коллекцию и изучала ее. Мы тогда провели конференцию «Древнерусская традиция в культуре Урала». Это была выставка, приуроченная к 1000летию крещения.

Е.Г.: Как вы относились к религии в вере на тот момент?

Г.С.: У меня не менялось отношение к религии с самого начала. Моя мама, когда папа умер, поехала в Мишкино, потому что там была церковь. Она поехала его отпевать. У нас не было такого религиозного воспитания с точки зрения соблюдения обрядов. Но понимание того, что в человеке живет Бог, что совесть – Бог. Что против совести идти нельзя. Это было нравственным законом. Мне было не сложно, хотя я крестилась после смерти мамы, повела всю свою семью креститься. Мамочка умерла у меня в 1993. Но икону я изучала очень внимательно уже в университете. У нас была Галина Владимировна Голынец, которая преподавала и до сих пор, наверное, ведет икону. Она участвовала в открытии уральской иконы. Это открытие мирового значения, ну для России точно, потому что эта школа не была известна. Оказывается, на Урале она существовала. Мы все были влюблены на волне 1960, в икону в Рублева.

Е.Г.: Скажите, пожалуйста, в этот период перестройки с 1985 года активно начинают восстанавливать храмы. Как участвовали художники в росписях реставрациях?

Г.С.: Здесь я скажу вот что. Тут произошла трагическая история вообще у нас в стране. Религия была упразднена, а вместо религии – светское искусство. Картинная галерея была основана первоначально в Александро-Невской церкви. И надо сказать, что этот период, когда выехал планетарий и хотели делать органной зал, в ней участвовал Кирилл Шишов. Я вспоминаю, художника монументалиста пригласили, нас, реставратора. Были расчистки. Увидели на парусах Евангелистов, изображенных в такой иллюзорной манере. Говорил о том, что может это был Васнецов. Но он не мог быть, во всяком случае, виденье такое, которое шло от его религиозной живописи Нестерова, Васнецова. Стоял вопрос, что это такое. Что с этим делать? Как то это расчищать дальше. Художник Фокин, тогда мне было странно, сказал что это ординарная роспись, совсем не авторская. Делали мастера, надергали из разных эскизов, это все можно закрасить. Мы тогда говорили, что нет ни одного храма с старыми росписями начала 20 века. Ну пусть они ординарные, но это тоже важно и характеризует культуру. Нас послушали и

сделали, так чтобы можно было начать реставрационные работы в любой момент. Консервацию провели. Росписи эти остались.

Музеи оставались без зданий, одно за счет другого и сейчас снова попытка такая же. Сейчас не должно так быть люди должны собраться и урегулировать. Сколько можно рвать на части эту архитектуру? Мне трудно ответить на этот вопрос, что в плане компромиссов. Надо строить новые храмы, но и музеи. Хороший музей, тогда мы им еще были, но в таком плохом хранении, в таких условиях. Мы так и продолжаем в таких условиях оставаться.

Е.Г.: А верующие художники были?

Г.С.: Вы знаете что, на моей памяти происходило обращение к вере Савочкина, который пишет сейчас иконы для иконостасов, и Качалов с Фокиным. У них уже появились тогда в 1980 годы заказы на росписи храмов. В Копейске строился храм, и Качалов с Фокиным разрабатывали программу, эскизы. Я говорила: «Как для себя вы решаете эту проблему. Вы – светские люди, вы верующие, со всеми страстями вы пойдете писать». Качалов говорил: «Русские художники 19 века так и делали. Они все были художниками, а не монахами, мы имеем оральное право. Мы традицию лучше, чем священники, знаем. Это целая история вы можете взять интервью у Фокина как они расписывали в Магнитогорске поседений храм. Священник, с которым они не сходились в вопросах, поставил под нашими лесами мертвого и вел там отпевание. Нас говорит, душило. Понимаете, вот такие, вот, вещи.

Хроника православных общин и храмов Челябинской области по материалам областных газет и документам Канцелярии Челябинской и Златоустовской епархии Русской Православной Церкви

Здание, местонахождение	Годы	События
С. Варшавка, памятник деревянного зодчества	1989	Силами местного совхоза велись восстановительные работы деревянной церкви. Плотники А.С. Меркулов и А.П. Миронов заметили: «Были молодыми рушили ее, сейчас, вот, восстанавливаем... Не понимали, какую красоту погубили» ⁷⁴⁹ .
г. Магнитогорск, храм Святителя Николая	1980 – 1990	Первая попытка возвращения храма была в 1980 году, но власти не пошли на это. Сначала в здании был открыт детский клуб, который вскоре закрылся. В середине 1988 года община верующих решила снова поднять вопрос возвращения храма. Наиболее активное участие принял Н.А. Связинский. Он был избран старостой церкви. Кроме того, М.В. Зверева, И.М. Мишина, Т.К. Шапилова, Т.К. Якушкина, И.Т. Гриб. Прихожане ждали визита епископа Челябинского и Златоустовского Георгия. С ночи стали занимать места у храма и были рады тому, что отец Георгий все же смог приехать ⁷⁵⁰ . В 1990 году состоялось освящение храма.
г. Миасс, церковь Благовещения пресвятой Богородицы	1992, Май 1995	В 1992 году Челябинская и Златоустовская епархия обратилась к Уральскому автозаводу с просьбой содействовать в строительстве нового храма в г. Миассе, так как старый храм не вмещал всех желающих для участия в богослужениях. Место для строительства было согласовано с администрацией завода ⁷⁵¹ . В мае 1995 года была освещена. Реставрация здания была осуществлена благодаря атаману казачьего войска Н. Самодумова, который приобрел его в собственность у городского комитета по управлению имуществом. Целый год он при участии 5 помощников с «УралАЗ» ремонтировал здание. Иконы были куплены в епархии, а распятие изготовил местный художник из Машгородка ⁷⁵² .
г. Чебаркуль, Свято-Преображенского храм	1991 – 1992	В октябре 1991 года образовалась община храма. Община решила заново отстроить храм. Временно

⁷⁴⁹ Возрожденная красота // Челябинский рабочий. – 1989. – 17 августа.

⁷⁵⁰ Котлужужин М. С верой в душе // Челябинский рабочий. – 1990. – 15 -16 декабря.

⁷⁵¹ Обращение епископа Челябинского и Златоустовского Георгия к генеральному директору Уральского автозавода Ю.И. Горожанинову от 12 сентября 1992 года // КЕУЧЗЕ Ф.1 Оп.1 Д.11 Л. 4

⁷⁵² Айзенберг О. «Освящается церковь сия...» // Челябинский рабочий. – 1995. – 23 мая.

		общине было выделено помещение универмага, которое раньше примыкало к церкви ⁷⁵³ . В 1992 году приход был зарегистрирован органами юстиции. Для них было выделено здание школы № 10, пока в Преображенской церкви велись строительные работы. Узнав о строительстве церкви, молодые заключенные Атлянской колонии захотели сделать вклад в строительство – пожертвовать деньги ⁷⁵⁴ .
с. Николаевка, «Свято-Никольский» приход	1990	Был передан прихожанам в мае 1990 года решением Совета по делам религий ⁷⁵⁵ . На собрании прихожан 22 июня, в присутствии епископа Георгия, было решено реставрировать храм. Собрание решило обратиться к жителям области через печать, чтобы попросить денег на реставрацию ⁷⁵⁶ . Остальные денежные средства было решено собрать силами прихожан. Был объявлен сбор церковной утвари, решено организовать из желающих церковный хор и другой персонал церкви. Для реставрации необходимо было заключить договор с подрядчиками на составление смет, а тем временем начать уборку и ремонт для проведения первых богослужений ⁷⁵⁷ .
Совхоз Тюбукский, храм «Знамение Божьей Матери»	1990	В 1990 году была образована община. Приходу был передан дом, в котором проходили службы. По инициативе приходского комитета среди населения были собраны пожертвования, на которые комитет закупил утварь, пиломатериалы, металл для куполов, котлы для отопления дома Приходского Совета. Община производила различные отчисления в фонд заработной платы, оплаты коммунальных услуг и другие. Денег на интенсивное восстановление храма не было.
с. Воскресенское	1994 - 1997	В 1994 году Челябинская и Златоустовская епархия обратилась в областную администрацию за помощью в реставрации храма ⁷⁵⁸ . Обратилась община к общественности, но ни от одной организации помощь так и не была получена. Все реставрационные работы

⁷⁵³ Максимцов В. События на Южном Урале. Чебаркуль // Челябинский рабочий. – 1991. – 10 октября.

⁷⁵⁴ Максимцов В. События на Южном Урале. Чебаркуль // Челябинский рабочий. – 1992. – 15 января.

⁷⁵⁵ Письмо епископа Челябинского и Златоустовского Георгия прихожанину А.П. Чирпову от 30 мая 1990 года // КЕУЧЗЕ Оп.1 Д.17 Л. 15

⁷⁵⁶ Возродим Николаевскую церковь // Советское село. – 1990. – 12 мая.

⁷⁵⁷ Выписка из протокола №1 приходского собрания Свято-Никольского прихода села Николаевка, Варненского района, Челябинской области от 22 июня 1990 года // КЕУЧЗЕ Ф.1 Оп.1 Д.5 Л. 1

⁷⁵⁸ Письмо епископа Челябинского и Златоустовского Георгия главе администрации Челябинской области В.П. Соловьеву от 16 декабря 1994 // КЕУЧЗЕ Ф.1 Оп.1 Д.6 Л. 2

		<p>велись на средства, полученные на требования и от реализации продукции⁷⁵⁹. В 1996 году работы по восстановлению были приостановлены из-за отсутствия средств. В 1997 году планировалось продолжить восстановительные работы, так как материал был закуплен, но средств, для оплаты ремонтных работ, не было. При наличии средств восстановление храма планировалось в течение двух лет. Прихожане хотели открыть воскресную школу. Организовать ее в селе не было возможности, а в г. Снежинске общине было отказано. Приход вел миссионерскую деятельность, помогая пенсионерам, инвалидам, заключенным⁷⁶⁰.</p>
с. Селезян, храм Владимирской Божьей Матери	1991 - 1996	<p>В июле 1991 года вся необходимая документация для восстановления была оформлена. Для сбора и хранения средств был открыт банковский счет, закуплены лесоматериалы. Денег для работ не было⁷⁶¹. В декабре 1992 года Всероссийская ассоциация любителей Отечественной культуры и словесности «Единение» обратилась в епархию с просьбой способствовать в открытии молельного дома к празднику Рождества Христова. Ремонтно-строительные работы были проведены, собрана утварь для проведения богослужения⁷⁶². Здание было передано в безвозмездную собственность Епархиальному Управлению Комитетом по управлению Государственным имуществом Челябинской области от 5 января 1994 года № 2 (пункт 1) и приложения к нему 1. В мае 1996 года епархия обратилась к администрации Еткульского района по подготовке всей официальной документации по передаче храма Владимирской Божьей Матери с подсобными помещениями⁷⁶³.</p>
с. Миасское	1992 - 1993	<p>В 1992 году был организован молельный дом для прихожан села. В 1993 году стараниями отца Сергия и его помощниками был возрожден храм. 4 февраля 1993 года (день иконы Божьей Матери) епископ Челябинский и Златоустовский его освятил. Однако после 4 богослужений отец Сергий был вынужден</p>

⁷⁵⁹ Протокол приходского собрания храма в честь иконы Божьей Матери «Знамение» с. Воскресенское Каслинского района Челябинской области от 10 декабря 1995 года // КЕУЧЗЕ Оп.1 Д.6 Л. 3

⁷⁶⁰ Отчет о работе прихода храма «Знамения Божией Матери» с. Воскресенское Каслинского района, Челябинской области за 1996 год и работа в 1997 году // КЕУЧЗЕ Ф.1 Оп.1 Д.6 Л. 5

⁷⁶¹ Выписка из протокола №1 собрания православной общины с. Селезян от 18 июля 1991 года // КЕУЧЗЕ Ф.1 Оп.1 Д.7 Л. 3

⁷⁶² Письмо председателя Совета ЧО «Единение» Г.М. Суздалева епископу Челябинскому и Златоустовскому Георгию от 24 декабря 1992 года // КЕУЧЗЕ Ф.1 Оп.1 Д.7 Л. 2

⁷⁶³ Письмо епископа Челябинского и Златоустовского Георгия главе администрации Еткульского района от 5 мая 1996 года // КЕУЧЗЕ Ф.1 Оп.1 Д.7 Л.5

		вернуться в г. Челябинск, так как в городе был недостаточно священников для крещений ⁷⁶⁴ . Верующих поддержали и местные власти, обратившись в епархию ⁷⁶⁵ .
с. Губернское	1991-1996	Была создана инициативная группа по возрождению церкви. В группу вошли представители интеллигенции, пенсионеры, общественные деятели ⁷⁶⁶ . Для восстановления церкви было решено провести сельский сход «О судьбе Губернской церкви» 26 апреля 1991 года, обратиться за помощью в Челябинский Фонд культуры, зарубежные благотворительные организации и союзы при содействии фонда «Единение». Планировалось провести марафон «Память» на создание мемориального комплекса в центре села Губернское ⁷⁶⁷ . 5 июня 1996 года храм Тихвинской Богоматери с. Губернское был передан епархиальному управлению русской православной церкви ⁷⁶⁸ . Зданию был присвоен статус памятника культовой архитектуры ⁷⁶⁹ . В июле 1996 года Челябинская и Златоустовская епархия решали вопрос о начале реставрационных работ ⁷⁷⁰ . Восстановлением храма занялся благотворительный фонд «Храму быть». За 1996 год были начаты работы на первом этаже здания, были вставлены окна, сделали решетки на окнах, установили входные двери, подвели электроснабжение. В начале 1997 года начался ремонт пола. В апреле 1996 года был создан попечительский совет, в который вошли руководители предприятий, оказывавшие помощь в восстановлении храма. В июне, с благословения епископа Георгия, был зарегистрирован

⁷⁶⁴ Письмо верующего владыке Георгию, февраль 1993 года // КЕУЧЗЕ Ф.1 Оп.1 Д.12 Л. 1-5

⁷⁶⁵ Письмо председателя Миасского сельского Совета И.В. Левина владыке Георгию // КЕУЧЗЕ Ф.1 Оп.1 Д.12 Л. 6

⁷⁶⁶ Протокол встречи общественных организаций и трудовых коллективов села Губерское Аргаяшского района Челябинской области от 9 апреля 1991 года. // КЕУЧЗЕ Ф.1 Оп.1 Д.13 Л. 5

⁷⁶⁷ Выписка из протокола инициативной группы «Единение» по духовному возрождению села Губернское от 23 апреля 1991 года. // КЕУЧЗЕ Ф.1 Оп.1 Д.13 Л. 6

⁷⁶⁸ Письмо епископа Челябинского и Златоустовского Георгия главе администрации Аргаяшского района Челябинской области Г.М. Латыпову от 5 июня 1996 года. // КЕУЧЗЕ Ф.1 Оп.1 Д.13 Л. 7

⁷⁶⁹ Информация Государственного научно – производственного центра по охране исторического и культурного наследия Челябинской области от 5 июня 1996 года. // КЕУЧЗЕ Ф.1 Оп.1 Д.13 Л. 8-10

⁷⁷⁰ Письмо епископа Челябинского и Златоустовского Георгия начальнику главного управления архитектуры и градостроительства администрации Челябинской области Л.Д. Семичастнову от 11 июля 1996. // КЕУЧЗЕ Ф.1 Оп.1 Д.13 Л. 11

		православный приход, назначен священнослужитель – отец Александр ⁷⁷¹ .
с. Долгодеревенском	1997	В 1997 году назрел конфликт между православными казаками и мусульманами. Все началось с того, что мусульмане попросили местные власти построить им мечеть, и сделать отдельное мусульманское кладбище. Часть местного населения отказывалась мириться с этим фактом. В письме в Челябинскую и Златоустовскую епархию говорилось, что православные не верят, что те татары и башкиры, которые проживали в селе были верующими. Конфликт перерастал в межнациональный: «Пусть мусульмане - это наши российские граждане, но они исповедуют ислам, а ислам находится в противоречии с христианством». По мнению жителей, татары и башкиры считали, что «русские – колонизаторы, они силой захватили башкирские земли...пора освободить башкирские земли от русских колонизаторов». Общество казаков организовало сбор подписей против строительства мечети ⁷⁷² .

⁷⁷¹ Письмо президента благотворительного фонда «Храму быть» А.Г. Селеменчука Архиепископу Челябинскому и Златоустовскому Георгию от 31 января 1997. // КЕУЧЗЕ Ф.1 Оп.1 Д.13 Л. 10

⁷⁷² Письмо в Челябинскую и Златоустовскую епархию от жителей с. Долгодеревенское от 15 ноября 1997 (113 подписей). // КЕУЧЗЕ Ф.1 Оп.1 Д.13 Л. 15-16

О. Игорь (Шестаков) – историк, пресс-секретарь Челябинской и Златоустовской епархии РПЦ. Настоятель Свято-Троицкого храма, возглавляет Совет православных молодежных объединений Челябинской области.

Е.Г.: Скажите, пожалуйста, как Вы пришли к религии?

И.Ш.: Ну, наверное, все-таки к церкви пришел. Я пришел к церкви совершенно осознанно. И с абсолютным убеждением я могу сказать, что это были конец 1980-х годов XX века. Как раз все готовились к Тысячелетию крещения Руси. Я никогда не искал других конфессий, как обычно бывает. Я сразу и осознанно, целенаправленно хотел прийти только в православную церковь, и никогда не возникало никаких сомнений относительно того, что русский – значит православный. Я никогда не отождествлял себя с какой-то иной, с каким-то иным народом, какой-то иной нацией, культурной традицией, вот и поэтому, конечно же, я без всяких раздумий, к этому пришел, но конечно, не без рассуждения. Меня в церковь привела не столько горячая искренняя вера, потому что я просто тогда даже не знал, что это такое и некому было меня этому научить. Сколько меня влекло в церковь, прежде всего, желание познать, что же такое русское православие. Изучая в университете историю нашей великой страны, я видел, что есть какие-то стороны, о которых сознательно умалчивают, которые опускают. Это было время уже перестроечное, время, когда было очень-очень много мнений и суждений по поводу истории нашей страны. Хочу сказать, научили-то меня всему, бабушки, носители церковного сознания, среди которых были и старички, да и люди довольно давно находящиеся в церкви. И вы знаете, мне, наверное, повезло, потому что я сразу встретил правильных людей.

Е.Г.: А как изменилась Ваша жизнь, после того, как вы стали священнослужителем?

И.Ш.: Конечно изменилась, очень сильно. И много из того, что я почерпнул, да, впоследствии я бы желал, чтобы этот опыт все-таки был иным, не уже тогда, когда я священник, а раньше. И многому я научился уже потом, священству. Конечно, были скепсисы, непонимание молодых семинаристов по отношению ко мне. Они сейчас, наверное, не вспоминают. Но ведь это сложно забыть, когда говорят: «А что ты еще и комсомолец тут пришел к нам». Ну, то есть это было определенное сопротивление, непринятие скажем так. Непринятие идеи того, что человек после светского учебного заведения может оказаться священнослужителем. Но вы знаете, это очень быстро было преодолено, быстро кончилось, потому время было такое. Девяностые годы были очень бурными, были очень сложными в плане процесса духовного обновления, возрождения. Мы преодолели конфликты, противоречия только из-за того, что все мы люди верующие. Соответственно, все остальное – это просто неурядицы или коллизии.

Е.Г.: Как раз в то время, когда Вы пришли к религии в период перестройки еще был атеизм. Встречались ли Вы с органами, которые занимались атеистическим воспитанием?

И.Ш.: Взаимоотношения между церковью и государством были тогда весьма непростыми. Я не скрывал, я вообще считаю, что скрывать что-то бесконечно же невозможно, лучше сразу сказать правду. И вот, как раз был такой момент. Когда пытались меня вычистить. Это было дико для меня, за меня заступался студенческий совет, который говорил о том, что мы говорим о гласности, о плюрализме, тогда эти были популярные слова.

Е.Г.: Это как раз восьмидесятые 1985-1986 годы?

И.Ш.: Это уже поздние годы, конечно. Потому что здесь, на периферии, все значительно позднее начиналось, чем там где-то в центрах. Тысячелетние крещения Руси было определенным водоразделом и многие совершенно не приняли этой идеи церковно-государственного праздника. Поэтому было определенное сопротивление, с последствиями мне приходилось сталкиваться. Конечно, я не скажу, что приходили представители спецслужб, не было этого. Суровость заключалась, прежде всего, в том, что люди были напуганы. Они боялись приближаться к храму, они приходили с очень большой долей страха, что, вдруг, сейчас придем, и с нами что-то сделают. Вы знаете, это все прошло как будто снег на солнце. В девяностом году помина уже не было, т.е. люди, которые приходили в восемьдесят восьмом, уже через полтора года приходили совершенно свободно. Перестали чувствовать, что есть какая-то опасность со стороны государства. Интерес к церкви был огромный.

Е.Г.: А законодательство девяностых годов. Союзный закон «О свободе совести» и советский «О вероисповедании». Они как-то изменили ситуацию?

И.Ш.: Я думаю, что печатные законы в России вообще никогда не определяли импульс общественной жизни. Все, думаю, решалось совершенно иначе. Прежде всего, все увидели, что началась предельная открытость. Может она чем-то и повредила церкви. Нынешний Святейший патриарх сказал очень мудрые слова в девяносто первом году, когда он был еще архиепископом Смоленским или Ленинградским. Он сказал, что общество повернулось лицом к церкви, а мы этот поворот совершить не успели. Мы как продолжали быть отвернутыми от общества, так мы очень медленно поворачивались. И когда все хлынули к нам, все увидели не наш фасад, да, а наш «задник». Попросту говоря, люди пришли, увидели, что священство очень образованно, не очень готово к тому, чтобы нести миссию. Но это тоже были болезни роста. Очень быстро они прошли. Это было время победы церкви, потому что мы впервые почувствовали себя нужными. Не только верующим людям, но и обществу. И во время освящения храма мученицы Татьяны в МГУ, покойный патриарх Алексей сказал замечательную фразу на проповеди. Я принимал участие в этом славном событии. Он сказал, что светильник всегда ставится наверху горы, мы знаем это из Священного Писания. Когда Святейший это сказал, у нас было такое чувство, как будто мы причастны к этому великому делу. Это было значимое происшествие, потому что тогда как раз родилось молодежное движение Русской православной церкви, которое абсолютно четко и ясно сформулировало перед собой плановую задачу. А мы должны воспитывать, просвещать, образовывать, то есть наша задача не территориальная экспансия. Мы должны вернуть то, что было всегда.

Мы должны вернуть свет Христов русскому народу. И эта великая миссия безгранична по времени.

Е.Г.: А какую общественную деятельность ведет православная церковь?

И.Ш.: В девяностые годы – годы бурного роста, строительства церковного, восстановления храмов. Поэтому эти 10 лет с девяностых по двухтысячные годы прошли под знаменем восстановления и реставрации утраченных святынь... Это была робкая инициатива, потому что государственные органы тоже не знали как себя вести. Потом потихонечку расширялось и превратилось в организованную работу. Самый пик роста попал на начало девяностых годов, 1992-1993 гг., это сложное время было. Но вы знаете, это было так востребовано. Когда я принимал в «визитах» в места лишения свободы. Знаете, очень много искреннего, откровенного был. Это тоже одна из значительных сторон дохристианской добродетели – посещать больных, недужных, тех, кто находится в темнице и так далее. Детская тематика, работа с детьми-инвалидами в более позднее время началась. И сейчас силен контроль государства. Я считаю, что это абсолютно оправдано. Не надо вмешиваться, пытаться разрешить.

Е.Г.: А внутри самой Русской православной церкви какие-то изменения были в девяностые годы. Старые формации, новые?

И.Ш.: Нет, я бы не стал так делить, старое-новое формации. Формация неподходящее понятие для священнослужителя. Просто другое дело, что были священники пожилые, у которых был очень большой и негативный опыт общения с органами государственной власти. Но, вместе с тем, эти люди были для нас своего рода учителями. Они были все-таки священниками, которые служили каждый на своих местах. Поэтому наоборот старались как-то больше впитать, что люди выстрадали, это очень важно.

Е.Г.: Скажите, пожалуйста, а в девяностые годы с другими конфессиями какое-то взаимодействие было?

И.Ш.: Взаимоотношения ровные и позитивные были выстроены где-то во второй половине девяностых. Начались общественные советы, комиссии совместные. Более менее начали выстраиваться отношения с другими конфессиями. Мы стали видеть друг друга. Каких-то противоречий, конфликтов не было никогда

Е.Г.: Есть какие-то воспоминания о Владыке Георгии, о Владыке Иове. Что Вы о них помните?

И.Ш.: Это моя жизнь. Как говорится, что тут вспоминать. Владыка Георгий, Вы знаете, всего-то и не перескажешь. Я просто хочу сказать о том, что Владыка Георгий был первый правящий епископ Челябинской епархии возобновленной. На нем была вся тяжесть данной ситуации. Он получил восемнадцать приходов у нас по всей Челябинской области, и нужно было восстанавливать разрушенное. Он взялся за это с энтузиазмом. Было открыто Челябинское духовное училище в девяносто втором году. Георгий положил начало возрождению, увеличил количество приходов более чем в десять раз. При нем был бурный рост церковного строительства, возрождение православия на южном Урале.

Увеличилось количество священников, заработало духовное училище с полной нагрузкой.

Шишов К.А. (Шишев) - поэт, прозаик, краевед, инженер-строитель, общественный деятель, член Союза писателей, лауреат премии им. В.П. Бирюкова (1976), член-корреспондент МАНПО (2000).

Е.Г.: Кирилл Алексеевич, сейчас много в философской литературе и социологической литературе звучит, что религия, наша национальная идентичность – православие. Национальная опора действительно православие?

К.А.: Нет, нет, я всяческий пропагандист евразийства. Для меня ключевая фраза, наконец названная президентом, дала возможность – мы образуем евразийский университет в обществе «Знание».

Е.Г.: Кирилл Алексеевич, давайте вернемся в девяностые. Алексей II, его деятельность, он политизированный?

К.А.: Нет, нет, его приход к политике известен. Это только девяносто третий год, его вмешательство в событие вокруг Белого дома и симпатии, которые он приобрел благодаря мирной инициативе. Я считаю, что после Тысячелетия был второй взлет авторитета православия...А здесь тоже нужны крупные вещи попытаться открыть, соприкосновение с религией это не просто интерес к религии. Это интерес к социуму, в котором нужна религия, безусловно, для некоторой части общества. Они вообще без нее не могут, но другие сферы страшно страдают...Нет, я говорю пока о православии. Мы в советское время этой разницы не понимали. Ну что ж, мы были только студенты и никто нас не ориентировал. Мы занимались как раз паспортизацией брошенных православных церквей.

Е.Г.: Кирилл Алексеевич, скажите, пожалуйста, в перестройку до девяносто седьмого года, много было разнообразных реставрационных процессов. Как раз-Фонд культуры в них участвовал. Общественность яро т боролась за возврат религиозных зданий, за их реставрацию будь-то мусульманское...

К.А.: Я могу сказать, что конечно боролась. Белая мечеть возле школы. Я за нее первый начал сражаться. Уже в середине семидесятых годов мы добились, что она, будучи использована под склад, была отдана непосредственно министерству культуры. Там был сделан склад кинопродукции, а мы боролись за то чтоб, там был музей национальных искусств и под этим лозунгом ее отреставрировали. Она отреставрирована, в конце семидесятых – начале восьмидесятых годов. Я очень гордился, что все-таки хоть внешний вид...а постольку мы прекрасно понимали, что это комплекс и (...), и медресе, мы этот комплекс охранный оформили, все это уловки были.

Вот, смотрите, (показывает книгу по истории Фонда культуры). Эти две церкви построены Казаковым, церковь в Миньяре, только что посередине девяностых годов. А эта стоит до сих пор, если сказать, что Казаков это архитектор кремля, то как попали в наш край вот контакты со свердловским архитектурным институтом, так же писалась диссертация классическая

архитектура на Урале. Они ездили, нашли нас, известили из Общества охраны памятников, а что вот это дальняя эта часть, где иконостас, она сделана вне традиций круглой, это уже восстановлено, красавица необыкновенная. Ну как не радоваться этому! Эта церковь тоже отреставрирована. Это рядом между Миассом и Златоустом, изумительная церковь, в которой памятник Николаю II. Как не гордится этим. Вот эту мы сами начинали реставрировать, Знаменская церковь, это возле Снежинска. Это делал главный архитектор Екатеринбурга Малахов, который в Екатеринбурге десятки зданий построил, четыре из них даже перенесли.

Е.Г.: Свято-Троицкая и Александра Невского церкви. В перестройку с ними самые яркие события связаны. В Свято-Троицкой был краеведческий музей?

К.А.: Краеведческий музей полагался

Е.Г.: А Александро-Невская церковь?

К.А.: Значит, я, что могу Вам сказать. Начиная с начала восьмидесятых годов, партия начала задумываться, что мы делаем. Реставрация стала очень модной. Как раз т мы это пропагандировали. Мы доказали, что этот замечательный храм Александра Невского построен был к трехсотлетию дома Романовых и половина средств императорский двор дал, такие документы в краеведческом музее есть сейчас. Ну, раз такое дело архитектор Померанцев, архитектор Гумов, ну понятно, что вдруг и с того ни с чего оказался шедевр. Когда я говорил им, - «из того что вы уничтожили половина шедевры не хуже кремля!» - «Да брось ты»!! А когда принесли документы, дрогнула у них голова. И мне сказали, если росписи будут, мы дадим денег их сберечь.

Е.Г.: А кто Вам так отвечал?

К.А.: Михаил Гаврилович Варыпаев. Думаете, заниматься охраной памятников это так просто? Короче говоря, было постановлено, что восстанавливать. Вы знаете, наверное, читали, что немецкая фирма приезжала, они потребовали все внутри освободить. А там была обсерватория-планетарий, второй этаж построить, электронные перекрытия, очень большие работы делали, а потом позвали нас проект смотреть. К этому времени дали денег, расчистили купольную часть и конечно нашли росписи. Извините таких битв в Челябинске больше не было, потому что они как погромщики настоящие, уничтожить орган, это как раз событие того времени между прочим. Вон тридцать первая школа нам дал где-то пятьсот ребят старших классов, мы держали оборону ровно, ну почти всю ночь.

Е.Г.: Прямо в самой церкви?

К.А.: Да, они двери хотели выломать, пришли с кольями. Милиция сделала вид, что она не видела ничего. И мы держали оборону, потому что это партия обрекла нас на то, что сначала она давила всю православную культуру и историю. Их интеллигенция сохраняла музеи, иконы, все прочее, а потом пришла церковь и сказала пошли вон. Мы же освободили, мы колокола...Здесь они поставили шпили, через два года пришел Соловьев поставил кресты. И единственное тогда, что мы его умалили, нельзя перенести орган внезапно, нужно построить помещение. Денег нет, все, десять лет стояло.

Е.Г.: Ну это тоже наследие, его тоже нужно сохранять. Орган редкий.

К.А.: Естественно, мы за это и бились. Слава Богу, я Вам должен сказать великое искусство общественной деятельности никогда не будет, вот я все время теперь действую на вторых, на третьих ролях, потому что иначе убьют, просто убьют либо религиозные фанатики с одной стороны, либо функционеры и экономические преступники с другой стороны

Е.Г.: Ну а Свято-Троицкая церковь?

К.А.: Свято-Троицкая, мы причастны к тому, чтобы сделать проект. Если вы вот как серьезно подойдете к этому вопросу, оно заключается вот в чем. Именно в семидесятые годы благодаря деятельности охраны памятников и таким личностям, как Леонид Максимович Леонов, писатель мирового уровня, и у нас задумались и сделали реставрационные мастерские, чем я был очень горд. Огромная площадка, великолепный совершенно инструмент, хорошая мастерская в Шаголе. Благодаря этому можно было реставрировать. Мы реставрировали в Варненском районе башню Тамерлана, одного из самых интереснейших среднеазиатских деспотов. Он заходил в наши места, потом я несколько книг прочитал, мне было страшно интересно причем, если он косвенно причастен к выживанию России за счёт того, что разбил поляков и всех смоленских князей, которые с ними были, «союзничали». Таким образом, это тоже часть ... могло бы быть частью евразийского процесса. Мастерская реставрационная была до того развита, что можно было эту огромную башню выложить, она же была обрезана. И вот эту надстроили, и эту, и все в едином ключе делали. Не говоря уже о куполах, о сложных выкройках всех этих листов покрытия, как строитель я это прекрасно понимал, и мы даже собрали все колокола сюда, все мы им подарили. Что могу сказать, быстро исчезайте, исчезайте, не хотим с вами дело иметь.

К.А.: Иудаизм, так же плод культуры. У меня друзья все были евреями, в Челябинске огромная диаспора. Возьмите книгу Ерусалимчика. Конечно, я дружил с ними, я всегда знал, что была синагога в начале века. Это была единственная область, в которой не было черты оседлости ... Протезный завод отказался от своих мастерских, кто-то ему дал склад передвижной и начались реставрационные работы. Очень быстро и она стала третьей по красоте в России. Мы же открывали ее. Приезжал главный верховный раввин. Как приехал австрийский ребе, никаких контактов не сохранилось. И они снова ушли, построили свой общинный дом. Знаете, в общинном доме, они хорошо работают с детьми. Я не знаю, не знаю, но они абсолютно закрыты.

Строительство православных храмов в Челябинской области в 1990-е гг.

Населенный пункт, название храма	Годы работ	Основные события, связанные с храмом
Д. Долгая, Свято-Троицкая церковь	1990 год	В 1930-е гг. была переоборудована в клуб. В 1987 году здание стали отстраивать заново. В это время приход располагался в одной из комнат (10 кв.м.) редакции газеты «Сосновская нива». Настоятелю и пастве приходилось работать и в храме и на стройке. Церковь восстанавливалась на средства государственных органов и прихожан ⁷⁷³ .
Г. Копейск, Сергиевская церковь	1990 год	С 1960 г. молитвенный дом действовал в ветхом здании. В 1990 году было решено построить новый храм. Власти поддержали инициативу верующих и помогли в организации строительных работ. Православная община обращалась к жителям города за помощью в сборе средств на строительство ⁷⁷⁴ . Копейский городской Совет народных депутатов и горисполком выделили вблизи центра города участок на строительство. В праздник Покрова Пресвятой Богородицы и Приснодевы Марии, 14 октября, состоялась закладка храма. На церемонии присутствовали 800 человек, в том числе и представители горисполкома ⁷⁷⁵ . Строительство церкви в г. Копейске вело СМУ № 9 треста № 42, финансовую сторону вопроса взяла на себя местная администрация. В церковный комплекс вошли - гостиница, крестильня, просфорня, бухгалтерия, воскресная школа. По объему – планировочной композиции храм представлял собой форму «корабля» (высота 31,2 метра) ⁷⁷⁶ .
Г. Южноуральск	1992 год	По просьбе верующих было получено согласие на открытие церкви. Под здание церкви было передано здание, в котором располагалась автостанция. Верующие и прихожане приступили к его

⁷⁷³ Богданова И. Церковь – клуб – церковь // Южноуральская панорама. – 1997. – 2- 8 октября. – С.8-9

⁷⁷⁴ Быть в Копейске новой церкви // Челябинский рабочий. – 1990. – 15 июня.

⁷⁷⁵ Захаров Ю. Будет храм в Копейске // Челябинский рабочий. – 1990. – 18 октября.

⁷⁷⁶ Чигинцев В. Поднимается колокольня // Челябинский рабочий. – 1994. – 17 сентября.

		реконструкции. Строительные работы выполнялись на пожертвования частных лиц. Возникла конфликтная ситуация с Троицкой автошколой, находившейся на территории автобазы, которая не хотела снимать переданное здание со своего баланса ⁷⁷⁷ .
с. Казанцево	1992 - 1997 гг.	В ноябре 1992 года был образован приходской совет, который обратился к властям с требованием строительства храма. Патриарх Московский и всея Руси Алексей II обратился к совету с письмом, в котором указал, что храм в с. Казанцево будет приходского значения. По этому поводу руководителем фермерского хозяйства «Россия» в селе прошла пресс-конференция, на которой была представлена лишь идея будущей церкви. Хотя к этому времени приходской совет располагал достаточными средствами для строительства храма. Общественность заверяла, что все готово к строительству и готовы принять добровольцев ⁷⁷⁸ . Изначально верующие предъявили претензии к ответственному за строительство А.Н. Иоффе ⁷⁷⁹ . В местную прессу проступила масса отзывов, в том числе и от обвиняемого «Гидроспецстроя» с обвинениями в адрес ответственного за строительство ⁷⁸⁰ . В конце августа 1997 года завершилось строительство опалубки храма Андрея Первозванного в с. Казанцево ⁷⁸¹ .
Чесменский район	1993 год	Администрация приняла решение о строительстве первой православной церкви. Администрация выделила четыре миллиона рублей на этот проект, еще более трех миллионов потрачены на возведение фундамента. Строительство во многом зависело от активности самих прихожан ⁷⁸² .
Г. Коркино	1994 год	В 1994 году к коркинцам обратилась группа местных интеллигентов во главе с

⁷⁷⁷ Летягин А. Прихожане строят церковь // Челябинский рабочий. – 1992. – 16 декабря.

⁷⁷⁸ Алябьева Е. Храм будет когда-нибудь. И... всего лишь приходского значения // Челябинский рабочий. – 1993. – 23 февраля.

⁷⁷⁹ Заметка. Строительство в селе Казанцево // Челябинский рабочий – 1992. – 19 ноября.

⁷⁸⁰ Дмитриев В. Храм в Казанцево - к вопросу о чести и достоинстве // Челябинский рабочий. – 1994. – 10 декабря.

⁷⁸¹ Писанов В. На шесть метров вырос храм // Вечерний Челябинск. – 1997. – 1 сентября.

⁷⁸² Столяров А. Буде новый храм / А. Столяров // Челябинский рабочий. – 1993. – 9 ноября.

		врачом (В. Тюнькиным и протоиерей В. Малахов). Необходимо было собрать средства для строительства часовни на кладбище. Предполагалось, что она будет возведена в память о 40 мучениках господних и земных жертвах всех репрессий. Церковь в знак благодарности обещала занести всех добродетелей в святцы новой часовни ⁷⁸³ .
с. Чесма	1994 год	Состоялась закладка первого камня и освящение места православного храма. В основание храма был положен крест, который был закрыт мраморной плитой. Во время торжественной церемонии чесменцы пожертвовали деньги на возведение храма. Нулевой цикл строительства был выполнен за счет взносов акционерных обществ, крестьянских хозяйств и коммерческих организаций, а остальное – за счет добровольных пожертвований населения ⁷⁸⁴ .
Г. Миасс, Богоявленский храм	1994 год	был заложен первый камень храма Благоволения. Проектные работы спонсировал автозавод. Начало строительства было ознаменовано приездом епископа Челябинского и Златоустовского Георгия и торжественной литургией в Свято-Троицком храме. Представитель «Челябинскгражданпроекта» заявил, что в отделке будут использовано каслинское литье, мрамор. Предполагалось построить комплекс зданий с церковью вместимостью 1000 человек. Первую службу предполагали провести в 2000 году ⁷⁸⁵ . Помощь в строительстве была оказана Сбербанком, комбанком Миасс, Свято-Троицкой церковью, фирмами «Лотос», АО «Уралтрак», жилстроя «Вектор» и от магазина «Товары для дома». В Свято-Троицкой церкви и в магазине были установлены кружки ⁷⁸⁶ .
Г. Чебаркуль	1993 год	состоялось торжественное освящение храма Преображения Господня в. Долгое время местная община верующих

⁷⁸³ Арсенина И. Духовная стройка / И. Арсенина // Челябинский рабочий. – 1994. – 4 октября.

⁷⁸⁴ Столяров А. Заложили храм / А. Столяров // Челябинский рабочий. – 1994. – 10 декабря.

⁷⁸⁵ Георгиев В. Церковь для XXI века / В. Георгиев // Челябинский рабочий. – 1994. – 31 декабря.

⁷⁸⁶ Православная жизнь – 1996. – май.

		арендовала помещение ДК им. М. Горького. Затем им было выделено здание школы № 10. Церковная «десятка» во главе с В. Катаевым при помощи профессиональных строителей и прихожан начала возводить храм. Городская мебельная фабрика изготовила иконостас ⁷⁸⁷ .
Г. Златоуст, хам в честь Серафима Саровского	1991 -	Существующие храмы в городе и области не вмещали всех желающих принять участие в религиозных обрядах. В 1991 году управлением градостроительства г. Златоуста был объявлен конкурс на эскиз православного собора ⁷⁸⁸ . А в 1992 году было решено построить новую церковь по решению Ю. Горожанинова при поддержке УралАЗа ⁷⁸⁹ . В 1997 году начались мероприятия по постройке храма в честь преподобного Серафима Саровского в г. Златоуст. Храм предполагалось расположить на ул. Таганайской, 196, однако участок находился в частной собственности. Однако для благого дела собственник согласился предоставить данный участок, обменяв его на другой ⁷⁹⁰ . В апреле 1997 года архиепископ Иов благословил строительство и создание общины храма. Община была зарегистрирована, временно размещена и был открыт банковский счет для сбора средств на строительство храма. Земельные работы по строительству начались в сентябре 1997 года. 28 сентября архиепископом Челябинским и Златоустовским Иовом была освящена закладка. В конце 1998 года из членов общины было создано общество «Милосердие» для безвозмездной трудовой деятельности в городской больнице близ храма. Обществом был составлен график, по которому каждый член общества 1-2 раза в неделю проводил несколько часов у постели больных, выполняя работы санитаров, отвечали за прикрепленные им палаты в

⁷⁸⁷ Белякова О. Новоселье храма // Челябинский рабочий. – 1993. – 25 сентября.

⁷⁸⁸ Никитский К. Златоуст // Челябинский рабочий. – 1991. – 4 июля.

⁷⁸⁹ Белякова О. Будет еще одна церковь // Челябинский рабочий. – 1992. – 15 сентября.

⁷⁹⁰ Постановление главы администрации города Златоуста В.П. Мальцева «Об отводе земельного участка под проектирование храма» от 16 июня 1997 года // КЕУЧЗЕ Ф.1 Оп.1 Д.8 Л. 1

		терапевтическом, неврологическом и хирургическом отделении. Так же члены общества готовили больных к таинствам, в каждом отделении был организован молитвенный уголок. В 1998 году строительство продолжалось ⁷⁹¹ .
п. Саргази	1994 год	Обитель в Саргазах. Планировалось, что это будет не только монашеский скит, но и центр реабилитации беременных женщин, где они могли спокойно подготовиться к рождению детей ⁷⁹² .

⁷⁹¹ Протокол приходского собрания вновь строящегося храма преподобного Серафима Саровского от 18 января 1998 года город Златоуст // КЕУЧЗЕ Ф.1 Оп.1 Д.8 Л. 2

⁷⁹² Косолапов В. Купола новых храмов // Челябинский рабочий. – 1994. – 5 января.

Парфентьева Н.В. - доктор искусствоведения, декан исторического факультета ЮУрГУ, в 1992-1997гг. - председатель комитета (позднее - начальник) Управления по делам культуры и искусства администрации города Челябинска.

Е.Г.: Расскажите подробнее о Днях славянской письменности и культуры.

Н.В.: Я посетила дни славянской письменности и культуры, не будучи председателем комитета по культуре города Челябинска, я была, по-моему, директор школы, или преподаватель. Это было в 1988 году в Смоленске. Эти дни славянской письменности и культуры мне очень запомнились. Мы были отправлены председателем облисполкома. Он отправил меня в командировку и Галину Игнатьевну Пантелееву, из искусствоведа картинной галереи. С большим очень размахом это праздновалось. Цветущая весна и очень много для меня было впервые. Например, службу, литургию, служил Кирилл, архиепископ Смоленский. Он сейчас патриарх, тогда он был молодым, очень представительным, очень красивым, с роскошной золотистой бородой, в таких светлых облачениях. Он мне напомнил какого-то сказочного героя.

Е.Г.: А празднование к тысячелетию крещения Руси было приурочено?

Н.В.: Я думаю, да.

Е.Г.: А верующих Вы там встречали?

Н.В.: Конечно, ну ведь литургия была и все крестились. И все это было уже в полной мере.

Е.Г.: Какое они на вас произвели впечатление?

Н.В.: Это для меня было нормальным. Мы со старообрядцами работали с Николаем Павловичем. Были в экспедициях археографических в молодости, собирали материал, поэтому у меня нет какого-то особого впечатления. Много было чиновников и «новой бюрократии», которые крестились и, по-моему, чисто внешне приобщались к этому.

Е.Г.: Вы как раз в школе работали, как с вопросами атеистического воспитания тогда разбирались?

Н.В.: Я была в школе искусств директором, поэтому какая тут «антирелигиозность». Поэтому отторжения никакого не было. Я не помню никакой атеистической пропаганды.

Е.Г.: А как Вы считаете, на тот момент верующие были как-то притеснены?

Н.В.: В перестройку? Нет.

Е.Г.: Как вы считаете, с появлением законодательства девяностых, произошли изменения?

Н.В.: Да. Тот закон я хорошо помню, как раз работала в этот период. Я, как чиновник, должна была знать законодательство. Мне кажется, этот закон был закон вседозволенности некоторой. Конечно, свобода вероисповедания стала реально существовать, не только на бумаге, но, мне кажется, это несколько американская калька закона. И такая вседозволенность работы на территории России, многоконфессиональной страны, новых религиозных течений! С

традиционными религиями, такими как православие, ислам, иудаизм, буддизм, что потом в законе стало фиксироваться, это какого было в 1997 году. Это ориентированный на наши реалии закон.

Е.Г.: Ваши работы по религиозной тематике как были встречены?

Н.В.: Мне уже было легче с моими работами, а вот Николаю Павловичу... Он с большим трудом, защищал свою кандидатскую диссертацию в Екатеринбурге. У него была диссертация по старообрядчеству Урала. Когда он приехал с диссертацией в Пермь, где был совет, ему не дали там защититься. У нас нет специалистов. И только в Новосибирске, совершенно великий человек Николай Николаевич Покровский взял эту диссертацию. То есть, не скажу, что это приветствовалось, вы знаете раньше вот историки, они шли на исторический факультет очень часто для того, чтобы стать чиновниками сотрудниками райкомов, обкомов, это были карьерные люди.

Е.Г.: Скажите, знали ли вы, что о том, что образовывались многие религиозные общины в тот период и требовали возврат зданий культурного характера?

Н.В.: Знаю, да. Общество Александра Невского, синагога... Я даже помогала им со стульями, мы из библиотеки выдавали.

Е.Г.: Можете рассказать о синагоге подробнее?

Н.В.: Я помню было два очаровательных старичка. Они приходили и просили какую-то помощь. И мы из библиотеки давали столы.. Ну вот чтобы передача самого здания... Это не через наше управление проходило, а через комитет по делам имущества, управление имущества. Мне кажется, никаких препятствий в тот момент не было. А вот храм Александра Невского... это сложный был очень вопрос. В тот период это было для нас очень страшно, терять органной зал и сразу его отдать церкви. Не готово было общество к этому, мы даже не были к этому готовы, лично я. Но я старалась не участвовать в этом. Конечно, митрополит Георгий очень настаивал, а интеллигенция была против. То, что сейчас происходит это, наверное, историческая справедливость.

Е.Г.: А музей?

Н.В.: А музей, краеведческий музей, а зачем ему было то здание? Это правильно, мне кажется, это было сделано.

Е.Г.: А про деятельность мусульманской общины вы что-то знаете в этот период?

Н.В.: Я знаю, что мечеть была отреставрирована, ее никто не разрушал. Я помню «Сабантуй» устраивали в парке Гагарина. Как правило, каждый год администрация города давала средства, чтобы это было достойно. И вот сначала это было без исламского влияния. А последние годы - девяносто шестой, девяносто седьмой уже приходили и священнослужители на эти праздники. Все объединялись в религиозной молитве, а потом народный праздник урожая.

Е.Г.: Очень много в архивах материалов по внедрению социалистических обрядностей. Помните что-то об этом?

Н.В.: У меня писала диссертацию Мария Маргасова. Период был у нее после семнадцатого года по тридцатые годы. Вот мы рассматривали, как менялась социалистическая обрядность, как она заменяла религиозную обрядность.

Е.Г.: Как Вы считаете, увеличение количества верующих в девяностые годы, это следствие законодательства?

Н.В.: Нет, мне кажется, закон конечно повлиял. Потом мода, желание противопоставить всему, что было раньше. Новое отношение к жизни, а потом люди стали более просвещенными – стали читать, знакомится с Библией, изучать это все. А народ...этот архетип «священного» живет в простых людях, они всегда тянутся к церкви, им всегда защита нужна, добрый совет.

Е.Г.: Церквенный хор в этот период был у нас в городе, «Октоих» ...

Н.В.: «Октоих». Это был не хор, это был ансамбль, мы с ними сотрудничали. Они исполняли расшифрованные песнопения. Пластинка есть. Слава Усольцев, это мой соученик, музыкант. Он принял этот репертуар на себя, все сложности. И мы фильм даже сняли, он получил номинацию на «Тефи». Он у нас называется «Храм: страницы вечности».

Е.Г.: Встречались ли Вы со священнослужителями по долгу своей деятельности или в рамках личных контактов?

Н.В.: Нет, личных контактов не было.

Еще я заметила, что коммунисты были рьяные, я фамилии просто не буду называть. Настолько они стали фанатичными верующими. Видимо, это особый психотип.