

На правах рукописи



Южаков Виктор Петрович

**МОБИЛИЗАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ
ТЮМЕНСКОГО РЕГИОНА (1938–1945 гг.)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Челябинск – 2017

Работа выполнена на кафедре истории, музееведения и искусствоведения
ФГБОУ ВО «Тюменский государственный институт культуры».

Научный руководитель: Камынин Владимир Дмитриевич,
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты: Пасс Андрей Аркадьевич,
доктор исторических наук, доцент, профессор
кафедры политической истории и
международных отношений ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет».

Шапошников Геннадий Николаевич,
доктор исторических наук, доцент, заведующий
кафедрой истории, экономики, правоведения
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
медицинский университет».

Ведущая организация: ФГБУН «Институт истории и археологии
Уральского отделения Российской академии
наук».

Защита состоится «21» апреля 2017 г., в 16-00 час. на заседании
диссертационного совета Д 212.298.13 при ФГАОУ ВО «Южно-Уральский
государственный университет (национальный исследовательский
университет)» (454080, г. Челябинск, пр. им. В.И. Ленина, 76, ауд. 1007).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Южно-
Уральского государственного университета:
<http://www.susu.ru/ru/dissertation/d-21229813/yuzhakov-viktor-petrovich>

Автореферат разослан «__» _____ 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

 М.И. Мирошниченко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. За годы предвоенных пятилеток в СССР была создана экономика мобилизационного типа, позволившая в годы Великой Отечественной войны обеспечить фронт всем необходимым вооружением. Победа была достигнута благодаря огромному напряжению сил путем мобилизации в кратчайшие сроки всех людских и материальных ресурсов страны. Особенно возрастает нравственно-патриотическое значение данного исследования на фоне закрытия ряда предприятий, эвакуированных в тюменский регион в первые месяцы Великой Отечественной войны. Насущность вставших перед страной внутренних социально-экономических задач, в том числе и укрепление оборонного потенциала страны как одного из важных инструментов внешней политики государства, свидетельствует о необходимости дальнейшего осмысления опыта исторического развития промышленности, накопленного в конце 1930-х гг. и в годы Великой Отечественной войны. Именно поэтому изучение аспектов формирования и использования мобилизационной экономики сегодня так актуально. Степень актуальности темы диссертационной работы во многом повышается за счет введения в оборот ряда архивных документов, доступ к которым ранее был затруднен.

На изучение важнейших аспектов истории советского тыла во время Великой Отечественной войны и истоков патриотизма народов нашей страны нацеливает Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 гг.», утвержденная Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 г.

Степень научной изученности проблемы. В исследовании проблемы развития мобилизационных процессов в промышленности накануне и в годы Великой Отечественной войны можно условно выделить четыре периода: первый (конец 1930-х – середина 1950-х гг.), второй (вторая половина 1950-х –

середина 1960-х гг.), третий (вторая половина 1960-х – конец 1980-х гг.), четвертый (начало 1990-х – по настоящее время)¹.

Первый период (конец 1930-х – середина 1950-х гг.) охватывает предвоенные годы, военное время, первое послевоенное десятилетие и представлен в основном брошюрами и статьями агитационно-пропагандистского характера. Публикации касались, прежде всего, конкретных проблем организации оборонного производства в отраслях промышленности и регионах страны, в том числе и в Сибири².

Опубликованная в 1947 г. работа экономиста Л.М. Кантора вплоть до 1955 г. была единственным специальным научным трудом по проблеме эвакуации промышленности. Автор впервые ввел в научный оборот данные об эвакуации более 200 заводов группы «А» (машиностроения, металлообработки, электротехнической промышленности) и более 450 предприятий группы «Б» (заводов и фабрик лесной, целлюлозно-бумажной, пищевой и легкой промышленности). Всего же, по данным Л.М. Кантора³, за первые два года войны было эвакуировано в восточные районы страны более 1500 промышленных предприятий. Автор показал изменения в экономике территорий, которые принимали эвакуированные производства.

Особое место в исторической литературе послевоенного периода занимает труд видного деятеля советского государства, члена Государственного Комитета Оборона СССР (ГКО СССР) и председателя Государственного планового комитета Совета Министров СССР (Госплана СССР) Н.А. Вознесенского⁴. Опираясь на доступный ему фактический материал, автор дал развернутую картину перестройки промышленности страны на военные рельсы, впервые привел данные об общем количестве

¹ Золотарев В.А. Проблемы изучения истории Великой Отечественной войны // Новая и новейшая история. 2000. № 2. С. 4–11.

² Буренко С.П. Сибирь в годы Великой Отечественной войны. Л., 1943; Дулов В.И. Великая Отечественная война и Сибирь. Иркутск, 1944; Стрельский В.И. Сибирь в Великой Отечественной войне. Омск, 1943.

³ Кантор Л.М. Перебазирование промышленности СССР // Записки Ленинградского планового института. Вып. 4. Л., 1947. С. 57–132.

⁴ Вознесенский Н.А. Военная экономика СССР в период Отечественной войны. М., 1947.

эвакуированных промышленных предприятий.

Наиболее фундаментальным трудом второго периода историографии (вторая половина 1950-х – середина 1960-х гг.) стало многотомное исследование истории Великой Отечественной войны⁵. Значительное место в нем было отведено различным аспектам развития тыловой промышленности, освещению различных форм социалистического соревнования.

Первым крупным исследованием о работе сибирского тыла явилась монография Ю.А. Васильева⁶. Опираясь на обширную документальную базу, автор раскрыл разностороннюю деятельность партийных организаций по превращению Сибири в мощный арсенал фронта.

На третьем этапе (вторая половина 1960-х – конец 1980-х гг.) в связи с празднованием 20-летия Победы в Великой Отечественной войны было опубликовано большое количество исторических трудов, посвященных военной экономике СССР и возвеличивающих подвиги тружеников тыла созданных в рамках историко-партийного дискурса. В это время опубликован фундаментальный труд большого коллектива авторов по истории Второй мировой войны, в котором отдельный том был посвящен деятельности тыла⁷. Авторы коллективных монографий о деятельности промышленности во время войны на основе вновь открытых источников показали трудности перестройки экономики нашего государства на военные рельсы. В этот период были рассекречены значительное число архивных документов, снят запрет с ряда ранее закрытых исторических тем. Ученым представились широкие возможности для более глубоких и объективных исследований, в том числе по теме работы тыла.

На четвертом этапе (с начала 1990-х гг. – по настоящее время) внимание к

⁵ История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941-1945 гг. в 6-ти т. / под общ. ред. П.Н. Поспелова. Т. 2. М., 1961; Т. 3. 1962.

⁶ Васильев Ю.А. Сибирский арсенал. Свердловск, 1965.

⁷ История Второй мировой войны 1939–1945 гг.: В 12-ти т. /под общ. ред. А.А. Гречко. Т. 3. М., 1975; Советский тыл в первый период Великой Отечественной войны / ред. Г.А. Куманев. М., 1988; Советский тыл в период коренного перелома в Великой Отечественной войне, ноябрь 1942–1943 гг. / отв. ред. А.В. Митрофанова. М., 1989.

исследуемой в диссертации проблеме усиливается в связи с появлением в начале 1990-х годов мнения о возможности использования мер мобилизационной экономики для выхода из экономического кризиса. Эти дискуссии актуализировали исторические исследования⁸.

На региональном уровне проблемами развития промышленности Сибири и тюменского Севера во время Великой Отечественной войны плодотворно занимался Б.У. Серазетдинов⁹.

В 2003 г. дискуссия о мобилизационной экономике возобновилась в связи с выходом работы В.В. Седова, в которой исследовалась мобилизационная модель развития и выделены ее признаки. Автор утверждал, что ресурсы страны используются для противодействия угрозе существованию страны как целостной системы. Именно мобилизационный характер советской экономики позволил одержать победу над врагом, сумевшим покорить почти всю Европу и использовать ее ресурсы в военных целях. В.В. Седов подчеркивал, что знание мобилизационной экономики оказывается необходимым и в связи с нарастанием глобальных, прежде всего, ресурсно-экологических проблем, решить которые мир не в состоянии без использования мер мобилизационного характера.

В 2009 и 2012 гг. в Челябинске состоялись всероссийские научные конференции по проблемам мобилизационной экономики¹⁰.

⁸ Антуфьев А.А. Уральская промышленность накануне и в годы Великой Отечественной войны. Екатеринбург, 1992; Фонотов А.Г. Россия: от мобилизационного общества к инновационному. М., 1993.

⁹ Серазетдинов Б.У. Югра в годы войны, 1941–1945. Екатеринбург, 2005; Он же. Сургутский Север в военное лихолетье. 1941–1945. Сургут, 2006; Он же. К вопросу о развитии авиационной промышленности Омской и Тюменской области в годы Великой Отечественной войны // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. №23 (161). История. Вып. 33. С. 125–134.

¹⁰ Гончаров Г.А. «Принуждение к труду» и «принудительный труд» в социально-экономической политике первых десятилетий советской власти (1917–1940) // Мобилизационная модель экономики: исторический опыт России XX века. Челябинск, 2009. С.540–546; Пасс А. А. Советское государство и промысловая кооперация: эволюция отношений (конец 1930-х – начало 1940-х годов) // Мобилизационная модель экономики: исторический опыт России XX века. Челябинск, 2009. С. 186-193; Потёмкина М.Н. Зарплата и социальная справедливость в условиях мобилизационной модели (1941–1945 годы). // Мобилизационная модель экономики: исторический опыт России XX века. Челябинск, 2009. С.498–505; Седов В. В. Мобилизационная экономика прошлого – требование настоящего и будущего // Мобилизационная модель экономики: исторический опыт России XX века. Челябинск, 2009. С. 8–15.

В коллективной монографии, вышедшей в свет в 2013 г., авторы с современных научных позиций исследовали мобилизационную модель общественного развития, которая реализовывалась в СССР на протяжении более полувека. Исследователи показали основные механизмы концентрации в руках государства политико-идеологических, финансовых, трудовых и др. ресурсов. В работе оценено восприятие мобилизационных практик советским обществом¹¹.

Анализ историографии показывает, что специальных обобщающих исторических работ по изучению мобилизационных процессов в промышленности тюменского региона накануне и в годы Великой Отечественной войны не было.

Основу **источниковой базы** диссертации составили архивные и опубликованные материалы. Были изучены материалы, хранящиеся в фондах четырех центральных и местных архивов: Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Государственного архива Тюменской области (ГАТО), Государственного архива социально-политической истории Тюменской области (ГАСПИТО) и Государственного архива социально-политической истории Омской области (ГАСПИОО). Особое значение для диссертационного исследования имеют документы ГАСПИТО (протоколы заседаний партийных комитетов, партийно-хозяйственных активов и др.), которые отражают напряженную атмосферу военного времени, условия жесткого партийного контроля над предприятиями, выполнявшими оборонные заказы.

Среди использованных в диссертации архивных источников большое значение имели документы высших партийных, государственных и хозяйственных органов. Изучение документов народных комиссариатов (наркоматов) дает объемное представление об основных направлениях развития отраслей военной промышленности.

¹¹ Мобилизационная модель развития российского общества в XX веке: коллективная монография // Г.А. Гончаров и др. Челябинск, 2013.

Важную роль играли документы местных партийных комитетов и органов государственной власти и управления. В них приводятся данные о перечне и объемах производимой в регионе оборонной продукции, о привлечении к военному производству иностранных военнопленных. В исследовании используются материалы переписки местных органов власти и руководства предприятий с ЦК ВКП(б), СНК СССР, ГКО СССР, отраслевыми наркоматами, в которой определялись мероприятия по выполнению решений вышестоящих органов.

Анализ законодательных актов, постановлений и решений центральных органов власти позволил выявить основные элементы экономической политики страны в условиях военного времени.

Другую группу источников составили материалы центральной и местной периодической печати (газет «Правда», «Омская правда», «Тюменская правда», «Красное Знамя», «Серп и молот» и других за 1938–1945 гг.). В них нашли отражение вопросы эвакуации промышленных предприятий тюменского региона, а также их деятельности по обеспечению фронта вооружением и боеприпасами. В периодике широко освещались патриотические подвиги работников промышленности, итоги социалистического соревнования, культурное обслуживание тружеников тыла.

Важную информацию по исследуемой проблеме содержат источники личного происхождения. Воспоминания ветеранов труда, работавших на тюменских предприятиях во время Великой Отечественной войны, содержат уникальные свидетельства и факты о трудовой деятельности, по разным причинам не отразившиеся в официальных документах¹².

Методологической основой исследования является теория мобилизационного общества. В начале 1970-х гг. американский советолог Г.Д.

¹² Воспоминания Бройченко Галины Ивановны, 1929 г. р. / зап. Южаковым В.П. // Личный архив В.П. Южакова; Воспоминания Долгих Николая Александровича, 1926 г. р. / зап. Южаковым В.П. // Там же; Воспоминания Воинкова Константина Николаевича, 1930 г. р. / зап. Южаковым В.П. // Там же; Воспоминания Воинковой Лидии Васильевны, 1930 г. р. / зап. Южаковым В.П. / там же.

Спиро вместо понятия «тоталитарная система» для характеристики стремления государства установить контроль над всеми человеческими и экономическими ресурсами общества и направить их на достижение единственной доминирующей цели стал использовать термин «мобилизационная система». Эта идея была поддержана и другими представителями западной историографии – А. Даллином и Л. Шапиро¹³.

Известный российский экономист А.Г. Фототов выделял несколько типов общественного развития: эволюционный, инновационный и мобилизационный. Автор считает, что история России связана в основном с мобилизационным типом развития. Данная экономическая стратегия оказалась весьма эффективной для преодоления экономической отсталости, ликвидации диспропорций в народнохозяйственном развитии, стимуляции развития стратегически важных производств¹⁴. Мобилизационная экономика предполагает высокоцентрализованную систему управления промышленностью. В.В. Алексеев и И.В. Побережников отмечали, что в своей модернизационной политике государство в значительной мере опиралось на внеэкономическое принуждение, а это предопределяло прогрессирующую централизацию и бюрократизацию управления социально-экономическими процессами¹⁵.

В исследовании использовались проблемно-хронологический, историко-сравнительный, историко-системный, статистический и другие методы исследования. Для изучения мотивов поведения работников промышленности, их образа жизни применялся метод устной истории.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что впервые в качестве самостоятельной проблемы комплексно рассмотрено

¹³Dallin A. Political terror in communist Systems /A. Dallin, G. Breslauer. Stanford, 1970; Schapiro, L. Totalitarianism. New York, 1972. P. 111; Шапиро Л. Коммунистическая партия Советского Союза. Пер. с англ. В. Франк; 2-е доп. изд. Firenze, 1975.

¹⁴Фототов А.Г. Россия: от мобилизационного общества к инновационному. М., 1993. С.13.

¹⁵Алексеев В.В., Побережников И.В. Волны российских модернизаций // Опыт российских модернизаций XVIII–XX века. М., 2000. С. 53.

содержание мобилизационных процессов развития промышленности тюменского региона накануне и в годы Великой Отечественной войны. На основе как ранее опубликованных, так и, прежде всего, введения в научный оборот новых архивных источников впервые представлен сравнительный анализ направлений форм и методов работы на предприятиях тюменского региона, выявлены общее и особенное, присущие хозяйственной деятельности региона в сравнение с другими регионами страны.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Мобилизационные процессы активно развивавшиеся с началом третьей пятилетки и усилившиеся в годы Великой Отечественной войны привели к формированию в тюменском регионе в 1942–1943 гг. эффективной мобилизационной экономики. Эвакуация и размещение предприятий в регионе в начальный период войны стали одним из основных направлений военно-экономической политики государства; наличие промышленно-производственной инфраструктуры тюменской промышленности, значительных сырьевых ресурсов давало возможность развивать оборонные отрасли промышленности. Пуск эвакуированных и перепрофилирование местных предприятий на выпуск оборонной продукции происходили в тяжелых природно-климатических условиях осени-зимы 1941–1942 гг.

2. В сложной ситуации военного времени были созданы чрезвычайные органы управления, действовавшие совместно с местной властью. Произошли структурные изменения в управлении тюменской промышленностью. С усилением централизации управления при решении оперативных вопросов возрастала роль местных органов власти.

3. Источниками рабочей силы для эвакуированных и местных промышленных предприятий являлись выпускники школ ФЗО, сельское население, эвакуированные жители из других регионов страны, выздоравливающие после ранений воины Красной Армии, а также спецпереселенцы и иностранные военнопленные. Задача обеспечения

работников промышленности и членов их семей жильем, питанием, товарами первой необходимости, несмотря на рост системы предприятий материально-бытового обслуживания, полностью не была решена, хотя в целом их положение было более благополучным по сравнению с другими категориями населения. Местные органы власти предпринимали значительные усилия по организации культурного обслуживания работников промышленных предприятий региона.

4. Становление и развитие военного производства носило сложный и противоречивый характер. Основными отраслями промышленности тюменского региона во время войны стали судостроение, авиастроение, производство минометных вооружений, деревообработка. Форсированное планирование по линии наркоматов зачастую приводило к невыполнению чрезмерно завышенных производственных заданий.

5. Региональную специфику развития мобилизационных процессов в промышленности тюменского региона в 1938–1945 гг. определялось отсутствием военного производства до Великой Отечественной войны; началом конверсионных процессов, развернувшихся в 1944 г., что было связано с достаточным накоплением запасов произведенного минометного вооружения и боеприпасов. В 1945 г. военное производство в тюменском регионе было полностью прекращено. Разработка в годы войны двойных технологий и накопления опыта управления значительно упростили перевод предприятий на выпуск гражданской продукции.

Цель исследования – изучить основные мобилизационные процессы в промышленности тюменского района и их влияние на мотивацию поведения работников промышленных предприятий накануне и в условиях Великой Отечественной войны.

Цель исследования предопределяет решение следующих **задач**:

- определить особенности мобилизационных процессов в промышленности тюменского региона как составной части оборонного комплекса СССР накануне и в годы Великой Отечественной войны;
- изучить этапы создания и развития промышленного комплекса тюменского региона;
- установить основные направления организации производственной деятельности и результаты работы отраслей промышленности тюменского региона;
- показать уровень обеспеченности промышленных предприятий кадрами рабочих и инженерно-технических работников, выявить источники их пополнения, формы повышения квалификации, изучить материально-бытовое положение работников промышленности;
- исследовать мотивационные аспекты трудовой деятельности работников промышленности тюменского региона накануне и в годы Великой Отечественной войны.

Объект исследования – промышленность и рабочая сила тюменского региона накануне и в годы Великой Отечественной войны.

Предмет исследования – мобилизационные процессы формирования и развития тюменской промышленности.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1938 по 1945 гг.

Нижняя граница исследования – 1938 г. – обусловлена тем, что исследование предвоенного периода позволяет охарактеризовать уровень промышленного развития тюменского региона, изменения, произошедшие в результате выполнения планов первых лет третьей пятилетки. За это время в развитии промышленности тюменского региона за счет эвакуированных предприятий и передачи в оборонный сектор экономики основной части местного производственного потенциала произошли значительные количественные и качественные сдвиги. Великая Отечественная война – это

такой конкретно-исторический период, когда мобилизационная экономика определяла вектор экономического развития.

Верхняя граница хронологических рамок исследования определена победой в Великой Отечественной войне.

Территориальные рамки. Согласно административному делению СССР, территория Тюменской области в ее современных границах в 1934–1944 гг. входила в состав Омской области и частично Свердловской и Курганской областей. 14 августа 1944 г. была образована Тюменская область. Изменения в территориальной структуре были обусловлены значительным увеличением экономической роли региона за счет превращения Тюмени в крупный индустриальный центр. При изложении материала, относящегося к периоду до 14 августа 1944 г., термин «тюменский регион» обозначает территорию, объединенную границами современной Тюменской области.

Практическая значимость исследования. Содержащиеся в диссертации материалы и выводы позволяют расширить знания о советской экономике в предвоенный и военный периоды. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в высших и средних учебных заведениях при разработке курсов Отечественной истории, истории Урала, истории Сибири, экономической истории, краеведения; применены в работе по патриотическому воспитанию молодежи, а также при создании музейных экспозиций.

Апробация работы. Основные положения диссертации отражены в 10 публикациях, общий объем которых составляет 6,5 п. л., в том числе 3 – в ведущих научных рецензируемых журналах, рекомендуемых ВАК. Результаты исследования обсуждены на всероссийских (Омск, 2011 г.; Екатеринбург, 2014 г.) и региональных (Нижевартовск, 2012 г.; Ялуторовск, 1013 г.) конференциях.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и источников, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность темы, представлена историография проблемы, определены объект и предмет, хронологические и территориальные рамки, цель и задачи исследования, охарактеризована источниковая база, методологические основы, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, описана научная новизна и практическая значимость исследования.

Первая глава «Промышленность тюменского региона накануне и в начальный период войны» состоит из трех параграфов, в ней раскрываются особенности формирования промышленного потенциала изучаемого региона.

В *первом параграфе «Индустриальное развитие региона в годы третьей пятилетки»* рассмотрены процессы предвоенного экономического развития тюменского региона.

Накануне Великой Отечественной войны промышленность тюменского региона производила речные суда, деревообрабатывающие станки, фанеру и другую продукцию. На тюменском заводе «Механик» была успешно решена проблема изготовления деревообрабатывающих станков, что позволило отказаться от импорта зарубежного оборудования. За счет производства отечественного оборудования тюменский регион сэкономил для страны большие объемы валюты.

Накануне войны промышленность тюменского региона переживала подъем, планы третьей пятилетки успешно выполнялись по всем основным показателям.

Во *втором параграфе «Мобилизационная перестройка промышленности на военный лад»* исследуются процессы перевода промышленности на выпуск продукции для фронта в первые месяцы Великой Отечественной войны.

Мобилизационная перестройка экономики на военные рельсы повлекла за собой коренные изменения во всей системе управления народным хозяйством страны. В короткие сроки большинство производств было переведено на

выпуск военной продукции. Отсутствие технологической документации приводило к тому, что в отдельных случаях военная продукция в них выпускалась без чертежей, по существующим образцам.

Предприятия переподчинялись другим наркоматам, переводились в разряд оборонных с присвоением номера (литера). Так, на тюменском заводе «Механик» был налажен выпуск минометов и боеприпасов, на судовой верфи – торпедных катеров и 132-мм ракет для реактивных минометов «Катюш». В локомотивном депо стали изготавливать минометы. Деревообрабатывающий комбинат «Красный Октябрь» получил задание на производство лыж и деревянной специальной тары. В связи с массовой заменой остродефицитного алюминия на авиационную фанеру номерным предприятием стал тюменский фанерный комбинат № 15 Главного управления фанерной промышленности Наркомата лесной промышленности СССР. Ханты-Мансийский, Кондинский, Уватский, Тобольский и Заводоуковский леспромхозы стали массово заготавливать высокосортную древесину и вырабатывать заготовки для лыж и ружейных прикладов.

К началу 1942 г. местная промышленность тюменского региона полностью перешла на выпуск продукции для нужд фронта.

В *третьем параграфе «Эвакуация промышленных предприятий в тюменский регион»* исследованы процессы перебазирования, размещения и ввода в эксплуатацию эвакуированных предприятий в тюменском регионе.

В начале Великой Отечественной войны на территорию тюменского региона были перебазированы из прифронтовых районов СССР более 30 промышленных предприятий и учреждений. Прибытие эвакуированных граждан было связано с перебазированием промышленных предприятий и промышленного персонала. Массовое переселение породило множество проблем, в том числе бытовых. Большинство эвакуированных было расселено в городах, где жилищная проблема обострилась еще сильнее: если в 1940 г. на одного горожанина приходилось 5 кв.м жилой площади, то в годы войны – 4 кв. м.

С целью учета 1 февраля 1942 г. во всех регионах тыла Центральным справочным бюро была проведена перепись прибывшего из угрожаемой зоны СССР населения. Согласно материалам переписи, тюменский регион принял более 100 тыс. человек гражданского населения. В том числе в Тюмени было размещено более 20 тыс. человек, в Ялуторовске и Ишиме – по 10–15 тыс. человек, в Тобольске – 5 тыс. человек. В Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком национальных округах было принято 9 тыс. эвакуированных.

Прием и ввод в строй эвакуированных предприятий к концу 1941 г. были завершены.

Вторая глава «Развитие промышленного комплекса региона в 1942–1945 гг.» состоит из шести параграфов, в которых исследуются процессы становления и роста оборонной промышленности, осуществление административно-территориальной реформы в регионе, возникновение и развитие трудовых починов работников тыла, отдельные стороны повседневной жизни и др.

В первом параграфе *«Работа промышленных предприятий по обеспечению нужд фронта»* изучаются процессы становления и развития производства военной продукции. Приведены количественные и качественные показатели производственной деятельности промышленности региона. Планы производства вооружения разрабатывались Госпланом СССР, утверждались ГКО СССР и через наркоматы в форме приказов доводились до оборонных предприятий. Как правило, планы оказывались завышенными, так как требования военного времени не соответствовали реальным возможностям производства. Профильные наркоматы и местные партийные органы требовали безусловного выполнения плановых заданий. Так, завод № 762 Народного комиссариата минометного вооружения СССР (НКМВ СССР) на протяжении всего периода войны, имея собственное литейное производство (единственное в Тюмени), вынужденно поставлял по кооперации отливки другим предприятиям региона, постоянно не выполняя собственные плановые задания.

Эвакуированные в тюменский регион предприятия, вступая в строй на новом месте, быстро наращивали выпуск оборонной продукции. Уже за первый квартал 1942 г. объем выпускаемой продукции возрос на химико-фармацевтическом заводе № 39 Народного комиссариата здравоохранения СССР (НКЗХ СССР) в 5 раз, на заводе АТЭ-2 Народного комиссариата среднего машиностроения СССР (НКСМ СССР) в 3,5 раза, на мотоциклетном заводе № 65 НКСМ СССР в 3 раза. Из тюменского региона на фронт непрерывным потоком шли эшелоны с торпедными катерами, десантными планерами, минометами, минами, автоматами ППШ, лекарствами и др. Мобилизационные принципы управления промышленностью позволяли с минимальными затратами производить значительное количество продукции для нужд фронта.

Во *втором параграфе «Решение проблемы кадров для предприятий»* изучаются проблемы подготовки кадров для оборонной промышленности. В ноябре 1941 г. состоялся XII пленум Тюменского городского комитета ВКП(б). Подчеркнув значимость вопроса о подборе работников для реализации в жизнь лозунга «Все для фронта, все для победы над врагом!», пленум рекомендовал развернуть подготовку новых квалифицированных кадров за счет женщин, юношей и девушек через школы новаторов, индивидуальное обучение и систему курсов. В докладной записке пленуму был дан анализ работы тюменских школ фабричного обучения № 2 и № 4. Обследование школ ФЗО показало значительное количество недоработок в организации обучения подростков.

Около 40% всех рабочих на предприятиях тюменского региона составляла молодежь в возрасте до 25 лет. К концу 1942 г. на заводах Тюмени работало 10,6 тыс. вновь обученных молодых работников и работниц. В годы войны значительно выросли ряды рабочего класса. Если в 1940 г. в тюменском регионе имелось 58,2 тыс. работников промышленности и транспорта (из них 38% – женщины), то к концу Великой Отечественной войны их было уже 71,4

тыс. работников (женщин – 55%).

В промышленности тюменского региона широко использовался труд военнопленных Германии и ее сателлитов. Через расположенный в тюменском регионе лагерь № 93 за годы войны прошло более 4 тыс. иностранных военнопленных. Пленные были заняты в Тюмени (на авиафанерном комбинате № 15, деревообрабатывающем комбинате, мотоциклетном заводе), в пос. Боровский (на торфозаготовках), в пос. Винзили (на лесобирже), на лесоучастках в Ялуторовске. Рациональное использование труда военнопленных позволяло местным властям маневрировать ограниченными трудовыми ресурсами в целях выполнения плановых заданий по выпуску продукции для фронта.

В *третьем параграфе «Трудовая активность и патриотические почины в промышленности»* рассматриваются внеэкономические факторы трудовой мотивации работников тыла.

Начавшаяся война вызвала огромный трудовой патриотический подъем, по всей стране широко развернулись новые формы социалистического соревнования. Большое распространение получили довоенные формы социалистического соревнования (ударничество, движение многотников, лунинское движение и др.). По всей стране рождались новые новаторские почины: движение тысячников, фронтовых бригад, агарковское и др.).

5 мая 1942 г. на заседании бюро тюменского городского комитета ВКП(б) было принято постановление «О работе многотников завода "Механик"», в котором поддерживалось движение с участием 180 человек, развернувшееся на этом оборонном предприятии. Внеэкономические стимулы побуждения к высокопроизводительному труду имели большое значение в условиях мобилизационной экономики.

В *четвертом параграфе «Бытовая и культурная сферы обслуживания работников предприятий»* рассматриваются социально-бытовые условия, влиявшие на производительность труда работников оборонных предприятий.

Наиболее важными и сложными были жилищная и продовольственная проблемы. Выполнение задач постановления СНК СССР «О строительстве жилых помещений для эвакуированного населения» от 13 сентября 1941 г. реализовать на практике оказалось невозможным. Проблема обеспечения жильем решалась за счет подселения эвакуированных жителей к местному населению. В результате на 1 января 1943 г. по городам тюменского региона в среднем на 1 человека приходилось 4 кв.м., что составляло 42% от положенной нормы 9 кв. м.

В целях более рационального снабжения и распределения ограниченных продовольственных ресурсов с 1 сентября 1941 г. была введена карточная система. Продукты питания дифференцированно распределялись между четырьмя категориями городского населения: рабочими, служащими, иждивенцами. Для рабочих горячих и вредных цехов предприятий оборонной промышленности месячные нормы снабжения повышались. Разрешалась работать детям, достигшим двенадцатилетнего возраста, которые в этом случае получали карточки наравне со взрослыми.

Большое внимание уделялось культурному обслуживанию работников промышленности. В клубах промышленных предприятий проходили просмотры кинофильмов, вечера для семей военнослужащих, агитационные спектакли (например. «Уничтожим фашизм» в 1941 г.), выставки работ местных художников, организовывались смотры художественной самодеятельности. Мужской хор одного из тюменских предприятий в 1945 г. был приглашен в Москву на заключительный этап Смотра самодеятельных коллективов Сибири. В драматических театрах Тюмени, Ялуторовска, Ханты-Мансийска, а также самодеятельными театральными коллективами осуществлялись постановки военно-патриотических спектаклей («В тылу врага», «Жди меня», «Роковой час», пьесы А. Арбузова «Таня» и др.

В пятом параграфе *«Реевакуация и конверсия оборонных предприятий Тюменской области»* исследуются процессы перехода промышленных

предприятий на выпуск мирной продукции.

С 1944 г. промышленные предприятия тюменского региона наряду с производством вооружения приступили к выпуску мирной продукции. Перевод промышленности на «мирные рельсы» осложнялся ухудшением материально-технической базы. За время войны оборудование большинства предприятий было изношено и требовало капитального ремонта или замены. В мае-июне 1945 г. на большинстве предприятий тюменского региона выпуск военной продукции был прекращен.

В шестом параграфе «Образование Тюменской области» раскрываются предпосылки административно-территориальной реформы 1944 г., охарактеризован процесс образования Тюменской области, показан процесс формирования новых областных органов партийной и советской власти, рассмотрено решение проблемы управленческих кадров.

Экономическая целесообразность выделения региона в крупнейшую в СССР самостоятельную административно-территориальную единицу – Тюменская область с центром в г. Тюмени была организована Указом Президиума Верховного Совета СССР от 14 августа 1944 г. – была обусловлена значительным ростом его промышленного потенциала в результате размещения на его территории в условиях Великой Отечественной войны большого числа эвакуированных предприятий, увеличением численности населения за счет эвакуированных жителей и депортированных в регион калмыков, чеченцев, ингушей, кабардинцев, балкарцев, крымских татар.

В октябре 1944 г. была разработана справка НКВД об оперативной обстановке в тюменском регионе, на основе которой составлен Паспорт Тюменской области (документ был рассекречен 14 апреля 2004 г.). Тюменский областной комитет ВКП(б) возглавил прибывший из Казахстана Ф.М. Чубаров; председателем тюменского областного Совета стал К.Ф. Кошелев из Омска; руководителем областной комсомольской организации был избран К.И. Дубинин, прибывший в Тюмень в 1941 г. в составе команды сопровождения

тела В.И. Ленина. Руководящий состав советских, партийных и хозяйственных органов вновь созданной области был укреплен за счет 60 опытных работников, командированных из Омска.

На состоявшейся 17–19 февраля 1945 г. I-й областной тюменской конференции ВКП(б) были разрешены вопросы партийного строительства на окружном и районном уровне.

В заключении сделаны основные выводы по теме исследования.

Специфика довоенной экономики тюменского региона заключалась в отсутствии оборонного сектора промышленности, что вело к отсутствию опыта управления, технических кадров, технологической документации и т.п. Ранее в регионе были развиты судостроение (производились баржи и пароходы), станкостроение (деревообрабатывающие станки), лесная и деревообрабатывающая промышленность (фанера), рыбная и рыбообрабатывающая, пищевая и легкая промышленность, в сельском хозяйстве – животноводство и растениеводство. Во время войны жесткая централизация управления промышленностью совмещалась с автономностью в действиях местных органов власти при решении оперативных вопросов. Над предприятиями устанавливалось двойное управление. Оборонный сектор стал развиваться только после начала Великой Отечественной войны на базе эвакуированных предприятий и перепрофилирования местных производств на выпуск военной продукции. Заводы тюменского региона были вынуждены обмениваться высококвалифицированными кадрами, оборудованием, материалами и др. Местным партийным органам нередко приходилось разрешать конфликты интересов разных предприятий. Благодаря реализации мобилизационных планов в тюменском регионе получили большое развитие и новое содержание традиционные секторы индустрии: машиностроение, металлообрабатывающая промышленность, лесная и деревообрабатывающая отрасли. Было налажено производство торпедных катеров в судостроении, десантных планеров в авиастроении, производство минометных вооружений

(минометов и мин), авиафанеры, ружейных болванок на деревообрабатывающих предприятиях. Высокая интенсивность труда при выполнении плановых заданий любой ценой, работе без выходных отрицательно сказывалось на состоянии здоровья работников промышленных предприятий.

Решение кадровой проблемы осуществлялось в русле общих для страны тенденций. Специфика кадровой политики была связана с размещением в регионе крупнейшего в стране лагеря для иностранных военнопленных. Великая Отечественная война вызвала большой патриотический подъем среди работников оборонных промышленных предприятий. Получили дальнейшее развитие довоенные формы социалистического соревнования. Новые починны характеризовали трудовую активность работников оборонных промышленных предприятий. Трудности военного времени значительно ухудшали материально-бытовое положение рабочих и служащих промышленных предприятий. Проблема обеспечения жильем эвакуированных жителей решалась за счет уплотнения. Дифференцированная система снабжения продуктами и товарами народного потребления была направлена на повышение заинтересованности работников оборонных предприятий в результатах труда, способствовала увеличению его производительности и росту объемов производства продукции для нужд фронта. Агитационная и культурно-массовая работа была подчинена задачам борьбы с врагом, обеспечению максимального вклада в дело обороны страны.

Размах мобилизационных процессов вызвал необходимость выделения тюменского региона в самостоятельную Тюменскую область. Конверсии военной промышленности тюменского региона способствовало сохранение на предприятиях довоенной документации и оснастки, созданию двойных технологий.

Военная экономика тюменского региона, как и страны в целом, носила мобилизационный характер. В годы войны проявился ее потенциал, который

был эффективен именно в экстремальных условиях. Осуществление мобилизационных процессов в тюменском регионе в условиях их регулирования в рамках административно-командной системы как за счет экономических, так и внеэкономических факторов, в том числе репрессивных, сопровождалось патриотической жертвенностью, высокой трудовой активностью и обеспечило максимально полное использование имеющихся в регионе экономических ресурсов, форсированный ввод в строй эвакуированных предприятий, подъем промышленного производства. Это стало значительным вкладом работников оборонной промышленности тюменского региона в победу в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

По теме диссертационного исследования опубликованы следующие работы:

Публикации в ведущих научных рецензируемых журналах, рекомендуемых ВАК:

1. Южаков, В.П. Новаторские движения на Урале и в Западной Сибири [Текст] / В.П. Южаков // Известия высших учебных заведений. Сер.: Социология, экономика, политика. – 2014. – № 1. – С. 53–55 (0,4 п. л.).
2. Южаков, В.П. Использование труда военнопленных на предприятиях Тюменской области в 1943–1955 гг. [Текст] / В.П. Южаков // Образование и общество. – 2014. – № 3. – С. 122–126 (0,6 п. л.).
3. Южаков, В.П. Становление авиационной промышленности в годы Великой Отечественной войны (на материалах Тюменской области) [Текст] / В.П. Южаков // Вестник Брянского государственного университета. – 2014. – № 2. – С. 168–172 (0,6 п. л.).

Другие публикации:

4. Южаков, В.П. Социально-экономический потенциал Тюмени в годы Великой Отечественной войны [Текст] / В.П. Южаков // Сибирь: вклад в победу в Великой Отечественной войне: сб. мат-лов V Всерос. научн. конф. (Омск, 5–6

мая 2011 г.) – Омск : Дом «Наука», 2011. – С. 100–103 (0,7 п. л.).

5. Южаков, В.П. Одна из неизвестных страниц Великой Отечественной войны [Текст] / В.П. Южаков // 67-я годовщина Победы в Великой Отечественной войне: сб. мат-лов науч. конф. – Нижневартовск : НГГУ, 2012. – С. 57–60 (0,4 п. л.).

6. Южаков, В.П. О немецких военнопленных [Текст] / В.П. Южаков // Неделя науки НГГ: сб. мат-лов конф. – Нижневартовск : НГГУ, 2012. – С. 34–36 (0,3 п. л.).

7. Южаков, В.П. К вопросу о новаторских движениях во время Великой Отечественной войны (на примерах уральских и тюменских промышленных предприятий) [Текст] / В.П. Южаков // Сб. науч. тр. молодых ученых. Вып. 9. – Тюмень : РИЦ ТГАКИиСТ, 2014. – С. 6–13 (0,6 п. л.).

8. Южаков, В.П. Промышленность Ялуторовского района в годы Великой Отечественной войны [Текст] / В.П. Южаков // Явлутур-городок. Историко-краеведческий альманах. Вып. 8. – Ялуторовск : ГАУК ТО «Ялуторовский музейный комплекс», 2013. – С. 45–47 (0,2 п. л.).

9. Южаков, В.П. Лесная промышленность Тюменской области в годы войны [Текст] / В.П. Южаков // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация Урала в XVIII – XXI вв.: сб. мат-лов XII Всерос. науч. конф. – В 2 т. – Т. 2. – Екатеринбург : УМЦ–УПИ, 2014. – С. 349–353 (0,7 п. л.).

10. Южаков, В.П. Роль ленд-лиза в развитии промышленности [Текст] / В.П. Южаков // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация Урала в XVIII – XXI вв. сб. мат-лов XII Всерос. науч. конф. – В 2 т. – Т. 2. – Екатеринбург : УМЦ–УПИ, 2014. – С. 353–357 (0,7 п. л.).